Model:

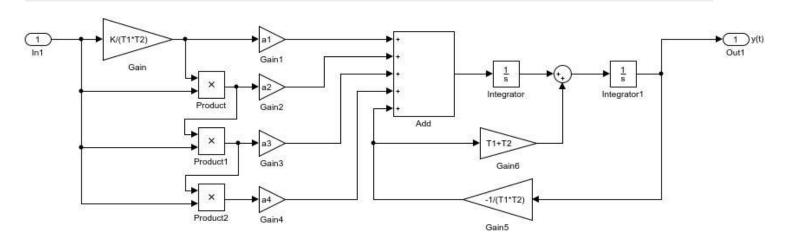
$$\begin{split} \frac{\mathrm{d} \mathbf{x}_{1}(t)}{\mathrm{d} t} &= -\frac{T_{1} + T_{2}}{T_{1} T_{2}} \mathbf{x}_{1}(t) + \mathbf{x}_{2}(t) \\ \frac{\mathrm{d} \mathbf{x}_{2}(t)}{\mathrm{d} t} &= -\frac{1}{T_{1} T_{2}} \mathbf{x}_{1}(t) + \frac{K}{T_{1} T_{2}} \left(\alpha_{1} u(t) + \alpha_{2} u^{2}(t) + \alpha_{3} u^{3}(t) + \alpha_{4} u^{4}(t)\right) \\ y(t) &= \mathbf{x}_{1}(t) \end{split}$$

gdzie dane jest:

$$K = 3.5$$
,  $T_1 = 4$ ,  $T_2 = 8$ ,  $\alpha_1 = 0.56$ ,  $\alpha_2 = -0.8$ ,  $\alpha_1 = 0.35$ ,  $\alpha_4 = 0.2$ 

1.

## projekt1 1;



2.

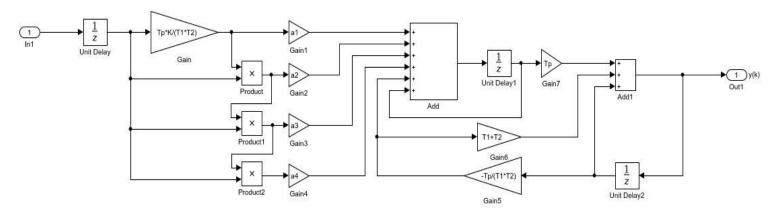
Dyskretyzację przeprowadzamy metodą Eulera poprzez aproksymację prostokątną wstecz:

$$\frac{\mathbf{x}_{1}(k) - \mathbf{x}_{1}(k-1)}{T_{p}} = -\frac{T_{1} + T_{2}}{T_{1}T_{2}} \mathbf{x}_{1}(k-1) + \mathbf{x}_{2}(k-1) 
\frac{\mathbf{x}_{2}(k) - \mathbf{x}_{2}(k-1)}{T_{p}} = -\frac{1}{T_{1}T_{2}} \mathbf{x}_{1}(k-1) + 
\frac{K}{T_{1}T_{2}} (\alpha_{1}u(k-1) + \alpha_{2}u^{2}(k-1) + \alpha_{3}u^{3}(k-1) + \alpha_{4}u^{4}(k-1)) 
\mathbf{y}(k) = \mathbf{x}_{1}(k)$$

Co ostatecznie daje:

$$\begin{aligned} \mathbf{x}_{1}(k) &= -\frac{T_{p}(T_{1} + T_{2})}{T_{1}T_{2}} \mathbf{x}_{1}(k-1) + \mathbf{x}_{1}(k-1) + T_{p}\mathbf{x}_{2}(k-1) \\ \mathbf{x}_{2}(k) &= -\frac{T_{p}}{T_{1}T_{2}} \mathbf{x}_{1}(k-1) + \mathbf{x}_{2}(k-1) + \\ &\frac{T_{p}K}{T_{1}T_{2}} \left(\alpha_{1}u(k-1) + \alpha_{2}u^{2}(k-1) + \alpha_{3}u^{3}(k-1) + \alpha_{4}u^{4}(k-1)\right) \\ \mathbf{y}(k) &= \mathbf{x}_{1}(k) \end{aligned}$$

## projekt1\_2;

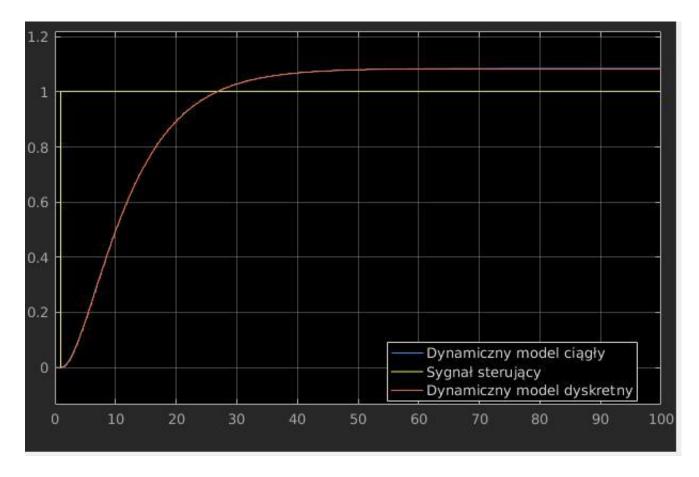


3.

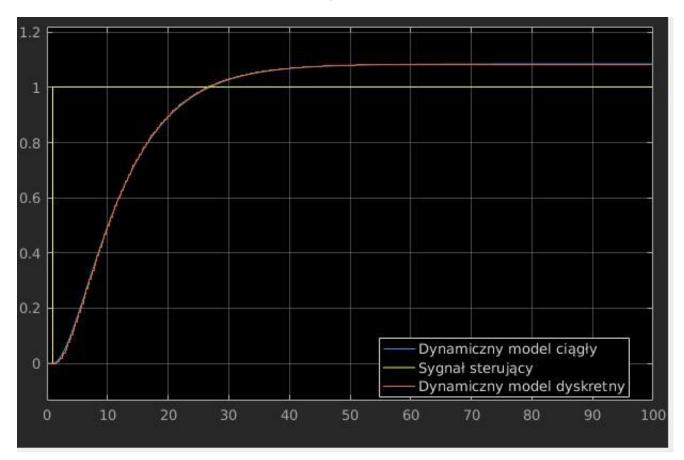
Sygnał sterujący - skok jednostkowy:  $u(0)=0, \quad u(1)=1$  .

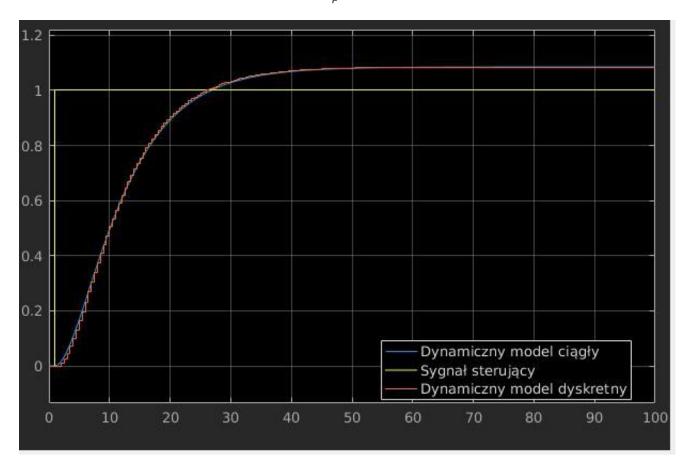
Odpowiedzi na sygnał sterujący modelu ciągłego i dyskretnego dla podanych okresów próbkowania:

$$T_p = 0.10$$

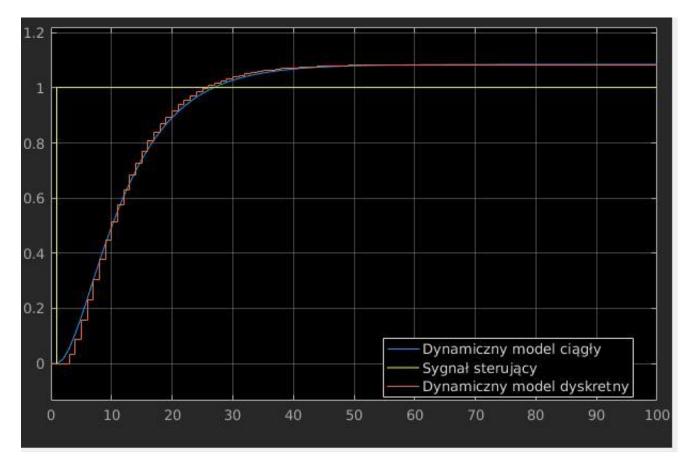


 $T_p = 0.25$ 

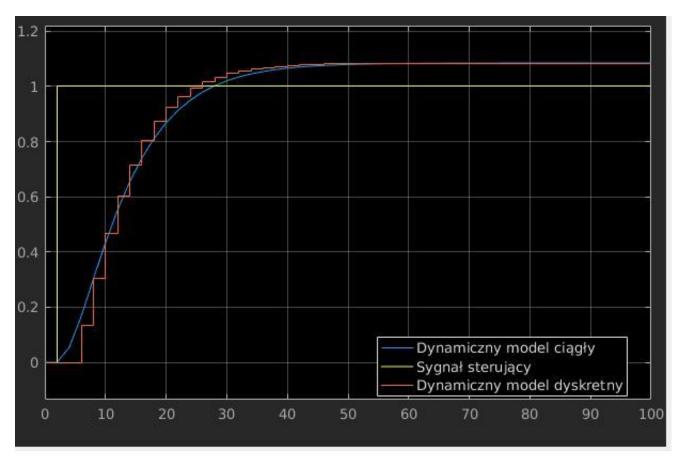




 $T_p = 1.00$ 



 $T_p = 2.00$ 



Wyznaczamy charakterystykę statyczną na podstawie modelu ciągłego:

$$\frac{\mathrm{d}x_{1}(t)}{\mathrm{d}t} = -\frac{T_{1} + T_{2}}{T_{1}T_{2}}x_{1}(t) + x_{2}(t)$$

$$\frac{\mathrm{d}x_{2}(t)}{\mathrm{d}t} = -\frac{1}{T_{1}T_{2}}x_{1}(t) + \frac{K}{T_{1}T_{2}}(\alpha_{1}u(t) + \alpha_{2}u^{2}(t) + \alpha_{3}u^{3}(t) + \alpha_{4}u^{4}(t))$$

$$y(t) = x_{1}(t)$$

Aby otrzymać charakterystykę dokonujemy podstawienia:

$$t = \text{const} \quad \text{stad} \quad \frac{dx}{dt} = 0 \quad u(t) = u$$

$$0 = -\frac{T_1 + T_2}{T_1 T_2} x_1 + x_2$$

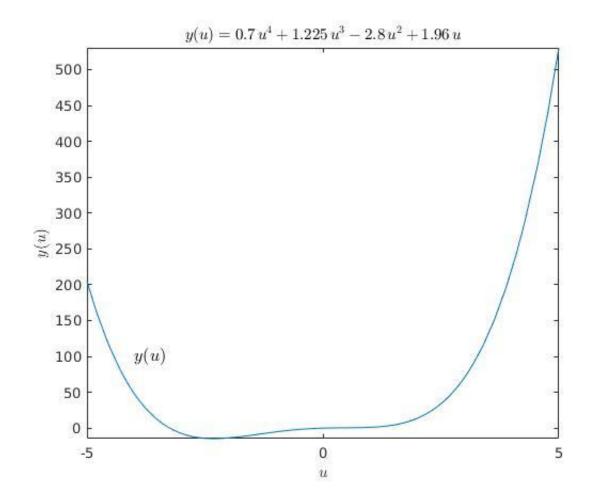
$$0 = -\frac{1}{T_1 T_2} x_1 + \frac{K}{T_1 T_2} (\alpha_1 u + \alpha_2 u^2 + \alpha_3 u^3 + \alpha_4 u^4)$$

$$y(u) = x_1$$

Po przekształceniach otrzymujemy:

$$y(u) = K(\alpha_1 u + \alpha_2 u^2 + \alpha_3 u^3 + \alpha_4 u^4)$$

Wykres:



Aby zlinearyzować charakterystykę statyczną względem dowolnego punktu  $u^{-}$  :

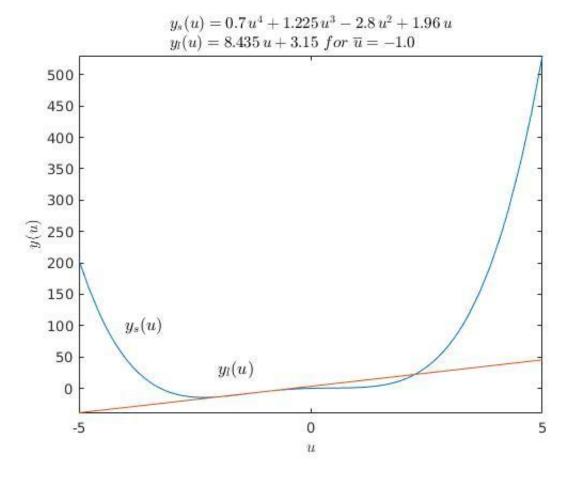
$$y_l(u) = y(u) + \frac{dy(u)}{du}|_{u=\bar{u}}(u-u)$$

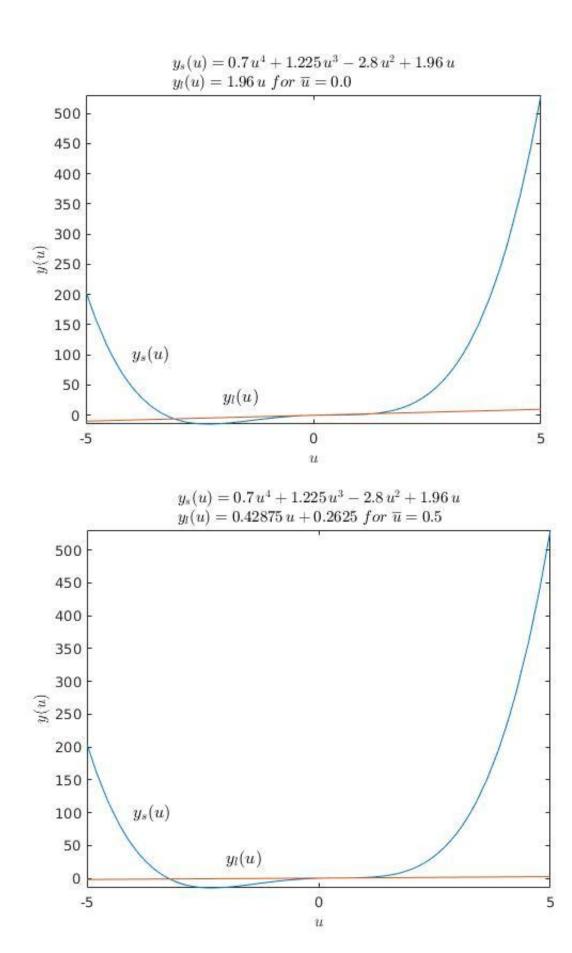
Skąd otrzymujemy:

$$y_l(u) = K\left(\alpha_1 u + \alpha_2 u^2 + \alpha_3 u^3 + \alpha_4 u^4\right) + K\left(\alpha_1 + 2\alpha_2 u + 3\alpha_3 u^2 + 4\alpha_4 u^3\right)(u - u)$$
gdzie  $u$  to punkt linearyzacji.

6.

Porównanie charakterystyk dla:  $\overline{u} = \{-1, 0, 0.5\}$ 





7. Linearyzujemy dynamiczny model dyskretny:

$$\begin{aligned} \mathbf{x}_{1}(k) &= -\frac{T_{p}(T_{1} + T_{2})}{T_{1}T_{2}} \mathbf{x}_{1}(k-1) + \mathbf{x}_{1}(k-1) + T_{p}\mathbf{x}_{2}(k-1) \\ \mathbf{x}_{2}(k) &= -\frac{T_{p}}{T_{1}T_{2}} \mathbf{x}_{1}(k-1) + \mathbf{x}_{2}(k-1) + \\ &\frac{T_{p}K}{T_{1}T_{2}} \left(\alpha_{1}u(k-1) + \alpha_{2}u^{2}(k-1) + \alpha_{3}u^{3}(k-1) + \alpha_{4}u^{4}(k-1)\right) \\ \mathbf{y}(k) &= \mathbf{x}_{1}(k) \end{aligned}$$

W tym celu linearyzujemy element wprowadzający nieliniowość czyli wielomian sygnału sterującego:

$$\begin{split} f(k) &= \alpha_1 u(k-1) + \alpha_2 u^2(k-1) + \alpha_3 u^3(k-1) + \alpha_4 u^4(k-1) \\ f(k) &\approx f_l(k) = f(u) + \frac{\mathrm{d}f(u)}{\mathrm{d}u} \big|_{u=\bar{u}} \\ f_l(k) &= \alpha_1 u + \alpha_2 u^2 + \alpha_3 u^3 + \alpha_4 u^4 + \left(\alpha_1 + 2\alpha_2 u + 3\alpha_3 u^2 + 4\alpha_4 u^3\right) \left(u(k-1) - u\right) \end{split}$$

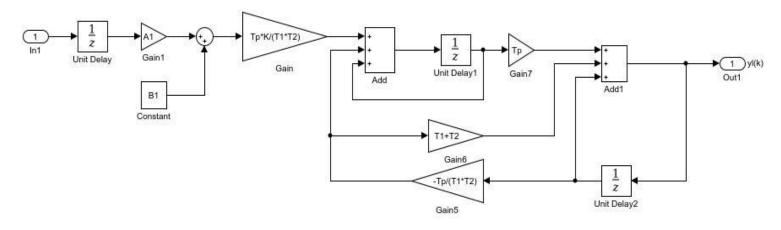
Co można zapisać ostatecznie jako:

$$\begin{aligned} \mathbf{x}_{1}(k) &= -\frac{T_{p}(T_{1} + T_{2})}{T_{1}T_{2}} \mathbf{x}_{1}(k-1) + \mathbf{x}_{1}(k-1) + T_{p}\mathbf{x}_{2}(k-1) \\ \mathbf{x}_{2}(k) &= -\frac{T_{p}}{T_{1}T_{2}} \mathbf{x}_{1}(k-1) + \mathbf{x}_{2}(k-1) + \\ &\frac{T_{p}K}{T_{1}T_{2}} \left(\alpha_{1}u^{T} + \alpha_{2}u^{T} + \alpha_{3}u^{T} + \alpha_{4}u^{T} + \left(\alpha_{1} + 2\alpha_{2}u^{T} + 3\alpha_{3}u^{T} + 4\alpha_{4}u^{T}\right) \left(u(k-1) - u^{T}\right) \right) \\ y(k) &= \mathbf{x}_{1}(k) \end{aligned}$$

dla punktu linearyzacji u.

8.

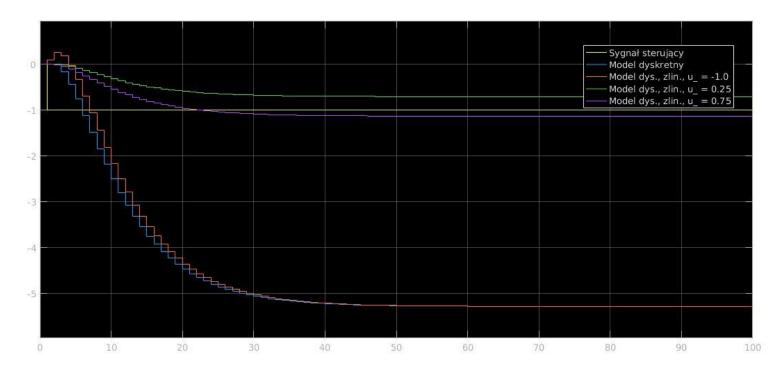
## projekt1\_8;



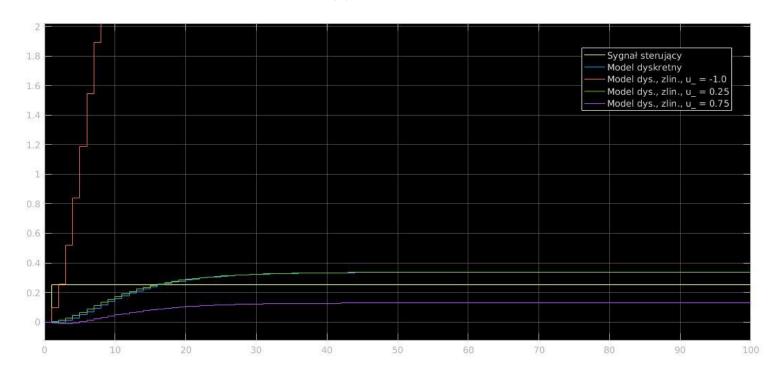
Symulacje zostały przeprowadzone dla trzech różnych wartości skoku sygnału sterującego  $u(1) = \{-1, 0.25, 0.75\}$  oraz dla <sub>każdej</sub> wartości skoku dla trzech różnych punktów linearyzacji  $u = \{-1, 0.25, 0.75\}$ .

Wyniki przedstawione są kolejno dla:

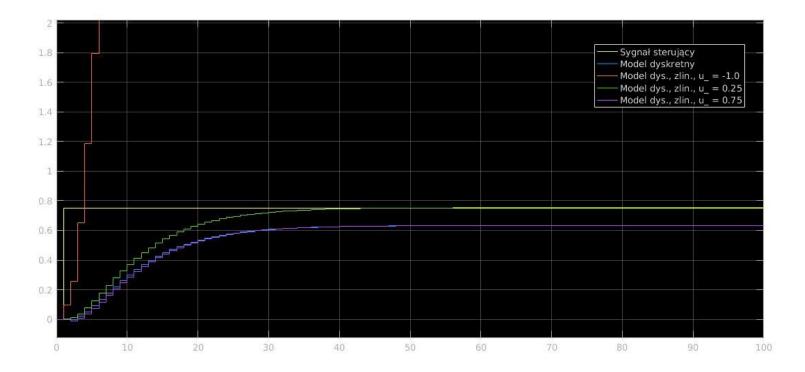
$$u(1) = -1$$



$$u(1) = 0.25$$



$$u(1) = 0.75$$



Jak widać dla punktu linearyzacji zgodnego z wartością skoku otrzymujemy bardzo zbliżoną odpowiedź, a w punktach bliskich wartości skoku odpowiedzi "podobne", jednakże dla bardziej odległych punktów widać bardzo wyraźną rozbieżność.

10.

Na początku linearyzujemy dynamiczny model ciągły:

$$\frac{dx_1(t)}{dt} = -\frac{T_1 + T_2}{T_1 T_2} x_1(t) + x_2(t)$$

$$\frac{dx_2(t)}{dt} = -\frac{1}{T_1 T_2} x_1(t) + \frac{K}{T_1 T_2} (\alpha_1 u(t) + \alpha_2 u^2(t) + \alpha_3 u^3(t) + \alpha_4 u^4(t))$$

$$y(t) = x_1(t)$$

Otrzymując:

$$\frac{dx_1(t)}{dt} = -\frac{T_1 + T_2}{T_1 T_2} x_1(t) + x_2(t)$$

$$\frac{dx_2(t)}{dt} = -\frac{1}{T_1 T_2} x_1(t) + \frac{K}{T_1 T_2} \left(\alpha_1 u + \alpha_2 u^2 + \alpha_3 u^3 + \alpha_4 u^4 + \left(\alpha_1 + 2\alpha_2 u + 3\alpha_3 u^2 + 4\alpha_4 u^3\right) (u(t) - u)\right)$$

$$y(t) = x_1(t)$$

Daje to odpowiednie macierze równań stanu:

$$A = \begin{bmatrix} -\frac{T_1 + T_2}{T_1 T_2} & 1 \\ -\frac{1}{T_1 T_2} & 0 \end{bmatrix} \qquad B = \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{K}{T_1 T_2} \left(\alpha_1 + 2\alpha_2 u + 3\alpha_3 u + 4\alpha_4 u \right) \end{bmatrix} \qquad C = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Stąd dostajemy transmitancję:

$$G(s, u) = C (sI - A)^{-1}B + D$$

$$G(s, u) = \frac{32\left(\frac{(7u^{3})}{80} + \frac{147u^{2}}{1280} - \frac{7u}{40} + \frac{49}{800}\right)}{32s^{2} + 12s + 1}$$

$$G(s, u) = \frac{\frac{(14u^{3})}{5} + \frac{147u^{2}}{40} - \frac{28u}{5} + \frac{49}{25}}{32s^{2} + 12s + 1}$$

Zadania dodatkowe:

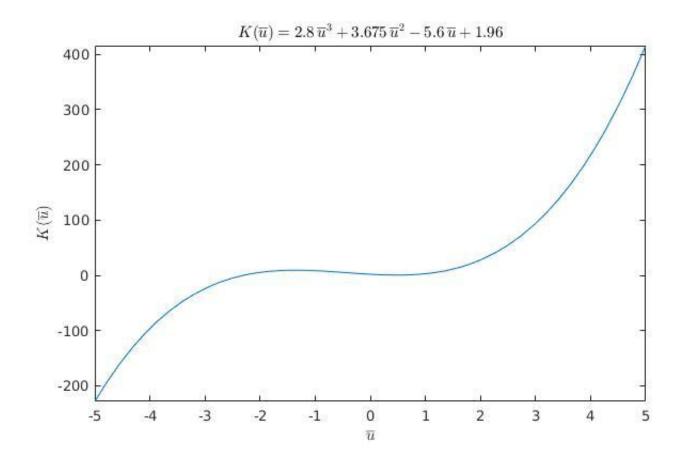
1.

Wiemy,  $\dot{z}_e$  dla transmitancji w dziedzinie s wzmocnienie statyczne otrzymamy jako:

$$K(u) = \lim_{s \to 0} (G(s, u))$$

Co po obliczeniu daje:

$$K(u) = \frac{(14u^{-3})}{5} + \frac{147u^{-2}}{40} - \frac{28u}{5} + \frac{49}{25}$$



2.

Zauważmy, że dla wzmocnienia statycznego i wartości odczytanych z wykresu zachodzić powinna równość:

$$K(u)(u-u) + y_s(u) = y_l(u,u)$$

gdzie:

u to punkt linearyzacji

u to wartość sygnału sterującego

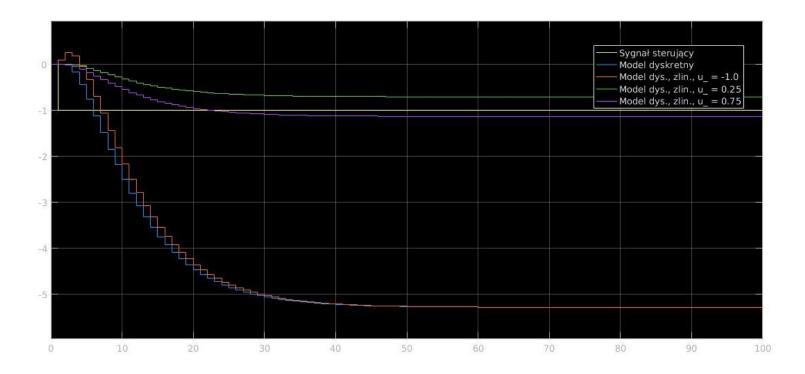
 $y_l$ to wartość odpowiedzi statycznej układu dyskretnego zlinearyzowanego dla  $t\,$  -

 $y_{\rm s}$ to wartość odpowiedzi statycznej układu dyskretnego dla  $t\,\rightarrow\infty$ 

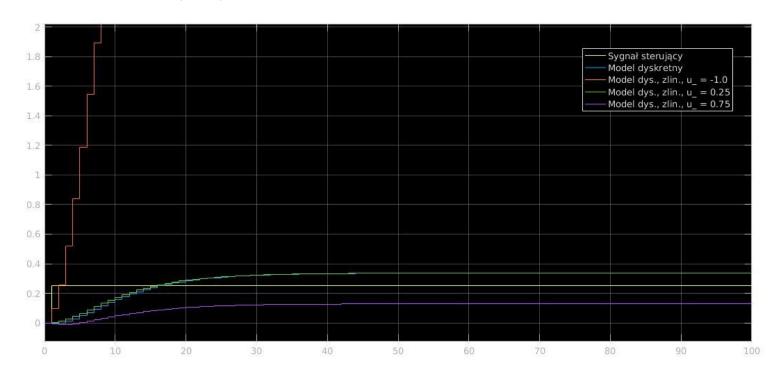
Jak widać wzmocnienie statyczne uzyskane z transmitancji różni się od wzmocnienia widocznego w

odpowiedzi (jako iloraz  $\frac{y_l}{u}$ ), po podstawieniu i wzór pokrywa z wzorem jednakże przekształceniach się na transmitancję, różnica ta wynika z faktu iż transmitancja nie uwzględnia obecnej w modelu po linearyzacji stałej, inaczej mówiąc transmitancja nie uwzględnia punktu pracy, różnicę tą możemy zauważyć przy odpowiedzi modeli na sygnał o stałej wartości 0, możemy sprawdzić teraz punkty z pierwszych dwóch rysunków z podpunktu 9.

$$u(1) = -1$$
,  $y_s(-1) \approx -5.285$ ,  $y_l(-1, -1) \approx -5.285$   
 $y_l(-1, 0.25) \approx -0.705$ ,  $y_l(-1, 0.75) \approx -1.131$   
 $K(-1) \approx 8.435$ 



 $u(1) = 0.25, y_s(0.25) \approx 0.337, y_l(0.25, -1) \approx 5.259$   $y_l(0.25, 0.25) \approx 0.337, y_l(0.25, 0.75) \approx 0.129$  $K(0.25) \approx 0.833$ 



$$u(t) = 0, y_s(0) \approx 0.337, y_l(0, -1) \approx 3.15$$
  
 $y_l(0, 0.25) \approx 0.129, y_l(0, 0.75) \approx -0.123$   
 $K(0.25) \approx 1.96$ 

