算法设计与分析

主讲人:权丽君

Email: ljquan@suda.edu.cn

苏州大学 计算机学院















第二讲 函数增长

内容提要:

- 口渐进记号
- 口常用函数















第二讲 函数增长

内容提要:

□渐进记号

- ✓ 定义: $O, \Omega, \Theta, o, \omega$
- ✓ 证明例子
- 口常用函数



限界函数





上界函数、下界函数、渐进紧确界函数



 Ω

 Θ



□ 算法的实际执行时间为 f(n) ,分析所得的限界函数为 g(n)



√ n:问题规模的某种测度



✓ f(n):算法的"实际"执行时间,与机器及语言有关



✓ g(n): 是事前分析的结果,一个形式简单的函数,通过对计数时间与频率计数统计分析得到,与机器及语言无关



渐近记号(Asymptotic notation)



表示渐近运行时间的记号用定义域为自然数集的函数 定义。



为了方便,可以将定义域扩充至实数域或缩小到自然数集的某个受限子集上。



□ <mark>注意</mark>:要清楚这些表示法的准确含义,以保证越规使 用但不误用。









渐近上界-0记号







 $O(g(n)) = \{ f(n) :$ **存在正**常量 c 和 n_0 ,使得对所有 $n \ge n_0$ 有 $0 \le f(n) \le cg(n) \}$.



◆ 若 f(n) 和 g(n) 满足以上关系,记为 $f(n) \in O(g(n))$,表示 f(n) 是集合 O(g(n)) 中的一员。通常记为:



 $f(n) = \mathcal{O}(g(n))$



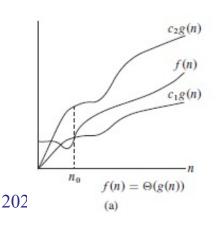
◆ f(n) = O(g(n)) 表示如果算法用 n 值不变的同一类数据 (规模相等,性质相同)在某台机器上运行,所用的时间总小于 |g(n)| 的一个常数倍。

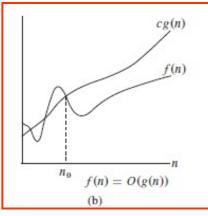


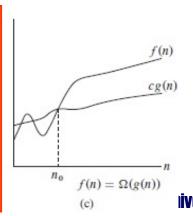


渐近上界-0记号

- □ O记号给出的是渐进上界,称为上界函数 (upper bound)。
- 上界函数代表了算法最坏情况下的时间复杂度,隐含地给出了 在任意输入下运行时间的上界。
- □ 在确定上界函数时,应试图找阶最小的 g(n) 作为 f(n) 的上界函数——紧确上界 (tight upper bound)。
- ✓ 例:若: $3n+2=O(n^2)$,则是松散的界限;
- \prec 若: 3n+2=O(n),则是紧确的界限。









渐近下界-Ω记号







 $\Omega(g(n)) = \{ f(n) : 存在正常量 c 和 n_0, 使得对所有 <math>n \ge n_0 \}$ 有 $0 \le cg(n) \le f(n) \}.$



◆ 若 f(n) 和 g(n) 满足以上关系,记为 f(n) ∈ $\Omega(g(n))$,表示 f(n) 是 $\Omega(g(n))$ 中的一员。通常记为:







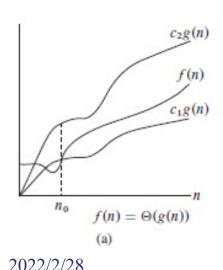
◆ $f(n)=\Omega(g(n))$ 表示如果算法用 n 值不变的同一类数据在某台机器上运行,所用的时间总不小于 |g(n)| 的一个常数倍。

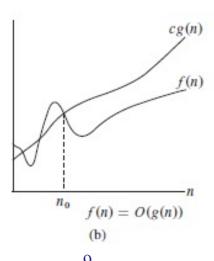


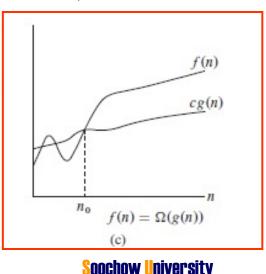


渐近下界-Ω记号

- \square Ω 记号给出一个渐进下界,称为下界函数 (lower bound)。
- 下界函数代表了算法最佳情况下的时间复杂度,隐含地给出了 在任意输入下运行时间的下界。
- 口 在确定下界函数时,应试图找出数量级最大的 g(n) 作为 f(n) 的下界函数——紧确下界 (tight lower bound)。









渐近紧确界-0记号













□ Θ(g(n))表示以下函数的集合:

 $n \ge n_0$, 有 $0 \le c_1 g(n) \le f(n) \le c_2 g(n)$ }.

◆ 若 f(n) 和 g(n) 满足以上关系,记为 $f(n) \in \Theta(g(n))$,表 示 f(n)是 $\Theta(g(n))$ 中的一员。通常记为:

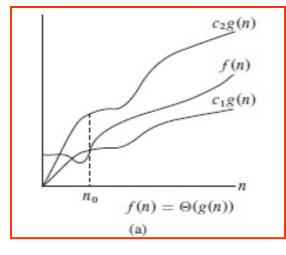
$$f(n) = \Theta(g(n))$$

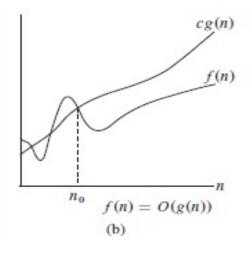
◆ $f(n) = \Theta(g(n))$ 表示如果算法用 n 值不变的同一类数据 在某台机器上运行,所用的时间既不小于|g(n)|的一个 常数倍,也不大于|g(n)|的一个常数倍,亦即g既是f<u>的下界,也是</u> *f* 的上界。

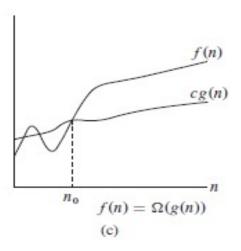


- □ Θ 记号给出的是渐进紧确界 (asymptotically tight bound)。
- □ 从时间复杂度的角度看 , $f(n) = \Theta(g(n))$ 表示是算法在最好和最坏情况下的计算时间就一个常数因子范围内而言是相同的 , 可看作 :

既有
$$f(n) = O(g(n))$$
, 又有 $f(n) = \Omega(g(n))$





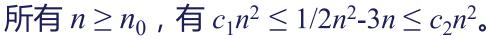






例 1:证明 $1/2n^2-3n=\Theta(n^2)$ 。









选择任意常量 $c_2 \ge 1/2$, 使得右边的不等式对于任何 $n \ge 1$ 成立

;同样选择任意常量 $c_1 \le 1/14$, 使得左边不等式对于任何 $n \ge 7$



成立。因此,通过选择 $c_1 = 1/14$, $c_2 = 1/2$, $n_0 = 7$, 得证 $1/2n^2$ -





N:还有其它常量可选,但根据定义,只要存在一组选择(如

上述的 c_1 , c_2 和 n_0) 即得证。

 $3n = \Theta(n^2)$





例 2:证明 $6n^3 \neq \Theta(n^2)$



采用反证法:假设存在 c_2 和 n_0 , 使得对所有 $n \ge n_0$, 有



 $6n^3 \le c_2 n^2$



两边同时除以 n^2 得: $n \leq c_2/6$,



而 c_2 是常量,所以对任意大的 n,该式不可能成立。







- 渐近正函数的低阶项在确定渐进紧确界时可以被忽略;最高 阶项系数同样可以被忽略。
- □ 例: $f(n) = an^2 + bn + c$, 其中 a, b, c 均为常量,且a > 0。 扔掉低阶项且忽略常量后得 $f(n) = \Theta(n^2)$ 。
- 一般地,对于任意多项式 $p(n) = \sum_{i=0}^n a_i n^i$,其中 a_i 为常量且 $a_d > 0$,有 $p(n) = \Theta(n^d)$ 。
- 关于 Θ(1) (O(1)、Ω(1) 有类似的含义):
- Arr 因为任意常量都可看做是一个0阶多项式,所以可以把任意<mark>常量函数表示成 $\Theta(n^0)$ 或 $\Theta(1)$ </mark>
- \triangleright 通常用 $\Theta(1)$ 表示具有常量计算时间的复杂度,即算法的执行时间 为一个固定量,与问题的规模 n 没关系。















 \square 定理 3.1 对任意两个函数 f(n) 和 g(n) , 我们有 f(n) = $\Theta(g(n))$, 当且仅当 f(n) = O(g(n)) 且 $f(n) = \Omega(g(n))$ 。

iiii: \Rightarrow : $f(n) = \Theta(g(n))$, then $\exists c_1 > 0, c_2 > 0, n_0 > 0$, s.t. $n \ge n_0$, $0 \le c_1 g(n) \le f(n) \le c_2 g(n)$ then $n \ge n_0$, $0 \le f(n) \le c_2 g(n) \Rightarrow f(n) = O(g(n))$ then $n \ge n_0$, $0 \le c_1 g(n) \le f(n) \Rightarrow f(n) = \Omega(g(n))$ \iff f(n) = O(g(n)), then $\exists c_2 > 0, n_{20} > 0$, s.t. $n \ge n_{20}$, $0 \le f(n) \le c_{20}g(n)$ $f(n) = \Omega(g(n))$, then $\exists c_{10} > 0, n_{10} > 0$, s.t. $n \ge n_{10}$, $0 \le c_{10}g(n) \le f(n)$ let $n_0 = \max\{n_{10}, n_{20}\}$, then $n \ge n_0$, $0 \le c_{10}g(n) \le f(n) \le c_{20}g(n)$, that is $f(n) = \Theta(g(n))$.



等式和不等式中的渐近记号

- 口如 $n = O(n^2)$, $2n^2 + 3n + 1 = 2n^2 + \Theta(n)$ 等, 如何来解释这些公式呢?
- \triangleright 当渐近记号出现在等式的右边时,则等号表示左边的函数属于右边函数集合中的元素,即等号表示集合的成员关系,即 $n \in O(n^2)$ 。
- 》当渐近记号出现在某个公式中时,将其解释为某个不关注名称的匿名函数,用以消除表达式中一些无关紧要的细节。如公式 $2n^2 + 3n + 1 = 2n^2 + \Theta(n)$ 即表示 $2n^2 + 3n + 1 = 2n^2 + f(n)$,其中 f(n) 是属于集合 $\Theta(n)$ 中的某个函数。这里假设 f(n) = 3n + 1,该函数也确实属于 $\Theta(n)$ 中。
- 》当渐近记号出现在等式左边时,如 $2n^2 + \Theta(n) = \Theta(n^2)$,用如下规则来解释:无论等号左边的匿名函数如何选择,总有办法选取等号右边的匿名函数使等式成立。这样,对于任意函数 $f(n) \in \Theta(n)$,存在函数 $g(n) \in \Theta(n^2)$,使得对所有的 n ,有 $2n^2 + f(n) = g(n)$ 成立。换而言之,等式右边提供了较左边更少的细节。



口如 $2n^2 + 3n + 1 = 2n^2 + \Theta(n) = \Theta(n^2)$, 如何来解释这些公式呢?

- ▶ 存在某个函数 $f(n) \in \Theta(n)$, 使得对所有的n , 有2 n^2 + 3n + 1 = 2 n^2 + f(n).
- ▶ 对于任意函数 g(n)∈Θ(n) , 存在某个函数 h(n)∈Θ (n^2) , 使得对所有的 n , 有 $2n^2 + g(n) = h(n)$ 成立。
- \triangleright 注意,这种解释蕴含着2 n^2 + 3n + 1 = $\Theta(n^2)$,这是等式链直观上提供我们的东西。



非渐近紧确上界-0记号

- □ 大 O 记号所提供的渐近上界可能是、也可能不是渐近紧确的; 例如 $2n^2 = O(n^2)$ 是渐近紧确的,但 $2n = O(n^2)$ 却不是。
- □ 利用小 o 记号来表示非渐近紧确的上界,其定义如下:

 $o(g(n)) = \{ f(n): 对任意正常量 c > 0 , 存在常量 <math>n_0 > 0 ,$ 使得对所有 $n_0 > 0 ,$ 有 $0 \le f(n) \le cg(n) \}$ 。

- **含义**:在 o 表示中,当 n 趋于无穷时,f(n) 相对于 g(n) 来说变得微不足道了,即 $\lim_{n\to\infty}\frac{f(n)}{g(n)}=0$ 。
- \Box 例如 $2n = o(n^2)$, 但 $2n^2 \neq o(n^2)$ 。



非渐近紧确下界-0记号







□ 利用小 ω 记号来表示非渐近紧确的下界,其定义如下:



 $\omega(g(n)) = \{ f(n): 对任意正常量 c > 0 , 存在常量 n_0 > 0 , 使得$ 对 所有 $n \ge n_0$, 有 $0 \le cg(n) \le f(n)$ }。



口 含义:在 ω 表示中, 当 n 趋于无穷时, g(n) 相对于 f(n)



来说变得微不足道了,即 $\lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \infty$ 。



 \Box 例如 $n^2/2 = \Omega(n^2)$,但 $n^2/2 \neq \omega(n^2)$ 。





非渐近紧确下界-0记号



□ O和 o的区别:



 \checkmark **0:** $f(n) = o(g(n)) \Leftrightarrow \forall c: (\exists n_0: n \ge n_0 \Rightarrow f(n) \le cg(n))$



ロ Ω和ω的区别:

ho Ω : $f(n) = \Omega(g(n)) \Leftrightarrow \exists c, n_0: (n \ge n_0 \Rightarrow cg(n) \le f(n))$



$$\blacktriangleright$$
 $\mathbf{\omega}$: $f(n) = \omega(g(n)) \Leftrightarrow \forall c : (\exists n_0 : n \ge n_0 \Rightarrow cg(n) \le f(n))$







限界函数的性质

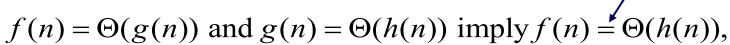






口传递性 (Transitivity)

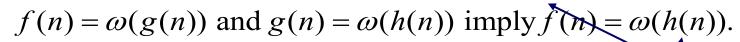




$$f(n) = O(g(n))$$
 and $g(n) = O(h(n))$ imply $f(n) = O(h(n))$,

$$f(n) = \Omega(g(n))$$
 and $g(n) = \Omega(h(n))$ imply $f(n) = \Omega(h(n))$,

$$f(n) = o(g(n))$$
 and $g(n) = o(h(n))$ imply $f(n) = o(h(n))$,











口自反性 (Reflexivity) $f(n) = \Theta(f(n))$,

$$f(n) = \Theta(f(n)),$$

$$f(n) = O(f(n)),$$

$$f(n) = \Omega(f(n)).$$

渐近紧界

渐近非紧下界

2022/2/28



限界函数的性质



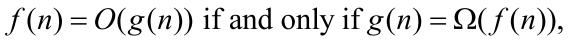


紧致界有对称性

$$f(n) = \Theta(g(n))$$
 if and only if $g(n) = \Theta(f(n))$.



口转置对称性 (Transpose symmetry)



$$f(n) = o(g(n))$$
 if and only if $g(n) = \omega(f(n))$.

//大O与大 Ω 对调时,f、g对称



//f的非紧上界g等价于g是f的非紧下界

















□ 由上述**4**个性质, 可将两函数间的渐近比较类比于两个实数间的 比较。

$$f(n) = O(g(n)) \approx a \le b / / " \approx " 相似于 $f \sim a, g \sim b$
 $f(n) = \Omega(g(n)) \approx a \ge b$
 $f(n) = \theta(g(n)) \approx a = b$
 $f(n) = o(g(n)) \approx a < b$
 $f(n) = \omega(g(n)) \approx a > b$$$

但实数的三岐性(三分性质)不能类比到渐近表示中

三岐性

$$\forall a,b \in \mathbb{R}$$
,下述三种情况必有一个成立: $a < b, a = b, or \ a > b$

即任意两实数间是可比较的













□ 并非所有函数都是渐近可比较的

□ 例:函数n和n¹+sin n之间是无法渐近比较的

 $1+\sin n \Rightarrow 0 \sim 2$ 即 $n^{1+\sin}$ 在 $O(1) \sim O(n^2)$ 之间波动













第二讲 函数增长

内容提要:

- 口渐进记号
- □常用函数















 \Box 定理 3.2 多项式定理 若 $A(n) = a_m n^m + \cdots + a_1 n + a_0$

是一个n的m次项式,其中 a_i 为常量,i=0, ..., m,且 $a_m>0$,则有 $A(n)=\Theta(n^m)$ 。















 \Box 定理 3.2 多项式定理 若 $A(n) = a_m n^m + \cdots + a_1 n + a_0$

是一个n的m次项式,其中 a_i 为常量,i=0,…,m,且 $a_m>0$,则有 $A(n)=\Theta(n^m)$ 。

证明:需要证明 $c_1 n^m \leq a_m n^m + \cdots + a_1 n + a_0 \leq c_2 n^m$ 。

取
$$n_0 = 1$$
, 当 $n \ge n_0$ 时,有 $|A(n)| \le |a_m|n^m + \dots + |a_1|n + |a_0|$ $= (|a_m| + |a_{m-1}|/n + \dots + |a_0|/n^m)n^m$ $\le (|a_m| + |a_{m-1}| + \dots + |a_0|)n^m$ $\Rightarrow c_2 = |a_m| + |a_{m-1}| + \dots + |a_0|$,

即有 $|A(n)| \le c_2 n_{\gamma\gamma}^m = O(n^m)$ 。

Soochow University















需要证明
$$c_1 n^m \leq a_m n^m + \dots + a_1 n + a_0$$

$$egin{align} \mathrm{A}(n) &= a_m n^m + \cdots + a_1 n + a_0 \ &= rac{1}{2} a_m n^m + rac{1}{2} a_m n^m + a_{m-1} n^{m-1} + \cdots + a_0 \ &= rac{1}{2} a_m n^m + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_{m-1} n^{m-1}
ight) \ &+ \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_{m-2} n^{m-2}
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0
ight) \ &+ \cdots + \left(rac{a_m}{2m} n^m + a_0$$















证明:: $a_m > 0$, 对于足够大的 n , 有

$$rac{a_m}{2m}n^m+a_{m-1}n^{m-1}\!\geqslant\!0$$

$$\frac{a^m}{2m}n^m + a_{m-2}n^{m-2} \geqslant 0$$

•

$$\frac{a^m}{2m}n^m + a_0 \ge 0$$

 \therefore 对于足够大的 n ,有 $\mathrm{A}(n) \geqslant \frac{1}{2} a_m n^m = \Omega(n^m)$,取 $c_1 = 1/2 a_m$ 。















■ 应用:如果一个算法的时间复杂度函数是多项式形式 ,则其阶函数(复杂度函数表示)就可取该多项式的最 高次项。

$$A(n) = a_m n^m + \dots + a_1 n + a_0 \longrightarrow A(n) = \Theta(n^m)$$

□ 事实上,根据渐近关系,对于足够大的 n, 低阶项(包括常数项)是无足轻重的:当 n 较大时,即使最高阶项的一个很小部分都足以"支配"所有的低阶项。所以用阶函数表示限界函数时,低阶项和常数项均被忽略。



回 例:考虑二次函数 $f(n)=an^2+bn+c$, 其中a、b、c为常量且 a>0

根据上述思路,去掉低阶项并忽略常系数后即得: $f(n) = \Theta(n^2)$

对比形式化证明:

取常量
$$: c_1 = a/4, \ c_2 = 7a/4, \ n_0 = 2 \cdot \max(|b|/a, \sqrt{|c|/a})$$

可以证明对所有的 $n \ge n_0$, 有:

$$0 \le c_1 n^2 \le an^2 + bn + c \le c_2 n^2$$



 \Box 证明: $an^3+bn^2+cn+d=\Omega(n^3)$,其中a、b、c、d为常量且 a>0



□ 例:an+b=O(n) , 其中a、b为常量且 a>0



定理 3.3 用于估算复杂性(函数阶的大小)的定理

对于任意正实数 x 和 ε ,有下面的不等式:

- 1. 存在某个 n_0 , 使得对于任何 $n \ge n_0$, 有 $(\lg n)^x < (\lg n)^{x+\epsilon}$ 。
- 2. 存在某个 n_0 , 使得对于任何 $n \ge n_0$, 有 $n^x < n^{x+\varepsilon}$ 。
- 3. 存在某个 n_0 , 使得对于任何 $n \ge n_0$, 有 $(\lg n)^x < n$ 。
- 4. 存在某个 n_0 , 使得对于任何 $n \ge n_0$, 有 $n^x < 2^n$ 。
- 5. 对任意实数 y , 存在某个 n_0 , 使得对于任何 $n \ge n_0$, 有. $n^x (\lg n)^y < n^{x+\varepsilon}$ 。



• 例:根据定理 3.3 , 很容易得出:

$$n^{3} + n^{2} \lg n = O(n^{3})$$
;
 $n^{4} + n^{2.5} \lg^{20} n = O(n^{4})$;
 $2^{n} n^{4} \lg^{3} n + 2^{n} n^{5} / \lg^{3} n = O(2^{n} n^{5})_{\circ}$



- □ 定理 3.4 设 d(n)、e(n)、f(n) 和 g(n) 是将非负整数映射到非负 实数的函数 , 则 :
- 1. 如果 d(n) 是 O(f(n)) , 那么对于任何常数 a>0 , ad(n)是 O(f(n)) ;
- 2. 如果 d(n) 是 O(f(n)) , e(n)是 O(g(n)) , 那么 d(n)+e(n) 是 O(f(n)+g(n)) —— 加法法则 ;
- 3. 如果 d(n) 是 O(f(n)) , e(n)是 O(g(n)) , 那么 d(n)e(n) 是 O(f(n)g(n)) 乘法法则;
- 4. 对于任意固定的 x>0 和 a>1 , n^x 是 $O(a^n)$ —— 任意底大于1的指数 函数比任意多项式函数增长得快;
- 5. 对于任意固定的 x>0 , lgn^x 是 O(lgn) ;
- 6. 对于任意固定的常数 x>0 和 y>0 , $\lg^{x}n$ 是 $O(n^{y})$ —— 任意正的多项 式函数都比任意对数函数增长得快。

2022/2/28



算法时间复杂度的分类

- 根据上界函数的特性,可以将算法分为:多项式时间算法和 指数时间算法。
- > 多项式时间算法:可用多项式函数对计算时间限界的算法

常见的多项式限界函数有:

$$o(1) < o(\log n) < o(n) < o(n\log n) < o(n^2) < o(n^3)$$

复杂度越来越高

指数时间算法: 计算时间用指数函数限界的算法 常见的指数时间限界函数:

$$o(2^n) < o(n!) < o(n^n)$$

复杂度越来越高



算法时间复杂度的分类

□ 当 *n* 取值较大时,指数时间算法和多项式时间算法在计算时间上非常悬殊。

计算时间的典型函数曲线:

logn	n	nlogn	n ₂	n ³	2 ⁿ
0	1	0	1	1	2
1	2	2	4	8	4
2	4	8	16	64	16
3	8	24	64	512	256
4	16	64	256	4096	65536
5	32	160	1024	32768	4294967296

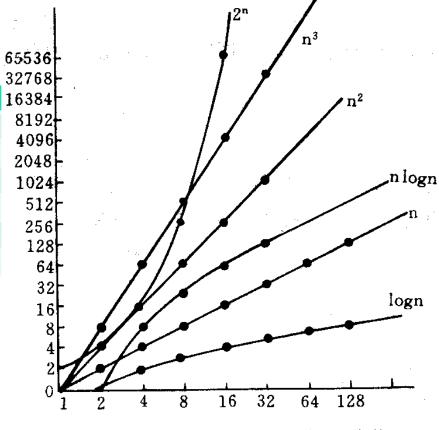


图 1.1 一般计算时间函数的曲线 Soocnow University



对算法复杂性的一般认识







□ 指数时间算法只有在 n 取值非常小时才实用。



要想在顺序处理机上扩大所处理问题的规模,有效的 途径是降低算法的计算复杂度,而不是(仅仅依靠) 提高计算机的速度。



















作业: 3.2-3



思考题: 3-2

