

算法设计与分析

刘 安

苏州大学 计算机科学与技术学院

<http://web.suda.edu.cn/anliu/>

课程说明

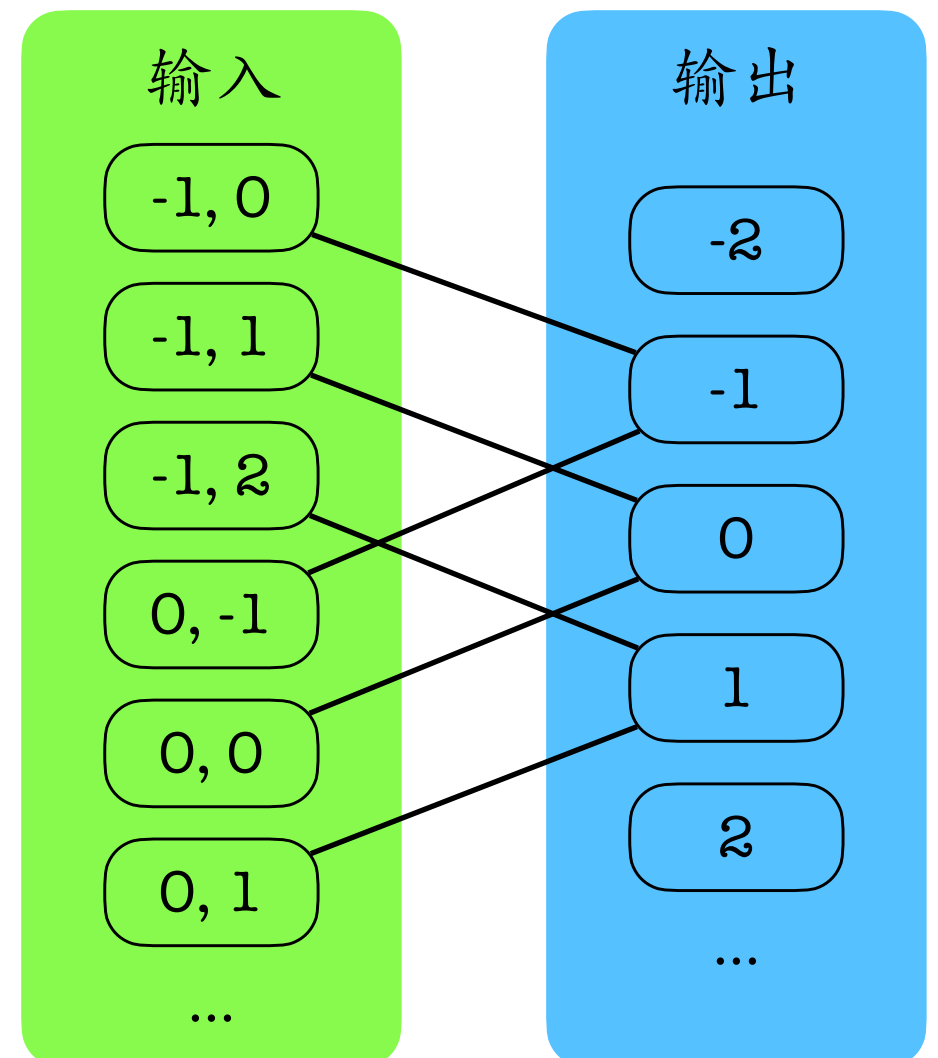
课程说明

- 教材：算法导论（原书第三版）
- 教学内容
 - 基础知识
 - 算法设计策略：分治、动态规划、贪心
 - 问题复杂性：NP问题及其对策（回溯、近似算法）
- 成绩评定
 - 平时成绩20%：出勤 + 平时作业
 - 期中考试20%：闭卷
 - 期末考试60%：闭卷
- 作业
 - 在规定时间内提交至相关FTP服务器
 - 理论作业提交pdf文件，编程作业提交C++源码

基本概念

计算问题和算法

- 计算问题：输入和输出之间的二元关系
 - 给定两个整数，计算它们的和
- 每一个输入可能对应零个、一个或者多个输出
- 算法：找到以上二元关系的方法
 - 对于每一个输入，能在有限时间内正确找到其对应的输出
- 算法的效率
- 算法的正确性

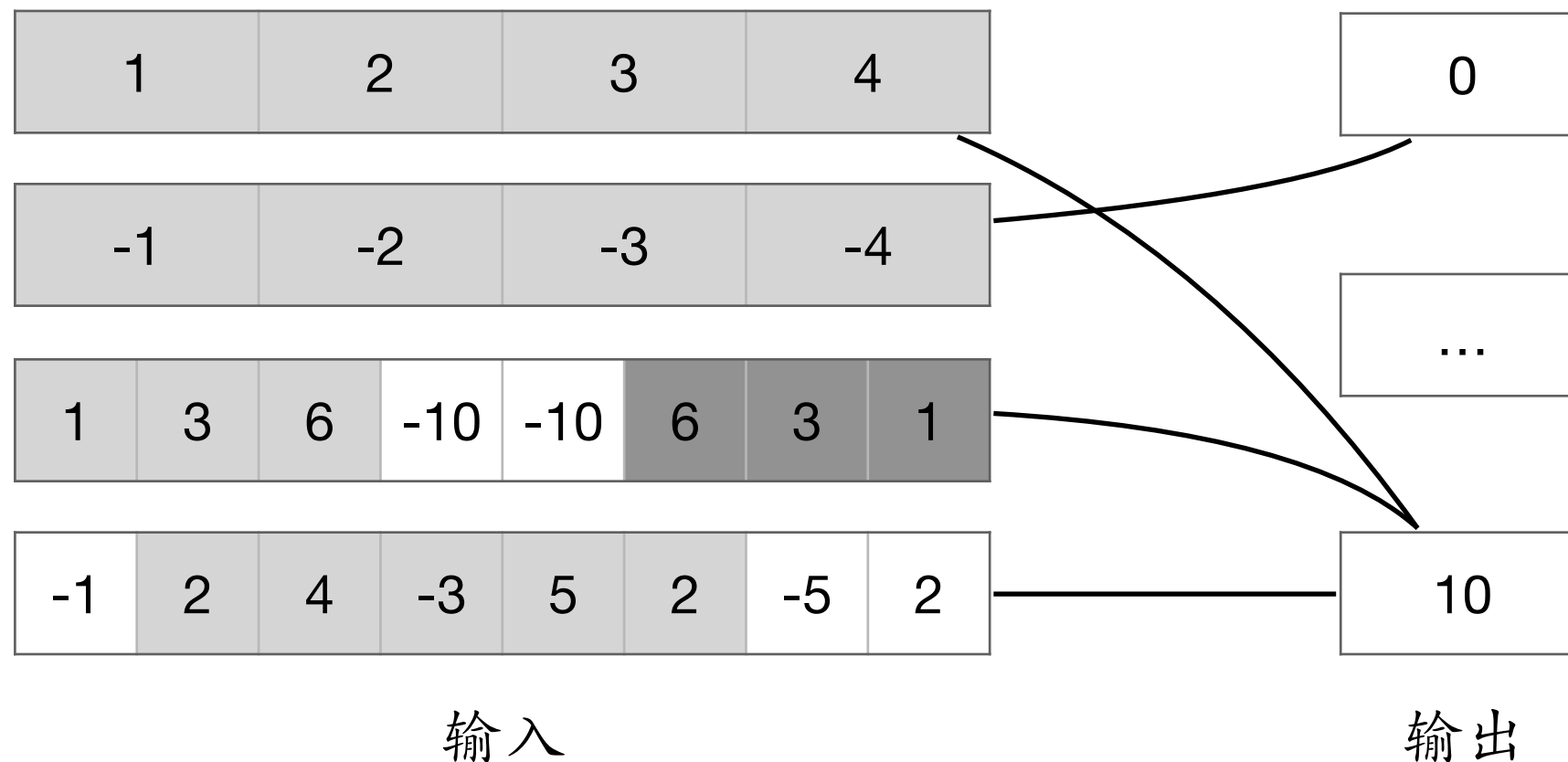


最大子数组

- 给定 n 个整数组成的数组 $a[1..n]$ ，求一个子数组，其所有元素的和最大

- 子数组和：
$$S(a[i..j]) = \sum_{k=i}^j a[k]$$

- 数组元素可能是负整数
 - 如果所有元素都为负，那么定义最大和为0
- 此时，最大子数组为空



穷举法求最大子数组

- 穷举：对于任意的子数组 $a[i..j]$ ，计算其和，找到最大者

- $1 \leq i \leq j \leq n$

- 优化： $S(a[i..j]) = \sum_{k=i}^j a[k] = S(a[i..j-1]) + a[j]$

```
int brute_force(const vector<int>& a)
{
    int best = 0;
    for (int i = 0; i < a.size(); i++)
        for (int j = i; j < a.size(); j++) {
            int sum = accumulate(a.begin() + i, a.begin() + j + 1, 0);
            best = max(best, sum);
        }
    return best;
}
```

穷举法求最大子数组

- 穷举：对于任意的子数组 $a[i..j]$ ，计算其和，找到最大者

- $1 \leq i \leq j \leq n$

- 优化：
$$\underbrace{S(a[i..j])}_{\text{大问题}} = \sum_{k=i}^j a[k] = \underbrace{S(a[i..j-1])}_{\text{小问题}} + a[j]$$

```
int brute_force_opt(const vector<int>& a)
{
    int best = 0;
    for (int i = 0; i < a.size(); i++) {
        int sum = 0;
        for (int j = i; j < a.size(); j++) {
            sum += a[j];
            best = max(best, sum);
        }
    }
    return best;
}
```


归纳法求最大子数组

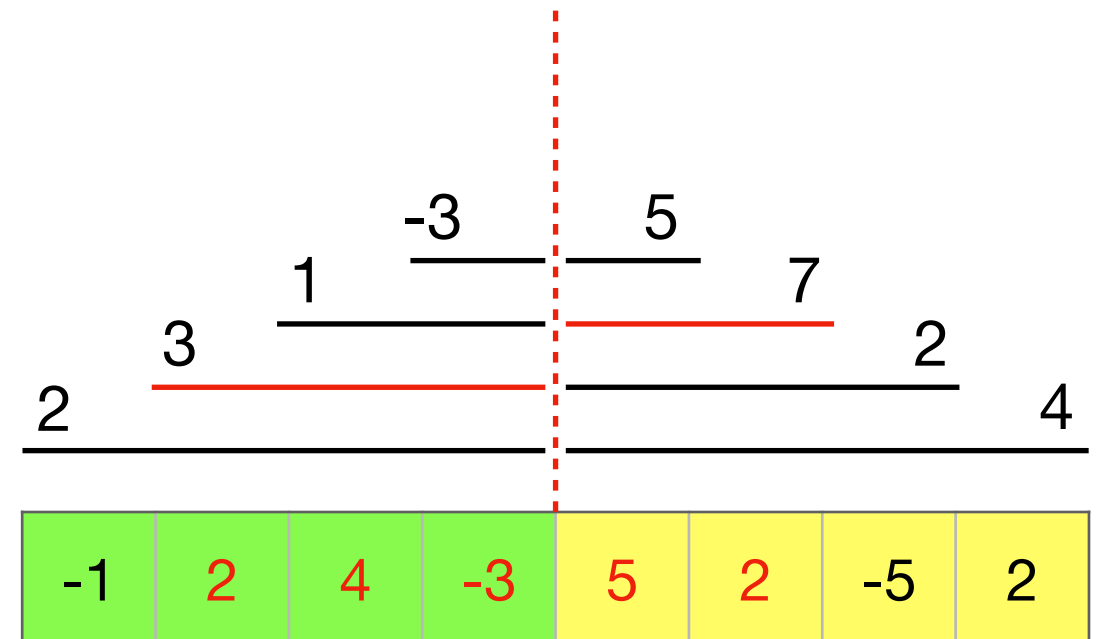
- 归纳：如何基于较小规模的问题来求解较大规模的问题
 - 基本情况：足够小的问题可以直接求解
 - 归纳步骤：建立小问题和大问题之间的关系（递归关系）
- 子问题：求数组 $a[i..j]$ 的最大子数组，其中 $1 \leq i \leq j \leq n$
 - 基本情况：如果 $i = j$ ，那么解是 $\max\{a[i], 0\}$
 - 归纳步骤：建立递归关系
 - 一种想法： $OPT(a[1..n]) = \max_{1 \leq i \leq j \leq n} \{a[i..j]\}$
 - 另一种想法： $OPT(a[1..n]) = \max\{OPT(Left), OPT(Right), S(Cross)\}$
 - 求 $Cross$ 不是一个子问题

-1	2	4	-3	5	2	-5	2
----	---	---	----	---	---	----	---

-1	2	4	-3	5	2	-5	2
----	---	---	----	---	---	----	---

均匀划分

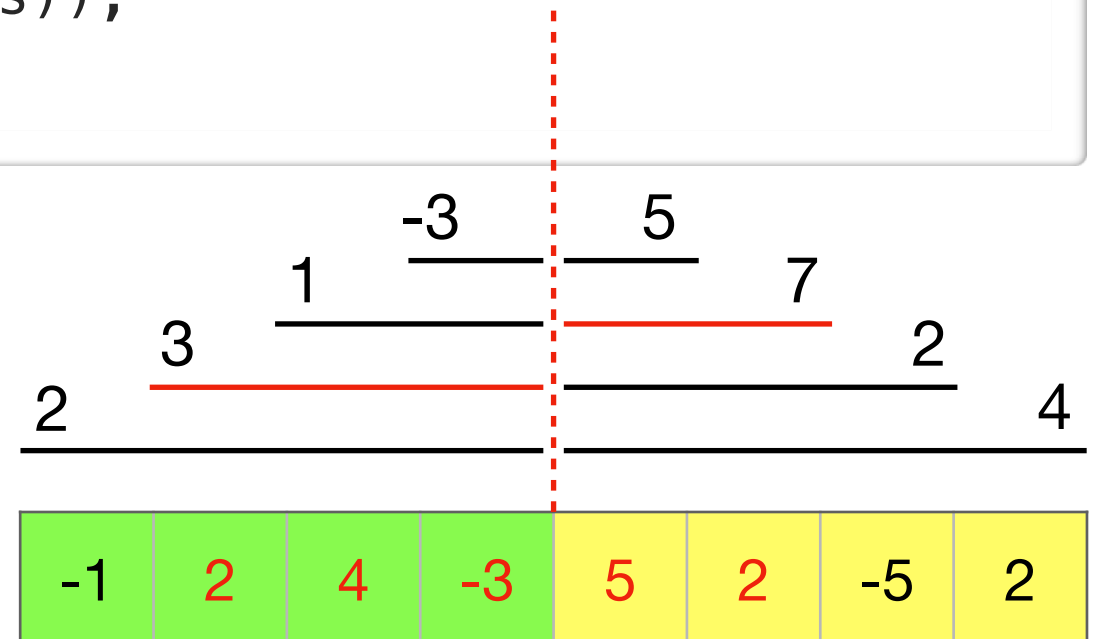
- $OPT(a[1..n]) = \max\{OPT(Left), OPT(Right), S(Cross)\}$
- 将数组分成长度尽量相等的两部分: $a[1..m]$ 和 $a[m+1..n]$, 其中 $m = \lfloor (1+n)/2 \rfloor$
- 注意 $Cross$ 的最优性, 令 $Cross = a[i..j]$, 那么
 - $a[i..m]$ 必然是以 $a[m]$ 结束的最大子数组
 - $a[m+1..j]$ 必然是以 $a[m+1]$ 开始的最大子数组
- 如何计算 $a[i..m]$ 以及 $a[m+1..j]$
 - 从 $a[m]$ 开始, 向前扫描数组
 - 从 $a[m+1]$ 开始, 向后扫描数组



均匀划分

- $OPT(a[1..n]) = \max\{OPT(Left), OPT(Right), S(Cross)\}$

```
int divide_and_conquer(const vector<int>& a, int i, int j)
{
    if (i == j) return max(a[j], 0);
    int m = (i + j) / 2;
    int left = divide_and_conquer(a, i, m);
    int right = divide_and_conquer(a, m + 1, j);
    int cross = left_mid_max(a, i, m) + right_mid_max(a, m + 1, j);
    return max(left, max(right, cross));
}
```



不均匀划分

- $OPT(a[1..n]) = \max\{OPT(Left), OPT(Right), S(Cross)\}$
- 将数组分成长度尽量不等的两部分: $a[1..n-1]$ 和 $a[n..n]$

```
int divide_and_conquer_imba(const vector<int>& a, int i, int j)
{
    if (i == j) return max(a[j], 0);
    int left = divide_and_conquer_imba(a, i, j - 1);
    int right = max(a[j], 0);
    int cross = left_mid_max(a, i, j - 1) + a[j];
    return max(left, max(right, cross));
}
```

divide_and_conquer_imba(a, 1, 8)

divide_and_conquer_imba(a, 1, 7)

left_mid_max(1, 6)

left_mid_max(1, 7)

$$L(1, n) = \max\{a[n], L(1, n-1) + a[n]\}$$

优化: 不需从头计算 $L(1, n)$

-1	2	4	-3	5	2	-5	2
----	---	---	----	---	---	----	---

不均匀划分

- $OPT(a[1..n]) = \max\{OPT(Left), OPT(Right), S(Cross)\}$
- 将数组分成长度尽量不等的两部分: $a[1..n-1]$ 和 $a[n..n]$

```
int divide_and_conquer_imba_opt(const vector<int>& a, int i, int j)
{
    if (i == j) return max(a[j], 0);
    int left = divide_and_conquer_imba_opt(a, i, j - 1);
    int right = max(a[j], 0);
    int cross = left_mid_max_recur(a, j - 1) + a[j];
    return max(left, max(right, cross));
}
```

```
int left_mid_max_recur(const vector<int>& a, int n)
{
    L[n] = (n == 0) ? a[0] : max(L[n - 1] + a[n], a[n]);
    return L[n]; // global variable L = vector<int>(a.size());
}
```

关键的递归关系

- 令 $L(k)$ 表示以 $a[k]$ 结尾的子数组的最大和，那么
 - $k = 1$: $L(k) = a[1]$
 - $k > 1$: $L(k) = \max\{a[k], L(k-1) + a[k]\}$
- $OPT(a[1..n]) = \max\{\max_{1 \leq k \leq n} \{L(k)\}, 0\}$

```
int dynamic_programming(const vector<int>& a)
{
    int best = 0, sum = 0;
    for (int k = 0; k < a.size(); k++) {
        sum = max(a[k], sum + a[k]);
        best = max(best, sum);
    }
    return best;
}
```

算法正确性的证明

- 对于基于归纳的算法，可以使用数学归纳法来证明其正确性
- 归纳假设：对于某个整数 k ，算法能够正确地计算：
 - $L[k]$ ：以 $a[k]$ 结尾的子数组的最大和
 - $best$ ：数组 $a[1..k]$ 的子数组的最大和
- 基本情况： $k = 1$ ，数组只有一个元素 $a[1]$ ，算法执行完毕后， $L[k] = a[1]$ ， $best = \max\{a[1], 0\}$ ，显然正确

```
int best = 0, sum = 0;
for (int k = 0; k < a.size(); k++) {
    sum = max(a[k], sum + a[k]);
    best = max(best, sum);
}
return best;
```

算法正确性的证明

- 归纳步骤：证明对于整数 $k + 1$ ，算法也能正确地计算 $L[k + 1]$ 和best
 - 令以 $a[k + 1]$ 结尾的最大子数组是 $a[i..k + 1]$
 - 那么，要不 $i = k + 1$ ，要不 $i < k + 1$
 - 对于后一种情况， $a[i..k]$ 必然是以 $a[k]$ 结尾的最大子数组，根据归纳假设，其解为 $L[k]$
 - 所以 $\max\{a[k + 1], L(k) + a[k + 1]\}$ 能够正确地计算 $L[k + 1]$
 - 显然，算法也能够正确地计算数组 $a[1..k + 1]$ 的子数组的最大和best

```
int best = 0, sum = 0;
for (int k = 0; k < a.size(); k++) {
    sum = max(a[k], sum + a[k]);
    best = max(best, sum);
}
return best;
```


算法的时间效率

- 算法的运行时间：对于输入 x 需要 y 秒
- 受多种因素影响：机器硬件配置、工作负载、编程语言、编译器、...
- 好的衡量标准：与机器无关，方便使用
- 更关注运行时间的增长率：如果输入是原来的 x 倍，时间要增加多少？

求解最大子数组的算法的运行时间（单位：微秒）

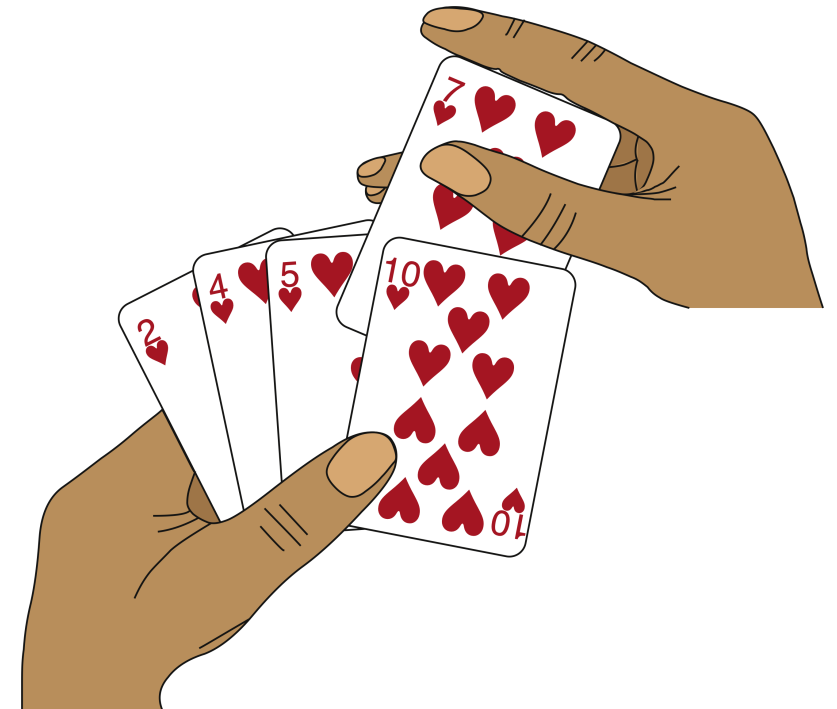
算法 (默认C++实现)	数组长度				
	100	1000	10000	100000	1000000
brute_force	1209	865695	-	-	-
brute_force_opt	28	2608	243257	-	-
divide_and_conquer	7	93	1025	8993	96328
divide_and_conquer_imba	19	1468	122222	-	-
divide_and_conquer_imba_opt	4	35	367	?	?
dynamic_programming	1	11	102	1037	9232
dynamic_programming (Python)	18	162	1630	16255	153118

计算模型：Word-RAM

- 对现实计算机的抽象，简化算法分析
- 内存：由一系列连续的内存单元组成，每个内存单元可以存放 w 个比特，且具有一个地址，地址范围： $0 \sim 2^w - 1$
 - 内存单元也称为word
- 处理器
 - 可以在常数时间内读写一个内存单元
 - 可以在常数时间内对两个内存单元中的内容进行基本的二元运算
 - 加、减、乘、除、模、位运算、逻辑运算
- 输入输出：按内存单元逐一读入或写出
- 算法性能
 - 时间：基本运算的数量
 - 空间：使用内存单元的数量

最坏情况分析

- 某些算法的运行时间和输入有关
 - 插入排序（将数组元素从小到大排列）
 - 最好情况：输入数组元素升序排列
 - 最坏情况：输入数组元素降序排列
- 为什么使用最坏情况分析
 - 给出了任何输入的运行时间的上界
 - 最坏情况经常出现
 - 平均情况往往与最坏情况一样差
 - 仅仅考虑问题规模，而不关注具体输入，具有通用性



渐近记号

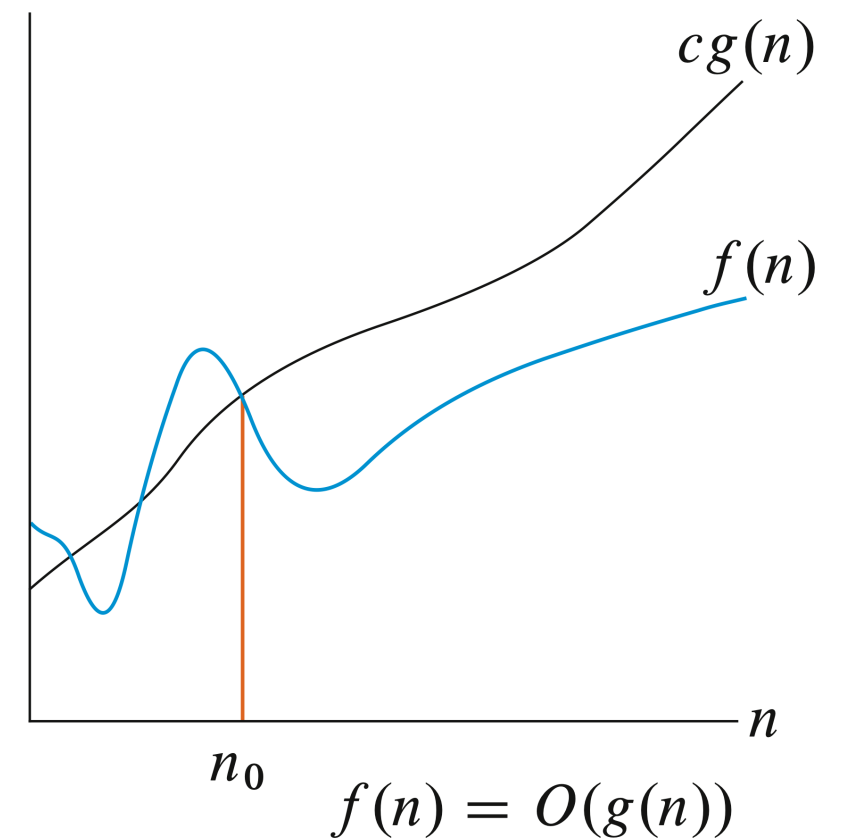
- 最坏情况下算法使用的基本操作的数量
 - $5n^2 + 4n + 3$
- 在分析基本操作数量时，渐近记号忽略
 - 常数因子：仍然和机器、编程语言等因素相关
 - 低阶项：输入规模很大时无关紧要
- 忽略低阶项： $5n^2 + 4n + 3 \rightarrow 5n^2$
- 忽略常数因子： $5n^2 \rightarrow n^2$

O记号

- $O(g(n)) = \{f(n): \text{存在正常量} c \text{ 和 } n_0, \text{ 使得对所有 } n \geq n_0, \text{ 有 } 0 \leq f(n) \leq cg(n)\}$
- $f(n) = O(g(n))$ 表示函数 $f(n)$ 属于函数集合 $O(g(n))$

- 如果 $f(n) = 32n^2 + 17n + 1$, 那么 $f(n) = O(n^2)$

- 令 $c = 50$, $n_0 = 1$, 对于所有的 $n \geq n_0 = 1$,
 $f(n) = 32n^2 + 17n + 1 \leq 50n^2 = cn^2$



- 如何知道 $c = 50$, $n_0 = 1$

- $g(n) = n^2 \Rightarrow c \cdot g(n) = c \cdot n^2$
- $f(n) = 32n^2 + 17n + 1 \leq 32n^2 + 17n^2 + n^2 = 50n^2$ (当 $n \geq 1$ 时)
- 所以令 $c = 50$, $n_0 = 1$

O记号

- $O(g(n)) = \{f(n): \text{存在正常量} c \text{ 和 } n_0, \text{ 使得对所有 } n \geq n_0, \text{ 有 } 0 \leq f(n) \leq cg(n)\}$
- $f(n) = O(g(n))$ 表示函数 $f(n)$ 属于函数集合 $O(g(n))$
- 如果 $f(n) = 32n^2 + 17n + 1$, 那么 $f(n) = O(n^2)$
- $f(n)$ 不是 $O(n)$, 也不是 $O(\log n)$
 - 下面通过反证法来证明 $f(n)$ 不是 $O(n)$
 - 假设存在 c 和 n_0 , 使得对所有 $n \geq n_0$, 有 $32n^2 + 17n + 1 \leq c \cdot n$
 - 两边同除以 n , 有 $32n + 17 + \frac{1}{n} \leq c$, 即 $32n \leq c - 17 - \frac{1}{n} \leq c$
 - 当 $32n > c$ 时, 上面的不等式不成立, 所以 $f(n)$ 不是 $O(n)$

O 记号的性质

- 自反: $f = O(f)$
- 常量: 如果 $f = O(g)$ 并且 $c > 0$, 那么 $cf = O(g)$
- 乘积: 如果 $f_1 = O(g_1)$ 并且 $f_2 = O(g_2)$, 那么 $f_1 f_2 = O(g_1 g_2)$
- 和: 如果 $f_1 = O(g_1)$ 并且 $f_2 = O(g_2)$, 那么 $f_1 + f_2 = O(\max\{g_1, g_2\})$
- 传递: 如果 $f = O(g)$ 并且 $g = O(h)$, 那么 $f = O(h)$

- 存在正常量 c_1 和 n_1 , 使得对于所有 $n \geq n_1$, 有 $0 \leq f_1(n) \leq c_1 g_1(n)$
- 存在正常量 c_2 和 n_2 , 使得对于所有 $n \geq n_2$, 有 $0 \leq f_2(n) \leq c_2 g_2(n)$
- 所以, 对于所有的 $n \geq \max\{n_1, n_2\}$
 - 乘积: $0 \leq f_1(n) f_2(n) \leq c_1 c_2 g_1(n) g_2(n)$
 - 和: $0 \leq f_1 + f_2 \leq c_1 g_1 + c_2 g_2 \leq c_3 (g_1 + g_2) \leq 2c_3 \max\{g_1, g_2\}$ $c_3 = \max\{c_1, c_2\}$

Ω 记号

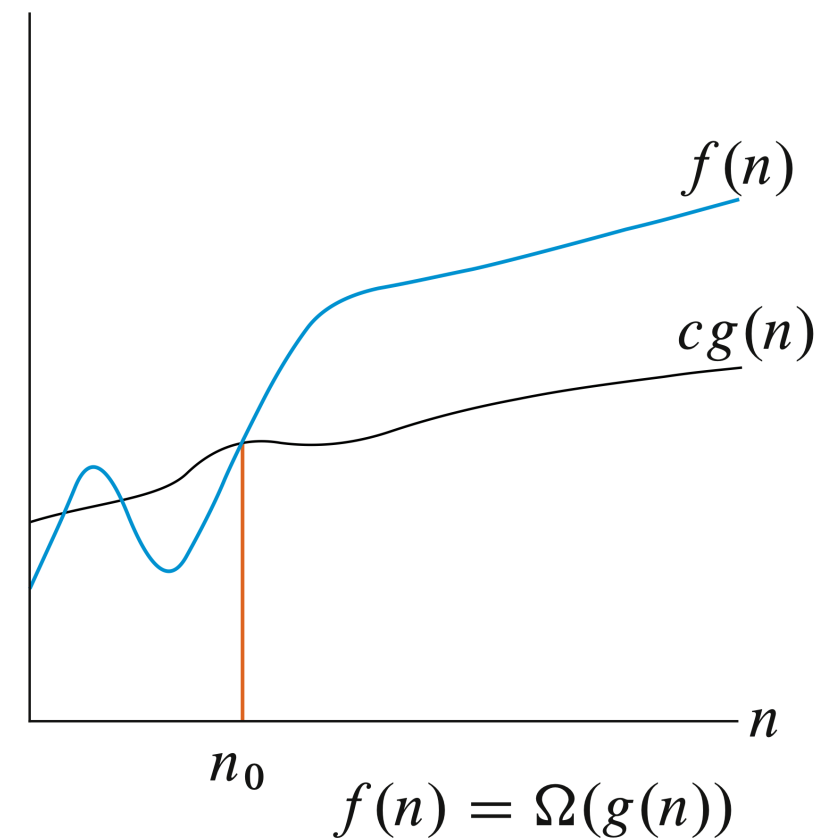
- $\Omega(g(n)) = \{f(n): \text{存在正常量} c \text{ 和 } n_0, \text{ 使得对所有 } n \geq n_0, \text{ 有 } 0 \leq cg(n) \leq f(n)\}$
- $f(n) = \Omega(g(n))$ 表示函数 $f(n)$ 属于函数集合 $\Omega(g(n))$
- 如果 $f(n) = 2n^3 - 7n + 1$, 那么 $f(n) = \Omega(n^3)$

令 $c = 1$, $n_0 = 3$, 对于所有的 $n \geq n_0 = 3$

$$f(n) = 2n^3 - 7n + 1$$

$$= n^3 + (n^3 - 7n) + 1 \geq n^3 + 1 \geq n^3$$

- 如何知道 $c = 1$, $n_0 = 3$
 - $g(n) = n^3 \Rightarrow cg(n) = cn^3$
 - $f(n) = 2n^3 - 7n + 1 = n^3 + (n^3 - 7n) + 1$
 - 当 $n^3 - 7n > 0$ 时, 即 $n > 3$ 时, 可以将 $f(n)$ 进一步缩小为 n^3
 - 所以令 $c = 1$, $n_0 = 3$



Ω 记号

- $\Omega(g(n)) = \{f(n): \text{存在正常量 } c \text{ 和 } n_0, \text{ 使得对所有 } n \geq n_0, \text{ 有 } 0 \leq cg(n) \leq f(n)\}$
- $f(n) = \Omega(g(n))$ 表示函数 $f(n)$ 属于函数集合 $\Omega(g(n))$
- 如果 $f(n) = 2n^3 - 7n + 1$, 那么 $f(n) \neq \Omega(n^4)$
 - 假设存在正常量 c 和 n_0 , 使得对所有 $n \geq n_0$, 有 $2n^3 - 7n + 1 \geq c \cdot n^4$
 - 看能否推出矛盾, 即在某些情况下 $2n^3 - 7n + 1 < c \cdot n^4$
 - 显然, $2n^3 - 7n + 1 \leq 2n^3 + 1 \leq 2n^3 + n^3 = 3n^3$ (当 $n \geq 1$ 时)
 - 如果 $3n^3 \leq cn^4$, 那么就能推出矛盾
 - 而 $3n^3 \leq cn^4 \Rightarrow n \geq \frac{3}{c}$
 - 所以令 $n > \max\{1, \frac{3}{c}\}$, 可以得到 $2n^3 - 7n + 1 < c \cdot n^4$, 矛盾!

Θ 记号

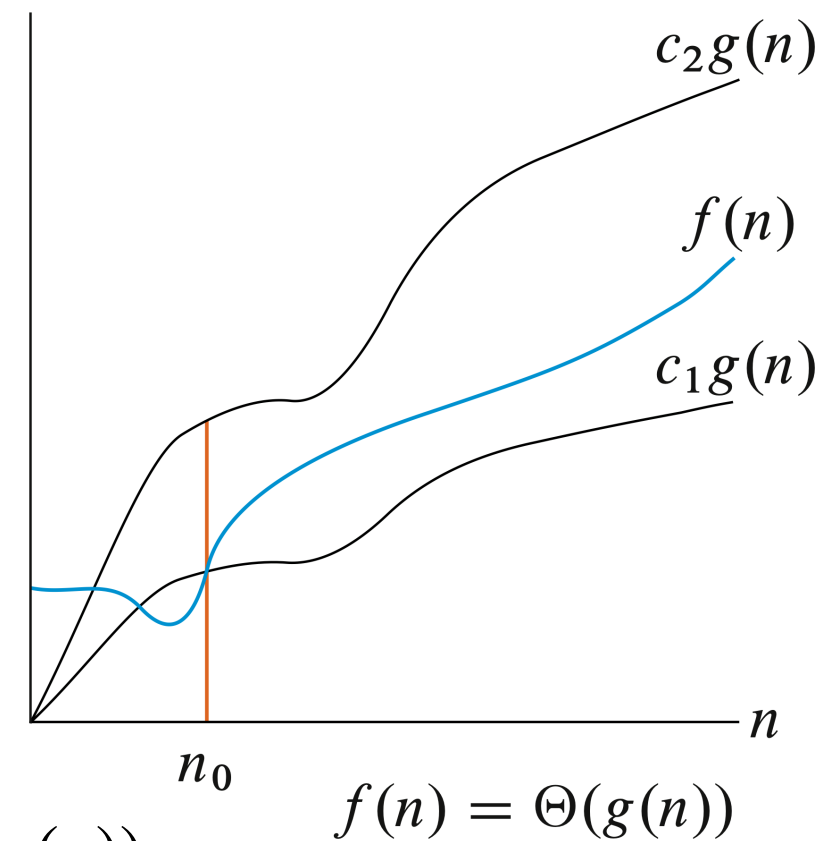
- $\Theta(g(n)) = \{f(n): \text{存在正常量 } c_1, c_2 \text{ 和 } n_0, \text{ 使得对所有 } n \geq n_0, \text{ 有 } 0 \leq c_1 g(n) \leq f(n) \leq c_2 g(n)\}$

- $f(n) = \Theta(g(n))$ 表示 $f(n)$ 是集合 $\Theta(g(n))$ 的成员

- $f(n) = 32n^2 + 17n + 1$

- $f(n) = \Theta(n^2)$

- $f(n) \neq \Theta(n), f(n) \neq \Theta(n^3)$



- $f(n) = \Theta(g(n))$ 当且仅当 $f(n) = O(g(n))$ 并且 $f(n) = \Omega(g(n))$

- 如果 $f(n) = \Theta(g(n))$, $g(n)$ 称为 $f(n)$ 的渐近紧确界

- 如果 $f(n) = O(g(n))$, $g(n)$ 称为 $f(n)$ 的渐近上界

- 如果 $f(n) = \Omega(g(n))$, $g(n)$ 称为 $f(n)$ 的渐近下界

渐近记号与极限

- 如果 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = c$, 其中 c 是一个正常量, 那么 $f(n) = \Theta(g(n))$
 - 根据极限定义, 对任意 $\epsilon > 0$, 存在 n_0 使得对于所有 $n \geq n_0$, 有 $c - \epsilon \leq \frac{f(n)}{g(n)} \leq c + \epsilon$
 - 令 $\epsilon = \frac{1}{2}c > 0$, 两边同乘以 $g(n)$, 有 $\frac{1}{2}c \cdot g(n) \leq f(n) \leq \frac{3}{2}c \cdot g(n)$
 - 令 $c_1 = 1/2 \cdot c$, $c_2 = 3/2 \cdot c$, 根据 Θ 定义, 有 $f(n) = \Theta(g(n))$
- 如果 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0$, 那么 $f(n) = O(g(n))$, $f(n) \neq \Omega(g(n))$
 - 此时, 也称 $f(n) = o(g(n))$, 其中 o 记号表示一个非渐近紧确的上界
 - 比如, $2n = o(n^2)$, 但 $2n^2 \neq o(n^2)$
- 如果 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \infty$, 那么 $f(n) = \Omega(g(n))$, $f(n) \neq O(g(n))$
 - 此时, 也称 $f(n) = \omega(g(n))$, 其中 ω 记号表示一个非渐近紧确的下界
 - 比如, $n^2/2 = \omega(n)$, 但 $n^2/2 \neq \omega(n^2)$

常见函数的渐近记号

- 多项式函数: Let $f(n) = a_0 + a_1n + \cdots + a_dn^d$ with $a_d > 0$. Then $f(n)$ is $\Theta(n^d)$.

- $$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_0 + a_1n + \cdots + a_dn^d}{n^d} = a_d > 0$$

- 对数函数: $\log_a n$ is $\Theta(\log_b n)$ for every $a > 1$ and every $b > 1$.

- $$\frac{\log_a n}{\log_b n} = \frac{1}{\log_b a}$$

- 对数函数与多项式函数. $\log_a n$ is $O(n^d)$ for every $a > 1$ and every $d > 0$.

- $$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\log_a n}{n^d} = 0$$

- 指数函数与多项式函数. n^d is $O(r^n)$ for every $r > 1$ and every $d > 0$.

- $$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^d}{r^n} = 0$$

等式中的渐近记号

- 等式的右边只有渐近记号，比如 $n = O(n^2)$
 - 等号实际上是集合的成员关系，即 $n \in O(n^2)$
- 等式的右边包含渐近记号，比如 $2n^2 + 3n + 1 = 2n^2 + \Theta(n)$
 - $\Theta(n)$ 代表一个匿名函数 $f(n)$ ，其中 $f(n) \in \Theta(n)$
 - 用于隐藏无关紧要的细节
- 等式的左边包含渐近记号，比如 $2n^2 + \Theta(n) = \Theta(n^2)$
 - 无论怎样选择等号左边的匿名函数 $f(n) \in \Theta(n)$ ，总有一种办法来选择等号右边的匿名函数 $g(n) \in \Theta(n^2)$ ，使得等式成立，即 $2n^2 + f(n) = g(n)$

求解最大子数组算法的效率

- brute_force: $O(n^3)$

```
int brute_force(const vector<int>& a)
{
    int best = 0;
    for (int i = 0; i < a.size(); i++)
        for (int j = i; j < a.size(); j++) {
            int sum = accumulate(a.begin() + i, a.begin() + j + 1, 0);
            best = max(best, sum);
        }
    return best;
}
```

求解最大子数组算法的效率

- brute_force: $O(n^3)$
- brute_force_opt: $O(n^2)$

```
int brute_force_opt(const vector<int>& a)
{
    int best = 0;
    for (int i = 0; i < a.size(); i++) {
        int sum = 0;
        for (int j = i; j < a.size(); j++) {
            sum += a[j];
            best = max(best, sum);
        }
    }
    return best;
}
```

求解最大子数组算法的效率

- brute_force: $O(n^3)$
- brute_force_opt: $O(n^2)$
- divide_and_conquer: $T(n) = 2T(n/2) + O(n) \Rightarrow T(n) = O(n \log n)$

```
int divide_and_conquer(const vector<int>& a, int i, int j)
{
    if (i == j) return max(a[j], 0);
    int m = (i + j) / 2;
    int left = divide_and_conquer(a, i, m);
    int right = divide_and_conquer(a, m + 1, j);
    int cross = left_mid_max(a, i, m) + right_mid_max(a, m + 1, j);
    return max(left, max(right, cross));
}
```


求解最大子数组算法的效率

- brute_force: $O(n^3)$
- brute_force_opt: $O(n^2)$
- divide_and_conquer: $T(n) = 2T(n/2) + O(n) \Rightarrow T(n) = O(n \log n)$
- divide_and_conquer_imba: $T(n) = T(n-1) + O(n) \Rightarrow T(n) = O(n^2)$

```
int divide_and_conquer_imba(const vector<int>& a, int i, int j)
{
    if (i == j) return max(a[j], 0);
    int left = divide_and_conquer_imba(a, i, j - 1);
    int right = max(a[j], 0);
    int cross = left_mid_max(a, i, j - 1) + a[j];
    return max(left, max(right, cross));
}
```

求解最大子数组算法的效率

- brute_force: $O(n^3)$
- brute_force_opt: $O(n^2)$
- divide_and_conquer: $T(n) = 2T(n/2) + O(n) \Rightarrow T(n) = O(n \log n)$
- divide_and_conquer_imba: $T(n) = T(n-1) + O(n) \Rightarrow T(n) = O(n^2)$
- divide_and_conquer_imba_opt: $T(n) = T(n-1) + O(1) \Rightarrow T(n) = O(n)$

```
int divide_and_conquer_imba_opt(const vector<int>& a, int i, int j)
{
    if (i == j) return max(a[j], 0);
    int left = divide_and_conquer_imba_opt(a, i, j - 1);
    int right = max(a[j], 0);
    int cross = left_mid_max_recur(a, j - 1) + a[j];
    return max(left, max(right, cross));
}
```

求解最大子数组算法的效率

- brute_force: $O(n^3)$
- brute_force_opt: $O(n^2)$
- divide_and_conquer: $T(n) = 2T(n/2) + O(n) \Rightarrow T(n) = O(n \log n)$
- divide_and_conquer_imba: $T(n) = T(n-1) + O(n) \Rightarrow T(n) = O(n^2)$
- divide_and_conquer_imba_opt: $T(n) = T(n-1) + O(1) \Rightarrow T(n) = O(n)$
- dynamic_programming: $O(n)$

```
int dynamic_programming(const vector<int>& a)
{
    int best = 0, sum = 0;
    for (int k = 0; k < a.size(); k++) {
        sum = max(a[k], sum + a[k]);
        best = max(best, sum);
    }
    return best;
}
```

求解最大子数组算法的效率

求解最大子数组的算法的运行时间（单位：微秒）

算法 (默认C++实现)	时间 复杂度	数组长度				
		100	1000	10000	100000	1000000
brute_force	$O(n^3)$	1209	865695	-	-	-
brute_force_opt	$O(n^2)$	28	2608	243257	-	-
divide_and_conquer	$O(n \log n)$	7	93	1025	8993	96328
divide_and_conquer_imba	$O(n^2)$	19	1468	122222	-	-
divide_and_conquer_imba_opt	$O(n)$	4	35	367	?	?
dynamic_programming	$O(n)$	1	11	102	1037	9232
dynamic_programming (Python)	$O(n)$	18	162	1630	16255	153118