Гузенко А.М. Группа 7.2. Вариант 4

Лабораторная работа №2

Распознавание образов, описываемых гауссовскими случайными векторами с одинаковыми матрицами ковариаций

Цель работы

Синтезировать алгоритмы распознавания образов, описываемых гауссовскими случайными векторами с одинаковыми матрицами ковариаций. Исследовать синтезированные алгоритмы распознавания с точки зрения ожидаемых потерь и ошибок.

Задание

- 1. Получить у преподавателя вариант задания.
- 2. Написать код реализующий алгоритм распознавания образов, описываемых гауссовскими случайными векторами с заданными параметрами.
- 3. Получить матрицы ошибок на основе аналитических выражений и вычислительного эксперимента.
- 4. Провести анализ полученных результатов и представить его в виде выводов по проделанной работе.

Код программы

```
%Синтез и анализ алгоритмов распознавания ГСВ с одинаковой
%матрицей ковариации (двумерный вектор признаков)
clear all; close all;
%1.Задание исходных данных
n=2; M=3; %%размерность признакового пространства и число классов
К = 200; %количество статистических испытаний
m = [0 -1; -4 2; -1 2]'; % координаты центров классов
% априорные вероятности классов (доля образов каждого класса в общей выборке)
pw = [0.333, 0.333, 0.333];
np=sum(pw); pw=pw/np;
С = [3 -2; -2 3]; % матрица ковариаций классов
C = C^{-1};
D = C(1,1);
% 1.1. Визуальзация исходной совокупности образов
N = K * M;
NN = zeros(M, 1);
for k = 1 : M - 1
   NN(k) = uint16(N * pw(k));
NN(M) = N - sum(NN);
label = {'bo', 'r+', 'k*', 'gx'};
IMS = []; %общая совокупность образов
figure; hold on; title('Исходные метки образов');
```

```
for i=1:M,%цикл по классам
    ims = repmat(m(:,i), [1, NN(i)]) + randncor(n,NN(i),C); %генерация К
образов і-го класса
    if (n == 2)
        plot(ims(1, :), ims(2, :), label{i}, 'MarkerSize', 10, 'LineWidth',
1);
    elseif (n == 3)
       plot3(ims(1, :), ims(2, :), ims(3, :), label{i}, 'MarkerSize', 10,
'LineWidth', 1);
    end;
    IMS = [IMS, ims]; %добавление в общую совокупность образов
end:
%2.Расчет разделяющих функций и матрицы вероятностей ошибок распознавания
G=zeros(M,n+1); PIJ=zeros(M); 10 = zeros(M);
for i = 1 : M,
    G(i,1:n) = (C *m(:,i))';
                               G(i,n+1)=-0.5*m(:,i)'*C*m(:,i);
    for j=i+1:M,
        10 (i,j) = \log(pw(j)/pw(i));
        h=0.5*(m(:,i)-m(:,j))'*C*(m(:,i)-m(:,j)); sD=sqrt(2*h);
        PIJ(i,j) = normcdf(10(i,j),h,sD); PIJ(j,i) = 1 - normcdf(10(i,j),-h,sD);
    PIJ(i,i)=1-sum(PIJ(i,:));%нижняя граница вероятности правильного
распознавания
end;
% 2.1. Визуальзация результатов распознавания образов
figure; hold on; title('Результат классификации образов');
for i = 1 : N, %цикл по всем образам совокупности
    z = [IMS(:, i); 1]; %значение очердного образа из общей совокупности
    u=G*z+log(pw');%вычисление значения разделяющих функций
    [ui,iai]=max(u);%определение максимума (iai - индекс класса)
    if (n == 2)
        plot(IMS(1, i), IMS(2, i), label{iai}, 'MarkerSize', 10, 'LineWidth',
1);
    elseif (n == 3)
        plot3(IMS(1, i), IMS(2, i), IMS(3, i), label{iai}, 'MarkerSize', 10,
'LineWidth', 1);
    end:
end:
%3.Тестирование алгоритма методом статистических испытаний
x=ones(n+1,1); Pc =zeros(M); %экспериментальная матрица вероятностей ошибок
for k=1:K, %цикл по числу испытаний
    for i=1:M, %цикл по классам
        [x,px]=randncor(n,1,C);
        x(1:n,1)=m(:,i)+x;%генерация образа i-го класса
        u=G*x+log(pw'); %вычисление значения разделяющих функций
        [ui,iai]=max(u);%определение максимума
        Pc (i,iai)=Pc (i,iai)+1;%фиксация результата распознавания
    end:
end:
Pc = Pc / K;
disp('Теоретическая матрица вероятностей ошибок'); disp(PIJ);
disp('Экспериментальная матрица вероятностей ошибок'); disp(Pc );
%4.Визуализация областей принятия решений для двумерного случая
if n==2,
      xmin1=-4*sqrt(D)+min(m(1,:)); xmax1=4*sqrt(D)+max(m(1,:));
      xmin2=-4*sqrt(D)+min(m(2,:)); xmax2=4*sqrt(D)+max(m(2,:));
      x1=xmin1:0.05:xmax1; x2=xmin2:0.05:xmax2;
      axis([xmin1,xmax1,xmin2,xmax2]);%установка границ поля графика по осям
      figure; hold on; grid on;
      [X1,X2]=meshgrid(x1,x2); %матрицы значений координат случайного вектора
```

```
x12=[X1(:),X2(:)];
      for i=1:M,
          f2=mvnpdf(x12,m(:,i)',C); %массив значений плотности распределения
          f3=reshape(f2,length(x2),length(x1));%матрица значений плотности
распределения
[Ch,h]=contour(x1,x2,f3,[0.01,0.5*max(f3(:))],'Color','b','LineWidth',0.75);
clabel(Ch,h);
          for j=i+1:M, %изображение разделяющих границ
              wij=C * (m(:,i)-m(:,j));
              wij0=-0.5*(m(:,i)+m(:,j))'*C*(m(:,i)-m(:,j));
              f4=wij'*x12'+wij0;
              f5=reshape(f4, length(x2), length(x1));
              [Ch,h] =
contour(x1,x2,f5,[10 (i,j)+0.0001],'Color','k','LineWidth',1.25);
    end;
    set(gca, 'FontSize', 13);
    title ('Области локализации классов и разделяющие
границы', 'FontName', 'Courier');
    xlabel('x1','FontName','Courier'); ylabel('x2','FontName','Courier');
    strv1=' pw='; strv2=num2str(pw,'% G');
    text(xmin1+1,xmax2-1, [strv1,strv2],
'HorizontalAlignment', 'left', 'BackgroundColor', ...
        [.8 .8 .8], 'FontSize', 12); legend('wi', 'gij(x) = 0'); hold off;
end;
```

Результаты выполнения задания

1. Получена теоретическая и экспериментальная матрица ошибок, размерность матрицы — 3x3, кол-во испытаний - 200. Значения элементов примерно совпадают.

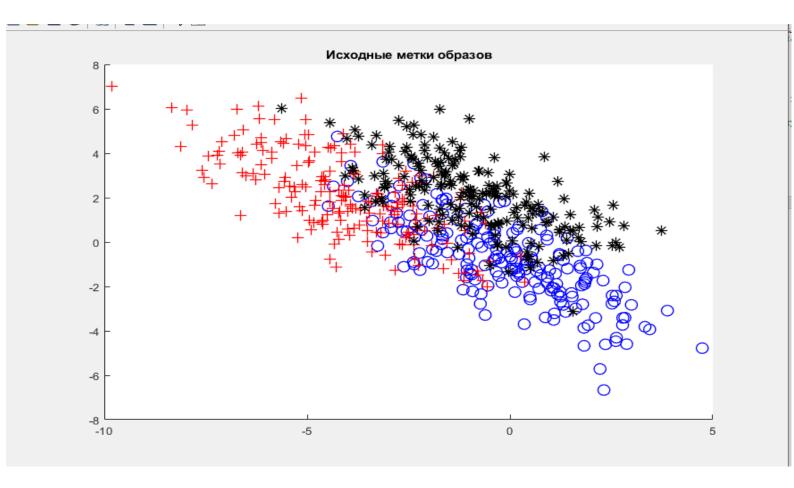
```
>> pr52 rec gaus eq
Теоретическая матрица вероятностей ошибок
   0.7060
           0.1226
                     0.1714
   0.1226
            0.7547
                      0.1226
   0.1714
           0.1226
                    0.7060
Экспериментальная матрица вероятностей ошибок
   0.8000
           0.0950
                     0.1050
   0.0900
           0.7950
                     0.1150
```

0.7500

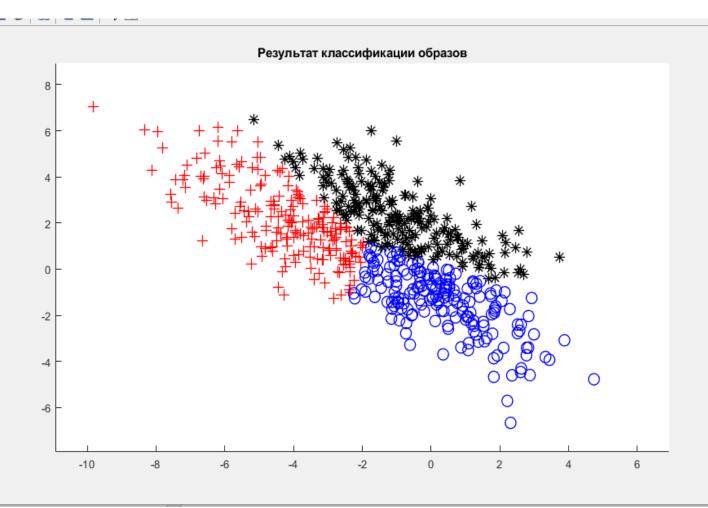
0.0850

0.1650

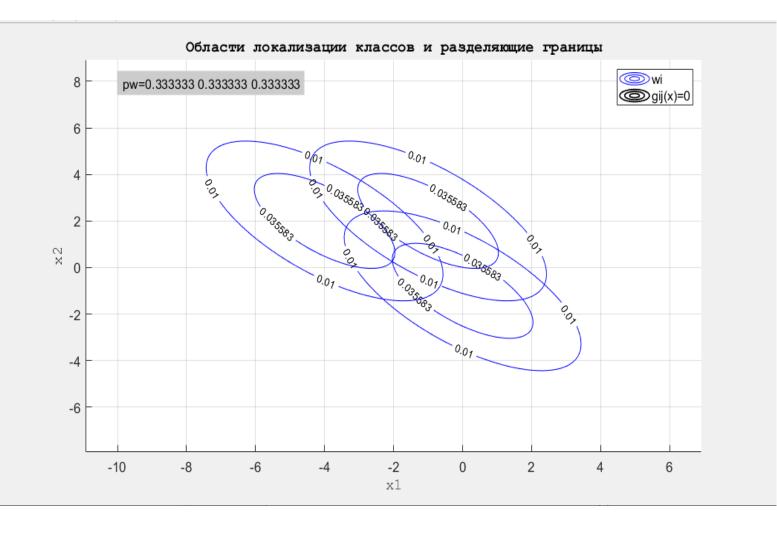
2. Исходные метки.



3. Результат классификации.



4. Области локализации классов и разделяющие границы.



Вывод

В пункте 2 и 3 мы можем увидеть, что метки успешно прошли классификацию. В пункте 1 значения элементов полученных матриц теоретических и экспериментальных ошибок примерно совпадают.