



הנדסת תוכנה

בדיקות III בדיקות .9 Test Doubles (Mock Objects) & Code Coverage

Pragmatic Programmer Tip:

Test Early. Test Often. Test Automatically.

Tests that run with every build are much more effective than test plans that sit on a shelf.

מה היום?

- Test Driven -> בדיקות יחידה,
 Development
 - נושאים מתקדמים
 - טיפול בתלויות
 - כיסוי קוד
 - 4 הדגמה \ המשך שב •
 - הרצאה 3/תרגיל: סקרי סבב (+ בדיקות?)

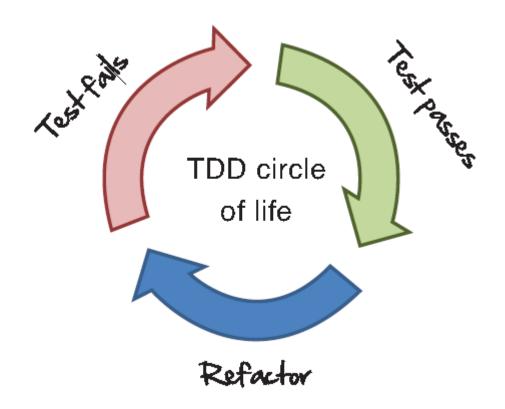
מקורות

- Meszaros, xUnit Test Patterns: Refactoring Test Code, '07
- Mock Roles, not Objects, '04
- Fowler, Mocks Aren't Stubs
- Osherove, "Interaction testing with mock objects" The art of unit testing, '09
- Unit Testing with Python, Pluralsight Course, module 5+6

תזכורת: בדיקת יחידה טובה

- בדיקת יחידה היא קוד שקורא לקוד אחר ובודק אח"כ נכונות של טענות מסוימות על ההתנהגות הלוגית של מתודה או מחלקה.
- framework בדיקת יחידה תכתב בד"כ באמצעות
 - קצרה ומורצת בקלות
 - FIRST •

TDD Cycle :תזכורת

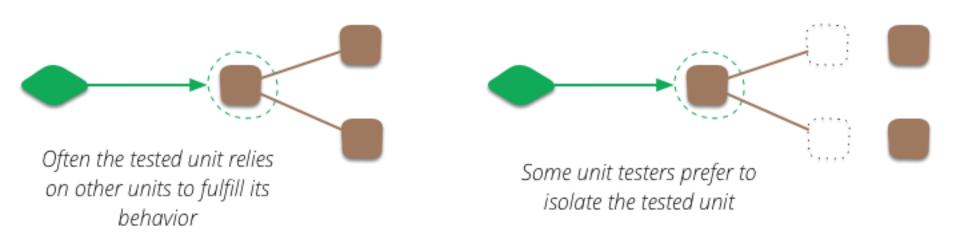


איך בודקים כשיש תלות בגורמים חצוניים?

- מחלקות אחרות (שעוד לא קיימות \ BDD)
- File System גורמים חיצוניים (למשל
 Services , Database): איטיים, לא עקביים



Test Isolation



http://martinfowler.com/bliki/UnitTest.html

הדגמה

- מפרויקט?: תלות בבסיס נתונים של לקוחות...
- Tang, Unit Testing and TDD in Node.js –
 Part 1, Part 2 (future), repo.

(note: tests are still state based, although title seems like behavior)

• המשך משימה אישית

Insert Web Page

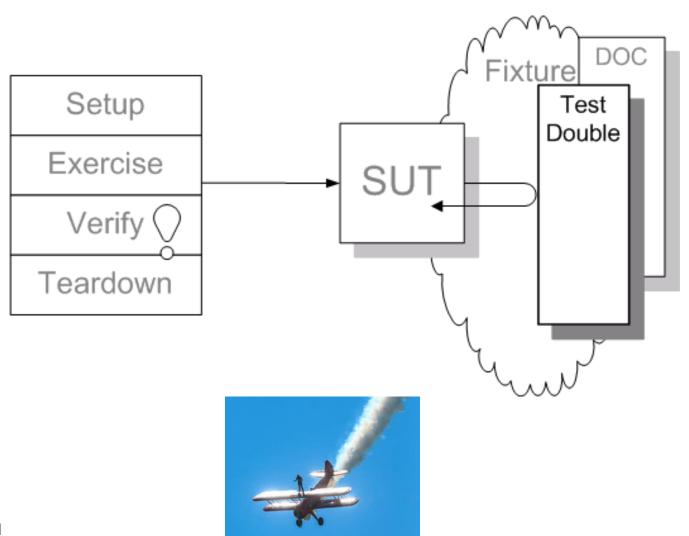
This app allows you to insert secure web pages starting with https:// into the silde deck. Non-secure web pages are not supported for security reasons.

Please enter the URL below.

Web Viewer Terms | Privacy & Gookles

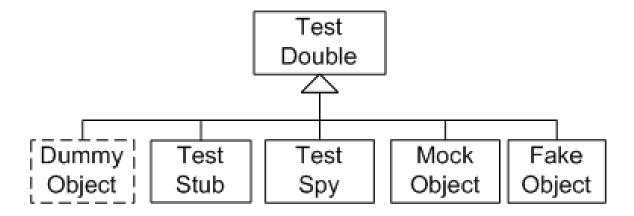
Preview

Test Doubles

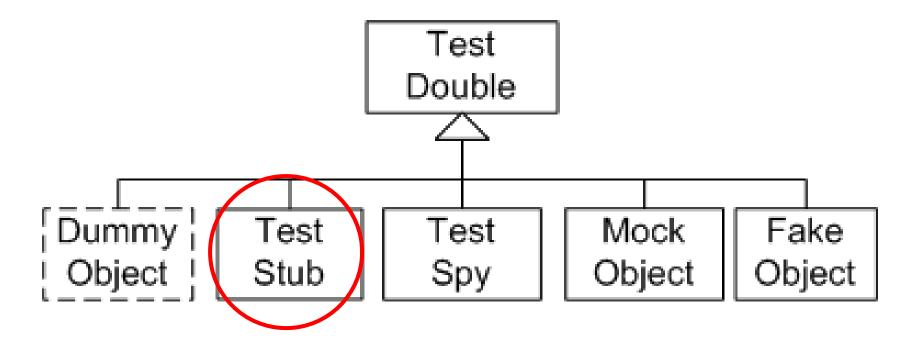


Test Doubles

- By Gerard Meszaros (<u>xunitpatterns.com</u>, <u>G tech-talk</u>)
- שם כללי לאובייקטים שמחליפים Test Doubles
 אובייקטים אמיתיים, לצרכי בדיקה

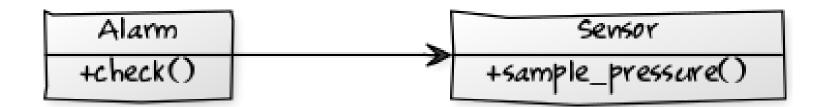


Test doubles



Stub – Car Example

- בדיקה של Alarm
- !ללא חיישן אמיתי



Stub - Code

 https://gist.github.com/robiy/79169db54c5b24f42fc1

Stub

```
public class StubRepo : IOwnerRepository
    public IOwner FindById(int id){}
    public IOwner Save(IOwner owner)
        return new Owner();
    public void Delete(IOwner owner){}
```

Fake

```
public class FakeRepo : IOwnerRepository
   IList<IOwner> _owners = new List<IOwner>();
    int _idCounter = 0;
   public IOwner Save(IOwner owner)
        owner.Id = _idCounter++;
        _owners.Add(owner);
        return owner;
   public void Delete(IOwner owner)
        var ownerToDelete = _owners.FirstOrDefault(o => o.Id == owner.Id);
        _owners.Remove(ownerToDelete);
```

Spy

```
public class SpyDefaultView : IDefaultView
   public SpyDefaultView()
       ShowWasCalled = false;
   public void Show(DefaultVM model)
       ShowWasCalled = true;
                                         Assert.IsTrue(spy.ShowWasCalled);
   public void ShowError(string err
   public void Redirect(string url){}
   public bool ShowWasCalled { get; set; }
```

Dummy

```
var person = new Person();
person.First = "Homer";
person.Last = "Simpson";
Assert.IsNotNull(person FullName);
```

(אובייקט מדומה) Mock Object

- אוביקט הנוצר ע"י ספריה, ניתן לקנפג את האוביקט להחזיר
 ערכים על פעולות, לוודא שפעולות מסוימות נקראו ועוד.
 - בד"כ נרצה להשתמש בספריות, לדוגמא:

Java: mockito, jMock, EasyMock,

.Net: Nmock, moq, RhinoMock, Isolator, Nsubstitute,

FakeItEasy, NUnit

Python: unittest.mock

Nodejs: sinon, ...

שונים Test Doubles בד"כ יכולות לשמש ליצירת

(עוד בתיכון מונחה עצמים) •

?mock objects מה אינה מטרה של

- 1. לבדוק אם האובייקט הנבדק מתקשר נכון עם סביבתו
 - 2. לאתחל ולהריץ את כל התלויות של אובייקט באופן אוטומטי
 - 3. להגיע לכיסוי קוד גבוה ע"י דימוי סביבת האובייקט
 - 4. לאפשר לבדוק גם כשתלויות עדיין חסרות

סיכום הסוגים

- מחזיר תשובה צרובה לכל שאילתא, ללא Stub
 לוגיקה
 - מימוש אמתי אך פשוט יותר Fake •
 - Spy מאפשר לבדוק מה קרה במהלך הבדיקה Spy
 - כולל את הקודמים ומשמש לבדיקת Mock התנהגות
- ערך שנדרש עבור קריאה לממשק, אך Dummy לא משמש את הבדיקה

?האם כדאי להשתמש

בעד •

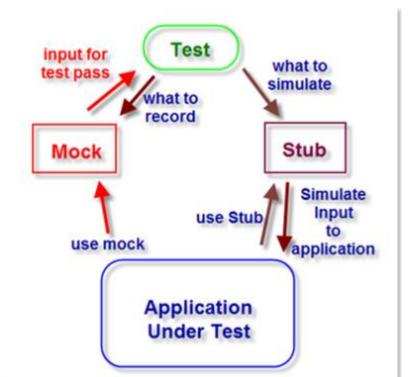
- מהירות ריצה, בידוד מתלויות
- מאפשר תיכון מתמשך (או כשחסרים חלקים)
 - הפרדה וחלוקת אחריות

• (גד

- סיבוכיות וקריאות
- לא בודקים את הדבר האמיתי
 - מצריך נסיון בתיכון
- בקוד קיים (legacy) לא תמיד אפשרי (אבל יותר קל בשפות דינמיות \ מנוהלות – monkeypatching)

עוד מקורות

- Fowler, <u>Mocks Aren't Stubs</u>
- Roy Osherove, <u>Mocks and Stubs The</u> difference is in the flow of information:



דוגמאות נוספות

- Osherove, <u>TDD Kata 2 Interactions</u>
 - Mocks and stubs
 - git init <u>repo</u>
 - <u>Kata cast</u> (.net)

שאלות נוספות

- כמה לבדוק?
- עד שנגמר הזמן –
- יחס בדיקות לקוד
- ? כמה הבדיקות טובות
 - שיטות פורמליות
 - כיסוי קוד
 - איזה סוגי בדיקות

 Detailed: Aditya Mathur, Foundations of Software Testing

כיסוי קוד ע"י בדיקות

- מדד לכמות הבדיקות
- בהינתן בדיקות כמה מהקוד הן מכסות
- או: בהינתן קוד∖פונקציונליות כמה ממנו מכוסה ע"י בדיקות
 - בדיקות קופסה לבנה \ מבנה
 - קופסא שחורה: האם התוכנה מצבעת את הפונקציונליות שלה?
 - מחלקות שקילות
 - בדיקות שיש יותר סיכוי שיגלו תקלות
 - חלוקה של תחום הקלט כך שבדיקה אחת בכל מחלקהמייצגת את האחרות (דוגמא: מחרוזת מייל)

כיסוי קוד ע"י בדיקות

- כמה בדיקות צריך לכתוב?
- ב-TDD לא כותבים שורה חדשה בלי בדיקה ⇒100% כיסוי (האם?)

אם יש 90% כיסוי, היכן מסתבר שרוב הבאגים?



Measuring Coverage—Basics

```
class MyClass
  def foo(x,y,z)
  if x
   if (y && z) then bar(0) end
  else
    bar(1)
  end
  end
  def bar(x); @w = x ; end
end
```

- S0: every method called
- S1: every method from every call site
- C0: every statement
 - Ruby SimpleCov gem
- C1: every branch in both directions
- C1+decision coverage: every subexpression in conditional
- C2: every path (difficult, and disagreement on how valuable)

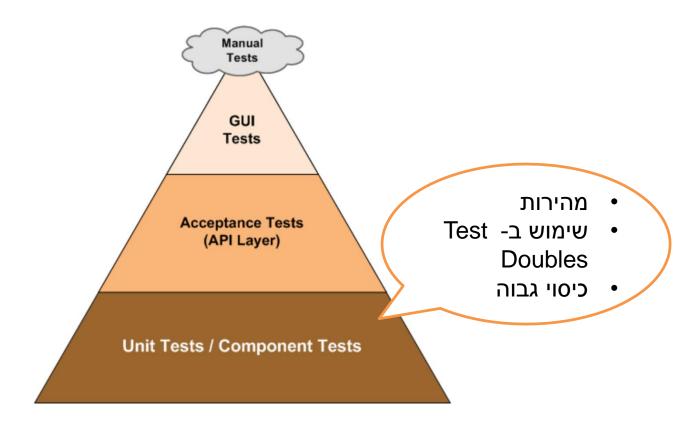
יתרונות וחסרונות

- מדד
- מציאת בדיקות חסרות / קוד מיותר
 - (Legacy Code) מצב קוד קיים

- האם צריך להיות יעד לכיסוי? (מגבלות מדדים)
 - ?האם 100% כיסוי מספק •

איזה סוג בדיקות

Test Automation Pyramid [Crispin]



כלים לדוגמא

EclEmma: Eclipse –

4 שרות: <u>codecov</u> – שרות –

```
The state of the s
```

VS2017 Preview

```
Class1.cs = X
                                                           Test.cs ♥ X
C* HelloCS
                 → Pc Class1
                                     - ⊕ Method3()
                                                           C® HelloCS
                                                                             - Pt Test
                                                                                                  public class Class1
                                                                   using Xunit;
                                                                  public class Test
            public int Method1() => 21;
                                                                       [Fact]
    EX
                                                                       public void Method1Test()
            public int Method2()
      ×
                int a = 10;
                                                                           var c1 = new Class1();
                const int b = 22;
                                                                           Assert.Equal(c1.Method1(), 21);
      ×
                int c = a + b;
      ×
                return c;
                                                                       [Fact]
                                                                EX
                                                                       public void Method2Test()
            public string Method3() => "Method3";
                                                                           var c1 = new Class1();
                                                                           Assert.Equal(c1.Method2(), 33);
```

נושאים נוספים

- (..., אתחולים, חריגות, אunit אתחולים, חריגות, ...)
 - אינטגרציה\ממשק משתמש
 - פרמטרים
 - • C1011
 - Continuous Integration \ אוטומציה
 - (Legacy Code) בדיקות לקוד קיים
 - (2 קוד מובייל \ ענן \ ווב (ר' דוגמא חלק
 - ?בארגון TDD כיצד להטמיע
 - Katas, pexforfun •
 - עוד בקורס בדיקות תוכנה (אינטל) •

בשבוע הבא

- תיכון מתמשך (מבוא לתיכון מונחה עצמים)
 - נושאים נוספים
 - 2 פרויקט סבב •
 - - סקר בדיקות (שבוע לפני סוף הסבב)



I believe software design should be taught before TDD. TDD can't lead to good design if we don't know what good design looks like.



סיכום

- בדיקות בהינתן תלויות
- בדיקת מצב מול התנהגות
- למתחילים מומלץ להסתפק בערכים מוחזרים ומצב
 - כיסוי קוד
 - קוד איכותי
 - הקשר לתיכון
 - לוקח זמן עד שמקבלים רווח •
- ...Code retreats (<->) מתמשכים, תרגול ולימוד
- Google Code, 2012: <u>Stop Mocking, Start Testing</u>
 (video), "Mock objects tell you what you want to hear"
 - בדיקות ואנחנו