

Лекиция 3. Семантика перемещения

ИУ8

October 2, 2018

На текущей лекции

- rvalue ссылки
- семантика перемещения
- прямая передача и универсальные ссылки

Мнение эксперта

Perhaps the most significant new feature in C++11 is rvalue references (*Scott Meyers*)

Rvalue ссылки, пожалуй, самая главная возможность C++11

Рассмотрим операции копирования

```
1 class String {
2     char * data = nullptr;
3 public:
4     String& operator=(const String& rhs) {
5         if (this != &rhs) {
6             delete[] data;
7             data = new char[strlen(rhs.data) + 1];
8             strcpy(data, rhs.data);
9             data[strlen(rhs.data)] = 0;
10        }
11        return *this;
12    }
13
14    String(const String& rhs) {
15        data = new char[strlen(rhs.data) + 1];
16        strcpy(data, rhs.data);
17        data[strlen(rhs.data)] = 0;
18    }
19 };
```

Как в действительности выглядит копирование строк



Пример

```
1 void update(std::string& data);  
2 // ...  
3 const int N = 1 << 23;  
4 std::vector<std::string> pull(N);  
5 for (int i = 0; i < N; ++i) {  
6  
7     std::string data = get_data_by_index(i);  
8     update(data);  
9     pull[i] = data; // copy data to vector.  
10  
11 } // |data| is destroyed.
```

Пример

```
1 void update(std::string& data);  
2 // ...  
3 const int N = 1 << 23;  
4 std::vector<std::string> pull(N);  
5 for (int i = 0; i < N; ++i) {  
6  
7     std::string data = get_data_by_index(i);  
8     update(data);  
9     pull[i] = move(data); // MOVE data to vector.  
10  
11 } // |data| is destroyed, but |data| is already empty.
```

Как выглядит перемещение



Остается определить как компилятор может понимать, когда происходит копирование объекта, а когда перемещение. Для этого в стандарт был включен специальный тип ссылок на объекты - rvalue-ссылки.

Определения

lvalue значение-это выражение, которое ссылается на область памяти и к которому применима операция получения адреса выражения

rvalue значение-это НЕ lvalue выражение

Критерий rvalue

If it has a name, then it is an lvalue. Otherwise, it is an rvalue.

Реализация операций перемещения

```
1 class String {  
2     char * data = nullptr;  
3     public:  
4         String& operator=(const String& rhs);  
5         String& operator=(String&& rhs) {  
6             if (this != &rhs) {  
7                 std::swap(data, rhs.data);  
8             }  
9             return *this;  
10        }  
11  
12        String(const String& rhs);  
13        String(String&& rhs) {  
14            std::swap(data, rhs.data);  
15        }  
16    };
```

`std::move`

Как сообщить компилятору, что объект может быть перемещен? Для этого надо привести объект к rvalue-ссылке. Этим занимается функция *std::move*.

Исходный код C++14

```
1 template<typename T>
2 decltype(auto) move(T&& arg) {
3     using ReturnType = remove_reference_t<T>&&;
4     return static_cast<ReturnType>(arg);
5 }
```

- std::move выполняет безусловное приведение аргумента к rvalue ссылке
- std::move ничего не перемещает!
- std::move во время выполнения ничего не делает!
- std::move не генерирует выполняющийся код!

Какие объекты компилятор может перемещать без последствий и без помощи разработчика?

Временные объекты, которые вот-вот будут уничтожены. К таким объектам можно причислить объект возвращаемый функцией (критерий: нет имени - значит rvalue-ссылка).

Пример

```
1 void update(std::string& data);  
2 // ...  
3 const int N = 1 << 23;  
4 std::vector<std::string> pull(N);  
5 for (int i = 0; i < N; ++i) {  
6  
7     pull[i] = get_data_by_index(data, i);  
8  
9 }
```

Выводы

Семантика перемещения позволяет компиляторам заменять дорогостоящие операции копирования менее ресурсозатратными перемещениями. Перемещающие конструкторы и перемещающие операторы присваивания предоставляют контроль над семантикой перемещения.

Семантика перемещения позволяет также создавать типы, которые могут реализовывать только операцию перемещения, такие как `std::unique_ptr`, `std::future` или `std::thread`.

Не используйте объект после того, как его переместили в другой!

- Не объявляйте объекты константными, если хотите иметь возможность их перемещать
- `std::move` не гарантирует, что приведенный объект будет иметь право быть перемещенным

Еще пример

```
1 struct Engine {
2     Engine(const std::string& model)
3         : model_(model) {}
4
5
6     private:
7         std::string model_;
8 };
9
10 struct Car {
11     Car(const std::string& engine_model)
12         : engine_(engine_model) {}
13
14
15     private:
16         Engine engine_;
17 };
18
19 std::string engine_model;
20 std::cin >> engine_model;
21 Car car(engine_model); // call Car(const std::string&);
```

Еще пример

```
1 struct Engine {
2     Engine(const std::string& model)
3         : model_(model) {}
4     Engine(std::string&& model)
5         : model_(std::move(model)) {}
6 private:
7     std::string model_;
8 };
9
10 struct Car {
11     Car(const std::string& engine_model)
12         : engine_(engine_model) {}
13     Car(std::string&& engine_model)
14         : engine_(std::move(engine_model)) {}
15 private:
16     Engine engine_;
17 };
18
19 std::string get_engine_model_from_file();
20
21 Car car(get_engine_model_from_file()); // call Car(std::string&&);
```


В предыдущих примерах вызываются два различных конструктора. Если в конструктор передается lvalue ссылка, то в классе Engine поле *model_* будет хранить копию входного аргумента. Если в конструктор передается rvalue ссылка, то входной аргумент переместится в поле *model_* класса Engine.

Но возникает проблема: как реализовать **обобщенный код**, который использовать перемещение там, где это возможно, и копирование во всех остальных случаях.

Задача

```
1 struct Car {  
2     Car(const std::string& engine_model);  
3     Car(std::string&& engine_model);  
4     // ...  
5 };  
6  
7 struct Airplane {  
8     Airplane(const std::vector<int>& params);  
9     Airplane(std::vector<int>&& params);  
10    // ...  
11 };
```

Требуется написать обобщенную функцию `make`, которая создавала бы объекты типа `Car` или `Airplane`, и которая использовала бы перемещение там где это возможно.

```
1 template <typename T, typename Arg>  
2 T make(Arg arg);
```

Ошибочный путь

Конечно, можно реализовать две функции make. Например,

```
1 template <typename T, typename Arg>
2 T make(const Arg& arg) {
3     return T(arg);
4 }
5
6
7 template <typename T, typename Arg>
8 T make(Arg&& arg) {
9     return T(std::move(arg));
10 }
```

Но это плохой способ.

Right way

Чтобы решить поставленную задачу, необходимо воспользоваться универсальными ссылками.

```
1 template <typename T, typename Arg>
2 T make(Arg&& arg) {
3     return T(std::forward<Arg>(arg));
4 };
```

Это, так называемая, прямая (идеальная) передача аргументов (англ. термин *perfect forward*).

Воспользовавшись функцией `std::forward` и универсальной ссылкой `Arg&&`, конструктор типа `T` принимает или *lvalue* ссылку, или *rvalue* в зависимости от вызывающего кода.

```
1 auto car = make<Car>(get_engine_model_from_file());
2 // call Car(std::string&&),
3 // because get_engine_model_from_file() returns rvalue
4
5 std::vector<int> v = {1, 4, 3};
6 auto air = make<Airplane>(v);
7 // call Airplane(const std::vector<int>&),
8 // because v - is lvalue
```

```
1 template<class T>
2 T&& forward(remove_reference_t<T> & a) {
3     return static_cast<T&&>(a);
4 }
```

- `std::forward` выполняет приведение к rvalue ссылке, тогда и только тогда, когда входной аргумент rvalue ссылка
- `std::forward` ничего не передает!
- `std::forward` во время выполнения ничего не делает!
- `std::forward` не генерирует выполняющийся код!

Выводы

Прямая передача делает возможным написание **шаблонов функций**, которые принимают произвольные аргументы и передают их другим функциям так, что целевые функции получают **в точности** те же аргументы, что и переданные исходным функциям.

Rvalue-ссылки делают возможными как семантику перемещения, так и прямую передачу.

lifehack

see example.cpp

Самостоятельное изучение

- Правило свертывания ссылок
- rvalue-ссылки
- универсальные ссылки

Список литературы

- С. Мэйерс - Эффективный и современный C++
- <https://isocpp.org/blog/2012/11/universal-references-in-c11-scott-meyers>
- http://thbecker.net/articles/rvalue_references/section_01.html
- <https://accu.org/index.php/journals/227>
- <http://alenacpp.blogspot.ru/2008/02/rvo-nrvo.html>
- https://www.ibm.com/developerworks/community/blogs/5894415f-be62-4bc0-81c5-3956e82276f3/entry/RVO_V_S_std_move?lang=en