А1. Задача трёх кругов

Демченко Георгий Павлович, БПИ-235

1. Реализация алгоритма Монте-Карло

Id посылки на CodeForces: 292375584

GitHub: MonteCarloArea.cpp

2. Эксперементальные замеры точности

Исходные данные эксперементальных замеров : testResultData

Графики приближенного значения площади в зависимости от количества случайных точек

"Широкий" MBR

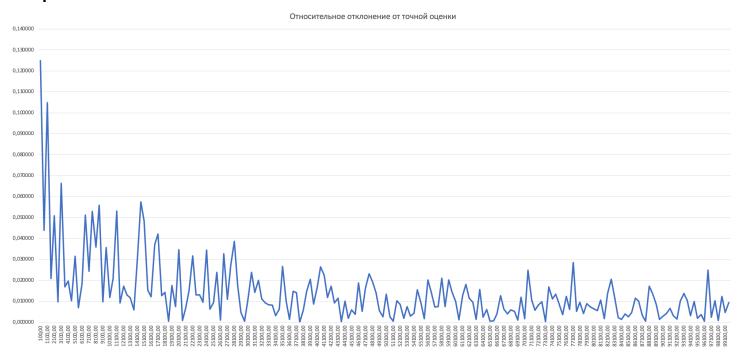


"Узкий" MBR

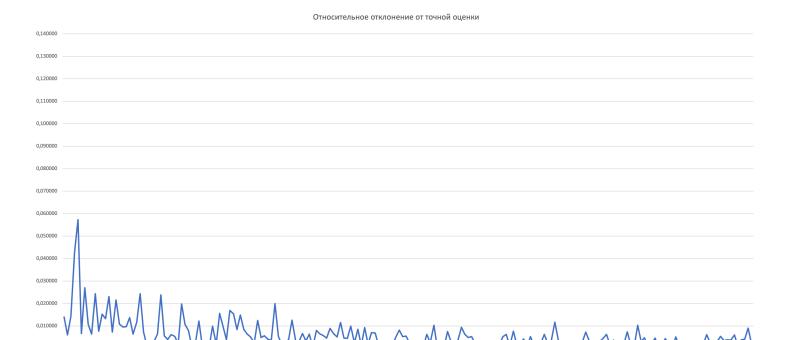


Графики относительного отклонения от точной оценки в зависимости от количества случайных точек

"Широкий" MBR



"Узкий" MBR



3. Выводы

• "Широкий" MBR

- \circ Имеет относительно большую погрешность вычислений (pprox 0.06) при малом количестве случайных точек
- \circ Хорошая погрешность вычислений (pprox 0.01) достигается лишь при общем количестве случайных точек / иттераций ≥ 100000 .
- Медленный (отсносительно "Узкого") при низкой необходимой погрешности (необходимо больше случайных точек/иттераций)
- Легче в реализации, легче искать MBR

"Узкий" MBR

- \circ Даже при малом количестве случайных точек имеет достаточно малую погрешность вычислений (pprox 0.025)
- \circ Хорошая погрешность вычислений (pprox 0.01) достигается в среднем при общем количестве случайных точек / иттераций ≥ 35000 .
- \circ Быстрый (отсносительно "Широкого") при низкой необходимой погрешности (≈ 0.01), необходимо в $\frac{100}{35} \approx 3$ раза меньше случайных точек/иттераций
- Тяжелее в реализации, тяжелее искать MBR

Вывод: Если необходимая погрешность вычислений не очень мала, то выгоднее использовать "Широкий" MBR в виду легкой реализации (легкий поиск MBR) и примемлемой апроксимации (≈ 0.02) при небольшом (≈ 35000) количестве случайных точек/иттераций. При низкой

необходимой погрешности в вычислениях лучше использовать "Узкий" MBR, дающий в 2 раза лучшую апроксимацию (≈ 0.01) при таком же небольшом (≈ 35000) количестве случайных точек/иттераций, но более тяжелый в реализации (поиске MBR).