А4. Разные алгоритмы решения одной* задачи

Демченко Георгий Павлович, БПИ-235

1.

Я не согласен с данным утверждением.

Результат работ всех 3-х алгоритмов могут отличаться в зависимости от входных данных.

Алгоритм 1:

- Находит число, которое встречается в массиве **A** наибольшее количество раз и возвращают его, если количество его вхождений $c \geq \frac{n}{2} + 1$
- В случае когда несколько различных чисел имеют одинаковое количество вхождений в массив, алгоритмы не возвращают ничего (тк $c \leq \frac{n}{2}$ в таком случае)

Алгоритм 3:

- Находит число, которое встречается в массиве **A** наибольшее количество раз и возвращают его, если количество его вхождений $c \geq \frac{n}{2} + 1$
- Если искомое число является наибольшим в массиве, то вывода не произойдет так как не встретится любого другого числа после него и не произойдет ветвление в **else** где располагается **return**

Алгоритм 2:

- Бесполезен, ничего не решает в общем случае
- Если повезет с входными данными:
 - Находит число, которое встречается в массиве А наибольшее количество раз и возвращает его
 - В случае когда несколько различных чисел имеют одинаковое количество вхождений в массив, алгоритм вернет то число, что было расположено ближе к концу массива наибольшее количество раз

Пример бесполезности 2-го алгоритма:

$$A = [8, 8, 8, 2, 2, 2, 5, 5]$$

Трассировка:

```
algorithm2 start
1-ая итерация
A[ind] = 8 A[i] = 8
с до проверки: 1
с после проверки: 2
2-ая итерация
A[ind] = 8 A[i] = 8
с до проверки: 2
с после проверки: 3
3-ая итерация
A[ind] = 8 A[i] = 2
с до проверки: 3
с после проверки: 2
4-ая итерация
A[ind] = 8 A[i] = 2
с до проверки: 2
с после проверки: 1
5-ая итерация
A[ind] = 8 A[i] = 2
с до проверки: 1
с после проверки: 0
новый ind: 5
6-ая итерация
A[ind] = 2 A[i] = 5
с до проверки: 1
с после проверки: 0
новый ind: 6
7-ая итерация
A[ind] = 5 A[i] = 5
с до проверки: 1
с после проверки: 2
algorithm2 result:5
```

Результаты работ совпадают:

A = [1, 1, 2, 2, 2, 2, 4]

Трассировка:

Algorithm1 Algorithm2 Algorithm3

Algorithm1 Algorithm2 Algorithm3

```
algorithm1 start
1-ая итерация
Проверка вхождений 1 в массив
Количество вхождений 1 в массив: 2
Обновили с
2-ая итерация
Проверка вхождений 1 в массив
Количество вхождений 1 в массив: 2
3-ая итерация
Проверка вхождений 2 в массив
Количество вхождений 2 в массив: 4
4-ая итерация
Проверка вхождений 2 в массив
Количество вхождений 2 в массив: 4
5-ая итерация
Проверка вхождений 2 в массив
Количество вхождений 2 в массив: 4
6-ая итерация
Проверка вхождений 2 в массив
Количество вхождений 2 в массив: 4
7-ая итерация
Проверка вхождений 4 в массив
Количество вхождений 4 в массив: 1
algorithm1 result:2
```

```
algorithm2 start
1-ая итерация
A[ind] = 1 A[i] = 1
с до проверки: 1
с после проверки: 2
2-ая итерация
A[ind] = 1 A[i] = 2
с до проверки: 2
с после проверки: 1
3-ая итерация
A[ind] = 1 A[i] = 2
с до проверки: 1
с после проверки: 0
новый ind: 3
4-ая итерация
A[ind] = 2 A[i] = 2
с до проверки: 1
с после проверки: 2
5-ая итерация
A[ind] = 2 A[i] = 2
с до проверки: 2
с после проверки: 3
6-ая итерация
A[ind] = 2 A[i] = 4
с до проверки: 3
с после проверки: 2
algorithm2 result:2
```

```
algorithm3 start
1-ая итерация
A[i - 1] = 1 A[i] = 1
с до проверки: 1
с после проверки: 2
2-ая итерация
A[i - 1] = 1 A[i] = 2
с до проверки: 2
с после проверки: 1
3-ая итерация
A[i - 1] = 2 A[i] = 2
с до проверки: 1
с после проверки: 2
4-ая итерация
A[i - 1] = 2 A[i] = 2
с до проверки: 2
с после проверки: 3
5-ая итерация
A[i - 1] = 2 A[i] = 2
с до проверки: 3
с после проверки: 4
6-ая итерация
A[i - 1] = 2 A[i] = 4
с до проверки: 4
algorithm3 result:2
```

Результаты работ отличаются:

A = [1, 1, 2, 2, 3, 3, 3]

Трассировка:

Algorithm1 Algorithm2 Algorithm3

Algorithm1 Algorithm2 Algorithm3

```
algorithm1 start
1-ая итерация
Проверка вхождений 1 в массив
Количество вхождений 1 в массив: 2
Обновили с
2-ая итерация
Проверка вхождений 1 в массив
Количество вхождений 1 в массив: 2
3-ая итерация
Проверка вхождений 2 в массив
Количество вхождений 2 в массив: 2
4-ая итерация
Проверка вхождений 2 в массив
Количество вхождений 2 в массив: 2
5-ая итерация
Проверка вхождений 3 в массив
Количество вхождений 3 в массив: 3
Обновили с
6-ая итерация
Проверка вхождений 3 в массив
Количество вхождений 3 в массив: 3
7-ая итерация
Проверка вхождений 3 в массив
Количество вхождений 3 в массив: 3
algorithm1 no result
```

```
algorithm2 start
1-ая итерация
A[ind] = 1 A[i] = 1
с до проверки: 1
с после проверки: 2
2-ая итерация
A[ind] = 1 A[i] = 2
с до проверки: 2
с после проверки: 1
3-ая итерация
A[ind] = 1 A[i] = 2
с до проверки: 1
с после проверки: 0
новый ind: 3
4-ая итерация
A[ind] = 2 A[i] = 3
с до проверки: 1
с после проверки: 0
новый ind: 4
5-ая итерация
A[ind] = 3 A[i] = 3
с до проверки: 1
с после проверки: 2
6-ая итерация
A[ind] = 3 A[i] = 3
с до проверки: 2
с после проверки: 3
algorithm2 result:3
```

```
algorithm3 start
1-ая итерация
A[i - 1] = 1 A[i] = 1
с до проверки: 1
с после проверки: 2
2-ая итерация
A[i - 1] = 1 A[i] = 2
с до проверки: 2
с после проверки: 1
3-ая итерация
A[i - 1] = 2 A[i] = 2
с до проверки: 1
с после проверки: 2
4-ая итерация
A[i - 1] = 2 A[i] = 3
с до проверки: 2
с после проверки: 1
5-ая итерация
A[i - 1] = 3 A[i] = 3
с до проверки: 1
с после проверки: 2
6-ая итерация
A[i - 1] = 3 A[i] = 3
с до проверки: 2
с после проверки: 3
algorithm3 no result
```

2.

algorithm1:

Вне зависимости от входных данных произойдет n итераций цикла по i, в каждой их которых произойдет ещё n итераций цикла по j

$$\Rightarrow$$
 T(n) = O(n²), f(n) = n²

algorithm2:

Вне зависимости от входных данных произойдет n-1 итерация цикла по i

$$\Rightarrow$$
 T(n) = O(n), f(n) = n

algorithm3:

В случае когда наименьший элемент в массиве A и есть наиболее-повторяющийся и входит в массив более чем $\frac{n}{2}$ то произойдет $(\frac{n}{2})$ итераций цикла по i

В остальных случая произойдет (n-1) итераций цикла по i

Верхняя оценка сложности алгоритма определяется сложностью применяемой сортировки, будем считать что в худшем случае она выполняется за $O(n \cdot log_2(n))$ - merge sort

```
\Rightarrow T(n) = O(n · log<sub>2</sub>(n)), f(n) = n · log<sub>2</sub>(n)
```

Изменим алгоритмы 2 и 3 так, чтобы они работали аналогично алгоритму 1:

Algorithm2New.cpp

3.

```
int32_t algorithm2New(std::vector<int32_t> &A, size_t n) {
    int32_t c = 1;
    int32_t ind = 0;
    std::unordered_map<int32_t, int32_t> countMap;
    int32_t ans = 0;
    int32_t max_cnt = 0;
    for (int32_t i = 1; i < n; ++i) {
        countMap[A[i]]++;
        if (A[ind] == A[i]) {
           c = c + 1;
        } else {
            c = c - 1;
        if (c == 0) {
            ind = i;
            c = 1;
        }
        if (countMap[A[i]] > max_cnt) {
            max_cnt = countMap[A[i]];
            ans = A[i];
        }
    }
    if (countMap[ans] > n/2) {
        return ans;
    };
}
```

Algorithm3New.cpp

```
int32_t algorithm3New(std::vector<int32_t> &A, size_t n) {
  if (n == 1) {
```

```
return A[0];
}
int32_t c = 1;
std::sort(A.begin(), A.end());

for (int32_t i = 1; i < n; ++i) {
    if (A[i - 1] == A[i]) {
        c = c + 1;
        if (c > n/2) {
            return A[i - 1];
        }
    } else {
        c = 1;
    }
}
```

4.

algorithm2New:

Вне зависимости от входных данных произойдет n-1 итерация цикла по i

```
T(n)\{new\} = O(n) \mid space, f(n)\{new\} = n = f(n)
```

algorithm3New:

Абсолютно аналогично изначальному алгоримту, поменяли расположение if (c > n/2) внутри ветвления.

Аналогично считаем, что применяется merge sort

```
T(n)\{new\} = O(n \mid cdot \mid log_2(n)) \mid space, f(n)\{new\} = n \mid cdot \mid log_2(n) = f(n)
```