Задача А1. Анализ линейного пробирования

В хеш-таблице с открытой адресацией разрешение коллизий производится с помощью *линейного* npoбиpoвания. При удалении объекта из хеш-таблицы свободная ячейка получает значение ERASED, отличное от NULL, которое обозначает nycmoe значение.

Ниже приведены алгоритмы вставки, удаления и поиска, где М обозначает размер хеш-таблицы:

```
1 DELETE(key):
2   ind = hash(key) mod M
3
4   while (table[ind] != NULL)
5   if (table[ind] == key)
6       table[ind] = ERASED
7   return
8   ind = (ind + 1) mod M
```

```
1 SEARCH(key):
2    ind = hash(key) mod M
3
4    while (table[ind] != NULL)
5     if (table[ind] == key)
6         return true
7    ind = (ind + 1) mod M
8    return false
```

Система оценки

- 1. $\underline{5}$ баллов Приведенные выше алгоритмы вставки, удаления и поиска ключа имеют проблему, которая приводит к *долгому* выполнению некоторой(-ых) последовательности(-ей) этих операций.
 - Найдите такую(-ие) последовательность(-и) операций вставки, удаления и поиска.
 - Охарактеризуйте соответствующее состояние хеш-таблицы. Приведите примеры.
- 2. <u>З балла</u> Предложите доработки (*кроме* перехеширования) исходных алгоритмов вставки, удаления и поиска, которые помогут исправить обнаруженную вами проблему.