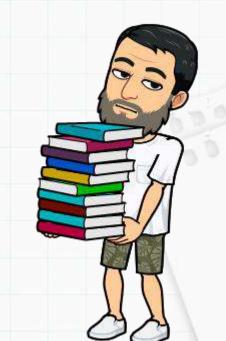
Programação Linear

Professor: Yuri Frota

www.ic.uff.br/~yuri/pl.html

yuri@ic.uff.br





- Fourier (1826): Primeiro algoritmo a solucionar um PL (não muito eficiente)





- Fourier (1826): Primeiro algoritmo a solucionar um PL (não muito eficiente)
- Dantizig (1947): Resultados teóricos e computacionais do Simplex
 - Bons resultados práticos & Complexidade Exponencial







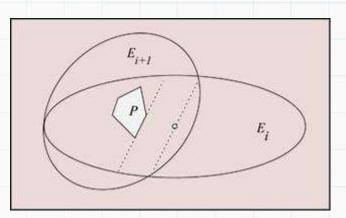
George B. Danting

- Fourier (1826): Primeiro algoritmo a solucionar um PL (não muito eficiente)
- Dantizig (1947): Resultados teóricos e computacionais do Simplex
 - Bons resultados práticos & Complexidade Exponencial
- Kachian (1979): Método das Elipsoides
 - Resultados ruins na prática & Complexidade Polinomial





George B. Danting



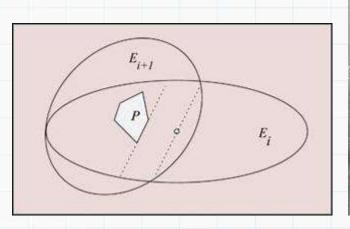


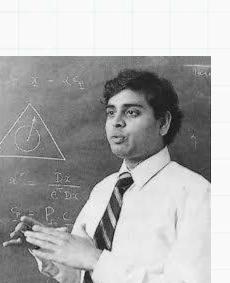
- Fourier (1826): Primeiro algoritmo a solucionar um PL (não muito eficiente)
- Dantizig (1947): Resultados teóricos e computacionais do Simplex
 - Bons resultados práticos & Complexidade Exponencial
- Kachian (1979): Método das Elipsoides
 - Resultados ruins na prática & Complexidade Polinomial
- Karmarkar (1984): Método dos pontos interiores
 - Bons resultados práticos & Complexidade Polinomial





George B. Danting

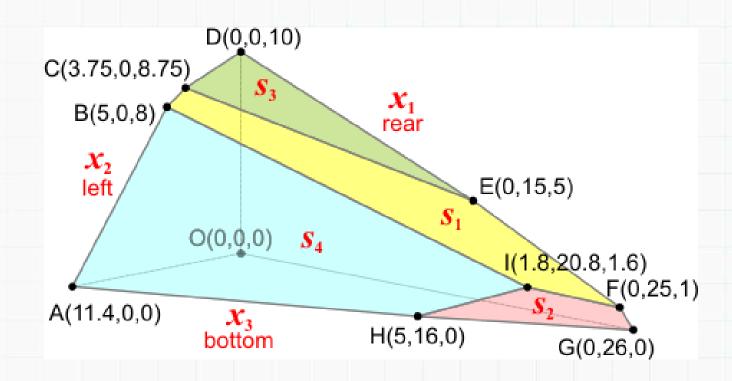






- Vamos começar vendo o Método gráfico para solucionar PPLs
- Limitado para 2 variáveis, 3 já fica difícil

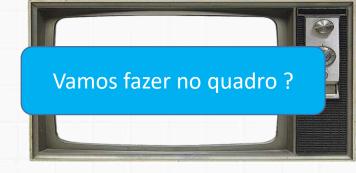




- Seja o seguinte PPI

max
$$11x_1 + 12x_2$$

s.a. $x_1 + 4x_2 \le 10$ (1)
 $5x_1 + 2x_2 \le 20$ (2)
 $x_1, x_2 \ge 0$



Vamos definir a região de pontos viáveis

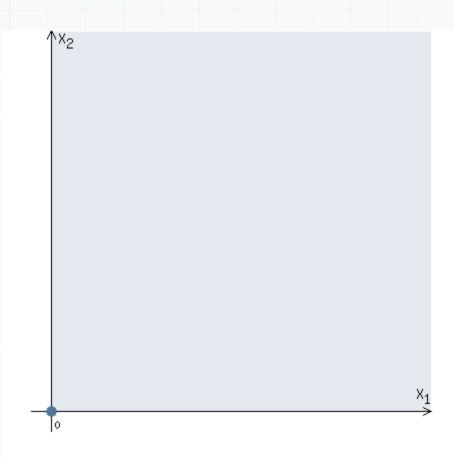
$$\max 11x_1 + 12x_2$$

$$s.a. \ x_1 + 4x_2 \le 10$$
 (1)

$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \ (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$





Vamos definir a região de pontos viáveis

$$\max 11x_1 + 12x_2$$

$$s.a. \ x_1 + 4x_2 \le 10 \ (1)$$

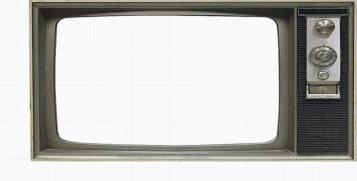
$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \ (2)$$

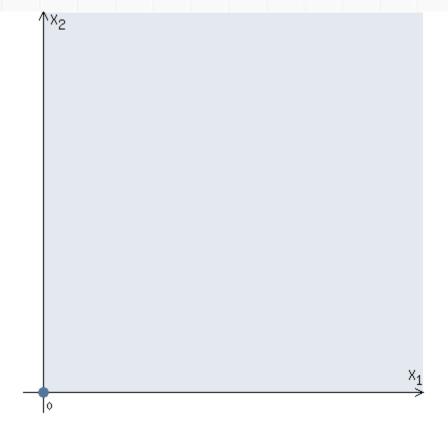
$$x_1, x_2 \ge 0$$

$$x_1 + 4x_2 = 10$$

200000000

equação da reta, interseção no eixo x1 e x2





- Vamos definir a região de pontos viáveis

$$\max 11x_1 + 12x_2$$

$$s.a. \ x_1 + 4x_2 \le 10 \ (1)$$

$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \ (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$

$$x_1 + 4x_2 = 10$$

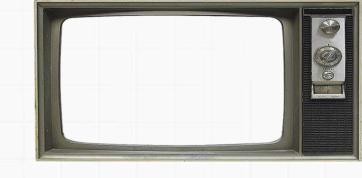
200000000

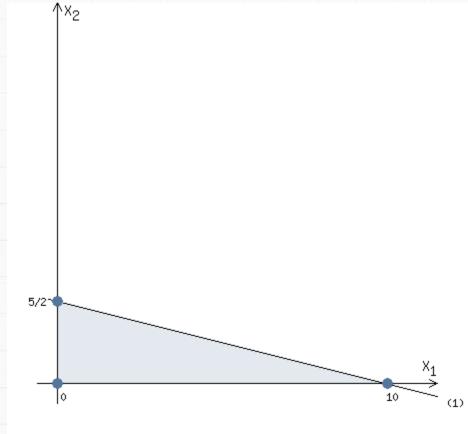
equação da reta, interseção no eixo x1 e x2

$$4x_2 = 10$$

$$x_1 = 10$$

$$x_2 = 5/2$$





- Vamos definir a região de pontos viáveis

$$\max 11x_1 + 12x_2$$

$$s.a. \ x_1 + 4x_2 \le 10 \ (1)$$

$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \ (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$

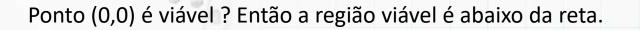
$$x_1 + 4x_2 = 10$$

equação da reta, interseção no eixo x1 e x2

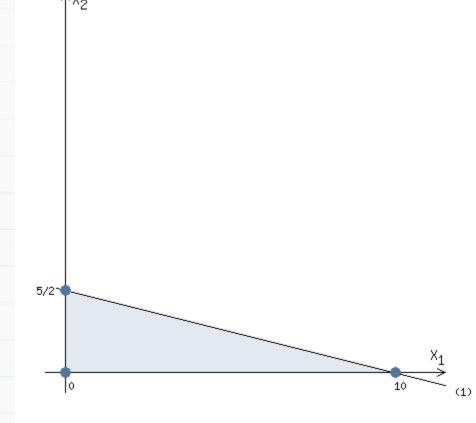
$$4x_2 = 10$$

$$x_1 = 10$$

$$x_2 = 5/2$$







- Vamos definir a região de pontos viáveis

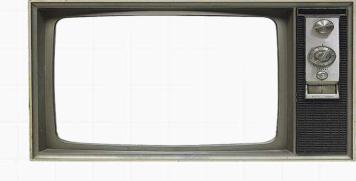
$$\max 11x_1 + 12x_2$$

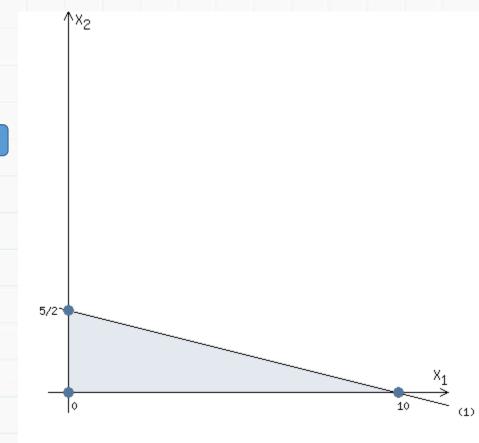
$$s.a. \ x_1 + 4x_2 \le 10$$
 (1)

$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \ (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$

$$5x_1 + 2x_2 = 20$$
 equação da reta, interseção no eixo x1 e x2





Vamos definir a região de pontos viáveis

$$\max \quad 11x_1 + 12x_2$$

$$s.a. \quad x_1 + 4x_2 \le 10 \quad (1)$$

$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \ (2)$$
 $x_1, x_2 \ge 0$

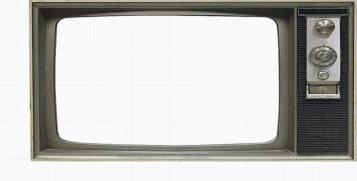
$$5x_1 + 2x_2 = 20$$
 equação da reta, interseção no eixo x1 e x2

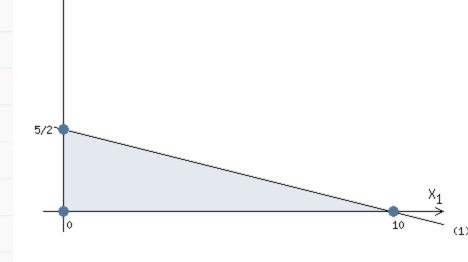
$$2x_2 = 20$$

$$5x_1 = 20$$

$$x_2 = 10$$

$$x_1 = 4$$





Vamos definir a região de pontos viáveis

$$\max \quad 11x_1 + 12x_2$$

$$s.a. \quad x_1 + 4x_2 \le 10 \quad (1)$$

$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \quad (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$

 $5x_1 + 2x_2 = 20$ equação da reta, interseção no eixo x1 e x2

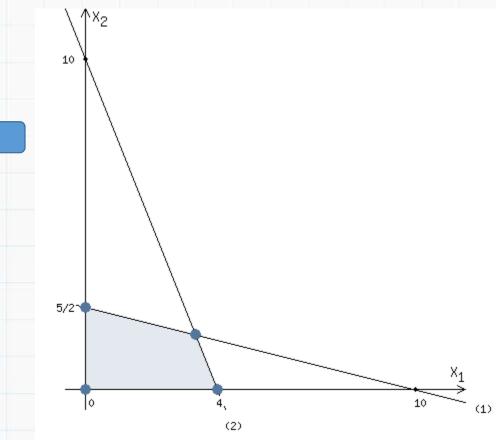
$$2x_2 = 20$$
 $5x_1 = 20$

$$5x_1 = 20$$

$$x_2 = 10$$

$$x_1 = 4$$





Ponto (0,0) é viável ? Então a região viável é abaixo da reta.

- Vamos definir a região de pontos viáveis

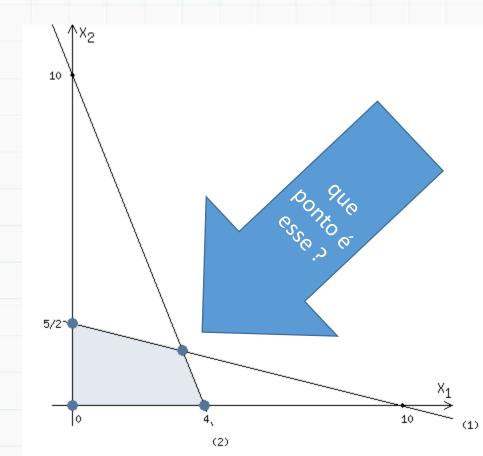
$$\max 11x_1 + 12x_2$$

$$s.a. \ x_1 + 4x_2 \le 10 \ (1)$$

$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \ (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$





Vamos definir a região de pontos viáveis

$$\max 11x_1 + 12x_2$$

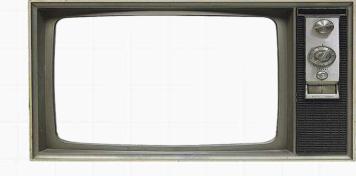
$$s.a. x_1 + 4x_2 \le 10 (1)$$

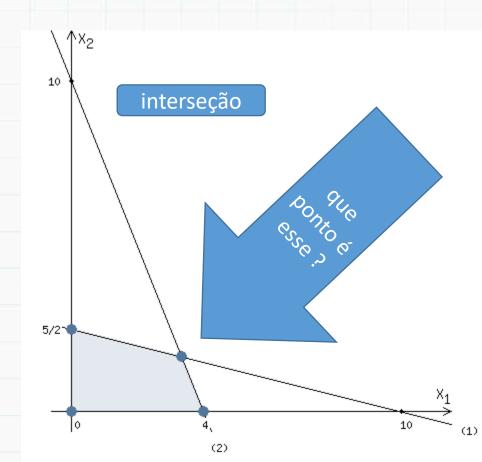
$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \ (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$

$$5x_1 + 2x_2 = 20$$

$$x_1 + 4x_2 = 10$$





- Vamos definir a região de pontos viáveis

$$\max 11x_1 + 12x_2$$

$$s.a. \ x_1 + 4x_2 \le 10 \ (1)$$

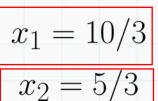
$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \ (2)$$

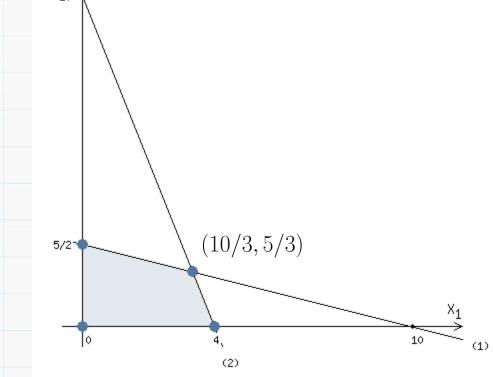
$$x_1, x_2 \ge 0$$

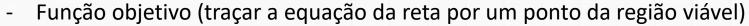
$$5x_1 + 2x_2 = 20$$

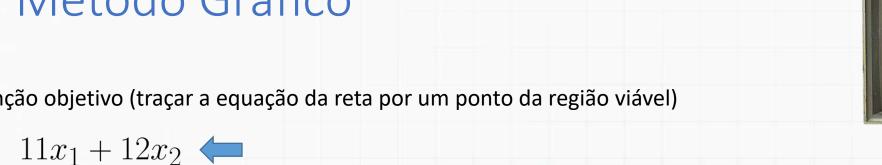
$$x_1 + 4x_2 = 10$$











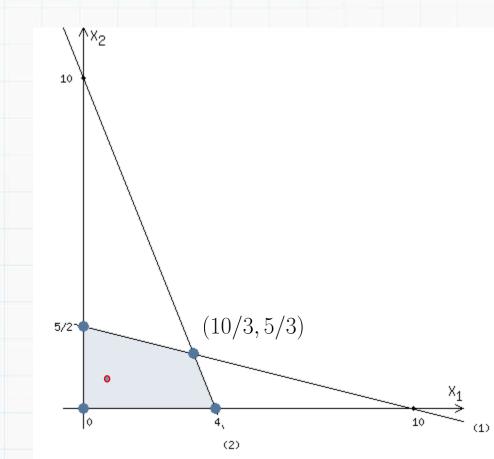


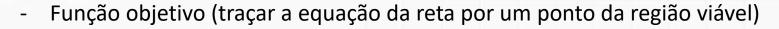
s.a.
$$x_1 + 4x_2 \le 10$$
 (1)
 $5x_1 + 2x_2 \le 20$ (2)
 $x_1, x_2 \ge 0$

200000000

max

- Por exemplo, o ponto (1,1), qual a f.o. nele? qual eq. da reta?







$$\max 11x_1 + 12x_2$$

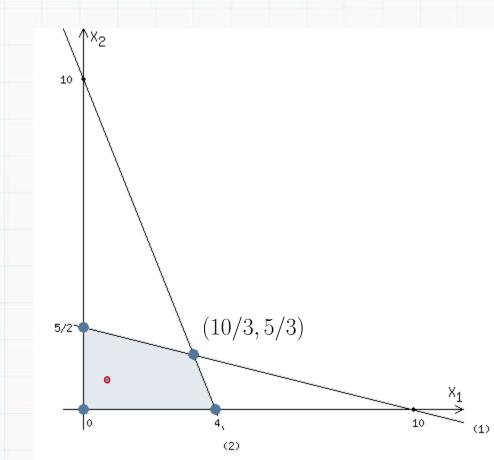
$$s.a. \ x_1 + 4x_2 \le 10$$
 (1)

$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \ (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$

- Por exemplo, o ponto (1,1), qual a f.o. nele? qual eq. da reta?

$$11x_1 + 12x_2 = 23$$



- Função objetivo (traçar a equação da reta por um ponto da região viável)



$$\max 11x_1 + 12x_2$$

$$s.a. \ x_1 + 4x_2 \le 10$$
 (1)

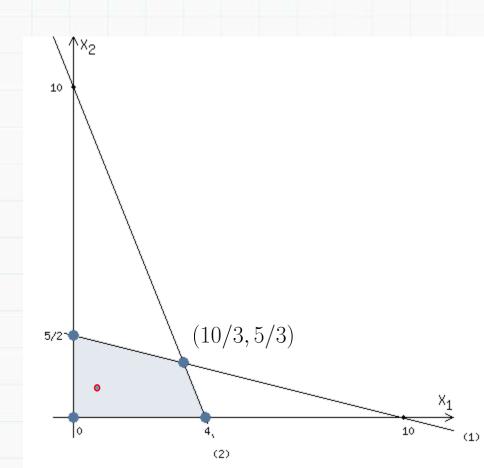
$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \ (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$

- Por exemplo, o ponto (1,1), qual a f.o. nele? qual eq. da reta?

$$11x_1 + 12x_2 = 23$$

- interseção no plano ?



Função objetivo (traçar a equação da reta por um ponto da região viável)



$$\max 11x_1 + 12x_2$$

$$s.a. \ x_1 + 4x_2 \le 10$$
 (1)

$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \ (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$

- Por exemplo, o ponto (1,1), qual a f.o. nele ? qual eq. da reta ?

$$11x_1 + 12x_2 = 23$$

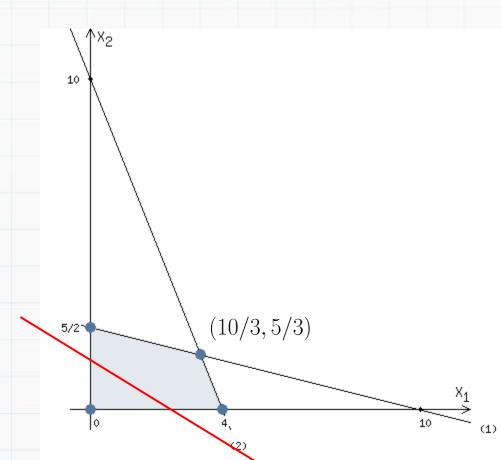
- interseção no plano ?

$$12x_2 = 23$$
 $11x_1 = 23$

$$11x_1 = 23$$

$$x_2 = 23/12$$
 $x_1 = 23/11$

$$x_1 = 23/11$$



Função objetivo (traçar a equação da reta por um ponto da região viável)

$$\max 11x_1 + 12x_2$$

$$s.a. \ x_1 + 4x_2 \le 10$$
 (1)

$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \ (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$

- Por exemplo, o ponto (1,1), qual a f.o. nele ? qual eq. da reta ?

$$11x_1 + 12x_2 = 23$$

- interseção no plano ?

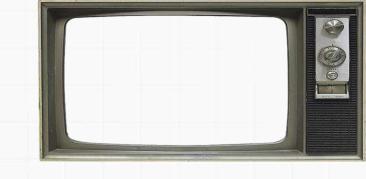
$$12x_2 = 23$$
 $11x_1 = 23$

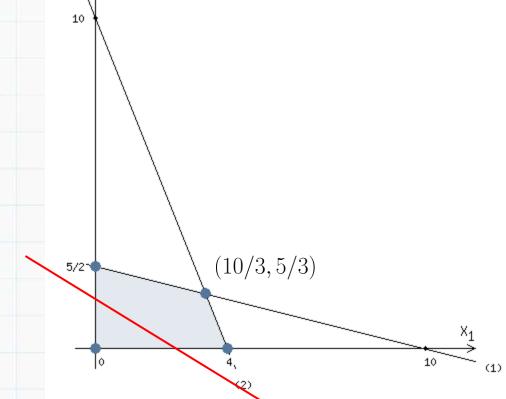
$$11x_1 = 23$$

$$x_2 = 23/12$$

$$x_2 = 23/12$$
 $x_1 = 23/11$

- Todos os pontos da reta vermelha tem valor 23 na f.o.
- Qual é a direção de crescimento (gradiente) ? Veja a f.o. em (0,0)





- Função objetivo (traçar a equação da reta por um ponto da região viável)

$$\max 11x_1 + 12x_2$$

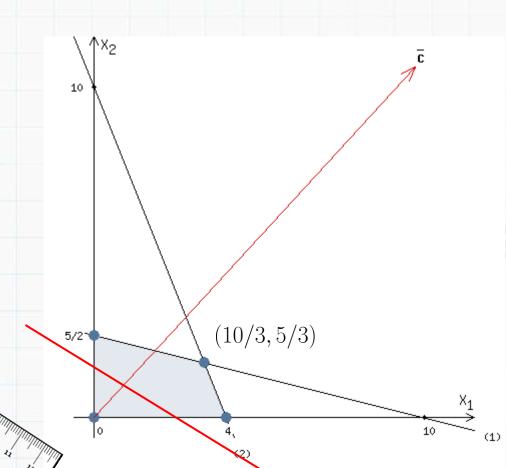
$$s.a. \ x_1 + 4x_2 \le 10$$
 (1)

$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \ (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$

200000000

- Traçar retas paralelas a reta da f.o. na direção de crescimento





- Função objetivo (traçar a equação da reta por um ponto da região viável)

$$\max 11x_1 + 12x_2$$

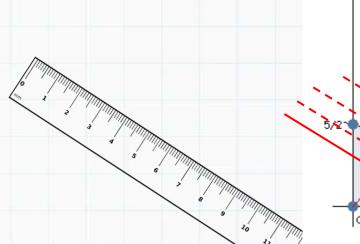
$$s.a. \ x_1 + 4x_2 \le 10$$
 (1)

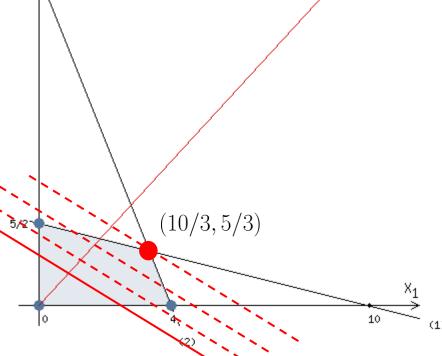
$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \ (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$

- Traçar retas paralelas a reta da f.o. na direção de crescimento
- O ponto ótimo será o último ponto dentro da região viável (vértice) em que essa reta paralela tocar

A solução ótima sempre está num vértice





- Seja o seguinte PPI

200000000



O que pode acontecer quando estamos desenhando o conjunto de soluções!

- Seja o seguinte PPI

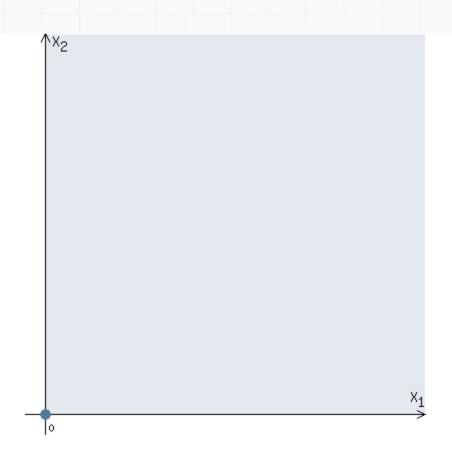
$$\max \quad x_1 + 2x_2$$

$$s.a. \ x_1 + x_2 \le 4 \ (1)$$

$$x_1 + 2x_2 \le 2$$
 (2)

$$x_1, x_2 \ge 0$$





- Seja o seguinte PPI

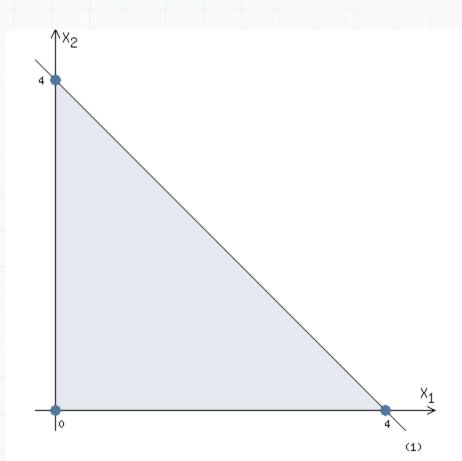
$$\max \quad x_1 + 2x_2$$

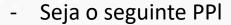
$$s.a. \ x_1 + x_2 \le 4 \ (1)$$

$$x_1 + 2x_2 \le 2 \ (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$





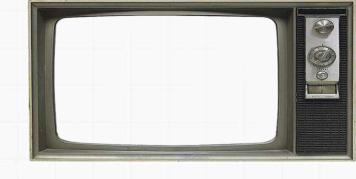


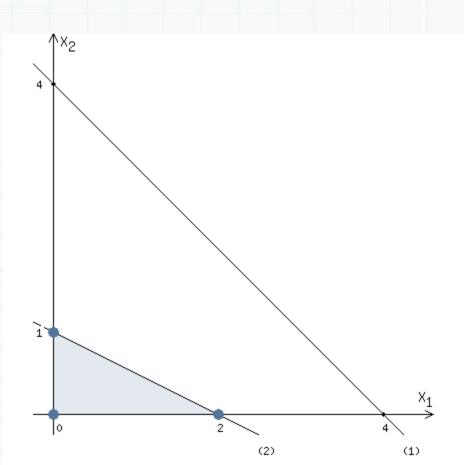
200000000

 $x_1, x_2 \ge 0$

- Veja que (2) inutilizou (1), logo (2) é dispensável!

REDUNDANTE!





- Seja o seguinte PPI

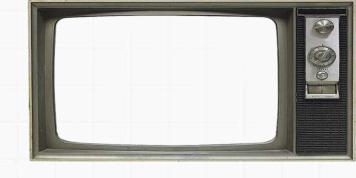
$$\max \quad x_1 + 2x_2$$

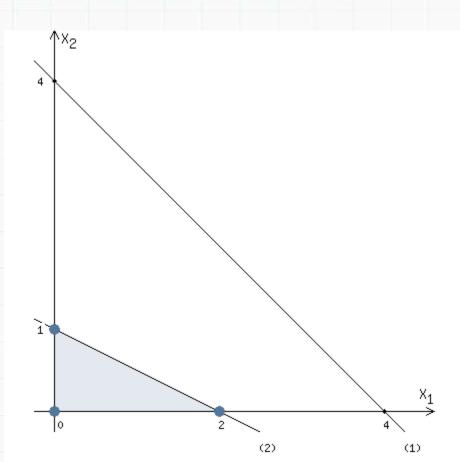
$$s.a. \ x_1 + x_2 \le 4 \ (1)$$

$$x_1 + 2x_2 \le 2$$
 (2)

$$x_1, x_2 \ge 0$$

- F.o. no ponto viável (1,0)





- Seja o seguinte PPI

$$\max \quad x_1 + 2x_2$$

$$s.a. \ x_1 + x_2 \le 4 \ (1)$$

$$x_1 + 2x_2 \le 2 \ (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$

- F.o. no ponto viável (1,0)

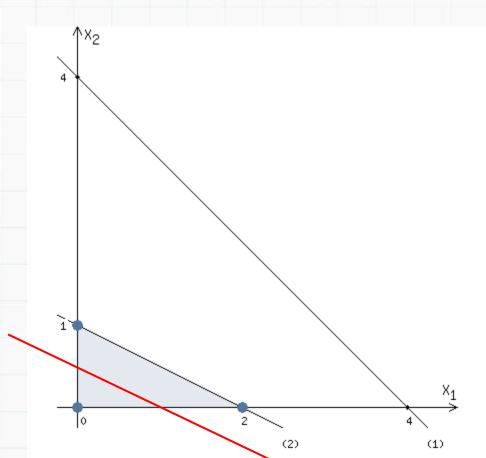
$$x_1 + 2x_2 = 1$$

$$2x_2 = 1$$

$$x_1 = 1$$

$$x_2 = 1/2$$





- Seja o seguinte PPI

- F.o. no ponto viável (1,0)

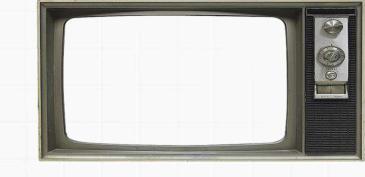
$$x_1 + 2x_2 = 1$$

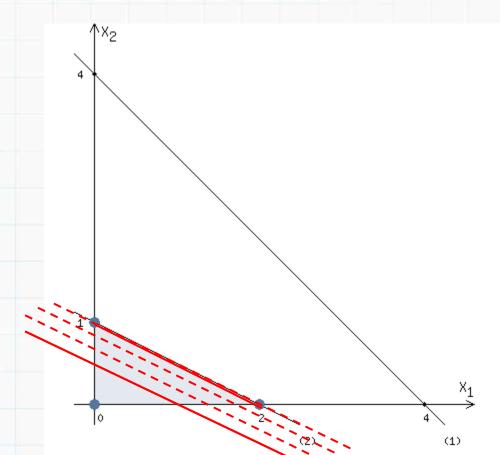
$$2x_2 = 1$$

$$x_1 = 1$$

$$x_2 = 1/2$$

- Multiplas soluções! A reta da f.o. é paralela a restrição (2)





- Seja o seguinte PPI

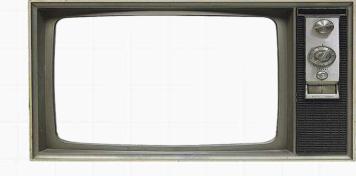
$$\max \quad x_1 + 3x_2$$

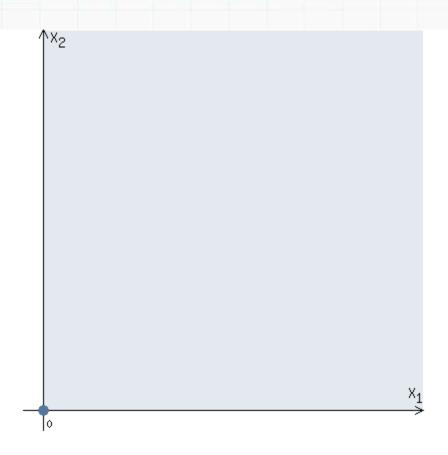
$$s.a. x_1 + x_2 \le 4 (1)$$

$$x_1 + 2x_2 \le 6$$
 (2)

$$x_2 \ge 10 \qquad (3)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$





- Seja o seguinte PPI

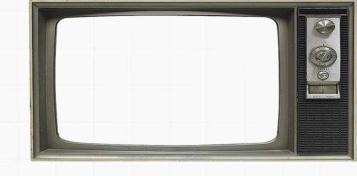
$$\max \quad x_1 + 3x_2$$

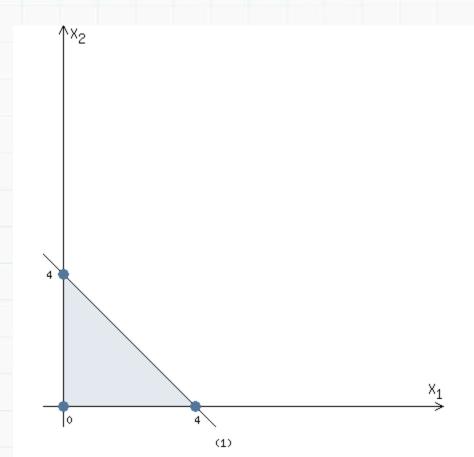
$$s.a. \ x_1 + x_2 \le 4 \ (1)$$

$$x_1 + 2x_2 \le 6 \ (2)$$



$$x_1, x_2 \ge 0$$





- Seja o seguinte PPI

$$\max \quad x_1 + 3x_2$$

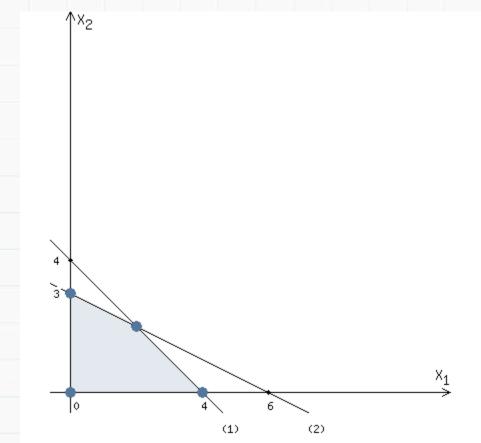
$$s.a. \ x_1 + x_2 \le 4 \ (1)$$

$$x_1 + 2x_2 \le 6$$
 (2)

$$x_2 \ge 10$$
 (3)

$$x_1, x_2 \ge 0$$





Seja o seguinte PPI

$$\max \quad x_1 + 3x_2$$

$$s.a. \ x_1 + x_2 \le 4 \ (1)$$

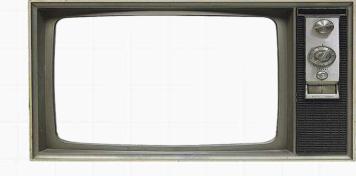
$$x_1 + 2x_2 \le 6$$
 (2)

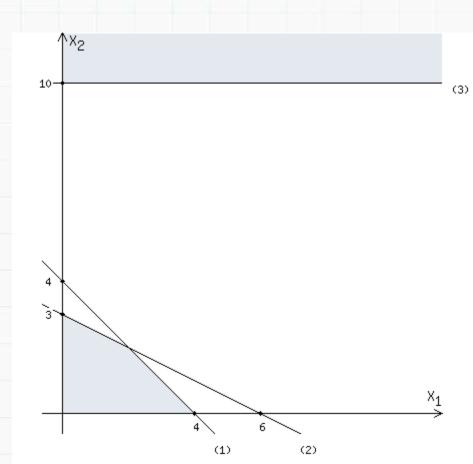
$$x_2 \ge 10$$
 (3)

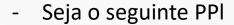


$$x_1, x_2 \ge 0$$

- Problema Inviável







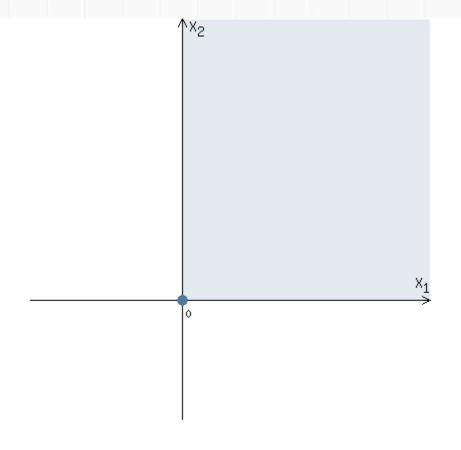
$$\max \quad 2x_1 + x_2$$

$$s.a. x_1 - 2x_2 \le 6 (1)$$

$$-x_1 + x_2 \le 4$$
 (2)

$$x_1, x_2 \ge 0$$





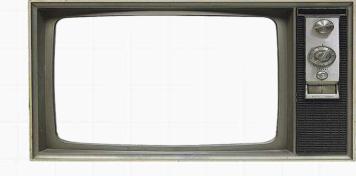


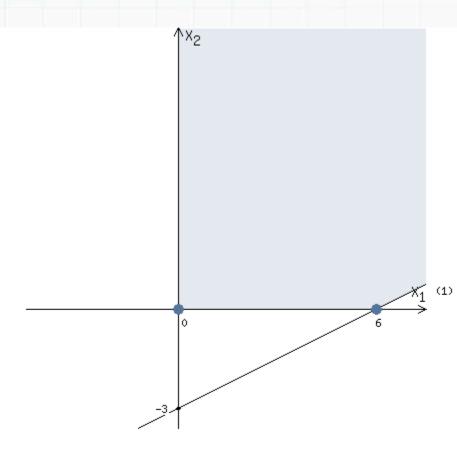
$$\max \quad 2x_1 + x_2$$

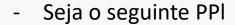
$$s.a. \ x_1 - 2x_2 \le 6 \ (1)$$

$$-x_1 + x_2 \le 4 \ (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$



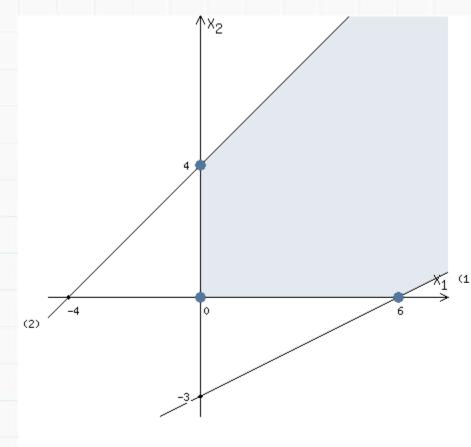




$$\begin{array}{ll}
\max & 2x_1 + x_2 \\
s.a. & x_1 - 2x_2 \le 6 \quad (1) \\
& -x_1 + x_2 \le 4 \quad (2) \\
& x_1, x_2 \ge 0
\end{array}$$

- F.o. no ponto viável (1,1)







$$\begin{array}{ll}
\max & 2x_1 + x_2 \\
s.a. & x_1 - 2x_2 \le 6 \quad (1) \\
& -x_1 + x_2 \le 4 \quad (2) \\
& x_1, x_2 \ge 0
\end{array}$$

- F.o. no ponto viável (1,1)

$$2x_1 + x_2 = 3$$

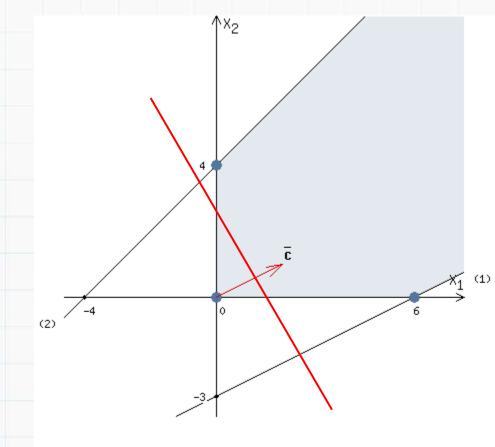
200000000

intersecao $x_1 = 0$ intersecao $x_2 = 0$

$$x_2 = 3$$
 $2x_1 = 3$

$$x_1 = 3/2$$





- Seja o seguinte PPI

- F.o. no ponto viável (1,1)

$$2x_1 + x_2 = 3$$

20000000

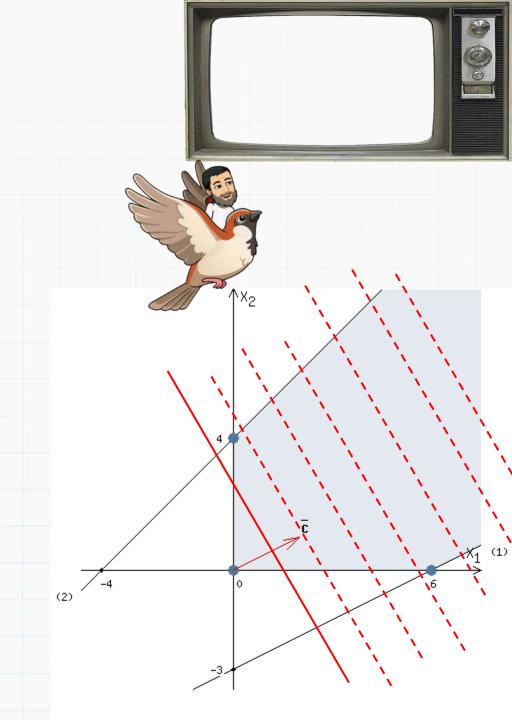
intersecao $x_1 = 0$ intersecao $x_2 = 0$

$$x_2 = 3$$

$$2x_1 = 3$$

$$x_1 = 3/2$$

- Problema ilimitado sem solução ótima

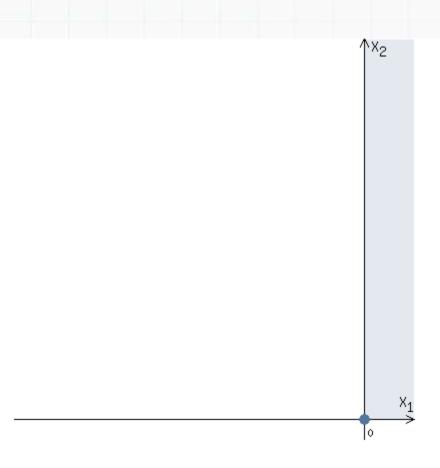


- Vamos analisar como o coeficiente da f.o. impacta o problema

min
$$c_1x_1 + c_2x_2$$

 $s.a. -x_1 + x_2 \le 1$ (1) $x_1, x_2 \ge 0$





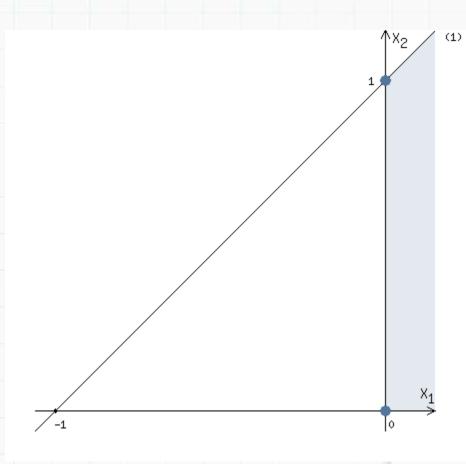


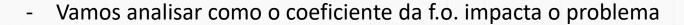
$$\min \quad c_1 x_1 + c_2 x_2$$

$$s.a. -x_1 + x_2 \le 1 \ (1)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$

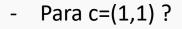


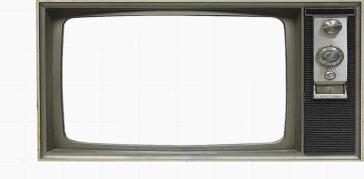


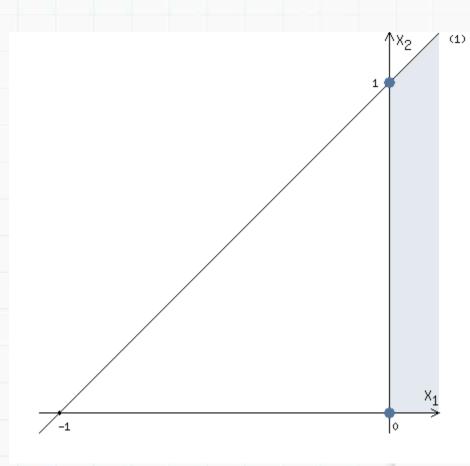


min
$$c_1x_1 + c_2x_2$$

 $s.a. -x_1 + x_2 \le 1$ (1)
 $x_1, x_2 \ge 0$







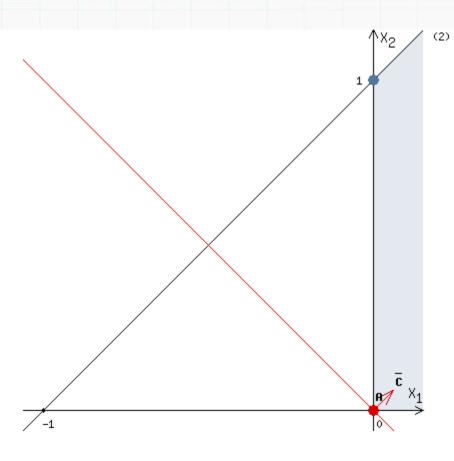


min
$$c_1x_1 + c_2x_2$$

 $s.a. -x_1 + x_2 \le 1$ (1)
 $x_1, x_2 \ge 0$



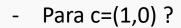


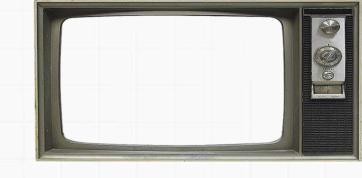


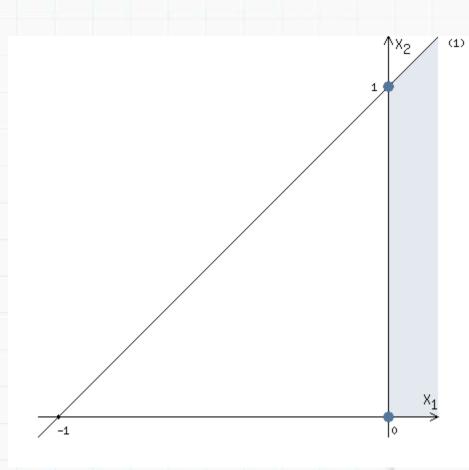


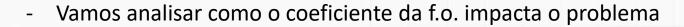
min
$$c_1x_1 + c_2x_2$$

 $s.a. -x_1 + x_2 \le 1$ (1)
 $x_1, x_2 \ge 0$



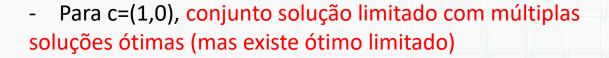




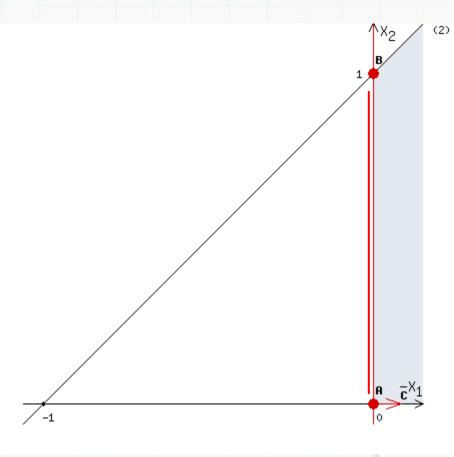


min
$$c_1x_1 + c_2x_2$$

 $s.a. -x_1 + x_2 \le 1$ (1)
 $x_1, x_2 \ge 0$



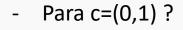


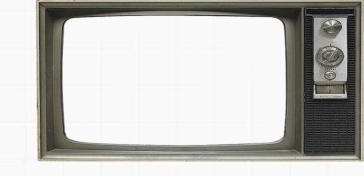


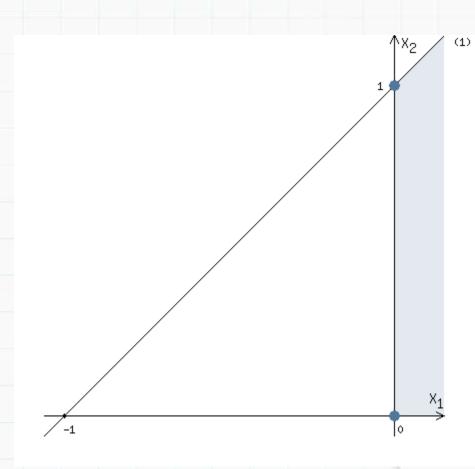


min
$$c_1x_1 + c_2x_2$$

 $s.a. -x_1 + x_2 \le 1$ (1)
 $x_1, x_2 \ge 0$



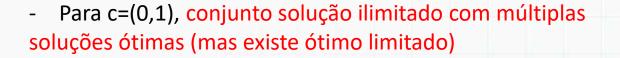


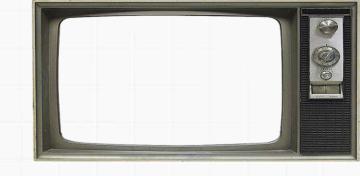


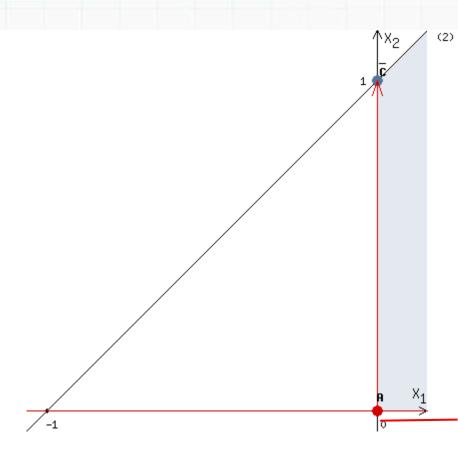
- Vamos analisar como o coeficiente da f.o. impacta o problema

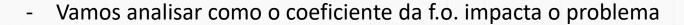
min
$$c_1x_1 + c_2x_2$$

 $s.a. -x_1 + x_2 \le 1$ (1)
 $x_1, x_2 \ge 0$



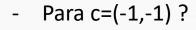


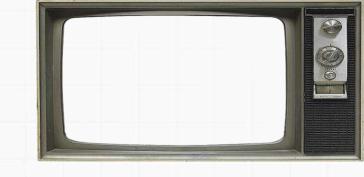


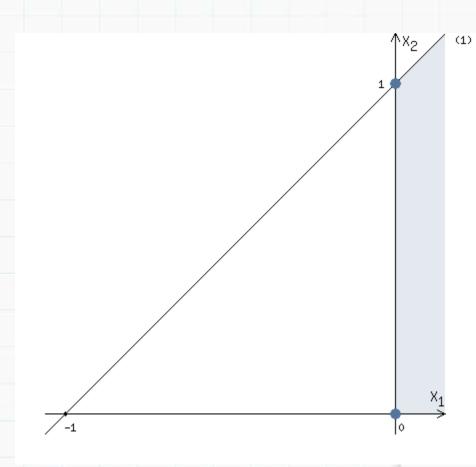


min
$$c_1x_1 + c_2x_2$$

 $s.a. -x_1 + x_2 \le 1$ (1)
 $x_1, x_2 \ge 0$



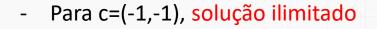




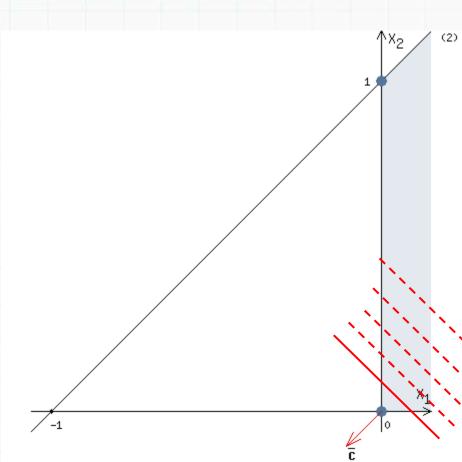
- Vamos analisar como o coeficiente da f.o. impacta o problema

min
$$c_1x_1 + c_2x_2$$

 $s.a. -x_1 + x_2 \le 1$ (1)
 $x_1, x_2 \ge 0$



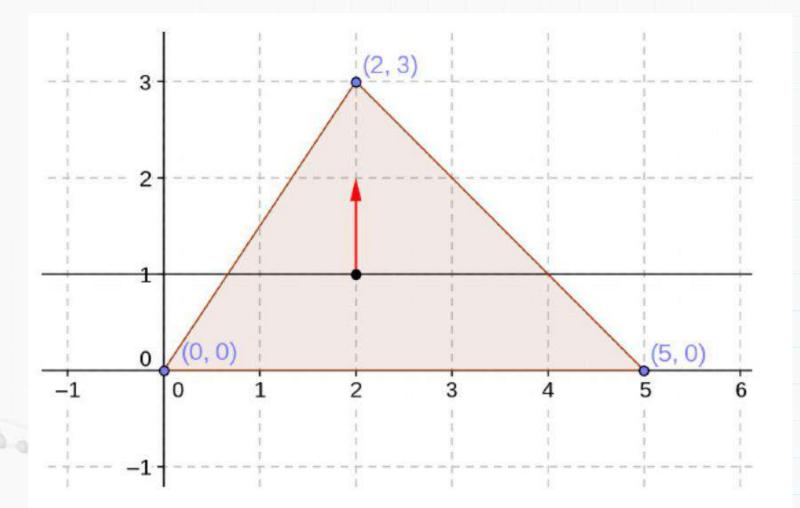


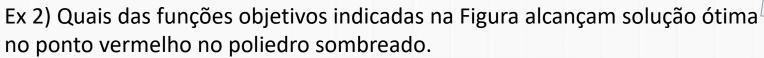


Nice Work!



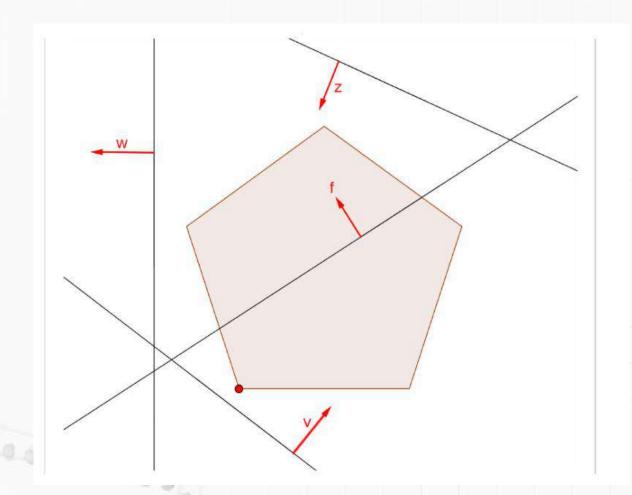
Ex 1) Para a função objetiva indicada no Gráfico (indicado pelo vetor), qual é o valor máximo que a função pode alcançar na região sombreada. Porque







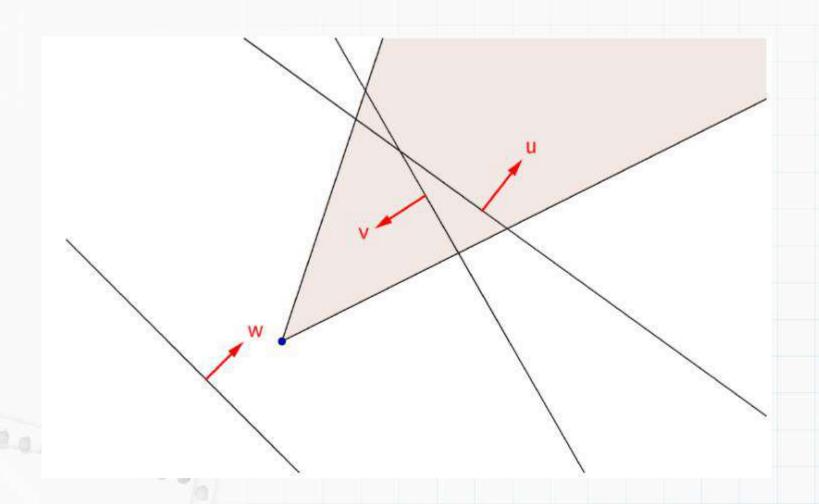




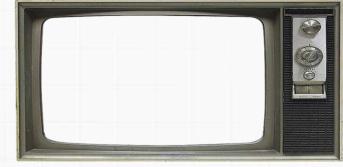
Ex 3) Quantas das funções objetivas ilustradas na Figura induzem PPL's ilimitados no poliedro da região sombreada ?











Ex 3) Encontre o valor da solução ótima pelo método gráfico do seguinte PPL

$$\max 100x_t + 125x_a$$

s.a.
$$3x_t + 6x_a \le 30$$

$$8x_t + 4x_a \le 44$$

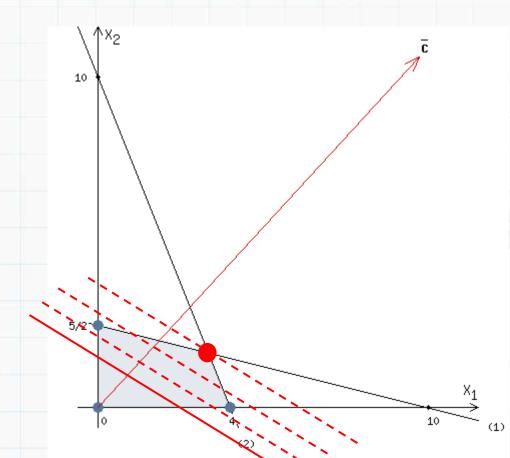
$$x_t \leq 5$$

$$x_a \le 4$$

$$x_t, x_a \geq 0$$

Lembre-se:

- 1) Traçar restrições e definir região viável
- 2) Traçar reta da FO
- 3) Definir direção de crescimento
- 4) 4) traçar retas paralelas e achar vértice ótimo



- O método gráfico é legal mas a gente só pode resolver problemas com 2 variáveis
- Vamos então pensar num método para resolver problemas grandes
- Vamos começar analisando o problema PPL

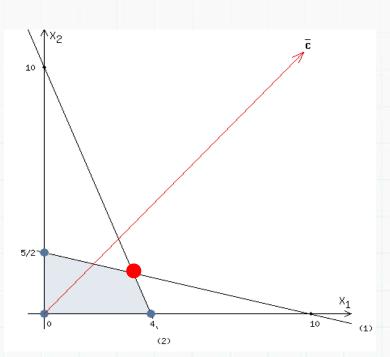




- Sabemos que o ótimo está num vértice

$$\max \quad 11x_1 + 12x_2$$
s.a. $x_1 + 4x_2 \le 10$ (1)
$$5x_1 + 2x_2 \le 20$$
 (2)
$$x_1, x_2 \ge 0$$

Mas como identificar o vértice num PPL?

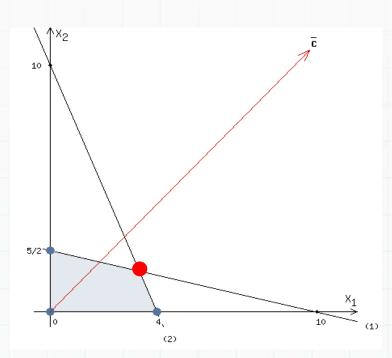






Sabemos que o ótimo está num vértice

$$\max \quad 11x_1 + 12x_2$$
s.a. $x_1 + 4x_2 \le 10$ (1)
$$5x_1 + 2x_2 \le 20$$
 (2)
$$x_1, x_2 \ge 0$$







Mas como identificar o vértice num PPL?

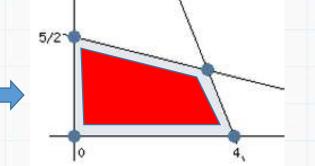
- Um vértice é alcançado em um <u>sistema de igualdades (x>=0)</u> quando o <u>sistema é determinado</u>, isto é, quando o número de restrições (L.I.) no sistema é igual ao número de variáveis.

Ex:

$$x + y + z = 1$$

$$x,y,z \ge 0$$

Infinitas soluções



Solução pode estar em qualquer ponto do espaço de soluções

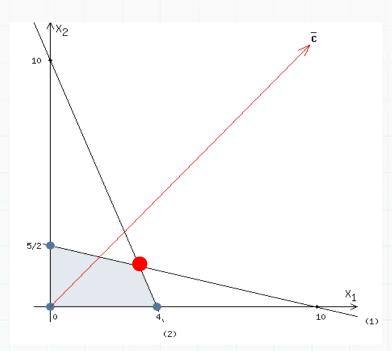
- Sabemos que o ótimo está num vértice

$$\max \quad 11x_1 + 12x_2$$

$$s.a. \quad x_1 + 4x_2 \le 10 \quad (1)$$

$$5x_1 + 2x_2 \le 20 \quad (2)$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$







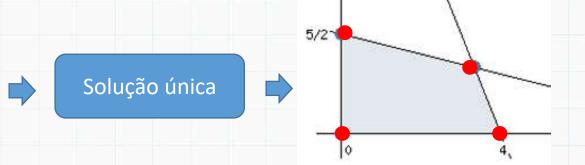
Mas como identificar o vértice num PPL?

- Um vértice é alcançado em um <u>sistema de igualdades (x>=0)</u> quando o <u>sistema é determinado</u>, isto é, quando o número de restrições (L.I.) no sistema é igual ao número de variáveis.

Ex:

x,y,z >= 0

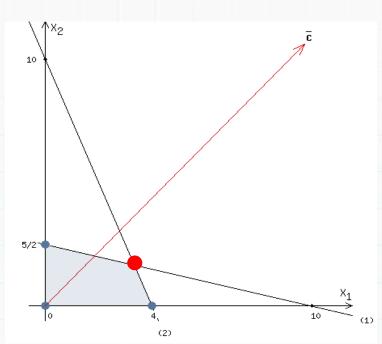
Vamos fixar y=z=0, Sistema agora determinado, # var. = # rest. x + 0 + 0 = 1



Solução necessariamente está num vértice

Sabemos que o ótimo está num vértice

$$\max 11x_1 + 12x_2$$
s.a. $x_1 + 4x_2 \le 10$ (1)
$$5x_1 + 2x_2 \le 20$$
 (2)
$$x_1, x_2 \ge 0$$







Mas como identificar o vértice num PPL?

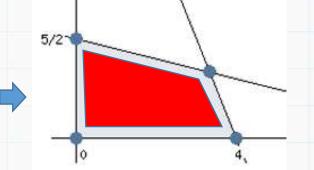
- Um vértice é alcançado em um sistema de igualdades (x>=0) quando o sistema é determinado, isto é, quando o número de restrições (L.I.) no sistema é igual ao número de variáveis.

Ex com 2 restrições:

$$x + y = 1$$

 $z + w = 1$
 $x,y,z,w>=0$

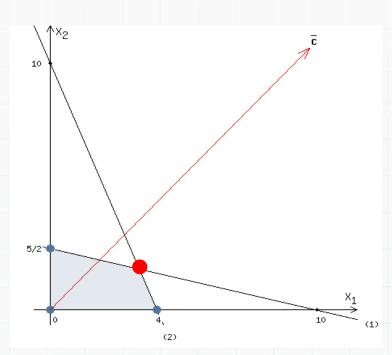
Infinitas soluções



Solução pode estar em qualquer ponto do espaço de soluções

Sabemos que o ótimo está num vértice

$$\max 11x_1 + 12x_2$$
s.a. $x_1 + 4x_2 \le 10$ (1)
$$5x_1 + 2x_2 \le 20$$
 (2)
$$x_1, x_2 \ge 0$$







Mas como identificar o vértice num PPL?

- Um vértice é alcançado em um <u>sistema de igualdades (x>=0)</u> quando o <u>sistema é determinado</u>, isto é, quando o número de restrições (L.I.) no sistema é igual ao número de variáveis.

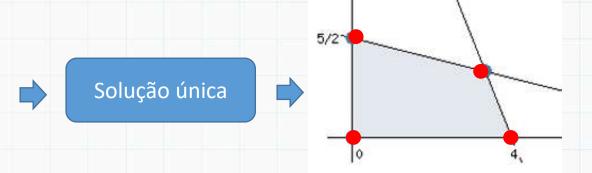
Ex com 2 restrições:

Fixar y=z=0,
Sistema determinado

var. = # rest.

x + 0 = 1

0 + w = 1

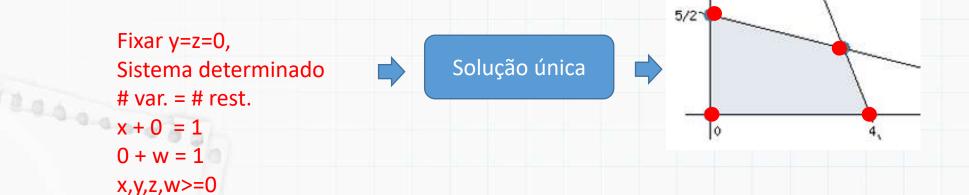


Solução necessariamente está num vértice

1) Reparem que quando fixamos variáveis, o sistema de equações é o mesmo, estamos apenas restringindo o conjunto solução, direcionando para um vértice (onde sabemos que a solução ótima está).







200000000

1) Reparem que quando fixamos variáveis, o sistema de equações é o mesmo, estamos apenas restringindo o conjunto solução, direcionando para um vértice (onde sabemos que a solução ótima está).



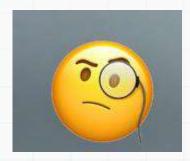
2) Precisamos então transformar o PPL para uma forma de sistema de igualdades com variáveis positivas equivalente para assim podermos <u>"zerar"</u> algumas variáveis e tornar o sistema <u>determinado</u>, e assim encontrar os vértices (solução ótima)

$$\max z = \sum_{j=1}^{n} c_{j} x_{j}$$

$$s.a. \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_{j} \le b_{i}, i = 1...m$$

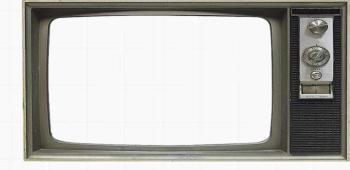
$$x_{j} \ge 0 \qquad j = 1...n$$

Como fazer isso ?





Vamos começar definindo algumas notações



- Um pode ser definido da seguinte forma:

$$\max z = \sum_{j=1}^{n} c_{j} x_{j}$$

$$s.a. \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_{j} \le b_{i}, i = 1...m$$

$$x_{j} \ge 0 \qquad j = 1...n$$

Forma Algébrica

- Um pode ser definido da seguinte forma:

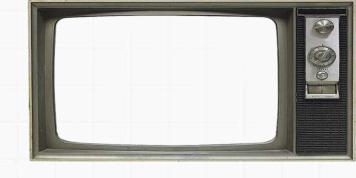
$$\max z = \sum_{j=1}^{n} c_{j} x_{j}$$
s.a.
$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_{j} \le b_{i}, i = 1...m$$

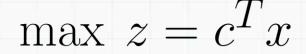
$$x_{j} \ge 0 \qquad j = 1...n$$



para n,m > 0

200000000





$$s.a. Ax \leq b$$

$$x \ge 0$$

Forma matricial

- Denotamos:

200000000

- A_{mxn} é a <u>matriz de coeficientes</u> reais, onde $A_{mxn} \in R_{mxn}$



$$\max z = c^T x$$

$$s.a. Ax \leq b$$

$$x \ge 0$$

- Denotamos:

- A_{mxn} é a <u>matriz de coeficientes</u> reais, onde $A_{mxn} \in R_{mxn}$
- $x^n = (x_1,...,x_n) \in R^n$ são as <u>variáveis de decisão</u>



$$\max z = c^T x$$

$$s.a. Ax \leq b$$

$$x \ge 0$$

- Denotamos:

- A_{mxn} é a <u>matriz de coeficientes</u> reais, onde $A_{mxn} \in R_{mxn}$
- $x^n = (x_1,...,x_n) \in R^n$ são as <u>variáveis de decisão</u>
- $c^n \in \mathbb{R}^n$ é o vetor custo e c^T x é a função objetivo



$$\max z = c^T x$$

$$s.a. Ax \leq b$$

$$x \ge 0$$

- Denotamos:

- A_{mxn} é a <u>matriz de coeficientes</u> reais, onde $A_{mxn} \in R_{mxn}$
- $x^n = (x_1,...,x_n) \in \mathbb{R}^n$ são as <u>variáveis de decisão</u>
- $c^n \in \mathbb{R}^n$ é o vetor custo e c^T x é a função objetivo
- Ax <= b são as <u>restrições não triviais</u>



$$\max z = c^T x$$

s.a.
$$Ax \leq b$$

$$x \ge 0$$

- Denotamos:

- A_{mxn} é a <u>matriz de coeficientes</u> reais, onde $A_{mxn} \in R_{mxn}$
- $x^n = (x_1,...,x_n) \in \mathbb{R}^n$ são as <u>variáveis de decisão</u>
- $c^n \in \mathbb{R}^n$ é o <u>vetor custo</u> e c^T x é a <u>função objetivo</u>
- Ax <= b são as <u>restrições não triviais</u>
- x>= 0 são as <u>restrições triviais</u> (não negatividade)



$$\max z = c^T x$$

$$s.a. Ax \leq b$$

$$x \ge 0$$

- Denotamos:

- A_{mxn} é a <u>matriz de coeficientes</u> reais, onde $A_{mxn} \in R_{mxn}$
- $x^n = (x_1,...,x_n) \in R^n$ são as <u>variáveis de decisão</u>
- $c^n \in \mathbb{R}^n$ é o vetor custo e c^T x é a função objetivo
- Ax <= b são as <u>restrições não triviais</u>
- x>= 0 são as <u>restrições triviais</u> (não negatividade)
- o conjunto $S=\{x \in \mathbb{R}^n \mid Ax \leq b \ e \ x \geq 0\}$ é o conjunto de pontos viáveis



$$\max z = c^T x$$

$$s.a. Ax \leq b$$

$$x \ge 0$$

- Denotamos:

- A_{mxn} é a <u>matriz de coeficientes</u> reais, onde $A_{mxn} \in R_{mxn}$
- $x^n = (x_1,...,x_n) \in R^n$ são as <u>variáveis de decisão</u>
- $c^n \in \mathbb{R}^n$ é o <u>vetor custo</u> e c^T x é a <u>função objetivo</u>
- Ax <= b são as <u>restrições não triviais</u>
- x>= 0 são as <u>restrições triviais</u> (não negatividade)
- o conjunto $S=\{x \in \mathbb{R}^n \mid Ax \leq b \ e \ x \geq 0\}$ é o conjunto de pontos viáveis
- $x^* \in \mathbb{R}^n$ é uma solução ótima do problema se

$$c^T x^* \ge c^T x, \forall x \in S$$



$$\max z = c^T x$$

$$s.a. Ax \leq b$$

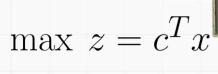
$$x \ge 0$$

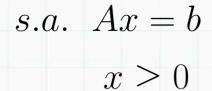
Formato Padrão:

200000000

$$\underbrace{\max}_{s.a.} z = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j$$

$$\underbrace{\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \textcircled{=} b_i, i = 1...m}_{x_j \textcircled{\geq} 0} \qquad j = 1...n$$







Formato padrão será de igualdade com variáveis positivas, onde podermos zerar variáveis e deixar o sistema determinado (#var = #rest)

Formato Padrão:

$$\underbrace{\max}_{s.a.} z = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j$$

$$s.a. \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \textcircled{=} b_i, i = 1...m$$

$$x_j \textcircled{\geq} 0 \qquad j = 1...n$$



- Transformar:

200000000

$$(P1)\min c^T x = (P2)\max -c^T x$$



$$\max z = c^T x$$

$$s.a.$$
 $Ax = b$

$$x \ge 0$$

será?

Formato Padrão:

$$\underbrace{\max}_{s.a.} z = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j$$

$$s.a. \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \stackrel{\text{\tiny{loop}}}{=} b_i, i = 1...m$$

$$x_j \stackrel{\text{\tiny{loop}}}{\geq} 0 \qquad j = 1...n$$

- Todo problema PPL pode ser colocado na forma padrão:
 - Transformar:

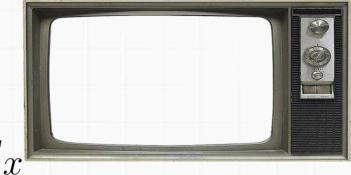
$$(P1)\min c^T x = (P2)\max -c^T x$$

Seja x* ótimo de P1 então $\ c^Tx^* \leq c^T, \forall x \in P1$

 $\label{eq:constraints} \mbox{logo, multiplicamos por (-1)} \quad c^T x^* \leq c^T x$

$$e, \quad -c^T x^* \ge -c^T x$$

que é ótimo para P2



 $\max z = c^T x$

$$s.a.$$
 $Ax = b$

$$x \ge 0$$

será?

Formato Padrão:

$$\underbrace{\max}_{s.a.} z = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j$$

$$\underbrace{\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \textcircled{=} b_i, i = 1...m}$$

$$\underbrace{x_j \textcircled{\geq} 0} \qquad j = 1...n$$



200000000

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \le b_i \longleftrightarrow$$



 $\max z = c^T x$

$$s.a.$$
 $Ax = b$

$$x \ge 0$$

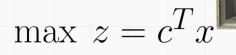
Formato Padrão:

200000000

$$\underbrace{\max}_{s.a.} z = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j$$

$$s.a. \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \textcircled{=} b_i, i = 1...m$$

$$x_j \textcircled{\geq} 0 \qquad j = 1...n$$





$$x \ge 0$$

- Transformar: Restrições de <=

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \le b_i \longleftrightarrow \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j + x_{n+1} = b_i$$
$$x_{n+1} \ge 0$$

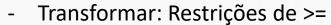


Formato Padrão:

$$\underbrace{\max}_{s.a.} z = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j$$

$$\underbrace{\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \textcircled{=} b_i, i = 1...m}$$

$$\underbrace{x_j \textcircled{\geq} 0} \qquad j = 1...n$$



$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \ge b_i \longleftrightarrow$$



$$\max z = c^T x$$

$$s.a.$$
 $Ax = b$

$$x \ge 0$$

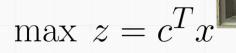
Formato Padrão:

200000000

$$\underbrace{\max}_{s.a.} z = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j$$

$$s.a. \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \textcircled{=} b_i, i = 1...m$$

$$x_j \textcircled{\geq} 0 \qquad j = 1...n$$





$$x \ge 0$$

- Transformar: Restrições de >=

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \ge b_i \longleftrightarrow \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j - x_{n+1} = b_i$$

 $x_{n+1} \ge 0$

Variável de folga

Formato Padrão:

$$\underbrace{\max}_{s.a.} z = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j$$

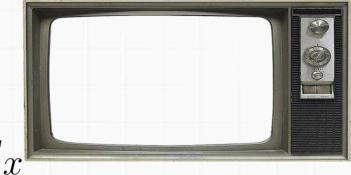
$$s.a. \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \Longrightarrow b_i, i = 1...m$$

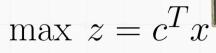
$$x_j \ge 0 \qquad j = 1...n$$



- Transformar:

variáveis livres
$$x_j \in R$$





$$s.a.$$
 $Ax = b$

$$x \ge 0$$

Formato Padrão:

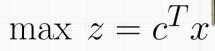
$$\underbrace{\max}_{s.a.} z = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j$$

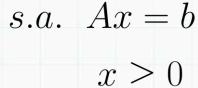
$$s.a. \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \Longrightarrow b_i, i = 1...m$$

$$x_j \ge 0 \qquad j = 1...n$$











Transformar:

variáveis livres
$$x_j \in R$$

substituir
$$x_j = (x_j^{'} - x_j^{''})$$

$$x_j^{'} \geq 0$$

$$x_j^{''} \geq 0$$







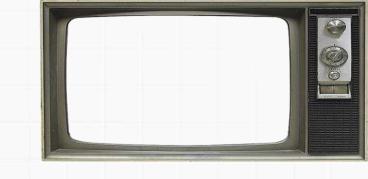
- Formato Padrão:

200000000

exemplo

(P1) min
$$x_1 + 3x_2$$

 $x_1 + x_2 \le 4$
 $x_1 + 2x_2 \ge 6$
 $x_1, x_2 \ge 0$



- Formato Padrão:

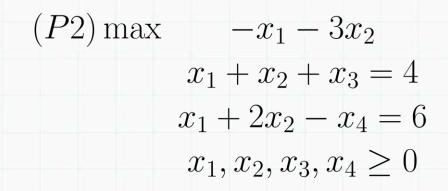
200000000

exemplo

(P1) min
$$x_1 + 3x_2$$

 $x_1 + x_2 \le 4$
 $x_1 + 2x_2 \ge 6$
 $x_1, x_2 \ge 0$





- Formato Padrão:

exemplo



$$(P1) \min \quad x_1 + 3x_2 x_1 + x_2 \le 4 x_1 + 2x_2 \ge 6 x_1, x_2 \ge 0$$

$$(P2) \max -x_1 - 3x_2$$

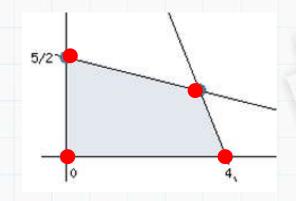
$$x_1 + x_2 + x_3 = 4$$

$$x_1 + 2x_2 - x_4 = 6$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \ge 0$$

Pronto, depois de colocar no formato padrão podemos "zerar" variáveis e deixar o sistema determinado (SD)!

Mas quantas variáveis zerar ? Pois em um sistema determinado o #var = #rest (LI)



- Sem perda de generalidade, vamos supor que a matriz A possui m linhas

(ou colunas) <u>linearmente independentes, i.e., posto(A)=m</u>



Então em um SD, #var tem que ser m

Relembrando:

200000000

- Independência Linear: Dada uma matriz $A=[a_1, a_2, ... a_m]$ as colunas (ou linhas) de A são ditas LI (linearmente independentes) ssse

$$\sum_{i=1}^{m} \alpha_i a_i = 0_m \longrightarrow \alpha_i = 0, \forall i = 1...m$$

- Dado que as colunas (ou linhas) de A são LI então isso implica que $det(A) \neq 0$
- Na verdade, dado A_{nxm} , as seguintes afirmações são equivalentes:
 - As m colunas (ou linhas) de A são LI
 - Det(A) \neq 0
 - ∃ inversa A⁻¹
 - A é dita <u>não singular</u>

- Sem perda de generalidade, vamos supor que a matriz A possui m linhas

(ou colunas) <u>linearmente independentes, i.e., posto(A)=m</u>



Então em um SD, #var tem que ser m

- Particionar A em A=[B,N], onde B é uma matriz quadrada mxm e inversível (pois suas colunas são LI)

- A ideia é a matriz N ser composta pelas variáveis que vão ser zeradas
- E a matriz B (que tem m variáveis) ficarão livres

B N B N
$$x + y + a = 1$$
 $x + 0 + 0 = 1$ $x + 0 + 0 = 1$

- Sem perda de generalidade, vamos supor que a matriz A possui m linhas (ou colunas) <u>linearmente independentes, i.e., posto(A)=m</u>



- Particionar A em A=[B,N], onde B é uma matriz quadrada mxm e inversível (pois suas colunas são LI) Também particionaremos $x^T=(x_B^T\ x_N^T)\ e\ c=(c_B\ c_N)$

b

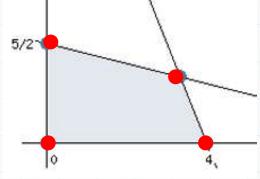
- A ideia é a matriz N ser composta pelas variáveis que vão ser zeradas
- E a matriz B (que tem m variáveis) ficarão livres

$$x + 0 + 0 =$$



$$x,y,z,w,a,b>=0$$

$$x,y,z,w,a,b>=0$$



- Sem perda de generalidade, vamos supor que a matriz A possui m linhas (ou colunas) <u>linearmente independentes, i.e., posto(A)=m</u>



Particionar A em A=[B,N], onde B é uma matriz quadrada mxm e <code>inversível</code> (pois suas colunas são LI) Também particionaremos $x^T=(x_B^T\ x_N^T)\ {
m e}\ c=(c_B\ c_N)$

200000000

$$x^T = (x_B^T \ x_N^T) e c = (\overline{c_B \ c_N})$$

exemplo:

forma padrão

Vamos o processo com um exemplo real

$$\max x_1 + 2x_2$$

$$2x_1 + x_2 \le 6$$

$$x_1 + x_2 \le 4$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$

- Sem perda de generalidade, vamos supor que a matriz A possui m linhas (ou colunas) <u>linearmente independentes, i.e., posto(A)=m.</u>



Particionar A em A=[B,N], onde B é uma matriz quadrada mxm e inversível (pois suas colunas são LI) Também particionaremos $x^T=(x_B^T\ x_N^T)\ e\ c=(c_B\ c_N)$

exemplo:

200000000

forma padrão

- Sem perda de generalidade, vamos supor que a matriz A possui m linhas (ou colunas) <u>linearmente independentes, i.e., posto(A)=m</u>



Particionar A em A=[B,N], onde B é uma matriz quadrada mxm e <u>inversível</u> (pois suas colunas são LI) Também particionaremos $x^T=(x_B^T\ x_N^T)\ {
m e}\ c=(c_B\ c_N)$

exemplo:

forma padrão

$$A = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \\ 2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

- Sem perda de generalidade, vamos supor que a matriz A possui m linhas (ou colunas) <u>linearmente independentes, i.e., posto(A)=m</u>



Particionar A em A=[B,N], onde B é uma matriz quadrada mxm e <u>inversível</u> (pois suas colunas são LI) Também particionaremos $x^T=(x_B^T\ x_N^T)\ e\ c=(c_B\ c_N)$

exemplo:

forma padrão

$$\begin{aligned}
x_1 + 2x_2 \\
2x_1 + x_2 + x_3 &= 6 \\
x_1 + x_2 + x_4 &= 4 \\
x_1, x_2, x_3, x_4 &\ge 0
\end{aligned}$$

$$A = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \\ 2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

- Sem perda de generalidade, vamos supor que a matriz A possui m linhas (ou colunas) <u>linearmente independentes, i.e., posto(A)=m</u>



Particionar A em A=[B,N], onde B é uma matriz quadrada mxm e <u>inversível</u> (pois suas colunas são LI) Também particionaremos $x^T=(x_B^T\ x_N^T)\ {
m e}\ c=(c_B\ c_N)$

exemplo:

forma padrão

$$A = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \\ 2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \qquad B = \begin{pmatrix} x_1 & x_3 \\ 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

vemos de det(B) = (2x0)-(1-1) = 1 que é $\neq 0$, logo inversível

vamos escolher as colunas de x1 e x3 para fazer B pois são LI (porque?)

- Sem perda de generalidade, vamos supor que a matriz A possui m linhas (ou colunas) <u>linearmente independentes, i.e., posto(A)=m</u>



Particionar A em A=[B,N], onde B é uma matriz quadrada mxm e <u>inversível</u> (pois suas colunas são LI) Também particionaremos $x^T=(x_B^T\ x_N^T)\ e\ c=(c_B\ c_N)$

exemplo:

forma padrão

$$\max x_1 + 2x_2$$

$$2x_1 + x_2 \le 6$$

$$x_1 + x_2 \le 4$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$

$$\max x_1 + 2x_2$$

$$2x_1 + x_2 + x_3 = 6$$

$$x_1 + x_2 + x_4 = 4$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \ge 0$$

Então, ao zerarmos x3 e x4, conseguimos um SD, onde os valores de x1 e x2 (vértice) seriam de?

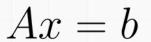
Vamos fazer no quadro?

$$A = \begin{pmatrix} x1 & x2 & x3 & x4 \\ 2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \\ 2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \qquad B = \begin{pmatrix} x_1 & x_3 \\ 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \qquad N = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \qquad x = \begin{pmatrix} x_B \\ x_N \end{pmatrix} \qquad x_B = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_3 \end{pmatrix} \qquad x_N = \begin{pmatrix} x_2 \\ x_4 \end{pmatrix}$$

vamos escolher as colunas de x1 e x3 para fazer B pois são LI

- Encontrar os valores de xB=(x1, x2) (vértice) deu trabalho fazer as "continhas"
- Vamos rearranjar as restrições para me dar os valores de xB direto ?



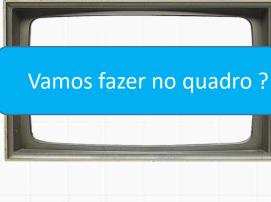




200000000

- Podemos expressar as restrições do problema em função das variáveis x_B: (Como ?)

$$Ax = b$$





200000000

- Podemos expressar as restrições do problema em função das variáveis x_B: (Como ?)



$$Ax = b$$

$$Bx_{B} + Nx_{N} = b \ (\rightarrow .B^{-1})$$

$$B^{-1}Bx_{B} + B^{-1}Nx_{N} = B^{-1}b$$

$$x_{B} + B^{-1}Nx_{N} = B^{-1}b$$

$$x_{B} = B^{-1}b - B^{-1}Nx_{N}$$

Agora sim, depois de "zerar" xN, vamos ter as variáveis do SD (xB) direto



Podemos expressar as restrições do problema em função das variáveis x_B: (Como ?)

$$Ax = b$$

$$Bx_{B} + Nx_{N} = b \ (\rightarrow .B^{-1})$$

$$B^{-1}Bx_{B} + B^{-1}Nx_{N} = B^{-1}b$$

$$x_{B} + B^{-1}Nx_{N} = B^{-1}b$$

$$x_{B} = B^{-1}b - B^{-1}Nx_{N}$$



Variáveis livres do SD

200000000

Variáveis zeradas



Podemos expressar as restrições do problema em função das variáveis x_B: (Como ?)

$$Ax = b$$

$$Bx_{B} + Nx_{N} = b \ (\rightarrow .B^{-1})$$

$$B^{-1}Bx_{B} + B^{-1}Nx_{N} = B^{-1}b$$

$$x_{B} + B^{-1}Nx_{N} = B^{-1}b$$

$$x_{B} = B^{-1}b - B^{-1}Nx_{N}$$



200000000

Ao anularmos x_N, (x_N=0) obtemos um <u>sistema determinado (uma solução) com m</u> equações e m incógnitas. Denominamos esta solução de <u>básica</u>.



- Podemos expressar as restrições do problema em função das variáveis x_B: (Como ?)

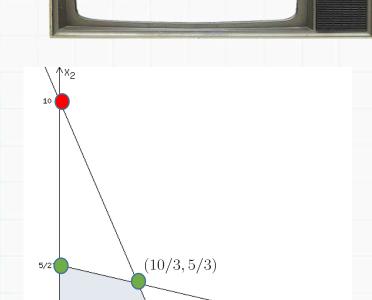
$$Ax = b$$

$$Bx_{B} + Nx_{N} = b \ (\rightarrow .B^{-1})$$

$$B^{-1}Bx_{B} + B^{-1}Nx_{N} = B^{-1}b$$

$$x_{B} + B^{-1}Nx_{N} = B^{-1}b$$

$$x_{B} = B^{-1}b - B^{-1}Nx_{N}$$



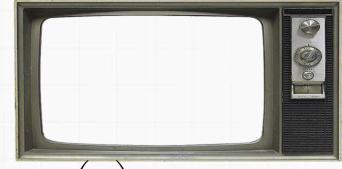
- Denominamos x_B de <u>variáveis básicas</u> e x_N de variáveis <u>não básicas</u>
- Ao anularmos x_N , (x_N =0) obtemos um <u>sistema determinado</u> (uma solução) com m equações e m incógnitas. Denominamos esta solução de <u>básica</u>.
- Além disso, se $x_R > = 0$ e $x_N = 0$, denominamos de <u>solução básica viável</u>

Continuando o exemplo anterior

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \qquad B = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Seja
$$B^{-1} =$$

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \qquad B = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \qquad N = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \quad x = \begin{pmatrix} x_B \\ x_N \end{pmatrix} \quad x_B = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_3 \end{pmatrix} \quad x_N = \begin{pmatrix} x_2 \\ x_4 \end{pmatrix}$$



$$x_N = \begin{pmatrix} x_2 \\ x_4 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A}^{-1} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}^{-1} = \frac{1}{ad-bc} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}.$$
 Como ficariam as restrições:
$$x_B = B^{-1}b - B^{-1}Nx_N$$

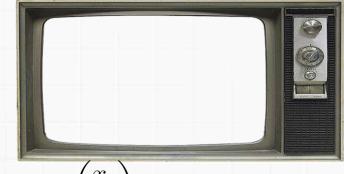
$$x_B = B^{-1}b - B^{-1}Nx_N$$

Continuando o exemplo anterior

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \qquad B = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Seja
$$B^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix}$$
, temos
$$\mathbf{A}^{-1} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}^{-1} = \frac{1}{ad-bc} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}.$$
 Como ficariam as restrições: $x_B = B^{-1}b - B^{-1}Nx_N$

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \qquad B = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \qquad N = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \quad x = \begin{pmatrix} x_B \\ x_N \end{pmatrix} \quad x_B = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_3 \end{pmatrix} \quad x_N = \begin{pmatrix} x_2 \\ x_4 \end{pmatrix}$$



$$x_N = \begin{pmatrix} x_2 \\ x_4 \end{pmatrix}$$

$$x_B = B^{-1}b - B^{-1}Nx_N$$

Continuando o exemplo anterior

200000000

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \qquad B = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \qquad N = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \quad x = \begin{pmatrix} x_B \\ x_N \end{pmatrix} \quad x_B = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_3 \end{pmatrix} \quad x_N = \begin{pmatrix} x_2 \\ x_4 \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\max x_1 + 2x_2$$

$$2x_1 + x_2 + x_3 = 6$$

$$x_1 + x_2 + x_4 = 4$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \ge 0$$

$$2x_1 + x_2 + x_3 = 6$$

$$x_1 + x_2 + x_4 = 4$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \ge 0$$

$$(1 \ 0) \qquad (x_B)$$

$$x_1$$

Como ficariam as restrições:

$$x_N = \begin{pmatrix} x_2 \\ x_4 \end{pmatrix}$$

Seja
$$B^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix}$$
, temos

$$x_{B} = B^{-1}b - B^{-1}Nx_{N}$$

$$1 \quad \boxed{ 1 \quad 0 \quad \boxed{ x_{2} } }$$

$$x_{B} = \begin{bmatrix} x_{1} \\ x_{3} \end{bmatrix} = B^{-1}b - B^{-1}Nx_{N} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 6 \\ 4 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{2} \\ x_{4} \end{bmatrix}$$

Continuando o exemplo anterior

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \qquad B = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \qquad N = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \quad x = \begin{pmatrix} x_B \\ x_N \end{pmatrix} \quad x_B = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_3 \end{pmatrix} \quad x_N = \begin{pmatrix} x_2 \\ x_4 \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\max x_1 + 2x_2$$

$$2x_1 + x_2 + x_3 = 6$$

$$x_1 + x_2 + x_4 = 4$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \ge 0$$

$$\begin{aligned}
 & x_1 + 2x_2 \\
 & 2x_1 + x_2 + x_3 = 6 \\
 & x_1 + x_2 + x_4 = 4 \\
 & x_1, x_2, x_3, x_4 \ge 0
 \end{aligned}$$

$$\langle x_2 \rangle$$

Seja
$$B^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix}$$
, temos

$$x_{B} = \begin{bmatrix} x_{1} \\ x_{3} \end{bmatrix} = B^{-1}b - B^{-1}Nx_{N} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 6 \\ 4 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{2} \\ x_{4} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 4 \\ -2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_2 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ -2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} x_2 + x_4 \\ -x_2 - 2x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 - x_2 - x_4 \\ -2 + x_2 + 2x_4 \end{bmatrix}$$

Continuando o exemplo anterior

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \qquad B = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \qquad N = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \quad x = \begin{pmatrix} x_B \\ x_N \end{pmatrix} \quad x_B = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_3 \end{pmatrix} \quad x_N = \begin{pmatrix} x_2 \\ x_4 \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

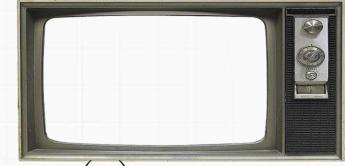
$$\max x_1 + 2x_2$$

$$2x_1 + x_2 + x_3 = 6$$

$$x_1 + x_2 + x_4 = 4$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \ge 0$$





Seja
$$B^{-1}=\left[\begin{array}{cc} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{array}\right]$$
, temos

$$x_{B} = \begin{bmatrix} x_{1} \\ x_{3} \end{bmatrix} = B^{-1}b - B^{-1}Nx_{N} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 6 \\ 4 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{2} \\ x_{4} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 4 \\ -2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_2 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ -2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} x_2 + x_4 \\ -x_2 - 2x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 - x_2 - x_4 \\ -2 + x_2 + 2x_4 \end{bmatrix}$$

Então
$$\begin{cases} x_2 = x_4 = 0 \\ x_1 = 4 \\ x_3 = -2 \end{cases}$$
, é uma solução básica porém inviável.



Continuando o exemplo anterior

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

200000000

mas se tivéssemos escolhido uma base diferente?



$$B = \begin{bmatrix} x_3 & x_4 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = B^{-1}$$

Como ficariam as restrições: $x_B = B^{-1}b - B^{-1}Nx_N$

Continuando o exemplo anterior

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

 $\max x_1 + 2x_2$ $2x_1 + x_2 + x_3 = 6$ $x_1 + x_2 + x_4 = 4$ $x_1, x_2, x_3, x_4 \ge 0$



mas se tivéssemos escolhido uma base diferente?

$$B = \begin{bmatrix} x_3 & x_4 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = B^{-1}$$

Como ficariam as restrições: $x_B = B^{-1}b - B^{-1}Nx_N$

$$x_{B} = \begin{bmatrix} x_{3} \\ x_{4} \end{bmatrix} = B^{-1}b - B^{-1}Nx_{N} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 6 \\ 4 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{1} \\ x_{2} \end{bmatrix}$$

$$x_B = \begin{bmatrix} 6 - 2x_1 - x_2 \\ 4 - x_1 - x_2 \end{bmatrix}$$

- Continuando o exemplo anterior

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

 $\max x_1 + 2x_2$ $2x_1 + x_2 + x_3 = 6$ $x_1 + x_2 + x_4 = 4$ $x_1, x_2, x_3, x_4 \ge 0$



mas se tivéssemos escolhido uma base diferente?

$$B = \begin{bmatrix} x_3 & x_4 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = B^{-1}$$

Como ficariam as restrições: $x_B = B^{-1}b - B^{-1}Nx_N$

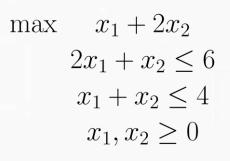
$$x_{B} = \begin{bmatrix} x_{3} \\ x_{4} \end{bmatrix} = B^{-1}b - B^{-1}Nx_{N} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 6 \\ 4 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{1} \\ x_{2} \end{bmatrix}$$

$$x_B = \begin{bmatrix} 6 - 2x_1 - x_2 \\ 4 - x_1 - x_2 \end{bmatrix}$$

Então
$$\begin{cases} x_1 = x_2 = 0 \\ x_3 = 6 \\ x_4 = 4 \end{cases}$$
, solução básica e viável.



Agora veja o problema original plotado no gráfico





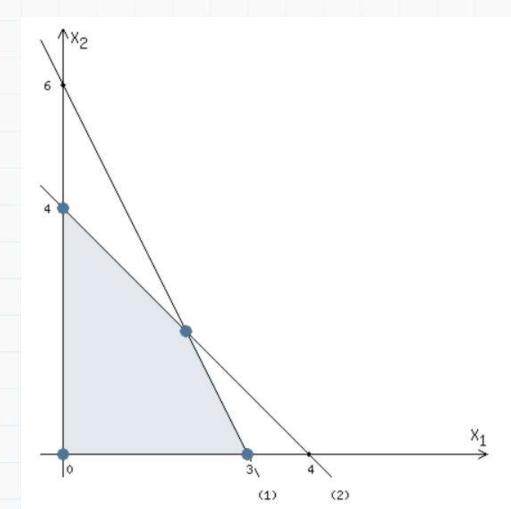
$$\max x_1 + 2x_2$$

$$2x_1 + x_2 + x_3 = 6$$

$$x_1 + x_2 + x_4 = 4$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \ge 0$$





Agora veja o problema original plotado no gráfico, e a solução básica encontrada



$$\max x_1 + 2x_2$$

$$2x_1 + x_2 \le 6$$

$$x_1 + x_2 \le 4$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$



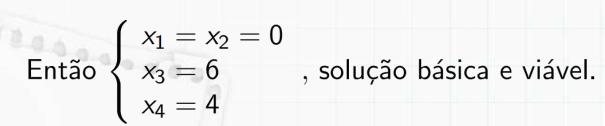
$$\max x_1 + 2x_2$$

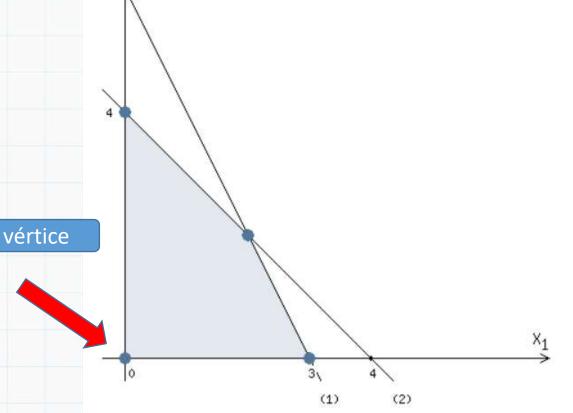
$$2x_1 + x_2 + x_3 = 6$$

$$x_1 + x_2 + x_4 = 4$$

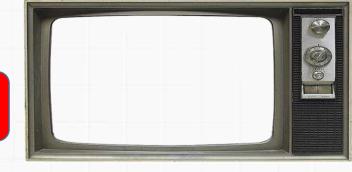
$$x_1, x_2, x_3, x_4 \ge 0$$

$$B = \begin{bmatrix} x_3 & x_4 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = B^{-1}$$





TEOREMA 1 : Toda solução básica do PPL equivale a um vértice do poliedro, e todo vértice do poliedro equivale a pelo menos uma base



$$\max x_1 + 2x_2$$

$$2x_1 + x_2 \le 6$$

$$x_1 + x_2 \le 4$$

$$x_1, x_2 \ge 0$$



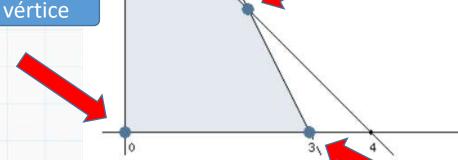
 $x_1 + 2x_2$ max $2x_1 + x_2 + x_3 = 6$ $x_1 + x_2 + x_4 = 4$ $x_1, x_2, x_3, x_4 \ge 0$

É fácil provar mas não vamos adentrar na prova!

$$B = \begin{bmatrix} x_3 & x_4 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = B^{-1}$$

Então $\begin{cases} x_1 = x_2 = 0 \\ x_3 = 6 \\ x_4 = 4 \end{cases}$, solução básica e viável.





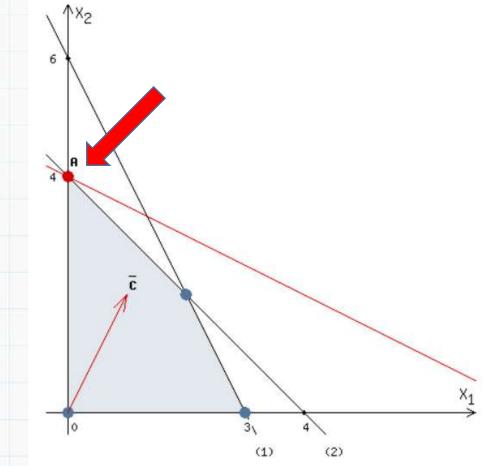
200000000

- Além disso, sabemos pelo método gráfico que a solução ótima de um PPL se encontra num vértice, logo podemos enunciar o seguinte teorema:

TEOREMA 2 : Se o PPL tiver solução ótima, então uma solução ótima é atingida por pelo menos um vértice do conjunto de pontos viáveis (logo, uma S.B.V.)



Também é fácil provar mas foge do foco do curso!



- Então concluindo:

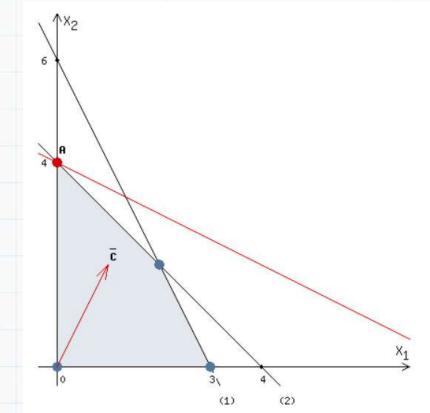
200000000

TEOREMA 1 : Toda solução básica do PPL equivale a um vértice do poliedro, e todo vértice do poliedro equivale a pelo menos uma base

TEOREMA 2 : Se o PPL tiver solução ótima, então uma solução ótima é atingida por pelo menos um vértice do conjunto de pontos viáveis (logo, uma S.B.V.)







Até a próxima



