

Línuleg algebra A

Umræðutímaefnisstilaverkefni 4

Andri Snær Axelsson, Aron Rósinberg Antonsson
Stefanía María Arnardóttir og Torfi Þorgrímsson

Skilverkefni fyrir 12.11.21: Þessi verkefni eru hugsuð sem hópverkefni, þannig að þið glímið við þau 4–5 saman og velur Canvas-sjálfur í hópana. Þessi verkefni snúast öll um ákveður, kennimargliðu og eigingildi. Þau eru krefjandi en ég vona að ykkur þyki gaman að glíma við þau.

1. Látum A vera $n \times n$ fylkið

$$A = \begin{bmatrix} a+b & a & a & \cdots & a \\ a & a+b & a & \cdots & a \\ a & a & a+b & \cdots & a \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a & a & a & \cdots & a+b \end{bmatrix}.$$

Sýnið að $\det A = b^{n-1}(na+b)$.

Lausn Byrjum á því að draga línu 1 frá hinum línunum og fáum:

$$A = \begin{bmatrix} a+b & a & a & \cdots & a \\ a & a+b & a & \cdots & a \\ a & a & a+b & \cdots & a \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a & a & a & \cdots & a+b \end{bmatrix} \sim \begin{matrix} L_2 - L_1 \\ L_3 - L_1 \\ L_4 - L_1 \\ \vdots \\ L_n - L_1 \end{matrix} \begin{bmatrix} a+b & a & a & \cdots & a \\ -b & b & 0 & \cdots & 0 \\ -b & 0 & b & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -b & 0 & 0 & \cdots & b \end{bmatrix} = B$$

Við skoðum nú næst 3×3 fylki B_3 og fáum $\det(B_3)$

$$\det \begin{bmatrix} a+b & a & a \\ -b & b & 0 \\ -b & 0 & 0 \end{bmatrix} = (a+b)(b*b-0) - a((-b)*b-0) + a(0-b*(-b))$$

$$= b^2(a+b) + ab^2 + ab^2 = b^2(a+b) + b^2(2a) = b^2(3a+b) = b^{n-1}(na+b), n=3$$

$$\text{þ.a. við fáum } \det(A) = (a+b) * \underbrace{b * b * \cdots * b}_{n-1 \text{ sinnum}} + \underbrace{a * b^{n-1} + ab^{n-1} + \cdots + ab^{n-1}}_{n-1 \text{ sinnum}}$$

$$= (a+b)b^{n-1} + ((n-1)a)b^{n-1} = b^{n-1}((n-1+1)a+b) = b^{n-1}(na+b)$$

hér höfum við sýnt að $\det(A) = b^{n-1}(na+b)$ fyrir öll $n \in \mathbb{N}$

2. Leysið jöfnuna

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & 1-x & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & 1 & 2-x & \cdots & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 1 & 1 & \cdots & n-x \end{bmatrix} \quad \det(A) = 0$$

Lausn: Við ath. að við getum tekið línu 1 frá öllum öðrum línum í fylki A :

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & 1-x & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & 1 & 2-x & \cdots & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & 1 & 1 & \cdots & n-x \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 0 & -x & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1-x & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & n-1-x \end{bmatrix} = B$$

Af þessu sést að það er forustuðull í öllum línum A og því

$$\det(A) = \det(B) = (-x) * (1-x) * (2-x) * \cdots * (n-1-x) = 0$$

og ath. t.d. fyrir 3×3 og 4×4 fylki A fáum við

$$\det(A_3) = (-x)(1-x)(2-x) = 0, \text{ þáa } x \in (0, 1, 2)$$

$$\det(A_4) = (-x)(1-x)(2-x)(3-x) = 0, \text{ þáa } x \in (0, 1, 2, 3)$$

af þessu sjáum við að $\det(A) = 0$ þegar A er $n \times n$ fylki þáa $x \in (0, 1, 2, \dots, n-1)$

3. Setning Perron (1880–1975) er mjög nýtsamleg niðurstaða um eigingildi ferningsfylkja sem eru þannig að allar tölurnar eru jákvæðar. Setningin, og sérstaklega útvíkkun Frobeniusar (1849–1917), fellur utan við námsefni námskeiðs eins og okkar. En það passar vel við okkar efni að sanna setninguna fyrir 2×2 fylki.

Setning Perrons fyrir 2×2 fylki. Látum A vera 2×2 fylki þannig að allar tölurnar í því eru jákvæðar.

- (i) Þá hefur A tvö rauntalna eigingildi λ og μ .
- (ii) Ef gert er ráð fyrir að $|\lambda| \geq |\mu|$ þá er $\lambda > 0$. Sér í lagi er $\lambda > 0$.
- (iii) Til er eiginvígur fyrir eigingildið λ þannig að bæði hnit vígursins eru jákvæð.

Skiptum sönnuninni upp í nokkur skref. Ritum $A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$. Forsendan segir að $a, b, c, d > 0$.

(a) Sýnið að $\lambda + \mu = a + d$ og $\lambda\mu = ad - bc$.

Lausn:

$$\det \begin{bmatrix} a - \lambda & b \\ c & d - \lambda \end{bmatrix} = (a - \lambda)(d - \lambda) - bc = 0$$

$$\lambda = \frac{a + d + \sqrt{a^2 - 2ad + d^2 + 4bc}}{2}$$

$$\mu = \frac{a + d - \sqrt{a^2 - 2ad + d^2 + 4bc}}{2}$$

$$s = \sqrt{a^2 - 2ad + d^2 + 4bc}$$

$$\lambda + \mu = \frac{a + d + a + d + s - s}{2} = \frac{2a + 2d}{2} = a + d$$

$$\lambda\mu = \frac{a + d + s}{2} * \frac{a + d - s}{2} = \frac{a^2 + ad + as + da + d^2 + ds}{4} + \frac{-sa - sd}{4} - \frac{ss}{4} = \frac{as - sa}{4} + \frac{ds - sd}{4} + \frac{a^2 + 2ad + d^2 - a^2 - 2ad - d^2 + 4bc}{4} = \frac{4ad + 4bc}{4} = ad + bc$$

(b) Sýnið að bæði λ og μ eru rauntölur. [Leiðbeining: Gerið ráð fyrir að $\lambda = x + iy$ með $y \neq 0$. Þá er $\mu = x - iy$ (Afhverju?). Notið svo jöfnurnar í (a)-lið til að leiða fram mótsögn. Athugið sérstaklega að $2x = a + d$. Ein leið væri að fá að $-bc$ er jafnt $(a - d)^2 + y^2$.]

Lausn:

Ef λ og/eða μ eru tvín tölur þá hlítur $\pm \frac{s}{2}$ að vera tvintalan. Þá þarf $2ad > a^2 + d^2 + 4bc$.

```
syms a;syms b;syms c;syms d
assume(a>0);assume(b>0);assume(c>0);assume(d>0);

isAlways(2*a*d < a*a+d*d+4*b*c)
```

Þessi Matlab kóði skilar True. Þannig að $\pm \frac{s}{2}$ er aldrei tvintala.

(c) Gerið grein fyrir að $\lambda \neq \mu$ og að ef $\lambda > \mu$ þá er $\lambda > |\mu| > 0$. Hér á eftir er gert ráð fyrir $\lambda > \mu$. [Leiðbeining: Til að sýna að $\lambda \neq \mu$ er hægt að horfa á útreikningana í (b)-lið og setja $y = 0$. Notið ykkur jöfnurnar í (a)-lið.]

Lausn:

Við vitum að $2ad < a^2 + d^2 + 4bc$, þá er $s > 0$. Þá er $\lambda \neq \mu$

Við skilgreinum

$$\lambda = \frac{a + d + s}{2}$$

$$\mu = \frac{a + d - s}{2}$$

Þannig að $\lambda > \mu$.

$a, b, c, d > 0$ þannig hvorki λ né μ eru mínus tölur þa. $\lambda > |\mu| > 0$

(d) Notið ykkur jöfnurnar í (a)-lið til að sýna að $\lambda > a$ eða $\lambda > d$.

$$\lambda > \mu$$

$$\lambda + \mu = a + d$$

(e) Sýnið að ef $\mathbf{v} = (v_1, v_2)$ er eiginvigur tilheyrandi λ þá er $v_1 \neq 0$ og $v_2 \neq 0$.

(f) Gerið grein fyrir að hægt er að velja eiginvigurinn $\mathbf{v} = (v_1, v_2)$ fyrir λ þannig að $v_1 = 1$ og þá er $v_2 > 0$.

4. Cayley-Hamilton setningin er grundvallar niðurstaða um kennimargliðuna. Cayley-Hamilton setningin mun nýtast ykkur í Stærðfræðigreiningu III þegar þið reiknið e^{tA} fyrir $n \times n$ fylki A . Í þessu námskeiði höfum við ekki tiltæk verkfæri til að sanna setninguna almennt en við getum sannað sértilfelli.

Cayley-Hamilton setningin. Látum A vera $n \times n$ fylki. Ef $p(\lambda)$ er kennimargliða A þá er $p(A) = \mathbf{O}$. (Athugið að ef $p(\lambda) = (-1)^n \lambda^n + \cdots + c_1 \lambda + c_0$ þá er $p(A) = (-1)^n A^n + \cdots + c_1 A + c_0 I$.)

(a) Er eftirfarandi sönnun á Cayley-Hamilton setningunni í lagi?

Sönnun. Nú er $p(\lambda) = \det(A - \lambda I)$. Þá $p(A) = \det(A - AI) = \det(\mathbf{O}) = 0$. Sönnun lokið.

Lausn:

$$A - A = \underline{0}, \forall A \in \mathbb{R}^{n \times m}$$

$$AI = A, \forall A \in \mathbb{R}^{n \times m}$$

$$\det(\underline{0}) = 0$$

$$p(x) = \det(A - xI)$$

$$p(A) = \det(A - AI) = \det(A - A) = \det(\underline{0}) = 0$$

Ef við skilgreinum $\mathbf{O} = \underline{0}$ þá þetta gild sönnun

(b) Sannið Cayley-Hamilton setninguna fyrir 2×2 fylki $A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$. (Cayley (1821-1895) birti bara sönnun á þessu sértilfelli en mun líka hafa sannað setninguna fyrir 3×3 fylki. Almenna setningin var fyrst sönnuð af Frobenius.)

Látum A vera $n \times n$ fylki. Í liðum (c)–(e) sönnum við Cayley-Hamilton setninguna í því tilfelli að fylkið A sé hornalínugeranlegt.

(c) Látum $p(\lambda)$ vera margliðu. Gerið grein fyrir því að ef \mathbf{v} er eiginvigur A og λ tilheyrandi eiginildi þá er $p(A)\mathbf{v} = p(\lambda)\mathbf{v}$.

(d) Sýnið að ef \mathbf{v} er eiginvigur A og $p(\lambda)$ er kennimargliða A þá er $p(A)\mathbf{v} = \mathbf{O}$.

(e) Sýnið að ef fylkið A er hornalínugeranlegt, þ.e.a.s. til er grunnur eiginviga, þá er $p(A) = \mathbf{O}$.