链路追踪(Tracing)其实很简单——单链路 诊断

作者: 夏明 (涯海) 创作日期: 2019-09-30 专栏地址: 【稳定大于一切】

PDF 格式:链路追踪(Tracing)其实很简单——单链路诊断

前文<u>《链路追踪——初识》</u>介绍了链路追踪的基本含义,即跟踪请求在分布式系统中的流转路径与状态。而单链路诊断,顾名思义,就是基于单次请求关联的调用轨迹数据,定位问题原因,属于链路追踪的核心功能之一。比如一次用户下单请求超时,可以通过查看该次请求经过了哪些节点(如应用或IP),调用了哪些服务,调用的时间顺序与先后关系等信息,判断导致该次请求下单超时的原因或故障范围。

那么,单链路诊断的具体含义是什么?它该如何使用?能够解决哪些问题?带着这些疑问,我们即将开启接下来的探秘之旅。

目录

- 一个行车记录仪的自白
- 单链路诊断包含哪些数据?
 - 核心接口埋点
 - 自动关联数据
 - 主动关联数据
 - o 本地方法栈
- 总结
- 推荐产品
- 加入我们

一个行车记录仪的自白

我是一辆宝马 X3 的行车记录仪,今年工作很辛苦,我计划给自己放个假,听说成都有很多漂亮妹纸,麻烦坐稳了,老司机就要发车啦,以下是我的行程记录:

- 【2018-10-01 08:00:00】从【北京站】出发,今天雾霾有点大,幸好我戴了口罩。
- 【2018-10-01 14:30:00】经过【石家庄站】,下车吃了个饭,休息了【30分钟】。
- 【2018-10-01 20:42:00】抵达【西安站】,是不是该吃晚饭了?算了,吃泡面吧,过闸等待了【2 分钟】。
- 【2018-10-02 07:30:00】终于到了【成都站】,连夜开车有点累,幸好带了充电宝!开开心心的吃了【2天】的麻辣烫。
- 【2018-10-04 08:00:00】假期结束了,还是从【成都站】返程,再见了我的毛血旺。
- 【2018-10-04 17:56:00】经过【西安站】,麻辣烫吃的有点多,拉肚子花了【20分钟】。
- 【2018-10-05 02:13:00】经过【石家庄站】,快到家了,坚持。

【2018-10-05 08:00:00】回到【北京站】,好巧,离出发时正好相差【4天】,感觉被安排了。

我是一个行车记录仪,我给自己的假期写了份总结:我从【北京站】出发,依次经过了【石家庄站】、 【西安站】和【成都站】,共计4个站点,总计花费了【4天】时间,总体行程【顺利】,总结完毕,期 待下一个假期,滴滴滴。

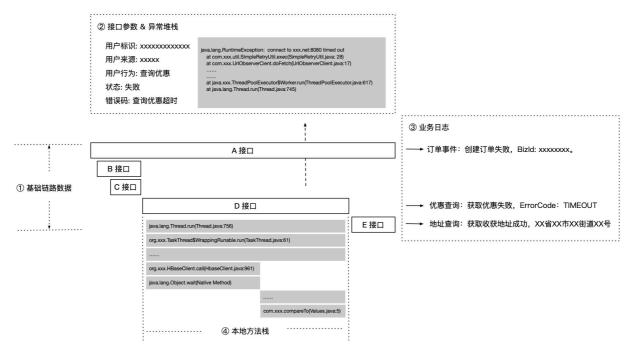
单链路诊断类似于查看行车记录仪,判断当前车辆经过了哪些【站点】,行驶了多长【时间】,沿途的 【路况】,是否发生了【交通事故】等等。在分布式系统中,我们通过单链路诊断查看单次请求的调用 轨迹与关联数据,比如该请求经过了哪些【应用节点】或【IP】?调用了哪些【接口服务】?每一段调 用的【耗时】是多久?执行状态是否【成功】?

单链路诊断适用于单次请求的精准问题定位与分析,它记录了最详细的链路关联数据,可以准确的区分每一次调用间的细微差异。单链路诊断属于问题定位环节,而不是问题发现环节。通常我们事前无法获知哪条链路有问题,需要先通过一些已知条件进行过滤,比如慢接口名称,问题发生的时间范围等。

单链路诊断包含哪些数据?

单链路诊断的效果取决于关联数据的详细程度。一次调用生命周期内,保存的关联数据种类越丰富、信息度越高,就越容易定位根因,降低故障损失。链路关联数据大致可以分为以下四类:

- 核心接口埋点: 通过在接口执行前后插桩埋点,记录的基础链路信息,包括 Traceld、 Rpcld(SpanId)、时间、状态、IP、接口名称等。上述信息可以还原最基础的链路形态。
- **自动关联数据**: 在调用生命周期内,可以自动记录的关联信息,包括 SQL、请求出入参数、异常堆 栈等。此类信息不影响链路形态,但却是某些场景下,精准定位问题的必要条件。
- **主动关联数据**: 在调用生命周期内,需要人为主动记录的关联数据,通常是业务数据,比如业务日志、业务标识等。由于业务数据是非常个性化的,无法统一配置,但与链路数据主动关联后,可以大幅提升业务问题诊断效率。
- **本地方法栈**: 由于性能与成本限制,无法对所有方法添加链路埋点。此时,我们可以通过方法采样 或在线插桩等手段实现精准的本地慢方法定位。



单链路诊断示意图

核心接口埋点

如果对应用内所有方法进行插桩,需要牺牲巨额的性能开销与数据成本。因此,链路追踪通常只对比较 重要的方法进行插桩,而这些添加了链路追踪埋点的方法,我们称之为——接口。

对接口进行插桩,在执行前、后添加埋点,是为了记录调用经过接口时的链路唯一标识(Traceld),调用层级标识(Spanld 或 Rpcld)、时间、状态、IP、接口名称等信息;然后再通过 Traceld 和 Rpcld(或 Spanld)将一次请求的所有接口信息关联在一起,并以调用链的形式进行可视化展现。

举个例子, IP 为 192.168.0.1 的机器对外提供了一个服务名为 A, 某次对 A 接口的调用从 2019-09-26 12:01:03.898 开始, 至 2019-09-26 12:01:09.122 结束,总体耗时为 5224 ms,并且 A 接口内部依次调用了 B、D、E 3个接口,其中 B 接口内部又调用了 C 接口,最终还原的链路形态如下图所示:



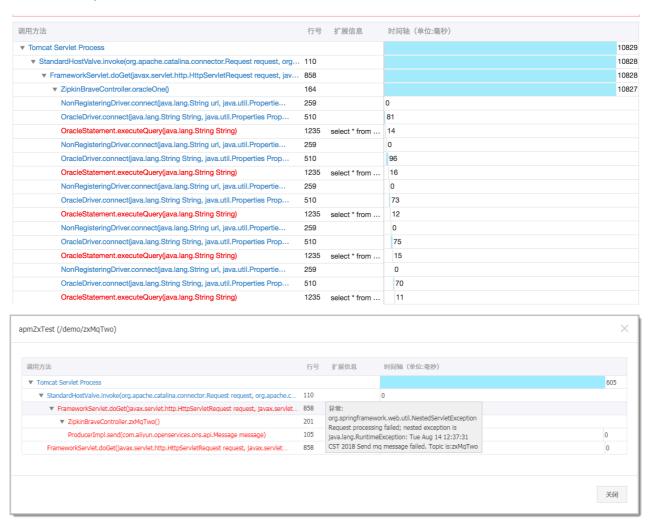
基础调用链示意图

通过接口埋点,我们能够记录并还原最基础的调用链形态,而商业化的 Tracing 产品通常会默认提供三方组件的核心接口埋点,比如 HTTP、Dubbo、gRPC、MySQL、MemCache、Kafka 等组件的关键方法。此外,我们也可以根据自身应用的需求,为核心业务方法添加链路埋点,比如某业务方自行实现了一个磁盘缓存,可以对磁盘缓存的查询/修改方法添加埋点,以便在调用链上查看执行耗时与状态等信息。

提示: 大部分情况下,用户不知道该为哪些方法添加链路埋点,此时可以先做一次全局的 Method Profiling,找到最慢的方法集合,然后逐一为其添加链路埋点,这样就可以在调用链上随时观察这些方法的执行耗时。最后,通过优化代码逐步提高这些慢方法的执行速度,解决性能瓶颈。

自动关联数据

大部分场景下,只依赖接口埋点数据,不足以定位根因。此时,我们还需要记录 DB 执行的 SQL,接口调用的入参与出参信息(比如用户 ID、订单 ID、错误码等)以及调用过程中抛出的异常堆栈,来进一步缩小问题范围,提高排查效率。



主动关联数据

接口调用与业务行为并不是完全对等的,比如一次购买行为由于余额不足导致支付失败,这在业务语义上无疑是失败的,但是在系统调用层面却是成功的。

因此,为了更有效地诊断业务问题,我们可以将业务数据与链路数据进行主动关联,比如在业务日志中记录当次调用的 Traceld 与 Rpcld,从而实现业务轨迹与调用链路的串联,这就是<u>业务全息排查</u>,如下图所示:



本地方法栈

响应变慢是最常见的系统问题之一,我们可以通过链路追踪的接口埋点快速定位耗时最长的接口。但是,由于接口粒度太粗,一般无法指导我们具体的优化行为。因此,我们需要记录慢调用的完整本地方法栈,直接定位导致系统变慢的代码行,实施针对性优化。

慢调用本地方法栈的监听要兼顾性能与准确度,在不同的应用场景下,可以采用方法采样或在线插桩等手段,涉及的技术细节与难度较大,将在后续章节中单独介绍。



总结

单链路诊断就是排查单次请求的异常问题,诊断效率与链路关联数据的详细程度息息相关。通常,我们可以使用单链路诊断排查请求变慢、接口调用出错、业务逻辑不符合预期等问题,但这些都属于诊断范畴,无法用于问题的主动发现,这一点要尤为注意。

推荐产品

- ARMS —— 阿里云 APM 产品,提供开箱即用的体系化链路追踪能力
- Tracing Analysis —— 兼容 OpenTracing 规范, 支持 7 种开发语言
- <u>Lightstep —— 一款非常好用的链路追踪产品</u>

加入我们

【稳定大于一切】打造国内稳定性领域知识库,**让无法解决的问题少一点点,让世界的确定性多一点** 点。

- GitHub 地址
- 钉钉群号:
 - 30000312 (2群,推荐)
 - o 23179349 (1群, 已满)
- 如果阅读本文有所收获,欢迎分享给身边的朋友,期待更多同学的加入!