

# PLAN DE PRUEBAS - EASYBANK

---

## Información General del Plan

### Objetivo

Verificar que el sistema EasyBank cumpla con todos los requisitos funcionales y no funcionales especificados en las historias de usuario, garantizando la calidad del software antes de su implementación.

---

### Alcance

Este plan cubre pruebas funcionales y no funcionales para las historias de usuario definidas en el documento de requisitos.

---

## Estrategia de Pruebas

| Tipo de Prueba         | Descripción                             |
|------------------------|---|
| Pruebas Funcionales    | Verificación de criterios de aceptación |
| Pruebas No Funcionales | Seguridad, rendimiento y usabilidad     |

### Niveles de Prueba

- Unitarias
  - Integración
  - Sistema
  - Aceptación
-

# Casos de Prueba por Historia de Usuario



## HU - 1 - Reducción del Consumo de Recursos del Navegador

### CP-001: Prueba Funcional – Medición de Consumo de Memoria Bajo el 70%

Tipo: Funcional – Rendimiento

Prioridad: ● Alta

#### Precondiciones

- La aplicación está desplegada en un entorno estable o ejecutada de manera local.
- El navegador está actualizado.
- No existen extensiones que interfieran con la medición de rendimiento.
- El inspector del navegador está disponible para monitorear memoria en tiempo real.

#### Pasos de Ejecución

1. Abrir la aplicación en una pestaña nueva.
2. Abrir el panel de rendimiento del navegador ya sea Performance o Memory.
3. Navegar entre las secciones principales de la aplicación por 3 minutos.
4. Observar el consumo de memoria y registrar el promedio.
5. Repetir la prueba 3 veces.

#### Resultado Esperado

- El uso de memoria debe mantenerse **por debajo del 70% del promedio actual** documentado antes de la optimización.



## HU - 2 - Optimización de Carga Inicial del Dashboard

### CP-002: Prueba Funcional – Carga Inicial del Dashboard en < 2 Segundos

**Tipo:** Funcional – Rendimiento

**Prioridad:** ● Alta

#### Precondiciones

- El usuario debe tener una cuenta activa y con datos asociados.
- La aplicación debe estar desplegada o en un entorno local accesible.
- El navegador debe estar con cache limpio para medir el tiempo real.
- Herramientas de medición disponibles Performance de Chrome o Lighthouse.

#### Pasos de Ejecución

1. Abrir la pantalla de login del sistema.
2. Iniciar sesión con un usuario válido.
3. Iniciar la medición del tiempo de carga desde el momento en que se envía el formulario.
4. Registrar el tiempo que tarda en aparecer el Dashboard completamente interactivo.
5. Verificar el orden de carga de los elementos.
6. Realizar una acción inmediata para validar que la UI no esté bloqueada.

#### Resultado Esperado

- El Dashboard debe cargar **en menos de 2 segundos** en condiciones normales.
- Los elementos principales deben aparecer **primero**.
- El usuario debe poder **interactuar sin bloqueos** mientras se cargan elementos secundarios.



## HU - 3 - Optimización del Rendimiento del Módulo de Gestión

### CP-003: Prueba Funcional – Carga Rápida y Fluida del Módulo de Gestión

**Tipo:** Funcional – Rendimiento

**Prioridad:** ● Alta

#### Precondiciones

- El usuario debe tener datos existentes de categorías, balance y gastos.
- La aplicación debe estar funcionando en un entorno estable.
- La cache del navegador debe estar limpia para medir el tiempo real.
- Herramientas de medición disponibles ya sea Performance o Lighthouse.

#### Pasos de Ejecución

1. Iniciar sesión con un usuario válido.
2. Navegar hacia el módulo de gestión.
3. Iniciar la medición del tiempo desde el clic hasta que el módulo sea visible.
4. Verificar que el tiempo total de carga no supere los 2 segundos.
5. Revisar que los datos principales como balance y categorías aparezcan de manera progresiva sin bloquear la UI.
6. Probar la acción **Agregar Gasto** inmediatamente y comprobar que el sistema responde sin retraso perceptible.

#### Resultado Esperado

- El módulo de gestión debe cargar **en menos de 2 segundos**.
- Los datos deben mostrarse de forma **progresiva**, sin congelar la interfaz.
- La acción de **agregar gasto** debe responder **de forma inmediata**, sin lag ni bloqueos.



## **HU - 4 - Optimización de carga inicial**

### **CP-004: Prueba de Validación – Carga de datos en tiempo solicitado**

**Tipo:** Rendimiento / No funcional

**Prioridad:** 🔴 Alta

**Precondiciones:**

- Credenciales de ADMIN válidas.
- Existen datos de clientes y transacciones en la base de datos para poblar la tabla.
- Conexión a red estable

**Pasos de Ejecución:**

1. Acceder con credenciales válidas y rol ADMIN
2. Verificar que los datos del panel principal carguen de manera correcta en el tiempo esperado
3. Dar al botón iniciar sesión y esperar a ser redirigido al panel de administrador

**Resultado Esperado:**

- Tablas con los usuarios cargadas con los datos correctamente



## **HU - 5 - Optimización del sistema de búsqueda de cliente**

### **CP-005: Prueba de Validación – Búsqueda de clientes**

**Tipo:** Rendimiento / Funcional

**Prioridad:** 🔴 Alta

**Precondiciones:**

- Credenciales de ADMIN válidas.

- Existen datos de clientes y transacciones en la base de datos para poblar la tabla.
- Conexión a red estable

**Pasos de Ejecución:**

1. En el panel de principal de administrador, colocar un id de un cliente
2. Verificar que los datos del cliente solicitado sean los correctos

**Resultado Esperado:**

- Datos coincidentes con la búsqueda solicitada



**HU - 6 - Carga eficiente del historial de transacciones**

**CP-006: Prueba de Validación – Carga de transacciones eficiente**

**Tipo:** Rendimiento / Funcional

**Prioridad:**  Alta

**Precondiciones:**

- Credenciales de ADMIN válidas.
- El sistema debe contar con un volumen significativo de transacciones para probar la paginación.
- Conexión a red estable

**Pasos de Ejecución:**

1. En el panel de administrador, navegar al módulo de Transacciones.
2. Verificar que la tabla de transacciones cargue y mida la cantidad de filas mostradas.

**Resultado Esperado:**

- Los datos deben aparecer en las tablas con un tiempo no superior a 4 segundos
- Los datos deben mostrarse paginados



## **HU-7 – Mejora en la Confirmación Visual de Transacciones**

### **CP-007: Prueba de Validación – Confirmación sobre una transacción**

**Tipo:** Rendimiento / No funcional

**Prioridad:** 🟡 Media

**Precondiciones:**

- Credenciales de ADMIN válidas.
- Usuario ubicado en el modulo de transacciones
- Datos listos para una transacción valida.

**Pasos de Ejecución:**

1. Completar el formulario para realizar una transacción o deposito.
2. Hacer click en el botón de registrar el deposito o transacción.
3. Medir el tiempo entre el click y la aparición del mensaje.

**Resultado Esperado:**

- Confirmación visual de la realización de la transacción o deposito.



## **HU-8 – Incorporación de historial detallado de transacciones**

### **CP-008: Prueba de Validación – Carga de datos en tiempo solicitado**

**Tipo:** Rendimiento / No funcional

**Prioridad:** 🔴 Alta

**Precondiciones:**

- Credenciales de ADMIN válidas.
- Existen datos de clientes y transacciones en la base de datos para poblar la tabla.

- Conexión a red estable

#### **Pasos de Ejecución:**

1. Acceder con credenciales válidas y rol ADMIN
2. Verificar que los datos del panel principal carguen de manera correcta en el tiempo esperado
3. Dar al botón iniciar sesión y esperar a ser redirigido al panel de administrador

#### **Resultado Esperado:**

- Tablas con los usuarios cargadas con los datos correctamente

### **CP-009: Filtro de transacciones por fecha**

**Tipo:** Funcional

**Prioridad:** 🚫 Alta

#### **Precondiciones:**

- Usuario autenticado.
- Existen transacciones registradas en diferentes fechas.

#### **Pasos de Ejecución:**

1. Enviar GET `/api/transactions?from=2024-01-01&to=2024-01-31` .

#### **Resultado Esperado:**

- `200 OK` .
- Se muestran **solo** las transacciones dentro del rango.
- Cada registro muestra: **fecha, descripción, monto, tipo**.

### **CP-010: Filtro de transacciones por tipo**

**Tipo:** Funcional

**Prioridad:** 🟡 Media

#### **Precondiciones:**

- Usuario autenticado.
- Existen transacciones de distintos tipos (ej. `"INGRESO"` , `"GASTO"` , `"TRANSFERENCIA"` ).



### Pasos de Ejecución:

1. Enviar GET `/api/transactions?type=GASTO`.

### Resultado Esperado:

- `200 OK`.
- Solo aparecen transacciones cuyo tipo es `"GASTO"`.
- Cada registro incluye: fecha, descripción, monto y tipo.

## CP-011: Filtros combinados (fecha + tipo)

Tipo: Funcional

Prioridad:  Alta

### Precondiciones:

- Usuario autenticado.
- BD con suficiente variedad en fechas y tipos.

### Pasos de Ejecución:

1. Enviar GET: `/api/transactions?from=2024-01-01&to=2024-01-31&type=INGRESO`

### Resultado Esperado:

- `200 OK`.
- Se muestran únicamente las transacciones del tipo INDICADO dentro del rango.
- Se incluyen los campos completos por transacción.

## CP-012: Validación – Rango de fechas inválido

Tipo: Validación

Prioridad:  Alta

### Precondiciones:

- Usuario autenticado.

### Pasos de Ejecución:

1. Enviar GET `/api/transactions?from=2024-02-01&to=2024-01-01`.

### Resultado Esperado:

- `400 Bad Request` .
- Mensaje indicando que la fecha inicial no puede ser mayor que la final.
- Manejado por el `GlobalExceptionHandler`.

## CP-013: Sin transacciones registradas

**Tipo:** Funcional

**Prioridad:**  Baja

**Precondiciones:**

- Usuario autenticado.
- Usuario sin transacciones.

**Pasos de Ejecución:**

1. Enviar GET `/api/transactions` .

**Resultado Esperado:**

- `200 OK` .
- Lista vacía ( `data: []` si está paginado).
- Metadatos de paginación correctos (si aplica).
- Sin errores.



## HU - 11 - Incorporar validaciones en los DTOs

## CP-014: Prueba de Validación – DepositRequestDTO inválido

**Tipo:** Validación / Funcional

**Prioridad:**  Alta

**Precondiciones:**

- Usuario ADMIN logueado.
- Cuenta de usuario existe.

**Pasos de Ejecución:**

1. Enviar POST `/api/admin/userlist/{id}/deposit` con payload:

```
{
  "accountId": "uuid-correcto",
  "amount": -100,
  "description": "Test deposit"
}
```

#### Resultado Esperado:

- Código `400 Bad Request` .
- Mensaje de error.



### HU - 12 - Implementar paginación en respuestas de listas

#### CP-015: Prueba de Paginación – Parámetros válidos

Tipo: Funcional / Validación

Prioridad: 🟡 Media

##### Precondiciones:

- Usuario ADMIN o USER logueado.
- Existen al menos 20 registros en la base de datos.

##### Pasos de Ejecución:

1. Enviar GET `/api/resource?page=0&size=10&sort=id,asc` .

##### Resultado Esperado:

- Código `200 OK` .
- `content` retorna máximo 10 elementos.
- `page = 0` , `size = 10` .
- `totalElements` , `totalPages` presentes.
- Respuesta envuelta en `ApiResponse` .

#### CP-016: Prueba de Paginación – Parámetros omitidos

Tipo: Funcional

**Prioridad:** 🟡 Media

**Precondiciones:**

- Usuario logueado.
- Existen registros en BD.

**Pasos de Ejecución:**

1. Enviar GET `/api/resource` sin parámetros.

**Resultado Esperado:**

- Código `200 OK`.
- Se aplican valores por defecto (ej: `page = 0` , `size = 20` ).
- Respuesta incluye metadatos de paginación.

## **CP-017: Prueba de Paginación – Valores fuera de rango**

**Tipo:** Validación

**Prioridad:** 🔴 Alta

**Precondiciones:**

- Usuario logueado.

**Pasos de Ejecución:**

1. Enviar GET `/api/resource?page=-1&size=-5` .

**Resultado Esperado:**

- `400 Bad Request` .
- Mensaje indicando parámetros inválidos.
- Manejados por el `GlobalExceptionHandler`.
- Estructura consistente de error.

## **CP-018: Prueba de Paginación – Página mayor al total**

**Tipo:** Funcional

**Prioridad:** 🟡 Media

**Precondiciones:**

- BD con pocos registros (ej. `totalPages = 3`).

### Pasos de Ejecución:

1. Enviar GET `/api/resource?page=99&size=10` .

### Resultado Esperado:

- `200 OK` .
- Listado vacío: `content: []` .
- Metadatos correctos: `page=99` , `totalPages=3` .
- No se produce error.



## HU - 13 - Mejorar manejo de excepciones en el backend

### CP-019: Prueba de Excepción – Usuario no encontrado

Tipo: Negativa / Funcional

Prioridad: Alta

#### Precondiciones:

- Token JWT válido de ADMIN.

### Pasos de Ejecución:

1. Llamar GET `/api/admin/userlist/{id}` con un UUID que no existe.

### Resultado Esperado:

- Código `404 Not Found` .
- Mensaje de error: `"User not found with id: {uuid}"` .



## HU - 14 - Cambio a Soft Delete de Usuarios

### CP-020: Eliminación Lógica Exitosa

Tipo: Funcional

Prioridad: Alta

### Precondiciones:

- Usuario ADMIN logueado con token JWT válido.
- Usuario objetivo existe en la base de datos y `active = true`.
- Sistema de base de datos operativo.

### Pasos de Ejecución:

1. Llamar endpoint `DELETE /api/admin/userlist/{id}` con el UUID del usuario objetivo.
2. Verificar la respuesta del endpoint.
3. Consultar nuevamente la lista de usuarios: `GET /api/admin/userlist`.
4. Consultar directamente la base de datos el registro del usuario eliminado.

### Resultado Esperado:

- Código HTTP `202 Accepted` en la respuesta.
- Mensaje: `"Successfully deleted user"`.
- El usuario ya no aparece en la lista de usuarios activos ( `GET /api/admin/userlist` ).
- El campo `active` del usuario está marcado como `false`.
- Transacciones, cuentas y bills relacionados permanecen intactos.



## HU - 15 - Mejorar manejo de errores en el registro de usuario y cuenta

### CP-021: Registro falla al crear cuenta → rollback

**Tipo:** Transaccional / Funcional

**Prioridad:** ● Alta

### Precondiciones:

- Endpoint `/api/auth/register` activo.
- Mock o simulación de error al crear la cuenta.

### Pasos de Ejecución:

1. Enviar POST `/api/auth/register` con payload válido.

2. Forzar fallo en la creación de cuenta (ej: excepción simulada).

**Resultado Esperado:**

- `500 Internal Server Error` o el código definido.
  - Usuario **no queda registrado en la BD**.
  - Error manejado por `GlobalExceptionHandler`.
- 

**CP-022: Validación de datos inválidos en registro**

**Tipo:** Validación / Funcional

**Prioridad:**  Alta

**Precondiciones:**

- Endpoint de registro disponible.

**Pasos de Ejecución:**

1. Enviar POST `/api/auth/register` con payload inválido (email sin formato, password corta, etc.)

**Resultado Esperado:**

- `400 Bad Request`.
  - Respuesta con errores de validación.
  - `GlobalExceptionHandler` devuelve mensajes claros.
  - No se guarda nada en la BD.
- 

**CP-023: Error por duplicado (email o username)**

**Tipo:** Validación / Funcional

**Prioridad:**  Alta

**Precondiciones:**

- Ya existe un usuario registrado con ese email/username.

**Pasos de Ejecución:**

1. Enviar POST `/api/auth/register` con email o username duplicado.

**Resultado Esperado:**

- `409 Conflict` (o el código definido).

- Mensaje claro indicando duplicado.
- Capturado y formateado por GlobalExceptionHandler.
- No se crea usuario duplicado.



## **HU - 16 - Implementar control de acceso con @PreAuthorize**

### **CP-024: Prueba Funcional – Acceso autorizado para ADMIN**

**Tipo:** Funcional

**Prioridad:** 🚫 Alta

**Precondiciones:**

- El usuario está registrado como ADMIN.
- El token JWT es válido.
- Sistema operativo y servidor corriendo.

**Pasos de Ejecución:**

1. Realizar login como usuario ADMIN.
2. Obtener token JWT.
3. Llamar al endpoint `/api/admin/userlist` con token.

**Resultado Esperado:**

- El endpoint retorna código `200 OK`.
- Se devuelve la lista de usuarios.
- El sistema no lanza errores de autorización.



## **HU - 17 - Dividir la lógica de registro en submétodos**

### **CP-025: Validar que el registro usa submétodos**



**Tipo:** Técnico / Refactor

**Prioridad:** 🟡 Media

**Precondiciones:**

- Código refactorizado.

**Pasos de Ejecución:**

1. Revisar estructura del método `register()` .
2. Confirmar separación en submétodos:
  - `validarDatos()`
  - `crearUsuario()`
  - `crearCuenta()`
  - `asignarRol()`
  - `guardar()`

**Resultado Esperado:**

- Método `register()` reducido y legible.
  - Código duplicado eliminado.
  - Flujo modular y desacoplado.
- 

## **CP-026: Comportamiento del registro después del refactor**

**Tipo:** Funcional

**Prioridad:** 🟡 Media

**Precondiciones:**

- Refactor completado.

**Pasos de Ejecución:**

1. Enviar POST `/api/auth/register` con payload válido.

**Resultado Esperado:**

- `201 Created` .
- Usuario y cuenta creados correctamente.
- No rompe la funcionalidad original.

# Matriz de Trazabilidad

| Historia de Usuario                                    | Casos de Prueba Asociados                      | Tipo de Prueba                       | Prioridad        |
|--|--|--------------------------------------|------------------|
| HU-1 – Reducción del Consumo de Recursos del Navegador | CP-001   | Funcional – Rendimiento              | ● Alta           |
| HU-2 – Optimización de Carga Inicial del Dashboard     | CP-002   | Funcional – Rendimiento              | ● Alta           |
| HU-3 – Optimización del Módulo de Gestión              | CP-003   | Funcional – Rendimiento              | ● Alta           |
| HU-4 – Optimización de Carga Inicial (Admin Panel)     | CP-004   | Rendimiento / No Funcional           | ● Alta           |
| HU-5 – Optimización del Sistema de Búsqueda de Cliente | CP-005   | Funcional / Rendimiento              | ● Alta           |
| HU-6 – Carga eficiente del historial de transacciones  | CP-006   | Funcional / Rendimiento              | ● Alta           |
| HU-7 – Confirmación Visual de Transacciones            | CP-007   | No funcional / Rendimiento           | ● Media          |
| HU-9 – Historial Detallado de Transacciones            | CP-008, CP-009, CP-010, CP-011, CP-012, CP-013 | Funcional / Validación / Rendimiento | ● Alta           |
| HU-11 – Validaciones en los DTOs                       | CP-014   | Validación / Funcional               | ● Alta           |
| HU-12 – Implementar Paginación                         | CP-015, CP-016, CP-017, CP-018                 | Funcional / Validación               | ● Media – ● Alta |
| HU-13 – Manejo Mejorado de Excepciones                 | CP-019   | Funcional / Negativa                 | ● Alta           |
| HU-14 – Cambio a Soft Delete                           | CP-020   | Funcional                            | ● Alta           |

| Historia de Usuario                               | Casos de Prueba Asociados | Tipo de Prueba             | Prioridad |
|---|---------------------------|----------------------------|-----------|
| HU-15 – Manejo de Errores en Registro y Cuenta    | CP-021, CP-022, CP-023    | Validación / Transaccional | ● Alta    |
| HU-16 – Control de Acceso con @PreAuthorize       | CP-024                    | Funcional                  | ● Alta    |
| HU-17 – Dividir Lógica del Registro en Submétodos | CP-025, CP-026            | Técnico / Funcional        | ● Media   |

## Criterios de Aceptación del Plan

### Criterios de Entrada

- Ambiente de pruebas configurado
- Datos de prueba cargados
- Casos de prueba revisados y aprobados
- Herramientas de prueba disponibles

### Criterios de Salida

- 100% de casos de prueba ejecutados
- 0 defectos críticos sin resolver
- <5 defectos medios sin resolver
- Tasa de éxito >95%
- Documentación de pruebas completa

### Criterios de Suspensión

- Más de 3 defectos críticos bloqueantes
- Ambiente de pruebas inestable
- Falta de datos de prueba críticos

### Criterios de Reanudación

- Defectos bloqueantes resueltos
  - Ambiente estabilizado
  - Datos de prueba restaurados
- 

## Recursos y Herramientas

### Herramientas de Prueba

| Categoría   | Herramientas          |
|-------------|-----------------------|
| Funcionales | Postman               |
| Rendimiento | Performance de Chrome |
| Gestión     | JIRA                  |

### Ambiente de Pruebas

| Componente        | Especificación |
|-------------------|----------------|
| Base de Datos     | PostgreSQL     |
| Sistema Operativo | Windows, Linux |
| Navegadores       | Chrome, Edge   |




### Equipo de Pruebas

| Rol              | Recursos   | Responsabilidades            |
|------------------|------------|------------------------------|
| Líder de Pruebas | 1 persona  | Coordina y supervisa         |
| Testers          | 4 personas | Ejecutan pruebas funcionales |

---

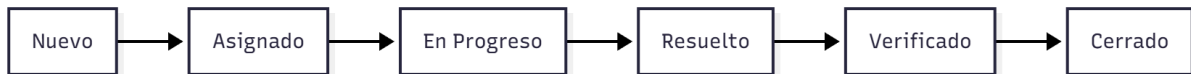
## Gestión de Defectos

### Clasificación de Severidad

| Nivel   | Descripción                           | Impacto   |
|---------|---------------------------------------|---|
| Crítico | Sistema inoperativo, pérdida de datos |  Bloqueador |
| Alto    | Funcionalidad principal afectada      |  Alto       |
| Medio   | Funcionalidad secundaria afectada     |  Moderado   |

| Nivel | Descripción                    | Impacto |
|-------|--------------------------------|---------|
| Bajo  | Problemas cosméticos o menores | ● Menor |

## Ciclo de Vida del Defecto



## Métricas de Calidad

- Densidad de defectos por módulo
- Tiempo promedio de resolución
- Tasa de reapertura de defectos
- Cobertura de pruebas

## Riesgos y Mitigación

| Riesgo                        | Impacto | Probabilidad | Mitigación               |
|-------------------------------|---------|--------------|--------------------------|
| Datos de prueba insuficientes | ● Alto  | ● Media      | Generar datos sintéticos |
| Cambios en requisitos         | ● Alto  | ● Media      | Pruebas iterativas       |
| Ambiente inestable            | ● Alto  | ● Baja       | Ambiente de respaldo     |
| Falta de recursos             | ● Medio | ● Baja       | Priorización de pruebas  |

## Conclusiones

Este plan de pruebas asegura cobertura completa de las nuevas modificaciones en el sistema EasyBank, validando cada historia de usuario. Su ejecución garantiza un sistema robusto, seguro y fácil de usar para usuarios y administradores.

### 💡 Recomendaciones

- Ejecutar pruebas de regresión tras cada corrección
- Mantener documentación actualizada

- Realizar pruebas de aceptación con usuarios reales
  - Establecer métricas de calidad continuas
- 



## Información del Documento

| Campo                    | Información   |
|--------------------------|---|
| Documento preparado para | EasyBank  |
| Encargados               | Axel Alvarado, Oscar Arguera, Juan Castellanos, Valeria Ortiz |
| Fecha                    | Noviembre 2025  |
| Versión                  | 1   |

 Para consultas sobre este plan de pruebas, contactar al equipo de QA