NCC Etherscan

1. Utilisation Api Etherscan

Pour utiliser vous même mon code, rendez-vous sur

"https://github.com/AxelBattut/NCC_Etherscan" et suivez les instructions (très simple) pour lancer les requêtes sur votre machine.

L'utilisation de l'api d'etherscan s'est vue limitée car les objets pouvant être appelés sont limités (from, to, hash mais pas de date de transaction par exemple).

J'ai donc simplement utilisé l'API mais n'ai pas manipulé les données pour en extraire des informations utiles.

La seule fonction proposée nous retourne l'ensemble des transactions (dans mon cas 10, vous pouvez définir l'offset dans l'url qui fait appel à l'api) d'une adresse donnée. J'ai donc utilisé certaines adresses fournies par doc excel pour verifier la veracité de ce doc excel et observer l'activité de certaines de ces adresses.

2. Téléchargement data Etherscan

Pour utiliser vous même mon code, rendez-vous sur

"https://github.com/AxelBattut/NCC_Etherscan" et suivez les instructions (très simple) pour lancer les requêtes sur votre machine.

Ici, j'ai téléchargé l'ensemble des transactions disponibles faites en relation avec le contrat du token NCC (en réalité les 5000 transactions limitées d'etherscan au lieu des 24330 qui ont en réalité eu lieu). J'ai aussi téléchargé la liste des 3649 holders de NCC.

Avec *moyennetransaction()*, on apprend que la médiane des transactions se situe à environ 4550 NCC (50% des transactions ont lieu avec un montant inférieur à 4550 NCC tandis que 50% des autres transactions ont lieu avec un montant supérieur à 4550 NCC).

Additionnellement, on remarque que la moyenne des transactions est de 144 693 NCC. Pour autant, seulement 4% des transactions (196 tx) ont un montant échangé dépassant 144 693 NCC.

On constate donc une forte disparité entre des tokensholders à gros portefeuille et à petit portefeuille. Les gros portefeuilles sont bien moins nombreux que les petits portefeuilles, pourtant ils influencent évidemment énormément dans les montants utilisés pour les transactions.

En s'intéressant particulièrement à cette disparité avec *repartitionholders()*, on constate effectivement que 90% de la supply est détenue par un peu plus de 2% de l'ensemble des tokenholders. Ce chiffre serait inquiétant s'il n'était pas à mettre en perspective avec le fait que ces adresses à gros portefeuille sont détenues par Huobi, plateforme d'échange qui rassemble dans un même portefeuille l'ensemble de plusieurs portefeuilles (et donc individus) détenant du NCC. Ce chiffre montre surtout la dépendance des tokenholders de NCC à la plateforme Huobi.

Finalement, on s'est intéressé avec la fonction *similarites()*, à la récurrence de certaines adresses et particulièrement à l'ensemble des adresses uniques ayant interagi avec le contrat NCC. Elles sont au nombre de 641 (sur les 5000 dernières tx) et sont davantage représentatives des utilisateurs du réseau eth par des individus uniques.