

Charlotte Naim

1. Le style des questions et les formules de politesse correspondaient à ce que j'attendais d'une professionnelle. Le dialogue était clair et fluide avec une bonne compréhension entre les deux interlocuteurs . Le rythme était bon , les questions et réponses arrivaient à un rythme constant.
2. Les questions et réponses étaient claires et précises, particulièrement les premières qui ont permis une grande compréhension dans le projet voulu. Les réponses ont donc été très rentables.
3. Il n'y a pas eu énormément d'ébauches mais les quelques une que j'ai reçu étaient très proche de ce que je souhaitais, il n'a donc pas été nécessaire d'en faire d'autres.
4. Absolument, c'était très proche de ce que je désirais.
5. Oui, il est esthétiquement agréable et permettra une navigation simple et efficace.

Forme des interactions : ★★★★★ 5/5

Dialogue agréable dont la professionnelle sait tirer des informations utiles à son travail.

Elaboration dynamiques : ★★★★★ 5/5

La professionnelle a su s'adapter à mes demandes et ainsi compléter son travail.

Prototype final : ★★★★★ 5/5

Le prototype final me convient parfaitement .

Ryan Ramassamy

1. Le dialogue était très professionnel et particulièrement efficace. Le rythme était bon avec des réponses rapides de la part du professionnel. Les formules de politesse étaient suffisantes.
2. Il n'y a pas eu de questions.
3. Une ébauche a été présenté avant le prototype.
4. Le prototype était satisfaisant mais n'avais pas suffisamment de détails notamment dans le contenu de la page d'accueil. Je ne déclencherai donc pas de contrat tant que cela n'est pas explicité.
5. L'aspect esthétique est convenable et plutôt clair. Le site me paraît donc fonctionnel.

Forme des interactions : ★★★ 3/5

Echange agréable mais aucune question

Elaboration dynamiques : ★★★★★ 4/5

Réponses rapides si on ne prend pas en compte le problème précédent

Prototype final : ★★★★★ 4/5

Me semble parfaitement fonctionnel même si il manque des détails