

Processo di revisione tra pari

Maydan si avvale del processo della doppia revisione tra pari, noto anche come *peer-review*, che si svolge in forma totalmente anonima.

In una prima fase, gli abstract proposti sono sottoposti ad una selezione preliminare da parte del Comitato editoriale che ne valuta l'attinenza agli scopi e alle linee guida della rivista. A tal fine, il Comitato si riserva di proporre anche delle modifiche agli autori degli abstract o di indirizzarli verso la forma del *working paper*, in alcuni casi più consona alle intenzioni e ai contenuti proposti.

Una volta ottenuto un primo parere positivo, l'autore redige il suo articolo e lo invia alla rivista nei termini previsti dalle singole call. A questo punto, sarà cura del Comitato sottoporre gli articoli a due revisori anonimi (un *junior scholar* e un *senior scholar* del settore) che esprimeranno entrambi un parere sull'elaborato, proponendo eventuali modifiche o correzioni.

Gli articoli, infine, saranno rinviati agli autori, che apporteranno tutte le modifiche necessarie per la pubblicazione e potranno allegare, eventualmente, delle repliche alle critiche dei revisori.

N.B.: il Comitato editoriale si riserva ad ogni momento il diritto di indirizzare gli autori di ricerche originali verso la forma del *working paper* o di *literature review*.