

Συγγραφή και Παρουσίαση Τεχνικών Κειμένων

Εαρινό Εξάμηνο

Ομαδική Εργασία Μαθήματος

Καθηγητές: Ελένη Βογιατζάκη, Ευστράτιος Γαλλόπουλος, Ανδρέας Κομνηνός, Μιχάλης Ξένος

ΑΜ	Επώνυμο	Όνομα	Έτος
1084567	Βιλλιώτης	Αχιλλέας	3 ^ο
1088098	Μπαρδάκης	Βασίλειος	3 ^ο
1084589	Χάλλας	Χαράλαμπος-Μάριος	3 ^ο

Περιεχόμενα

Μέρος Α: Υπόμνημα (183)	3
A.i Επilogή Άρθρων	3
A.ii Ομάδα	3
Μέρος Β: Περίληψη (203)	4
Μέρος C: Βιβλιογραφική Παρουσίαση (1000)	5
C.i Ανασκόπηση	5
C.ii Συζήτηση	6
C.iii Συζήτηση με το ChatGPT	6
Μέρος D: Βιβλιογραφία (197)	7
Μέρος E: Βιογραφικά (296)	8
Μέρος F: Παράρτημα (780)	9
F.i Σύνδεσμος Video - Παρουσίασης	9
F.ii Συζήτηση με ChatGPT	9



Μέρος Α: Υπόμνημα (183)

A.i Επιλογή Άρθρων

- Επώνυμο : ΒΙΛΛΙΩΤΗΣ ΜΠΑΡΔΑΚΗΣ ΧΑΛΛΑΣ
- SHA-1 : 6d3ba25e4a7eff999ad0f9ddb8cd4c55a12cca5a
- Πρώτα 6 ψηφία : (Δεδομένου ότι στην συλλογή άρθρων δεν υπάρχει άρθρο d) : 6 3 b a 2 5

6	AI Rewrites Coding
3	Mimetic Models: Ethical Implications of AI that Acts Like You
b	The ethics of algorithms: key problems and solutions
a	Freedom and privacy in Ambient Intelligence
2	Critiquing Big Data: Politics, Ethics, Epistemology
5	Ethics for Big Data and Analytics

A.ii Ομάδα

Αναθέσαμε ανάλογο φόρτο εργασίας σε κάθε άτομο. Ο καθένας ανέλυσε τον ίδιο περίπου φόρτο σε άρθρα και δημιούργησε περιλήψεις γι'αυτά. Χωρίσαμε τη βιβλιογραφική παρουσίαση σε 5-6 θεματικές ενότητες, σημειώνοντας ποιο κείμενο μίλαγε για ποιές θεματικές ενότητες. Ο καθένας ανέλαβε την συγγραφή των θεματικών ενοτήτων, πάλι, αναλόγου του μεγέθους. Οι σύντομες περιλήψεις βοήθησαν τα υπόλοιπα μέλη να κατανοήσουν το νόημα του κάθε άρθρου χωρίς την ανάγνωση όλου του κειμένου, και έτσι να τα χρησιμοποιήσουν για την συγγραφή της βιβλιογραφικής παρουσίασης. Όλα τα μέλη συνέεισφεραν στην υλοποίηση των διαφανειών και τη συγγραφή του κειμένου L^AT_EX, ενώ ανάλογα τις γνώσεις συνέεισφεραν στην δημιουργία του βίντεο.



Μέρος Β: Περίληψη (203)

Μαζί με τους αυξανόμενους ρυθμούς έρευνας και ενδιαφέροντος που υπάρχει τα τελευταία χρόνια για την τεχνητή νοημοσύνη, αναδύονται πολλά ηθικά ερωτήματα περί προσωπικών δεδομένων, συναίνεσης, δεοντολογικών κανόνων και μεθόδων υλοποίησης τέτοιων συστημάτων. Οι προτεινόμενες λύσεις σε όλα τα παραπάνω θέματα δεν φαίνεται να συμφωνούν πλήρως ανά την επιστημονική κοινότητα και έτσι επιχειρήσαμε να τις συγκεντρώσουμε και συγκρίνουμε. Αναλύθηκαν 6 άρθρα, απο διάφορα επιστημονικά περιοδικά, που χρονολογούνται έως και 18 χρόνια πίσω. Η συλλογή των άρθρων περιγράφει μια πληθώρα χρήσεων απο κλάδους της τεχνητής νοημοσύνης, πολλών που είναι ήδη σε λειτουργία αλλά και των αντίστοιχων προβλημάτων που τους συνοδεύουν. Μεταξύ άλλων, ο βαθμός στον οποίο ένα άτομο εμπιστεύεται την απόφαση μιας τεχνητής νοημοσύνης και η αυτονομία η οποία διατηρεί αυτό αποτελούν σημαντικά σημεία ισορροπίας ενός συστήματος. Η φύση των δεδομένων ενεργοποιεί την δυνατότητα να χρησιμοποιηθούν με λανθασμένη μεθοδολογία, κακόβουλα ή μη από μεγάλους και όχι μόνο οργανισμούς, με την εναποθέτηση ευθυνών να είναι ένα δύσκολο εγχείρημα. Τέλος υπάρχει ελλειπής τεκμηρίωση στις διαδικασίες καθόλη τη ζωή υλοποίησης και συντήρησης ενός συστήματος τεχνητής νοημοσύνης ενώ ο απλός χρήστης συνεχίζει να το χρησιμοποιεί εν άγνοια λεπτομερειών περί του πως λαμβάνονται οι αποφάσεις, τον βαθμό ελευθερίας του συστήματος πάνω σε αυτές ή πως χρησιμοποιούνται τα προσωπικά του δεδομένα.



Μέρος C: Βιβλιογραφική Παρουσίαση (1000)

C.i Ανασκόπηση

Η τεχνητή νοημοσύνη τα τελευταία χρόνια μπαίνει στην καθημερινότητα του πολίτη σε πολυάριθμους τομείς. Αυτό γίνεται είτε με έμμεσο τρόπο, για παράδειγμα με μοντέλα που χρησιμοποιούν τα δεδομένα του για όφελος τρίτων, ή ενεργά με την περιβαλλοντική νοημοσύνη [1]. Αν και εφαρμογές όπως τα "έξυπνα σπίτια" (intelligent home) [1] που θα διευκολύνουν τις καθημερινές οικιακές εργασίες ακούγονται πρακτικές, εκφράζονται και ανησυχίες για μαζικές αντικαταστάσεις του ανθρώπινου εργατικού δυναμικού από τέτοια συστήματα. Η αντικατάσταση ατόμων με ιδιαίτερες ικανότητες [2] ή και το αίσθημα αχρήστευσης του ίδιου του χρήστη [1] είναι θέματα που αναφέρονται. Άτομα όπως ο Samuel Greengard διαφωνούν, υπονοώντας πως η συμβίωση είναι πιο πιθανό ενδεχόμενο από την εξάλειψη της ανθρώπινης παρουσίας, όμως εκφράζοντας μια πιθανή αλλαγή σε αυτό τις επόμενες δεκαετίες [3].

Επειδή το AI μπορεί να αντικαταστήσει το ανθρώπινο δυναμικό δεν σημαίνει πως είναι τέλει, είναι βασισμένο σε ανθρώπους οι οποίοι είναι επιρρεπείς σε προκατάληψη και λάθη. Λίαν εξελιγμένοι αλγόριθμοι μπορούν να παράγουν διαφορετικά αποτελέσματα με ίδια τροφοδότηση δεδομένων [4] και τα ίδια τα δεδομένα μπορούν να συλλεχθούν με επιλεγμένο τρόπο [4], να τροποποιηθούν ή να είναι ελλιπή. Όλα αυτά φέρουν σοβαρούς κινδύνους για μεμονωμένα άτομα, ομάδες ατόμων μέχρι και ολόκληρους πληθυσμούς [5]. Συμπερασματικά, το να έχουμε τεράστια data sets δεν αποτελεί λύση ενώ μεγάλη προσοχή πρέπει να δοθεί στην ελαχιστοποίηση προκαταλήψεων και στην συσχέτιση πηγών [4], καθώς και την σκεπτική επίβλεψη από ανθρώπους [3], [5].

Μεγάλος προβληματισμός υπάρχει επίσης για την κατανομή της δύναμης που μπορεί να διαταράξει η τεχνητή νοημοσύνη, όταν για παράδειγμα θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν μιμητικά μοντέλα για εξάσκηση κάποιας ομάδας σε ένα άθλημα - εάν δεν είναι καθολικά διαθέσιμα θα μπορέσουν να φέρουν ένα άδικο πλεονέκτημα στον αγώνα [2]. Αλλιώς η χρήση big data μπορεί να φέρει όφελος μεγάλων εταιριών αλλά όχι ενός πολίτη λόγω απώλειας υποδομών και τεχνογνωσίας, έτσι αποφάσεις πολλών να παίρνονται από λίγους [4]. Ενώ αυτή η τεχνολογία μπορεί να ωφελήσει κάθε ξεχωριστό πολίτη της κοινωνίας, παρατηρούμε μια τάση να χρησιμοποιείται από φορείς που έχουν τις υποδομές να το διεκδικήσουν.

Η διαρκής αλληλεπίδραση του ατόμου με τα πληροφοριακά συστήματα έχει καταστήσει την ιδιωτικότητα των πληροφοριών του αδύνατη [5], ενώ τα δεδομένα του μπορεί να χρησιμοποιηθούν για να βλάψουν τον ίδιο άμεσα [2]. Η «συγκομιδή» των δεδομένων μετατρέπει ένα άτομο, χωρίς την συναίνεσή του - ή πολλές φορές τη γνώση του [4] [2] [5], σε δομή πληροφοριών προς παρακολούθηση από ένα δίκτυο συσκευών που είναι συνεχώς ενεργό και συλλέγει δεδομένα από το περιβάλλον του [1]. Η σωστή ενημέρωση του χρήστη για το πώς και από ποιόν χρησιμοποιούνται τα δεδομένα και η σωστή δημοσιοποίηση δεδομένων, αποτελούν μερικές λύσεις στο πρόβλημα [5] [6], ενώ γίνονται ερευνητικές προσπάθειες για να εξασφαλίσουν την ασφάλεια των χρηστών που αλληλοεπιδρούν με τα συστήματά τεχνητής νοημοσύνης [1].

Η "δύναμη" η οποία δίνεται σε ένα αλγόριθμο αποτελεί ένα ιδιαίτερα ευαίσθητο σε αλλαγές σύστημα, μέσω του οποίου επηρεάζονται η αυτονομία και ο έλεγχος που έχει ένα άτομο πάνω σε αυτό. Όσο η πολυπλοκότητα του αυξάνεται, είναι δυνατόν να παραποιηθούν οι εκλαμβανόμενες προθέσεις του [1]. Η ελλιπής τεκμηρίωση (documentation) που δεν «προλαβαίνει» την ραγδαία εξέλιξη της τεχνολογίας και η έλλειψη γνώσης του μέσου πολίτη επί του θέματος μπορεί να οδηγήσουν σε μία κατάσταση στην οποία ο μέσος χρήστης δεν γνωρίζει πλέον τι γίνεται "κάτω από το καπό" [5] και είναι αποκομμένος από την διαδικασία της απόφασης [1] [5].

Η ηθική η οποία περιτριγυρίζει το πεδίο βρίσκεται σε αμφιλεγόμενο σημείο. Οι τεχνικές οι οποίες χρησιμοποιούνται με σκοπό την υλοποίηση μιας λύσης δεν έχουν εξελιχθεί [4] ενώ αυτές που υπάρχουν μπορεί να παραδώσουν μια δεοντολογικά ημιτελή ή και επικίνδυνη τεχνολογία [5]. Από μια άλλη ματιά, ο τεράστιος όγκος δεδομένων είναι σχεδόν αδύνατον να αποτελέσει μια αντικειμενική και ολική αναπαράσταση ενός συνόλου δίχως σημαντικούς περιορισμούς [4] [6] [3] [5], είναι επίσης δύσκολο να ποσοτικοποιηθεί με αντικειμενικό τρόπο η δικαιοσύνη μιας διαδικασίας. Για να φτάσουμε σε ένα ικανοποιητικό σημείο, προτείνονται μεταξύ άλλων, η πλήρη ανάληψη ευθυνών από όλα τα μέλη [5], "πίσω-αναμετάδοση" διόρθωσης λαθών μεταξύ αυτών και συνεχή αναζήτηση για αντικειμενικές προσότητες με σκοπό ασφαλέστερων, αποδοτικότερων και ηθικών τεχνολογιών [5].



C.ii Συζήτηση

Συμπερασματικά, η τεχνολογία της τεχνητής νοημοσύνης αναπτύσσεται σε υπερβολικά γρήγορους ρυθμούς και η ανάπτυξη ηθικών ορίων και κανόνων που επιβάλλονται στην χρήση της δεν μπορεί να φτάσει αυτούς τους ρυθμούς. Πιστεύουμε πως η προσοχή μας αποσπάται από τις φανταχτερές χρήσεις της τεχνητής νοημοσύνης και έτσι αδυνατούμε να δούμε ότι είναι ένα εργαλείο με την δυνατότητα να διαταράζει την ζωή του καθένα μας ξεχωριστά αλλά και ολόκληρους πολιτισμούς. Κατά την γνώμη μας πρέπει να υπάρξει περεταίρω μελέτη για το τι κίνδυνοι εμφανίζονται με κάθε ξεχωριστή χρήση και πώς θα προστατευόμαστε από αυτούς, η ανάπτυξη αυτών των τεχνολογιών να γίνει πιο ελεγχόμενη, και τέλος, να υπάρξει παραπάνω ενημέρωση στον πολίτη για την Δαμόκλειο σπάθη που είναι η τεχνητή νοημοσύνη.

Τέλος, μπορούν να μελετηθούν και άλλες ενδιαφέρουσες πηγές [7] [8] [9] [10] [11] για το θέμα.

C.iii Συζήτηση με το ChatGPT

Σημείωση: Επειδή η ενότητα θα ξεπέρασε το όριο λέξεων τοποθετήσαμε ολόκληρες τις απαντήσεις του ChatGPT στο παράρτημα.

- "Δώσε τα κύρια σημεία του άρθρου "Mimetic Models: Ethical Implications of AI that Acts Like You" των Reid McIlroy-Young, Jon Kleinberg και Siddhartha Sen."

Η απάντηση που λάβαμε ήταν αρκετά γενική και άφησε έξω τα πιο σημαντικά σημεία του άρθρου, φάνηκε περισσότερο σαν προσποίηση γνώσης για το άρθρο. Έπειτα συνειδητοποιήσαμε ότι το ChatGPT έχει τροφοδοτηθεί με πληροφορίες μέχρι τον Σεπτέμβριο του 2021 και το άρθρο δημοσιεύθηκε το 2022 άρα δεν έχει καμία πρόσβαση σε αυτό.

- "Ποιές είναι οι τωρινές χρήσεις των μιμητικών μοντέλων σχετικά με το παραπάνω άρθρο?"

Λάβαμε την τελείως λανθασμένη απάντηση "Στο παραπάνω άρθρο δεν παρέχονται αναλυτικές πληροφορίες σχετικά με τις συγκεκριμένες τωρινές χρήσεις των μιμητικών μοντέλων", το άρθρο περιέχει πολυάριθμες χρήσεις μιμητικών μοντέλων στην εποχή μας.

- "Κάνε μια περίληψη του άρθρου "The ethics of algorithms: key problems and solutions" των Andreas Tsamados, Nikita Aggarwal, Josh Cows, Jessica Morley, Huw Roberts, Mariarosaria Taddeo, Luciano Floridi

Αυτήν την φορά η απάντηση ήταν πολύ πιο κοντά στο άρθρο, και πάλι όμως περιέχει ενότητες όπως για την νομοθεσία που υπάρχει και αναπτύσσεται για την χρήση αλγόριθμων, κάτι που δεν περιέχεται στο κείμενο.

- "Έχεις πρόσβαση στα παραπάνω άρθρα?"

Το ChatGPT απάντησε πως δεν έχει πρόσβαση σε συγκεκριμένα άρθρα και οι απαντήσεις που φτιάχνει είναι από ένα σύνολο πληροφοριών που του έχουν παρέχει στην εκπαίδευσή του.



Μέρος D: Βιβλιογραφία (197)

Βιβλιογραφία

- [1] P. Brey, “Freedom and privacy in ambient intelligence,” *Ethics and Information Technology*, vol. 7, pp. 157–166, 2005.
- [2] S. S. S. B. A. A. R. McIlroy-Young, Jon Kleinberg, “Mimetic models: Ethical implications of ai that acts like you,” *AIES*, pp. 479—490, 2022.
- [3] S. Greengard, “Ai rewrites coding,” *Communications of the ACM*, 2023.
- [4] K. Crawford, “Critiquing big data: Politics, ethics, epistemology,” *International Journal of Communication*, vol. 8, 2014.
- [5] A. Tsamados, “The ethics of algorithms: key problems and solutions,” *AI & SOCIETY*, vol. 37, p. 215–230, 2022.
- [6] D. E. O’Leary, “Ethics for big data and analytics,” *IEEE Intelligent Systems*, 2016.
- [7] K. M. M.G. Michael, S. J. Fusco, “A research note on ethics in the emerging age of Überveillance,” *Computer Communications*, vol. 31, 2008.
- [8] R. Clarke, “What is Überveillance? (and what should be done about it?),” *IEEE TECHNOLOGY AND SOCIETY MAGAZINE*, 2010.
- [9] H. A. Shahraki, “Social ethics in internet of things:an outline and review,” 2021.
- [10] C. O. L. B. A. S. M. H. F. Huszára, S. I. Ktenaa, “Algorithmic amplification of politics on twitter,” 2021.
- [11] A. Zwitter, “Big data ethics,” *Big Data Society*, 2014.

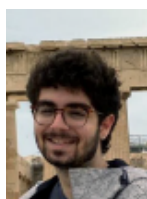


Μέρος Ε: Βιογραφικά (296)



Ο Αχιλλέας Βιλλιώτης είναι προπτυχιακός φοιτητής του Τμήματος Η/Υ και Πληροφορικής του Πανεπιστημίου Πατρών και βρίσκεται στο 6ο εξάμηνο σπουδών με Μ.Ο. 8,05. Κατέχει επαγγελματικό επίπεδο της Αγγλικής γλώσσας, γνώσεις σε γλώσσες προγραμματισμού υψηλού και χαμηλού επιπέδου, επίσης Git, Linux, Windows, LaTeX, σε ατομικά και ομαδικά πλαίσια/project. Έχει υπάρξει οργανωτικός παράγοντας των μουσικών φεστιβάλ «N.G.F.», μέλος ομάδας σε διαδικτυακό παιχνίδι (OpenAPI, Google Scripts και Slack), νωρίτερα φιναλίστ στους διαγωνισμούς κλειστής και ανοιχτής κατηγορίας LEGO της ελληνικής WRO και πρόσκοπος. Ενδιαφέροντα και ασχολίες αποτελούν, μεταξύ άλλων, οι εξελίξεις και τεχνολογίες στους χώρους των C.S. και λοιπών S.T.E.M., μουσική, γυμναστική και ιαπωνικά.

Ο Βασίλειος Μπαρδάκης είναι προπτυχιακός φοιτητής CEID με μέσο όρο 6,90 χωρίς χρωστούμενα μαθήματα στο 3ό έτος, με ιδιαίτερη επιτυχία σε μαθήματα software εφόσον είχε ενδιαφέρον για προγραμματισμό από μικρή ηλικία. Από τα project της σχολής καθώς και από το άθλημα της ορεινής ποδηλασίας έχει αποκτήσει ηγετικές ικανότητες. Λειτουργεί αρμονικά σε ομάδες λόγω της αλληλεπιδραστικότητάς του, ακόμα και στην αγγλική γλώσσα την οποία μιλάει άπταιστα. Παράλληλα, έχει εργαστεί σε συνεργείο αυτοκινήτων και έχει ασχοληθεί με χειρωνακτικά projects ξυλείας τα οποία του έχουν προσφέρει αυτοπεποίθηση, ενθουσιασμό καθώς και την όρεξη να κατανοήσει απολύτως οποιοδήποτε αντικείμενο καταπιάνει.



Ο Χαράλαμπος-Μάριος Χάλλας είναι 3ο-ετής φοιτητής του Τμήματος Μηχανικών Η/Υ Πληροφορικής στο Πανεπιστήμιο της Πάτρας με μέσο όρο 7.25. Κατέχει γνώσεις σε προγραμματισμό υψηλού και χαμηλού επιπέδου, έχοντας παράγει πολλά ομαδικά και ατομικά πρότζεκτ, ενώ είναι γνώριμος με Git. Ομιλεί άπταιστα Αγγλικά και έχει τη βασική επικοινωνιακή ικανότητα στα Γερμανικά. Επιθυμεί πάντα να διευρύνει τους ορίζοντές του με νέες εμπειρίες και έχει ιδιαίτερο πάθος για τη μουσική παραγωγή και επεξεργασία βίντεο, όπου είναι αυτοδίδακτος. Τα κέντρα ενδιαφέροντός του είναι η ανάπτυξη βάσεων δεδομένων και η παράλληλη επεξεργασία, ενώ πειραματίζεται με προγραμματιστικές δοκιμασίες και προσωπικά πρότζεκτ.



Μέρος F: Παράρτημα (780)

F.i Σύνδεσμος Video - Παρουσίασης

Ακολουθεί σύνδεσμος με την Video - Παρουσίασης μας για το άρθρο (3) Mimetic Models: Ethical Implications of AI that Acts Like You.

https://upatrasgr-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/up1084589_upatras_gr/EawNlPwwkdLtVQ2UFVW50cB69nHA7xdFozMC_BiQGCU2w?e=hlcZHu

F.ii Συζήτηση με ChatGPT

User: "Κάνε μια περίληψη του άρθρου "The ethics of algorithms: key problems and solutions" των Andreas Tsamados, Nikita Aggarwal, Josh Cows, Jessica Morley, Huw Roberts, Mariarosaria Taddeo, Luciano Floridi στα ελληνικά"

ChatGPT: Τίτλος: Mimetic Models: Η Ηθική Προβληματική της Τεχνητής Νοημοσύνης που Ενεργεί Όπως Εσύ Συγγραφείς: Reid McIlroy-Young, Jon Kleinberg, Siddhartha Sen

Περίληψη: Το άρθρο με τίτλο "Mimetic Models: Η Ηθική Προβληματική της Τεχνητής Νοημοσύνης που Ενεργεί Όπως Εσύ" είναι έργο των Reid McIlroy-Young, Jon Kleinberg και Siddhartha Sen. Το άρθρο εξετάζει τις ηθικές προκλήσεις που σχετίζονται με τα συστήματα τεχνητής νοημοσύνης που μιμούνται την ανθρώπινη συμπεριφορά και τη λήψη αποφάσεων.

Οι συγγραφείς ξεκινούν αναγνωρίζοντας την αυξανόμενη εμφάνιση συστημάτων τεχνητής νοημοσύνης που αποσκοπούν στην αναπαραγωγή της ανθρώπινης συμπεριφοράς και ανταπόκρισης. Αυτά τα συστήματα, που αναφέρονται ως "μιμητικά μοντέλα", σχεδιάζονται για να μιμηθούν την ανθρώπινη συμπεριφορά αναλύοντας μεγάλα σύνολα δεδομένων ανθρώπινων ενεργειών και μαθαίνοντας να τις αναπαράγουν. Ενώ αυτά τα μοντέλα έχουν δυνατότητες όπως η εξατομίκευση και η βελτίωση της εμπειρίας χρήστη, αντιμετωπίζουν επίσης ηθικά ζητήματα.

Ένα από τα κύρια ηθικά ζητήματα που συζητούνται στο άρθρο είναι η δυνατότητα των μιμητικών μοντέλων να ενισχύουν και να επιδεινώνουν ανθρώπινες προκαταλήψεις και διακρίσεις. Διότι αυτά τα μοντέλα μαθαίνουν από τα δεδομένα που παράγονται από τους ανθρώπους, μπορεί ακούσια να κληρονομήσουν προκαταλήψεις που υπάρχουν στα δεδομένα, με αποτέλεσμα την παραγωγή διακριτικών αποτελεσμάτων. Οι συγγραφείς υπογραμμίζουν την ανάγκη προσεκτικής επιλογής των δεδομένων εκπαίδευσης και των πιθανών προκαταλήψεων που μπορεί να περιέχουν, προκειμένου να αποφευχθεί η ενίσχυση επιβλαβών στερεοτύπων ή διακρίσεων.

Το άρθρο εξετάζει επίσης το ζήτημα της συναίνεσης και της αυτονομίας σε σχέση με τα μιμητικά μοντέλα. Καθώς αυτά τα μοντέλα μιμούνται την ανθρώπινη συμπεριφορά, υπάρχει ο κίνδυνος χρήσης τους τρόπων που είναι αντίθετοι προς τη βούληση του ατόμου που αναπαράγονται. Οι συγγραφείς προτείνουν την ανάπτυξη μηχανισμών που θα εξασφαλίζουν τη συναίνεση και την αυτονομία των χρηστών όταν χρησιμοποιούνται αυτά τα μοντέλα.

Τέλος, το άρθρο εξετάζει το θέμα της υπευθυνότητας και της διαφάνειας στη χρήση των μιμητικών μοντέλων. Επειδή αυτά τα μοντέλα μαθαίνουν από τα δεδομένα, η διαδικασία λήψης αποφάσεων μπορεί να γίνει αδιαφανής και δύσκολα ερμηνεύσιμη. Οι συγγραφείς προτείνουν την ανάπτυξη μηχανισμών που θα εξασφαλίζουν τη διαφάνεια και την ευθύνη των μιμητικών μοντέλων, προκειμένου να είναι δυνατή η κατανόηση των αποφάσεων που λαμβάνουν και η αποδοχή τους από τους χρήστες.

Συνολικά, το άρθρο αναδεικνύει την ηθική προβληματική που σχετίζεται με τα μιμητικά μοντέλα τεχνητής νοημοσύνης και προτείνει προσεγγίσεις για την αντιμετώπισή τους, με στόχο την εξασφάλιση μιας ηθικής

User: "Ποιές είναι οι τωρινές χρήσεις των μιμητικών μοντέλων σχετικά με το παραπάνω άρθρο"

ChatGPT: Στο παραπάνω άρθρο δεν παρέχονται αναλυτικές πληροφορίες σχετικά με τις συγκεκριμένες τωρινές χρήσεις των μιμητικών μοντέλων. Οι συγγραφείς εξετάζουν τις ηθικές προκλήσεις που προκύπτουν από τη χρήση τέτοιων μοντέλων και αναδεικνύουν τους πιθανούς κινδύνους και προβληματισμούς που αυτές οι χρήσεις μπορεί να προκαλέσουν. Για περισσότερες λεπτομέρειες σχετικά με τις συγκεκριμένες τωρινές εφαρμογές των μιμητικών μοντέλων, θα πρέπει να ανατρέξετε σε επιπλέον πηγές ή την πλήρη έκδοση του εν λόγω άρθρου.



User: Κάνε μια περίληψη του άρθρου "The ethics of algorithms: key problems and solutions" των Andreas Tsamados, Nikita Aggarwal, Josh Cowls, Jessica Morley, Huw Roberts, Mariarosaria Taddeo, Luciano Floridi?

ChatGPT: Το άρθρο "The ethics of algorithms: key problems and solutions" επικεντρώνεται στην ηθική διάσταση των αλγορίθμων και προβληματίζεται για τις προκλήσεις που παρουσιάζονται σε αυτόν τον τομέα, καθώς και για τις πιθανές λύσεις. Οι συγγραφείς του άρθρου, Andreas Tsamados, Nikita Aggarwal, Josh Cowls, Jessica Morley, Huw Roberts, Mariarosaria Taddeo και Luciano Floridi, εξετάζουν την ηθική προβληματική που σχετίζεται με την ανάπτυξη, τη χρήση και την επίδραση των αλγορίθμων σε διάφορους τομείς.

Οι συγγραφείς προτείνουν μια σειρά λύσεων για τα ηθικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι αλγόριθμοι. Αυτές περιλαμβάνουν την ανάγκη για διαφάνεια και ευθύνη στη σχεδίαση και την υλοποίηση αλγορίθμων, καθώς και την αναγκαιότητα εξωτερικής ανεξάρτητης αξιολόγησης και αξιολόγησης αποτελεσμάτων.

Επιπλέον, προτείνουν την ανάπτυξη και την εφαρμογή ηθικών προτύπων και κανόνων για τους αλγόριθμους, καθώς και τη διασφάλιση της ποικιλομορφίας και της πολυφωνίας στην ανάπτυξη και τη χρήση τους. Επιπλέον, το άρθρο αναφέρεται στη σημασία της συμμετοχής του κοινού και των ενδιαφερόμενων φορέων στην πολιτική διαμόρφωση και τη ρύθμιση των αλγορίθμων.

Γενικά, το άρθρο παρέχει μια συνολική επισκόπηση των ηθικών προκλήσεων που σχετίζονται με τους αλγόριθμους και προτείνει πιθανές προσεγγίσεις και λύσεις για την αντιμετώπισή τους. Η εξέταση αυτών των ηθικών ζητημάτων είναι σημαντική για να εξασφαλιστεί η υπεύθυνη και αξιόπιστη χρήση των αλγορίθμων στη σύγχρονη κοινωνία.

User: Έχεις πρόσβαση στα παραπάνω άρθρα ή τα φτιάχνεις μόνο σου?

ChatGPT: Ως μοντέλο γλωσσικής μάθησης, δεν έχω πρόσβαση σε συγκεκριμένα άρθρα, ούτε μπορώ να φτιάξω άρθρα μόνο μου. Μπορώ όμως να παρέχω πληροφορίες και συνοψίσεις βασιζόμενος στις γνώσεις μου που έχω αποκτήσει από την εκπαίδευσή μου στο GPT-3.5 και την ανάγνωση εκτεταμένης βιβλιογραφίας.