

# 藝術領域研究方法之探討：以創作類 研究為主之分析

陳靜璇

桃園喜閑居藝廊經營者

吳宜澄

臺北市立教育大學視覺藝術學系教授

## 中文摘要

為瞭解藝術領域各所與研究生對研究方法之看法與使用情形，首先進行兩項調查：國內藝術領域各所研究方法相關課程之調查，以及研究生對研究方法課程與相關書籍看法之調查；進而針對創作類研究，研究者以創作類研究生為對象進行實境觀察，並對創作類碩士論文進行內容分析。經由上述之觀察與分析，研究結果有：(1) 國內各所在課程的規劃上，有 96.11%將研究方法課程包含其內，問卷受試研究生大部分皆重視研究方法，且有 90.8%認為需要更多適合藝術領域應用、具實用性的研究方法書籍；(2) 歸納出創作類研究的三種特性；(3) 提供「研究導向」藝術創作方法（Research-Oriented Art Making，簡稱 ROAM）之概念，作為研究生進行藝術創作研究時的另一種參考；(4) 歸納適合創作類研究的論文架構。

關鍵詞：內容分析、研究方法、研究導向、碩士論文、創作研究



# **Research Methods in Arts: Focusing on Art-making Research**

**Wu, Yi-Cheng**  
**Chen, Ching-Hsuan**

## **Abstract**

This study surveyed research-method-related courses in the curricula of art-related graduate programs in Taiwan. An internet questionnaire was also used to investigate art-related graduate students' attitude toward research methods and research-method textbooks. Further, focusing on art-making research, the researcher conducted an on-site observation of a graduate art-making class and a content analysis of art-making theses. The results are the followings: (1) Survey revealed 96.11 percent of art-related graduate programs in Taiwan have research-method-related courses; and 90.8 percent of the respondents thought it's necessary to publish more practical research-method textbooks in Arts. Survey also showed most graduate students stressed the importance of research methods to their studies; (2) Three characteristics were found in art-making research; (3) A "research-oriented art making (ROAM)" approach is provided for graduate art-making research; and (4) An appropriate structure of art-making theses was found.

**Keywords:** art-making research, content analysis, masters' theses, research methods, research-oriented art making



## 1. 緒論

由國內各所課程規劃與碩士畢業論文中可發現，研究方法亦為藝術領域研究的基本架構，其主要原因在於進入研究所的教育目的為培養學生具備研究的能力，因此必須以嚴謹的學術研究態度發表論文與作品。然而大部分創作類研究生似乎有個共通現象，即著重作品強度，而論文詮釋的嚴謹度略嫌不足。

探討藝術領域研究方法的過程中，發現除藝術領域因本身的獨特性，使用研究方法略不同於其他學術（如社會科學、教育等領域）之外，其中創作與理論類的研究內涵，亦大不同。研究者徵得某所同意（以下稱 A 所），於九十九學年第一學期參與該所創作課程，課堂中與授課教授、研究生，互動討論，藉由觀察與對話方式，理解研究生進行創作研究的理念與作品的產生過程，及對 A 所近年來創作類畢業論文進行內容分析，從中探討創作類研究的特性。

### 1.1. 研究目的

研究目的有三：

- （1）瞭解藝術領域各所與研究生對研究方法之看法與使用情形。
- （2）瞭解創作類研究之特性。
- （3）歸納出適合創作類研究之論文架構。

### 1.2. 研究方法

#### 一、調查法

調查法係「透過測驗、問卷等工具，經由系統化的程序蒐集樣本之資料，以推論母群之現象的歷程」（周文欽，2004，頁 168）。本研究以教育部出版《大專院校概況統計（99 學年度）》中對藝術領域各學類別、系別分類為基準，有系統的進行各系所研究方法相關課程規劃情形之調查，並使用網路問卷調查方式



蒐集國內藝術領域研究生對研究方法課程與相關書籍之看法。

## 二、觀察法

Gold (1958, 頁 219-222) 將進行觀察時研究者的角色，分為完全參與者 (complete participant)、參與者觀察 (participant-as-observer)、觀察者參與 (observer-as-participant) 與完全觀察者 (complete observer)。根據葉重新 (2004, 頁 192-195) 之看法，觀察法的類型依照情境、程序、參與度、接觸方式區分，可分為「自然情境」與「人為情境」觀察、「結構式」與「非結構式」觀察、「參與」與「非參與」觀察，以及「直接觀察」與「間接觀察」。

本研究以「參與者觀察」的角色，在自然情境下參與 A 所創作課程，以非結構、直接參與的方式進行觀察，藉以瞭解研究生進行創作類研究時，創作理念的形成、作品與論文之關係、及使用研究方法的情形。

## 三、內容分析法

使用內容分析法者有五項主要任務，即「抽取文獻樣本、界定類別 (categories)、內容、界定記錄的單位、界定脈絡單位 (context unit) 以及界定計數系統」(王文科、王智弘，2010，頁 462)。本研究以 A 所 96 至 99 學年度上學期共 52 本創作類碩士論文為樣本，製定類目進行分析，分析內容以論文之內容架構與研究方法為主。

### 1.3. 研究範圍與限制

在進行調查時，則以教育部《大專院校概況統計 (99 學年度)》對國內藝術領域所作分類中，共 103 個所進行研究方法課程規劃之分析，以及使用網路問卷蒐集國內研究生對研究方法之看法。在進行觀察研究時，以 A 所選修視覺藝術創作課程的九位研究生為觀察對象，A 所將研究方法課程規劃為選修 3 學分，以上九位研究生有八位選修或旁聽過研究方法課程，已具備研究方法相關知識，本研究主要觀察研究生的創作過程與使用研究方法的能力，最後針對 A 所 96 至 99 學年上學期共 52 本創作類碩士論文進行內容分析，實際理解創作類碩



士論文使用研究方法與撰寫創作論文之情形。

## 2. 文獻探討

許吟如、吳宜澄（2010）在《臺北市立教育大學視覺藝術學系碩士論文主題與研究方法之探討》中，以 86 學年度至 95 學年度臺北市立教育大學視覺藝術學系 238 本的碩士論文為樣本，分別以理論類與創作類來探討其使用研究方法之情形。對於理論類碩士論文研究方法在使用過程中產生的情形，他們發現：一本論文會有主要的研究方法，也有可能同時使用兩種以上的研究方法（頁 90）。此以多元、混合方法進行研究的現象，早已被多位學者所贊同（例：Brewer & Hunter, 1989；Tashakkori & Teddlie, 1998；Williams, 2003）。由於每種研究方法必有其優點與限制之處，Brewer and Hunter（1989，頁 17）認為，結合多元方法的研究方式，能夠「提升各研究方法對研究的好處，且抵銷它們特有的缺點與限制」。而 Williams（2003，頁 181）便曾說，「好的研究設計不該避漏掉任何形式的方法或結合的方法，因以研究設計的目的來說，就是要產出最佳、最具可能的答案」。近年來國內學者王文科、王智弘（2010，頁 493-494）亦認為，「混合法研究設計目前日益盛行，乃緣於在許多情境中採用多種方法進行探究，可對研究問題提供具有包含性、多元性和互補性的最佳結果」。總而言之，採用多元研究方法進行研究，有截長補短之效，可使研究得到的結果或答案更具代表性與普遍性。

至於創作類碩士論文，「所採用的研究法多為廣義之『研究的方法』，還未有系統地跟既有的其它領域研究法（如社會學研究法、教育學研究法、心理學研究法……等）一般，趨於定義之明確」（許吟如、吳宜澄，2010，頁 110）。然而從研究中，仍可發現創作類研究生「更能有計畫的訂出研究步驟與創作流程」（許吟如、吳宜澄，2010，頁 114）。

關於研究是否必須以系統性的步驟或方法完成，周文欽（2004，頁 13）提出以下的看法：



著名的研究方法學者柯林傑（Kerlinger, 1973）就指出，研究並不一定要依循系統化的步驟，只是愈是系統化的研究，就愈是好的研究，不過不好的研究仍然是研究。有此論之，我們可以這麼說，正式、嚴謹的研究必須遵守科學方法或系統化的步驟，如博、碩士論文的研究，政府或學術單位所委託或從事的研究等；……

對創作類研究，劉豐榮（2004，頁 76-77）有進一步的探討，他將藝術創作性質分為「非研究取向」與「研究取向」。「非研究取向」之藝術創作者，將藝術創作視為自娛活動，為個人休閒和換取愉悅的手段，認為藝術創作的根源來自想像力、情緒和非理性；而「研究取向」之藝術創作者，某種程度上亦具有上述特質，但研究取向的藝術創作有一基本假設，即「不論其內涵來自理性或非理性層面，其將可根據個人的感受，且透過『反省』與『思考』來實踐或增進藝術之表現」（頁 76）。他亦指出「創作探討之素材來自兩個主要層面：其一為意象，其二為理論」（頁 77-78）。意象指的是「包括外在的自然與人文環境中之視覺意象，以及內在的心理之意象」，這些意象可使研究者「發展作品之造形、象徵、與構成，進而形成其理念與風格」；理論則是「先針對藝術理論（包括藝術領域觀點與議題），同時再涉及廣義之文化知識與理論（包括人文、社會、科技領域之觀點與議題）」。「意象與理論對創作類研究者來說，是缺一不可的。在進行研究時，劉豐榮（2004，頁 79）認為「宜注意作品與論文之有機整合，使兩者交互對話與辯證」，若未能整合作品（意象）與論文（理論），會造成兩種缺失：一為「研究者的論文僅具輔助性角色而無積極作用」，二為「作品淪為理論之註腳，或使作品形同預設觀念之圖解而劃地自限」。

綜合上述文獻可知：一、藝術領域的研究內涵可能具理性，亦具感性特質。研究方法的使用上，亦非絕對的單一使用質性或量化研究方法，探討藝術研究時，已無法完全以古典的二元邏輯論來判斷、分類。二、進行藝術研究時，其中創作類使用的研究方法更必須能夠整合作品（意象）與論文（理論），非偏重其一即可。三、研究的過程，無論是理論類或創作類的研究論文或作品，更必須參考多元研究方法之概念，系統化的進行，方能成為嚴謹的、有意義的學術研究。



### 3. 調查結果

#### 3.1. 國內藝術領域各所研究方法相關課程之調查

根據教育部（2011）的統計，國內國立、私立與市立大專校院共有 163 所，其中將藝術領域稱為藝術學門，包含美術、雕塑藝術、美術工藝、音樂、戲劇舞蹈、視覺藝術、綜合藝術、民俗藝術、應用藝術、藝術行政等 10 個學類，共 87 種科系（含學位學程）。本研究針對具碩士學制的 111 個校院所進行分析（見附錄 A）。在 111 個所中，5 個未規劃研究方法相關課程，也就是說，國內各所在課程的規劃上，有 95.49% 將研究方法課程包含其內。在課程名稱上，最多使用前三名依序為研究方法（15.68%）、研究方法與論文寫作（7.84%）、研究方法論（3.26%）。由此可見，藝術領域亦認為研究方法的理解、應用、與論文寫作能力是進行研究的基礎。

表 1：國內藝術領域各所研究方法相關課程名稱使用排行

排名	課程名稱	使用數
1	研究方法	24
2	研究方法與論文寫作	12
3	研究方法論	5
4	質性研究	4
5	藝術研究方法論	2
5	論文寫作方法	2
5	研究方法與寫作	2
5	研究方法寫作	2
5	研究方法論專題	2
5	研究法	2
5	音樂研究法	2
5	音樂教育研究方法論	2



排名	課程名稱	使用數
5	音樂資料與研究方法	2
5	音樂學理論與方法	2
5	視覺藝術研究法	2
5	藝術史學方法與理論	2
5	藝術史學方法與實踐	2
5	戲劇議題與研究方法	2
6	其它（80 個不同課程名稱）	1

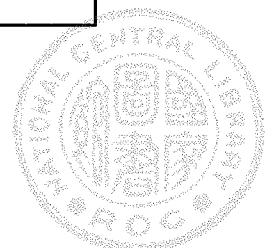
註：排名第 6 的其它，代表有 80 所具有研究方法相關課程，且課程名稱無與他所相同者。例如：高等研究法、設計研究方法、表演藝術研究方法論等。

### 3.2. 研究生對研究方法課程與相關書籍看法之調查

對藝術領域研究方法課程規劃有一定的理解後，本研究針對國內視覺型藝術學類（音樂、戲劇舞蹈除外）的研究生進行問卷調查。問卷設計的目的在於蒐集研究生對研究方法課程及研究方法書籍的看法。問卷內容與其目的如表 2，為能得到更多且更具普遍性的樣本數，本問卷藉由網頁問卷形式，張貼至各所社群網站，由受試者自由意願填寫的方式進行問卷的施測，施測時間為 2010 年 11 月 25 日至 12 月 18 日，共 25 天。

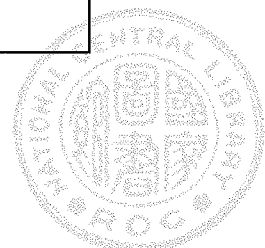
表 2：「國內視覺型藝術相關系所研究生對研究方法之看法」問卷內容與目的

問卷內容	問卷目的
1. 請選擇您現在的年級： (1) 碩一 (2) 碩二 (3) 碩三 (4) 碩四或以上	受試研究生各級別所佔之比例。
2. 在學期間，系上是否開設研究法相關學分課程供學生修讀？	理解各校研究方法課程規劃之情形。





問卷內容	問卷目的
(1) 是 (2) 否	
3. 在學期間，是否選修或旁聽過研究法相關學分課程？ (1) 是 (2) 否	研究生對研究方法課程的重視度。
4. 是否翻閱過研究法相關書籍？（選(1)者，接續一下題；選(2)者請跳第 6 題） (1) 是 (2) 否	研究生對研究方法的熟悉度。
5. 就您所翻閱過的一或多本研究法書籍，最常屬於哪個領域的著作？（可複選，選其它者請簡要說明） (1) 教育 (2) 藝術 (3) 設計 (4) 心理學 (5) 社會科學 (6) 其它：（請填寫）	市面上各領域之研究方法書籍的比重度。
6. 您認為一本實用、吸引人的研究法書籍，應具備的最大特色為何？（可複選，至多選三項，選其它者，請簡要說明） (1) 提供索引表 (2) 附贈範例光碟 (3) 圖表輔助文字說明 (4) 排版與封面設計精美 (5) 文字敘述的表達淺顯易懂 (6) 舉實例或論文範例作為研究的參考 (7) 其它：（請填寫）	研究生認為最實用、最吸引人的研究方法書籍內容應如何呈現。
7. 就中文著作來說，您認為是否應出版更多藝術領域專用的研究法書籍，作為您進行研究時的參考依據？ (1) 是 (2) 否	研究生對專屬藝術領域研究方法書籍的需求度。



本問卷受試者共有 86 位，分析結果如下：

- (1) 本問卷以碩二 26 人(31.2%)佔最多人數，其次依序為碩一 24 人(27.9%)、碩三 23 人(26.7%)，碩四 13 人(15.1%) 最少。
- (2) 本問卷受試者就讀的學校，有 69 人(80.2%) 表示學校有規劃研究方法的課程，有 17 人(19.8%) 表示沒有。
- (3) 本問卷受試者有 61 人(70.9%)修讀或旁聽過研究方法課程，25 人(29.1%) 則沒有，其中有 11 人(12.7%) 所上有研究方法課程但未選擇修讀。
- (4) 本問卷受試者有 65 人(75.6%)翻閱過研究方法相關書籍，有 21 人(24.4%) 則不曾。
- (5) 就問卷受試者所翻閱的研究方法書籍，其內容屬性為社會科學領域者有 35 人(31.5%) 翻閱過，藝術領域有 33 人(29.7%)，其次為教育領域 17 人(15.3%)、設計領域 13 人(11.7%) 和心理學領域 9 人(8.1%)，4 人(3.6%) 翻閱史學、哲學、語言等其它類。
- (6) 對於何謂實用、吸引人的藝術領域研究方法書籍，受試者中 72 人(27.6%) 認為「必須舉實例或論文範例作為研究的參考」，69 人(26.4%) 認為「要文字敘述的表達淺顯易懂」，其次為 53 人(20.3%) 認為「要以圖表輔助文字說明」，34 人(13.0%) 認為「要提供索引表」，23 人(8.8%) 認為是「排版與封面設計精美」，9 人(3.4%) 認為「需附贈範例光碟」，其它則有 1 人(0.4%) 表示「需提示研究概念與架構」。
- (7) 在所有問卷受試者中，有 69 人(90.8%) 認為需要更多藝術領域專屬研究方法書籍問世，有 7 人(9.2%) 認為不需要。

綜合上述之資料分析，本研究發現大部分學校重視並規劃研究方法課程。研究生修讀研究方法課程的情形上，因有部分研究生大學時期修過相關課程而不再選讀研究所規劃的研究方法課程，但有極少部分研究生自身對研究方法較不重視，不曾修讀相關課程，亦不曾翻閱過相關書籍。整體而言，研究生是重視研究方法，且認為需要更多適合藝術領域應用、具實用性的研究方法書籍。



## 4. 創作類碩士論文內容分析

為更進一步理解近年來藝術領域創作類研究的發展情形，本研究針對 A 所 96 至 99 學年上學期 52 本創作類碩士論文進行分析（見附錄 B）。

### 4.1. 論文內容架構

大部分創作類碩士論文將內容架構分為五個章節，第一章通常為緒論，描述研究動機、目的、研究方法或創作方法等；第二章通常為文獻探討，此章節名稱較不統一，有研究生稱「文獻探討（40.38%）」、「學理基礎（26.92%）」、「相關學理（19.23%）」等，其實內容皆為進行文獻的探討與分析（見表 3）；第五章通常為結論。至於文獻探討至結論之間的章節，每位研究生規劃的章節架構名稱略不同，但皆是在說明研究方法、創作方法、作品的創作媒材、創作理念、作品分析和詮釋等。

在進行 52 本創作類碩士論文的分析時可發現，近年來創作類研究雖然在論文章節的名稱上較不統一，但仍致力於有系統、有組織地撰寫論文。

表 3：創作類研究碩士畢業論文第二章文獻探討名稱使用排行

排名	第二章名稱	使用數
1	文獻探討、相關文獻探討	21
2	學理基礎（探討）（探討與分析）	14
3	相關學理（探討）	10
4	創作（之）學理基礎	5
5	文獻與創作理念探討	1
6	其他	1



## 4.2. 使用研究方法情形之分析

視覺藝術領域創作類研究大都為質性研究。大部分研究生選用的研究方法以文獻探討或文獻分析為主(27人),但名稱上非全部使用各學術領域通用的「文獻探討」或「文獻分析」,有的選擇以「相關學理」、「理論研討」、「學理基礎探討」等名稱為其研究方法。少部分研究生以歷史研究、個案研究或田野調查等為研究方法,至於觀察法則是有研究生使用(10人)但未詳細說明使用過程;還有少部分研究生章節名稱雖為研究方法,卻未詳實寫下使用的方法為何,僅以自創的標題描述自己的研究過程(見附錄B:編號11、26、35、37、49)。

其實文獻探討與文獻分析尚有一定的區別,文獻分析法(document analysis,亦稱文件分析法),並不同文獻探討(literature review)。所謂的文獻探討是「具有承先啟後的功能,統整先前有關的文獻,並以此基礎啟導自己做進一步研究」(周天賜,1991,頁58)。也就是說,文獻探討指的是,每位研究者在發展研究時,都必須先對與研究問題相關的文獻進行研究的工作;文獻分析法,則是一種有系統的研究方法,是研究者「先將『文獻資料』內涵和分類方式加以說明,再對文獻資料分析的意義和特點進行分析」(葉至誠、葉立誠,2002,頁136),它可分為閱覽與整理(Reading and organizing)、描述(Description)、分類(Classifying)、詮釋(Interpretation)等四個研究步驟(林生傳,2003,頁429)。

在研究方法章節中的敘述,創作類研究生往往會將創作的過程給予「方法名稱」,如創作實踐法(21人)、媒材實驗法(8人)和作品分析法(8人)等。根據McMillan and Schumacher(2001,頁9)對研究方法的定義,「所謂的研究方法(research methods),有時候稱『方法論』(methodology),是指蒐集與分析資料的方式或手段。這些研究方法是被發展定義為以確實、具根據的程序或步驟來取得相關知識」。由此可知,其實創作研究生以為的「研究法」僅為創作作品的一種實作歷程,而不是一種經由確實步驟或程序來蒐集資料或分析資料的方法。

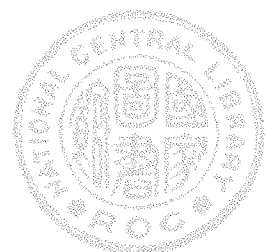


表 4：A 所 96 至 99 學年上學期創作類論文研究方法名稱排行

排名	使用研究方法名稱	使用數
1	創作實踐（法）	21
2	文獻探討	19
3	觀察（研究）（分析）（寫生）	10
4	作品分析（解析）（法）	8
4	（媒材）（與技法）實驗	8
5	歷史還原（法）	7
5	超驗法	7
6	（分析）歸納法	4
6	文獻分析	4
7	內省（與回溯）（法）	3
8	相關學理（基礎探討）	2
8	比較法	2
8	（理論）研討法	2
8	歷史研究	2
8	（自我）詮釋（分析）	2
8	田野調查	2
8	自我對話與反詰	2
9	其它（47 個不同名稱）	1

根據以上之分析，可分為三個面向探討：

### 一、研究者對研究方法的不熟悉

由於創作類研究生的研究主要是作品與論文二者並進，通常研究者較著重作品的強度，未曾深入理解各種研究方法的學理基礎與應用方式，導致無法在論文中使用學術界已被清楚界定的研究方法。

### 二、研究者的主觀意識強烈，選擇不使用既定的研究方法



由於創作類研究通常為研究者自我生活的體驗、反省或批判，是將內心私密的想法和觀點化為創作理念而進行創作，因此研究中通常帶有強烈的個人主觀意識，以致於每個創作類論文都是非常獨特、主觀和感性，也因此他們選擇不使用既定客觀、理性的研究方法進行創作研究，或甚以自創之方法為之。

### 三、內文撰寫的形式帶感性，非絕對的理性描述

通常創作類研究論文會以第一人稱「我」來撰寫論文，並以一種獨白式的文體敘寫創作論述，使之與作品相呼應。創作研究者雖依照理性系統的架構章節呈現論文，但內容卻是感性、非方法論的分析，這也許就是創作類論文中，總是以混合、非既定、自創的研究或創作方法進行研究的原因之一。

## 5. 創作類研究的特性

綜合對創作類研究生觀察與碩士論文的内容分析所得到的結果，創作類研究有以下幾點特性：

### 一、具延續循環性的創作過程。

創作研究的過程可分為三階段，即創作理念顯現、作品產生、論文呼應，彼此之間是一種延續、不斷循環的歷程。創作類研究通常藉由研究者自身生活體驗，以及大量文獻閱讀後，體念出創作理念，再開始進行作品創作，而在創作的過程中，也會受體驗與文獻，以及媒材、形式、技法等的影響，而有或多或少的變動。但大致上創作研究者會以一主軸核心概念進行一系列的創作。在創作的過程或完成後，始進行論文的撰寫，論文對創作研究者來說，是一種映襯互補的關係，因為視覺型的作品呈現，無法完全精確的轉譯為語言文字型的論述。

### 二、理性與感性的兼具，非絕對的等量或對立。

對創作類研究者來說，創作理念來源有因自身體驗的情感或傷痛而成「癩療型」研究，有因對社會現象缺失作批判與反省的「批判型」研究，有從日常



生活體驗周遭人事物或大自然給予的個人感受，而轉化為作品的「小品型」研究。這些類型的研究有的偏向感性，有的偏向理性，有的以理論作為主要研究基礎，有的以自身感情為主要研究基礎，理性與感性對創作研究者來說，無法絕對的對立或切割，端看研究的類型使二者所佔的比例有所不同。

### 三、表達強烈的個人主觀意識，卻能引起大眾共鳴。

創作類研究通常以研究者自身感受作為研究的出發點，每件作品都具有強烈的創作者主觀意識型態，然而藝術作品卻往往能引起大眾的共鳴，產生感動，由個人性轉為社會性的感性。一件作品能感染千萬人，作品中帶有的批判性，可以喚醒社會大眾的無感與無知，使大眾開始去注意或關心某個議題或現象。如何讓作品引起共鳴，成為創作類研究者的藝術使命。

## 6. 結論

分析藝術領域各所與研究生對研究方法之看法與使用情形後，可發現藝術領域各所重視研究方法課程的規劃，大部分視覺藝術領域研究生，亦認為研究方法對藝術研究來說，是重要的。就本研究提出藝術創作「理性與感性的兼具，非絕對的等量或對立」之特性來看，當創作者本身感性多於理性時，可能其主觀意識強烈，選擇不使用既定的研究方法，亦或不使用任何研究方法，憑自身想像力與情感的抒發完成作品，但本研究認為「研究導向」的創作研究方式（Research-Oriented Art Making，簡稱 ROAM），對創作類研究者來說，也可以是一種選擇。

雖然在探討藝術領域研究方法的過程中，發現創作類研究論文中充滿渾沌，非絕對的科學或理性，但這也是創作類研究的獨特性。本研究乃根據實際觀察的結果將作品依照創作者理念分為「療癒型」、「批判型」與「小品型」，就如許吟如、吳宜澄（2010，頁 76）將創作類論文主題分為自我省思與紀錄、外界現象或主題探究，以及理論應用與驗證主題等三類，每類之間都有可能重疊、模糊不清之處，實因藝術創作研究的內涵是複雜且廣泛的，無法完全以一概之，在研究方法的使用上亦如此，每個研究方法之間亦有重疊、曖昧不清處，無法



完全以古典的二元邏輯論來判斷、分類。

不能否認，藝術創作者有著渾然而成的創作天分與靈感，有些作品是當下有感而發完成。然而以「創作者即研究者」的角度看，創作理念其實都是經歷了觀察、訪談、田野調查、文獻分析等方法具有的特質累積而來。其實，藝術史上多位耳熟能詳的藝術家，他們的傑出作品，經由後世學者的研究與考證，發現早年尚未有「研究所」教育制度的時代，那些大師們早已具備研究的能力，他們的作品並非靈感乍現便在當下完成，也非一蹴可幾，而是經由不斷的觀察、思考與研究，始完成最終的作品。以文藝復興時期達文西（Leonardo da Vinci，1452-1519）為例，他便可以說是同時具備理性與感性的藝術研究大師，除了具備高超的繪畫技巧，亦同時具有科學的研究態度。達文西曾進行了所謂的「文獻探討」，依照古羅馬建築師所留下關於比例的文獻學說，繪製出一個具完美比例的人體圖像「維特魯威人」；他為了更精準的繪出人體相貌，約從 1510 年開始跟著帕維雅大學的解剖教授托瑞解剖屍體，以便瞭解人體的肌腱、骨骼等構造（陳彬彬，2008，頁 52）。而達文西的作品〔最後的晚餐〕（The last Supper），更可以說是「理性思考的極致」（蔣勳，1995，頁 90）。從二十世紀藝術大師畢卡索（Pablo Picasso，1881-1973）的作品和草圖中，亦可發現他當時進行藝術研究的過程。畢卡索為了〔亞維儂姑娘〕（Les Femmes d'Alger），作了五百多張的素描草圖和油畫習作<sup>1</sup>，原本的草圖具有強烈的說明性，其一是畫中有七個人，「畫面中央，一個水手在妓院中狂歡作樂，而左邊的一個男人則是一個拿著骷髏骨的醫學院學生」，「在他的另一幅草圖中，這個學生卻是畢卡索的自畫像」（張心龍 譯，1996，頁 22）。經由數度的思考與研究，最後完成的作品，畢卡索只留下五位形體扁平且翻折、臉部變形或帶面具的裸體女性。若以 2010 年的臺北美術獎與臺北國際雙年展來看現今藝術的發展，亦可發現「研究導向」的藝術創作概念被多位藝術家所接受，且藝術家趨向使用定義明確的研究方法來蒐集創作相關資料，並將之應用於作品的呈現上。臺北美術獎的優選作品得獎者之一陳潔皓進入樂生療養院深入觀察、訪問居民，實施田野調查，進行行

<sup>1</sup> 參見余珊珊 譯（2004），頁 183：「直到 1980 年代晚期，大家才知道剛在巴黎成立的畢卡索美術館擁有大量迄今從未曝光的草稿，……，總計有五百多張草稿曝光，……。」



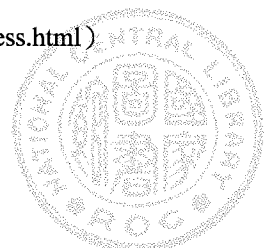


動研究，所以其作品的呈現感受反而更具強度，令人印象深刻<sup>2</sup>。2010 年臺北國際雙年展中，有藝術家如：拉拉·阿爾瑪雀紀（Lara Almaraz）、饒加恩，使用調查、訪談、行動研究的概念展現作品；拉克·德里爾（Burak Delier），以統計圖表的方式呈現，甚或有其它藝術家以文件、空照圖的形式展現作品<sup>3</sup>。創作類研究者愈以詳盡、具體的研究方法進行創作，反而愈能將其創作理念與創作歷程表達清楚，作品呈現的強度更讓人深刻。

創作類研究者可感性的創作，理性的寫作，讓大眾更能從創作論述中理解欲表達的理念與感受。「研究導向（ROAM）」的藝術創作概念，是期望研究者視創作需要，善加利用研究法，深入理解創作主題的內涵。例如：創作者參與公共藝術，與其僅以自身感受創作，不如探討公共藝術之文獻，深入社區環境，與居民訪談、互動，其作品更能詮釋公共藝術的真諦，又兼具藝術美感；又若欲以黑面琵鷺為主題，創作者僅以心之所感而創作，不如對黑面琵鷺的生活習性、成長環境等進行文獻探討，並蒐集照片作為創作時的觀摩，若能從文獻探討進一步發展為田野調查，親至黑面琵鷺棲息地進行觀察研究，或訪談相關保育人士，將這些研究心得化為創作泉源，作品與論文的交互整合也許會更甚以往；再若創作者欲以死亡議題發展一系列作品時，通常會從藝術史上搜尋曾經以死亡議題創作的藝術家作品，並進行文獻探討，嘗試以不同以往的形式或媒材表達對死亡的觀感，除了本身的情感經歷外，能至安寧病房、太平間實際觀察，甚或體驗大體化妝，訪談禮儀師，瞭解其工作內容與對死亡的看法，必也能累積更多創作靈感。然而，研究者應真誠體會使用研究法之益處，而非「為研究法而研究法」，更不應使其成為強行套入的理論公式，矯揉造作，弄巧成拙。藝術研究法應兼具感性與理性、主觀與客觀、藝術與科學，不必拘泥於社會及教育領域研究法之僅講求理性、客觀、科學之準則。例如創作者針對研究主題，訪談政治人物時，不需受限於社會科學領域「訪談法」之客觀、不介入準則，而應為深入創作主題之內涵，與受訪者真誠互動，追求創作的真義。最後，本

<sup>2</sup> 2010 年臺北美術獎有六位共同為優選者，而沒有所謂的第一名，詳情請見「2010 臺北美術獎部落格」。（<http://taipeiartsawards.blogspot.com>）

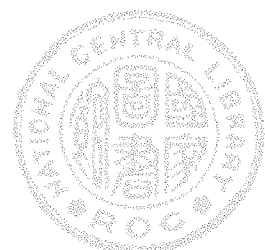
<sup>3</sup> 詳情請見 2010 臺北國際雙年展官網。（[http://www.taipeibiennial.org/web\\_TB\\_2010/press.html](http://www.taipeibiennial.org/web_TB_2010/press.html)）



研究依對創作類碩士論文內容分析之結果，歸納出創作類研究論文的基本內容架構（見表 5）提供論文寫作參考，研究者可視需求加以應用；每位創作者的作品與論文風格可有其獨特性，非代表得完全依照此架構撰寫。本研究藉由對藝術創作研究的探討，期許協助創作研究者整合作品與論文，使其二者交互輝映，且在確實使用研究方法的過程中，蒐集更多的創作靈感，能使完成的作品更具深度，與更多觀賞者產生共鳴。

表 5：創作類論文之研究架構與內容

研究架構	內 容
1. 緒論	研究動機、目的、問題、方法、範圍等論述
2. 文獻探討	相關文獻之探究
3. 創作方法	使用的研究方法、創作媒材的試驗、形式技法等
4. 作品論述	作品理念、作品詮釋、作品分析等
5. 結論	結果、建議或對未來的展望等



## 引用文獻

### 中文部分：

- 王文科、王智弘（2010）。《教育研究法》，版 14。臺北市：五南。
- 余珊珊 譯（2004）。《曠世傑作的秘密》。臺北市：時報文化。Bohm-Duchen, M. (2001). The private life of a masterpiece.
- 周天賜（1991）。〈文獻探討〉。黃光雄、簡茂發 編。《教育研究法》，57-81。臺北市：師大書苑。
- 周文欽（2004）。《研究方法：實徵性研究取向》，版 2。臺北市：心理。
- 林生傳（2003）。《教育研究法：全方位的統整與分析》。臺北市：心理。
- 張心龍 譯（1996）。《新世界的震撼》。臺北市：遠流。Hughes, R. (1980). The shock of the new.
- 教育部（2011）。《大專院校概況統計（99 學年度）》。  
[http://www.edu.tw/statistics/publication.aspx?publication\\_sn=1709&pages=0](http://www.edu.tw/statistics/publication.aspx?publication_sn=1709&pages=0)。  
（2011/03/01 瀏覽）
- 許吟如、吳宜澄（2010）。〈臺北市立教育大學視覺藝術學系碩士論文主題與研究法之探討〉。《藝術學刊》，卷 1》，期 3，71-122。
- 陳彬彬（2008）。《從 0 開始圖解達文西》。臺北市：晨星。
- 葉至誠、葉立誠（2002）。《研究方法與論文寫作》，版 2。臺北市：商鼎。
- 葉重新（2004）。《教育研究法》，版 2。臺北市：心理。
- 劉豐榮（2004）。〈視覺藝術創作研究方法之理論基礎探析：以質化研究觀點為基礎〉。《藝術教育研究》，期 8》，73 - 94。
- 蔣勳（1995）。《藝術概論》。臺北市：東華。



## 英文部分：

- Brewer, J., & Hunter, A. (1989). *Multimethod research: A synthesis of styles*. Newbury Park, CA: Sage.
- Gold, R. L. (1958). Roles in sociological field observations. *Social Forces*, 36(3), 217-213.
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2001). *Research in education: A conceptual introduction* (5th ed.). New York, NY: Longman.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (1998). *Mixed methodology: Combining qualitative and quantitative approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Williams, M. (2003). *Making sense of social research*. London: Sage.



附錄 A：國內藝術領域各所研究方法相關課程調查表

學類 編號	系所名稱	學校名稱	研究法相關課程名稱	學類 編號	系所名稱	學校名稱	研究法相關課程名稱
1	(應用)美術學系	國立台灣師範大學	研究理論與方法	1	美術史研究所	國立台北藝術大學	中國美術史學方法
			藝術論文寫作與分析				西洋美術史學方法
			藝術教育研究方法與方法論				藝術史學方法與理論
			藝術史學方法與理論			國立高雄師範大學	藝術史學方法與實踐
		國立高雄師範大學	藝術史學方法與實踐				論文寫作方法
			論文寫作方法		美術產業(發展)學系	國立台東大學	研究方法論專題
		國立彰化師範大學	藝術研究方法論				研究方法
			藝術教育研究法	2	雕塑學系	國立臺灣藝術大學	研究方法
		國立台北藝術大學	論文(創作論述)寫作方法			國立台灣大學	音樂學理論與方法
			研究方法	4	音樂學系	國立台灣師範大學	研究方法論
		國立臺灣藝術大學	無				音樂民族誌與田野調查
		國立台南大學	無			國立交通大學	音樂學理論與方法
		國立台中教育大學	研究方法論				音樂圖書資料研究法
			藝術史學研究方法			國立高雄師範大學	音樂教育研究法
		東海大學	研究方法				音樂與表演藝術研究法
		輔仁大學	研究方法			國立嘉義大學	音樂研究法
			質化量化分析			國立東華大學	研究方法與論文寫作
		中國文化大學	美術論文寫作方法			國立臺北藝術大學	研究方法
		華梵大學	研究方法			國立台灣藝術大學	研究方法與論文寫作
		長榮大學	視覺藝術研究方法論			台南應用科技大學	音樂教育研究法
			藝術研究法			國立台南藝術大學	音樂研究法
		台南應用科技大學	藝術史研究法				民族音樂學的理論與方法
			研究方法			國立臺北教育大學	音樂教育研究法
		國立臺灣藝術大學	研究方法				音樂教育研究法
		國立臺灣藝術大學	研究方法				音樂教育研究法



學類 編號	系所名稱	學校名稱	研究法相關課程名稱	學類 編號	系所名稱	學校名稱	研究法相關課程名稱
4	音樂學系 (續)	國立臺北教育大學 (續)	音樂文獻及研究方法	5	戲劇學系	國立台灣大學	研究方法
		國立新竹教育大學	研究方法論			國立臺北藝術大學	戲劇議題與研究方法
		國立台中教育大學	音樂教育研究方法論			中國文化大學	論文寫作
		國立屏東教育大學	音樂學的理論與方法			國立台灣藝術大學	導演方法研究
		輔仁大學	音樂資料與研究方法		戲劇創作與應用學系		研究方法與論文寫作
		東吳大學	音樂教育研究法			國立台南大學	研究法
		中國文化大學	質性研究				質性研究
		實踐大學	田野調查理論與實務				量性研究
		台南應用科技大學	音樂資料以及研究方法				行動研究
		國立台灣藝術大學	音樂研究法				個案研究
		真理大學	音樂資料以及研究方法		舞蹈學系	臺北市立體育學院	田野調查研究
		國立台灣師範大學	研究法與論文寫作			國立台灣藝術大學	研究法
		國立台南藝術大學	研究法與論文寫作			中國文化大學	基本研究法
		南華大學	研究法與論文寫作				研究方法
5	戲曲音樂學系 傳統音樂學系 管絃與擊樂研究所 鋼琴伴奏合作藝術研究所	國立台灣戲曲學院	民族音樂學方法論		體育舞蹈學系	國立台灣體育學院	高等研究法
		國立台灣戲曲學院	資料處理與研究方法				質性研究
		國立臺北藝術大學	研究法與論文寫作			國立台灣藝術大學	田野調查專題研究
		國立臺北藝術大學	研究法與論文寫作			國立臺北藝術大學	研究法寫作
		國立台南藝術大學	研究法與論文寫作		舞蹈理論研究所	國立臺北藝術大學	質性研究發法與方法論
		國立中山大學	研究法			國立臺北藝術大學	量性研究發法與方法論
		國立臺北藝術大學	戲劇議題與研究方法				舞蹈研究法論
		國立臺北藝術大學	無			國立中央大學	無
	劇場設計學系	國立臺北藝術大學	無		舞蹈表演創作研究所	國立臺北藝術大學	研究方法與寫作



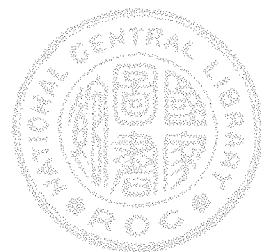
學類 編號	系所名稱	學校名稱	研究法相關課程名稱	學類 編號	系所名稱	學校名稱	研究法相關課程名稱
6	電影學系	國立台灣藝術大學	調查研究與紀錄片 電影研究方法	7	(音樂與)表演藝術系	國立台灣師範大學	表演藝術研究方法論
	電影創作研究所	國立臺北藝術大學	研究方法與論文寫作		跨領域藝術研究所	國立台灣藝術大學	研究方法與論文寫作
	音像紀錄與影像維護研究所	國立台南藝術大學	田野調查與拍攝倫理 企畫寫作與論文設計		藝術與設計學系	國立高雄師範大學	跨領域藝術研究方法
	視覺藝術學系	國立嘉義大學	視覺藝術研究方法論		藝術創作理論研究所	國立新竹教育大學	研究方法
		國立東華大學	視覺藝術教育研究法		藝術跨域研究所	國立台南藝術大學	研究方法
		國立屏東教育大學	藝術研究法		民俗藝術研究所	國立臺北藝術大學	跨領域方法及前趨研究
		臺北市立教育大學	視覺藝術研究法		傳統藝術研究所	國立臺北大學	研究方法與論文寫作
	造形藝術學系	國立台灣藝術大學	研究方法		傳統藝術研究所	國立臺北藝術大學	傳統戲曲研究方法論
	動畫藝術與影像美學研究所	國立台灣藝術大學	研究方法		民族藝術學系	國立東華大學	傳統藝術研究方法論
	造形藝術學系	國立台灣藝術大學	研究方法		應用藝術(與設計)學系	國立交通大學	文化資源政策研究方法論
	創意藝術產業研究所	文藻外語學院	專題製作-雕塑創作研究方法	9	應用藝術(與設計)學系	國立東華大學	原住民藝術田野方法
7	視覺與媒體藝術學系	南華大學	研究方法		多媒體動畫藝術學系	國立台南藝術大學	設計的質化研究
	藝術學系	國立成功大學	方法論與論文寫作		(新)應印媒體藝術研究所	南華大學	設計心理學研究方法
		國立成功大學	視覺藝術研究法		環境與藝術研究所	國立台南藝術大學	藝術與理念：創作論述與研究方法
		國立成功大學	音樂學研究法		藝術治療研究所	南華大學	研究方法與統計特論
		國立中央大學	戲劇學研究法		科技藝術研究所	國立台南藝術大學	研究方法
	藝術史學系	佛光大學	中國繪畫理論研究法		藝術與造形設計學系	國立臺北藝術大學	無
		國立台灣大學	藝術史理論與方法		藝術與造形設計學系	國立臺北藝術大學	無
		國立台灣大學	音樂學的方法論		藝術與造形設計學系	崑山科技大學	研究方法
		國立台灣大學	無		藝術與造形設計學系	南華大學	環境研究方法論
	古蹟藝術修護學系	國立台灣藝術大學	方法論與藝術理論課程		藝術與造形設計學系	臺北市立教育大學	研究法
	古蹟藝術修護學系	國立台灣藝術大學	藝術史學方法		藝術與造形設計學系	國立東華大學	質性研究法
	古蹟藝術修護學系	國立台灣藝術大學	研究方法		藝術與造形設計學系	國立東華大學	科技藝術研究法
	古蹟藝術修護學系	國立台灣藝術大學	研究方法		藝術與造形設計學系	國立東華大學	研究法論專題
	古蹟藝術修護學系	國立台灣藝術大學	研究方法		藝術與造形設計學系	國立東華大學	民族誌田野方法
	古蹟藝術修護學系	國立台灣藝術大學	研究方法		藝術與造形設計學系	國立東華大學	研究方法基礎與寫作規範



學類 編號	系所名稱	學校名稱	研究法相關課程名稱
9	藝術與造形設計學系 (續)	國立臺北教育大學 (續)	文獻回顧與歷史研究法
			新藝術史方法論
			創作論述方法
			設計研究方法
			設計量化與分析
10	文化創意產業經營學系	國立臺北教育大學	研究方法
			質性研究
			研究方法論
			藝術史方法論
			研究方法與論文寫作
	藝術行政與管理研究所 (美學與)藝術管理研究所 藝術與文化政策管理研究所 文化資產(維護)學系 博物館學與古物維護研究所	國立雲林科技大學 國立台南藝術大學	社會科學研究方法
			研究方法

註：  
1. 學類編號代號如下：  
1 美術學類  
2 雕塑藝術學類  
3 美術工藝學類  
4 音樂學類  
5 戲劇舞蹈學類  
6 視覺藝術學類  
7 綜合藝術學類  
8 民俗藝術學類  
9 應用藝術學類  
10 藝術行政學類

2. 研究方法相關課程名稱標示為「無」者，代表該系無相關課程。



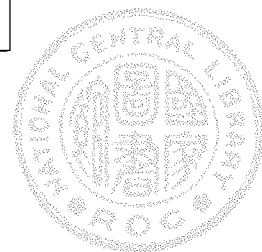


附錄 B：A 所 96 至 99 學年上學期創作類碩士論文內容分析表

編號	論文名稱	發表日期	研究方法	論文架構	編號	論文名稱	發表日期	研究方法	論文架構
1	「生命之樹」： 許堉佑的繪畫 創作與探索	2007.11	文獻探討 觀察寫生 作品分析 實際創作	緒論 文獻探討 創作理念與名畫分析 創作內容分析 結論	7	鸚鵡遊戲	2008.6	學理分析 創作實踐 創作分析	緒論 創作學理基礎 創作實踐 作品說明 結論
2	暴力甜心	2007.12	文獻探討 媒材實驗 創作法 比較法 歸納法	緒論 文獻探討 創作理念 作品詮釋 結論與建議	8	吳秉樞創作論 述：錯誤—半對 半錯之間	2008.12	歷史還原 超驗法 文獻探討	緒論 文獻探討 創作理念 作品詮釋 結論
3	異想空間	2007.11	相關學理基礎探討 內省與回溯 創作實踐	緒論 學理基礎 創作分析 作品詮釋 結論	9	生命意象：郭心 蘭創作論述	2008.11	文獻探討 觀察分析 創作實踐	緒論 學理基礎 創作理念 創作實踐 作品詮釋 結論
4	經前症候群的 圖像創作	2007.12	文獻分析 媒材實驗 創作實踐 作品分析	緒論 相關學理探討 創作理念與實踐 作品詮釋與分析 結論與展望	10	失物招領	2008.11	文獻探討 媒材實驗 分析與歸納 創作實踐	緒論 文獻探討 創作分析 作品的詮釋 結論與建議
5	「困」的意象創 作	2007.12	創作分析 歸納法 思考法 研討法	緒論 學理基礎 創作實踐 作品分析與說明 結論	11	擺渡：權力的枷 鎖	2008.12	繁衍出路 凝滯過程	緒論 文獻探討 創作理念 作品詮釋 結論
6	後人類—怪誕 圖像創作論述	2007.11	文獻探討 分析歸納 創作實踐 作品解析	緒論 學理基礎探討與分析 創作理念 創作內容 創作形式 創作方法與技巧 作品說明 結論	12	女裝 凝裝	2008.6	理論研究 觀察 創作實踐 作品分析	緒論 創作學理基礎 創作理念 創作實踐 作品說明 結論



編號	論文名稱	發表日期	研究方法	論文架構	編號	論文名稱	發表日期	研究方法	論文架構
13	旅行者的時空意象：王侯羅版畫創作論述	2008.1	學理探討 創作實踐 觀察	緒論 學理基礎 創作理念 創作實踐 作品說明 結論	19	自我情緒記憶之繪畫創作	2008.6	觀察 詮釋分析 歸納 創作實踐	緒論 學理基礎 創作理念 創作實踐 作品詮釋 結論
14	神話故事插畫創作：以魯凱族之[巴楞公主與蛇郎君]故事為例	2008.7	文獻探討 歷史研究 田野調查 創作實踐 作品分析	緒論 學理基礎 創作理念 創作實踐 作品說明 研究結果與未來發展 結論	20	迷宮之境：陳盈錦創作論述	2008.6	文獻探討	緒論 學理基礎 創作理念 創作實踐 作品詮釋 結論
15	女性舞蹈意象之創作	2008.6	歷史研究 文獻分析 觀察研究 創作實踐	緒論 學理基礎 創作理念 創作實踐 作品說明 結論	21	無體：---場身體修行的旅程	2008.6	個案 行動研究 現象學研究 實驗 創作	緒論 相關學理探討 創作理念 作品詮釋 結論與回溯
16	直觀・心性-畫法入畫創作研究	2008.6	文獻分析 歸納 創作實踐	緒論 學理基礎 創作實踐研究 作品分析與說明 結論	22	時尚漢人：洪孟嫻創作論述	2008.6	理論研究 觀察 創作實踐 作品分析	緒論 學理基礎 創作理念 創作實踐 作品說明 結論
17	履盡歡樂的職責	2008.6	歷史還原法 超驗法 實證法 作品表現	緒論 文獻探討 創作理念 創作詮釋 結論	23	靜觀自然：墨彩山水畫創作研究	2008.5	藝術史研究法 理論分析 創作研究	緒論 文獻探討 創作理念與實踐 作品解析 結論
18	灰色地帶	2008.6	觀察研究 理論研究 創作實踐	緒論 學理基礎探討 創作理念剖析 灰色地帶創作實踐 作品解析 結論	24	臺灣城市建築窗之創作研究	2008.6	實驗 文獻探討 作品分析	緒論 學理基礎 創作理念與實踐 作品解析 結論



編號	論文名稱	發表日期	研究方法	論文架構	編號	論文名稱	發表日期	研究方法	論文架構
25	地下天堂--幸福中所必要的真理	2009.12	歷史還原法 超驗法	緒論 文獻探討 創作理念 作品詮釋 結論	32	以真理之名：尋找跨越邊界的力量	2009.1	歷史回溯法	緒論 相關學理探討 創作理念 作品詮釋 結論
26	臺灣道路亂象之痕跡紀錄：黃健智的行動藝術	2009.6	痕跡的思想架構 表現形式 身體行動的痕跡 創作媒材與形式的選擇	緒論 相關學理 創作研究 作品論述 討論與期待	33	樂生心靈地圖：我們之中的癩血	2009.6	田野調查	緒論 文獻探討 創作方法 創作自述 結論 樂生、過去與未來
27	遊走黑白之間的奇幻世界：董炯文的創作論述	2009.6	相關學理	緒論 相關學理 作品詮釋 討論與未來發展	34	焦慮的幻見：以床為肖像	2009.5	拼貼 驗證法	緒論 文獻與創作理念探討 研究方法 作品詮釋 結論
28	自我真實的追尋：江淑慧創作論述	2009.6	內省 自我詮釋 創作方法 文獻探討	緒論 女性視角 自我形象 作品詮釋	35	吉他的視覺音樂創作研究	2009.6	創作概念的浮現 媒材與形式的選擇 創作過程	緒論 相關學理 研究方法 創作論述 討論與結論
29	不在場	2009.5	創作 文獻探討 分析與比較 媒材與技法實驗 歸納	緒論 文獻探討 理念與創作 作品論述 結論	36	床邊故事：顛倒的慾望	2009.6	歷史還原法 自我對話與反詰	緒論 文獻探討 創作理念 作品詮釋 結語
30	管他，蝴蝶來不來：探討生命的自主性	2009.4 、	文獻探討 媒材實驗 創作 比較法和歸納法	緒論 文獻探討 創作理念 作品詮釋 結論	37	權力消長之親子關係：吳亦婕創作論述	2009.5	創作方法（無特別說明使用之研究方法）	緒論 相關學理 作品論述 結論與期待
31	生命情境的底蘊：漢字意象創作研究	2009.5	文獻分析 創作實踐	緒論 文獻探討 創作理念 創作過程示例與作品詮釋 結論	38	回憶的凝視：視覺間隙	2009.5	理論研討法 創作實踐法 作品分析法	序論 創作學理基礎 創作理念 創作實踐 作品說明 結論



編號	論文名稱	發表日期	研究方法	論文架構	編號	論文名稱	發表日期	研究方法	論文架構
39	畢業中：一個自我認同的過程	2009.5	文獻探討 創作實踐	緒論 創作之學理基礎 作品形式內容與技法分析 作品詮釋 結論	46	通向大馬士革	2010.1	先驗方法 歷史還原法	緒論 文獻探討 創作理念與作品詮釋 結論
40	無厘頭自言自語的創作論述	2009.1	文獻探討 媒材實驗	緒論 相關學理 作品詮釋 結論與建議	47	男性身體的凝視：涂敦堯的創作論述	2010.6	文獻探討 作品分析	緒論 文獻探討 創作理念與實踐 作品論述 結論
41	滿與空：慾望的移動與存在的反思	2010.6	文獻探討 創作實踐	緒論 文獻探討 創作理念與實踐 作品論述 結論	48	回歸之旅	2010.6	歷史還原法 超驗法	緒論 文獻探討 創作理念 作品詮釋 結論
42	自我完滿	2010.6	符號圖式造型法 學理探究 創作實踐	緒論 學理基礎 創作實踐 作品說明 結論	49	過不了河的亞維德橋	2010.1	超驗精神在尋求內在 本質 形式發展為圖像呈現 意義的脈絡	緒論 文獻探討 創作理念 作品詮釋 結論
43	謎藏	2010.6	學理基礎	緒論 相關學理探討 創作理念 作品詮釋 結論	50	游移：認同的轉變	2010.4	文獻探討	緒論 相關文獻探討 創作理念 作品詮釋 結論
44	釋放能量	2010.6	文獻探討 圖像學研究 創作實踐	緒論 學理基礎 作品解說 結論 創作實踐	51	深呼吸	2010.12	自我對話與反詰 超驗法 創作	緒論 文獻探討 創作理念 作品詮釋 結論
45	人治世界：李維堯的創作論述	2010.5	研讀相關文獻 觀察分析 創作實踐	緒論 相關學理 創作理念與作品詮釋 討論	52	性別閱讀：慾望在他方	2010.4	歷史還原法 超驗法 內省法	緒論 文獻探討 創作理念與詮釋 作品解析 結論

