**Приложение №1**

**к приказу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от «10» ноября 2017**

**ПОЛОЖЕНИЕ**

о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в АНО ВО «Университет Иннополис»

Иннополис, 2017

1. **Область применения**

1.1. Положение о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам магистратуры в АНО ВО «Университет Иннополис» (далее - Положение) регламентирует порядок и правила организации и проведения государственной итоговой аттестации выпускников всех форм обучения Автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет Иннополис» (далее – Университет, организация).

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с:

- Федеральным Законом РФ от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- приказом Минобрнауки России от 05 апреля 2017 года № 301 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- приказом Минобрнауки России от 13 февраля 2014 года № 112 «Порядок заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации, и о их дубликатах»;

- приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 года № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

-федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – образовательные стандарты);

- уставом Университета;

- иными нормативными документами и локальными актами.

**2. Общие положения**

2.1. Целью проведения государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися программ высшего образования – программ бакалавриата и программ магистратуры, реализуемых Университетом, соответствующим требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС).

2.2. Сроки проведения государственной итоговой аттестации устанавливаются Университетом самостоятельно.

2.3. Объем государственной итоговой аттестации, ее структура и содержание устанавливаются Университетом в соответствии с требованиями ФГОС.

2.4. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

2.5. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

2.6. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам, содержащим [сведения](consultantplus://offline/ref=0F2F04DD671DCA191D216E8A37CA9A1B4633113D5873E7EF9C8F020E7C1D37D47429578B0FF169wCP8H), составляющие государственную тайну, проводится с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

2.7. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

2.8. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

2.9. Согласно нормативным локальным актам Университета, государственная итоговая аттестация обучающихся может проводиться на двух языках – русском и английском (п. 5 ст. 14 Федерального Закона РФ от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

2.10. Проведение государственной итоговой аттестации с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в Университете не предусмотрено.

2.11. Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе высшего образования, вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в Университете по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, в соответствии с настоящим Положением.

**3. Форма и правила проведения государственной итоговой аттестации**

3.1. Конкретные формы проведения государственной итоговой аттестации устанавливаются Университетом самостоятельно в соответствии с требованиями, установленными федеральным государственным образовательным стандартом.

3.2. Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам бакалавриата и программам магистратуры Университета проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы, выполненной на английском языке.

3.3. В Университете установлены следующие виды выпускных квалификационных работ, соответствующих уровням высшего образования: для уровня бакалавриата – в форме бакалаврской работы; для уровня магистратуры – в форме магистерской диссертации.

3.4. Программа государственной итоговой аттестации утверждается директором Университета по каждой образовательной программе отдельно.

3.5. Программа государственной итоговой аттестации, требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ, утвержденные Университетом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

3.6. Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания организация утверждает распорядительным актом расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, председателя и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

3.7. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день ее проведения.

3.8. Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

3.9. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, которые будут признаны Университетом уважительной причиной), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий уважительную причину его отсутствия.

3.10. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки " неудовлетворительно", отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

3.11. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Университете на период времени, установленный приказом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося по решению Университета ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

**4. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа инвалидов, с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья**

4.1. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация должна проводиться в Университете с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

4.2. При проведении государственной итоговой аттестации должно обеспечиваться соблюдение следующих общих требований:

* проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;
* присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии);
* пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
* обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

4.3. Все локальные нормативные акты Университета по вопросам проведения государственной итоговой аттестации должны доводиться до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

4.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

* продолжительность выступления, обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

4.5. В зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Университет должен обеспечить выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

* задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;
* письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;
* при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

* задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
* обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
* при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

* обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
* по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

* письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
* по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

4.6. Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

В заявлении обучающийся указывает необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

**5. Государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии**

5.1. Для проведения государственной итоговой аттестации в Университете создаются государственные экзаменационные комиссии.

Для рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в Университете создаются апелляционные комиссии.

Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе - комиссии) действуют в течение календарного года.

Университет самостоятельно устанавливает регламенты работы комиссий.

5.2. Комиссии в Университете могут создаваться по каждому направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

5.3. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации, по представлению Университета, не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации.

5.4. Приказом директора Университета утверждаются составы комиссий не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

5.5. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в Университете, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Председателем апелляционной комиссии утверждается директор Университета или лицо, уполномоченное директором Университета в соответствии с приказом.

5.6. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

5.7. В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Члены государственной экзаменационной комиссии являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу университета и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, должна составлять не менее 50 процентов.

В состав апелляционной комиссии входят председатель комиссии и не менее 3 членов указанной комиссии. Состав апелляционной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

5.8. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии директор Университета назначает секретаря указанной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу организации, научных работников или административных работников организации. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не входит в ее состав. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

5.9. Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

5.10. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами (образец протокола приведен в Приложении № 1).

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы оформляются на русском и английском языках.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Университета.

**6. Основные требования к оформлению выпускной квалификационной работы**

6.1. Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

6.2. Вид выпускной квалификационной работы, требования к ней, порядок ее выполнения и критерии ее оценки устанавливаются Университетом самостоятельно в соответствии с требованиями, установленными стандартом и программой итоговой государственной аттестации.

6.3. Приказом директора Университета утверждается перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее - перечень тем), и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) Университет может в установленном им порядке предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

6.4. Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) приказом директора Университета закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников Университета и при необходимости, консультант (консультанты).

6.5. После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее – отзыв (Приложение № 2, Приложение № 3). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

6.6. Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры подлежат рецензированию.

Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется Университетом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо Университета. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия (Приложение № 4).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется Университетом нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается Университетом.

6.7. Университет обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы (Приложение № 9).

6.8. Выпускная квалификационная работа, отзыв, рецензия (рецензии) и аннотация к выпускной квалификационной работе передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

6.9. Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются организацией в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований устанавливается Университетом самостоятельно.

Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

6.10. Выпускные квалификационные работы обучающихся Университета оформляются по единому образцу и должны соответствовать указанным ниже требованиям.

Выпускные квалификационные работы предоставляются в Университет в электронном и печатном (переплетенном) виде.

Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы не менее 40 страниц.

К выпускной квалификационной работе обучающегося Университета обязательно прилагается аннотация к выпускной квалификационной работе на русском языке объемом 10-15 страниц.

Выпускная квалификационная работа и аннотация к выпускной квалификационной работе в печатном виде должны отвечать следующим требованиям:

* бумага формата А4 белого цвета, шрифт черного цвета, гарнитуры Times New Roman, размер шрифта 14 pt, полуторный промежуточный интервал;
* поля страницы: левое – 25 мм, остальные – по 20 мм;
* текст должен быть отформатирован по ширине страницы, иметь отступы в начале каждого абзаца;
* каждая глава (раздел) работы, введение, заключение, приложения или иные смысловые части работы должны начинаться с новой страницы;
* нумерация страниц – сквозная, на титульном листе номер не ставится;
* при наличии графических объектов допускается распечатка работы на цветном принтере;
* выпускная квалификационная работа оформляется с использованием постраничных ссылок и списка использованной литературы, размещенного в конце работы.

6.11. Выпускная квалификационная работа оформляется на английском языке и включает в себя следующие элементы:

* титульный лист (Приложение № 5, Приложение № 6);
* содержание (оглавление) с нумерацией страниц;
* введение (актуальность темы, цель, задачи, объект исследования, новизна темы исследования);
* основное содержание работы, включающее исследовательскую и практическую части;
* заключение;
* список использованной литературы;
* приложения (при наличии).

6.12. Аннотация к выпускной квалификационной работе оформляется на русском языке:

* титульный лист (Приложение № 7, Приложение № 8)
* содержание (оглавление) работы;
* введение;
* краткое описание основной части ВКР с последовательным планом построения практической составляющей работы (описание проблем и путей их решения);
* заключение;
* список использованной литературы.

**7. Подача и рассмотрение апелляций по результатам государственных аттестационных испытаний**

7.1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

7.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

7.3. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

7.4. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу, отзыв, рецензию (рецензии) при наличии и аннотацию к выпускной квалификационной работе.

7.5. Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

7.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

* об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
* об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания, обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Университетом.

7.7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

7.8. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

7.9. Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации в соответствии со стандартом.

7.10. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

**8. Заключительные положения**

8.1. Настоящее Положение утверждается приказом директора Университета и вступает в силу с момента его утверждения.

8.2. Изменения или дополнения в настоящее Положение вносятся в соответствии с изменениями в российском законодательстве на основании представления управления образовательной деятельности приказом директора Университета.

**Appendix No.1**

**to order № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 10 November 2017**

**REGULATION**

on conducting the Final State Certification of higher education programs− Bachelor and Master programs at the Autonomous noncommercial organization of higher education “Innopolis University”

Innopolis, 2017

1. **Area of application**

1.1. Regulation on conducting the Final State Certification of higher education programs - Bachelor and Master programs (hereinafter – the Regulation) regulates procedure and rules of Final State Certification’s management and conduct for graduates of all forms of education in Autonomous non-commercial organization of higher education “Innopolis University”(hereinafter – the University).1.1. Regulation on conducting the Final State Certification of higher education programs - Bachelor and Master programs (hereinafter – the Regulation) regulates procedure and rules of Final State Certification’s management and conduct for graduates of all forms of education in Autonomous non-commercial organization of higher education “Innopolis University”(hereinafter – the University).

1.2. Current Regulation has been developed in accordance with:

- the Federal Act of Russian Federation of 29 December 2012 No.273- FZ “On Education in the Russian Federation”;

- The Order oft he Ministry of education and science of Russia of 5 April, 2017 No.301«On reinforcing of organization and implementation of education within higher education programs – Bachelor, Specialist, Master programs;

- The Order of the Ministry of education and science of Russia of 13 February, 2014 No.112 “The procedure of filling, registration and issuance of higher education and qualification documents and their duplicate copies”;

- The Order of the Ministry of education and science of Russia of 29 June, 2015 No. 636 “On reinforcing the procedure for conducting the Final State Certification of Higher education programs- Bachelor, Specialist and Master programs”;

- the Federal National educational standards of Higher Education (hereinafter – the educational standards);

- the University Charter;

-other normative documents and local acts.

**2. General Provisions**

2.1. The Final State Certification aims at determining that the results of the acquired studies by the students of higher education programs – Bachelor and Master programs carried out by the University in accordance with the requirements of the Federal National educational standards (hereinafter - FNES)

2.2. The dates of the Final State Certification are set by the University itself.

2.3. The performance of the Final State Certification, its structure and content are established by the University in accordance with the requirements of the applicable FNES.

2.4. Students who do not have academic debts and who fully implemented the curriculum or individual study plan of corresponding higher education program are admitted to the Final State Certification.

2.5. Students admitted to the Final State Certification are prohibited to bring and to use means of communication.

2.6. The Final State Certification of education programs containing [information](consultantplus://offline/ref=0F2F04DD671DCA191D216E8A37CA9A1B4633113D5873E7EF9C8F020E7C1D37D47429578B0FF169wCP8H) constituting a state secret, is carried out in compliance with the requirements stipulated by the Russian Law on state secrets.

2.7. Passing of the Final State Certification is not charged.

2.8. Successful completion of the Final State Certification is the basis for issuing a certificate of higher education established by the Ministry of education and science of the Russian Federation.

2.9. According to the local regulatory acts of the University, the State Final Certification is conducted in two languages -Russian and English (§ 5 Article 14 of the Federal Law of December 29, 2012 №273-FZ "On Education in the Russian Federation").

2.10. Conducting the Final State Certification with the use of e-learning, distant learning technologies is not provided.

2.11. Students who conducted their studies under the form of self - education or who followed the studying programs without national accreditation of the higher education are entitled to pass the external state Final Certification at the University at one of the state accredited educational program in accordance with current Regulation.

**3.The form and rules of the Final State Certification**

3.1. Forms of the Final State Certification are established by the University itself, in accordance with the requirements set by the Federal National educational standards.

3.2. The Final State Certification of the bachelor and master students in Innopolis University is conducted in the form of the Final Graduate Work defense carried out in English.

3.3. The University establishes the following forms of Final Graduate Works in accordance with the level of higher education: for Bachelors -in the form of a Bachelor Graduate work (thesis); for Master's level - in the form of a Master Graduate thesis.

3.4. The program of the Final State Certification is approved by the University Director of the University for each graduate education track separately.

3.5. The program of the Final State Certification, the themes of the Final Graduate Works, approved by the University, as well as the procedure for submission and consideration of appeals shall be informed to the students no later than six months prior to the Final State Certification.

3.6. The schedule of the Final State Examination (hereinafter - the Schedule) is approved by the order of the University Director no later than 30 calendar days prior to the Final State Certification which shall include the date, time and venue of the Final State Examinations and Progress meetings. Students, a Chairman and Members of the State Qualifying Commission and Appeal Commission, Secretaries of the State Qualifying Commission, Directors and Consultants of the Final Graduate Works are to be informed.

3.7. The defense results of the Final Graduate Work are announced on the same day.

3.8. The Final State Examination results are assessed with the grades "A (Excellent)", "B (good)", "C(satisfactory)", "D (unsatisfactory)." The grade "A(excellent)", "B (good)", "C (satisfactory)" shall mean the successful completion of the Final State Examination.

3.9. The students who have not passed the Final State Certification due to the absence during the test for a reasonable excuse(temporary disability, the performance of public duties, judicial process,problems with transport (flight cancellation, no ticket), weather conditions or in other cases, the list is established by the organization itself), has the right to pass it within 6 months after the completion of the Final State Certification.

Student must submit to the University a document confirming the reasonable excuse for his absence.

3.10. The students who have not passed the Final State Examination due to the absence and not having a reasonable excuse or due to obtaining the grade "D (unsatisfactory)" are to be sent down from the University with the issuance of the academic certificate as not complied with the obligations acquiring education programs and the implementation of curriculum.

3.11. A student who has not passed the Final State Certification could retake it not earlier than 10 months and not later than five years after the date of the Final State Certification which was failed by the student. The student may retake the Final State Certification not more than two times.

To retake the Final State Certification, the student by his own application is resumed at the University for a period set by the Order, but not less than the period of the time provided by the academic calendar for the Final State Certification on corresponding education program.

When retaking the Final State Certification by the request of the student and by the decision of the University the topic of the Final Qualifying Work might be changed.

**4. Special procedure of the Final State Certification for students with disabilities considering the special mental and physical development needs and health condition**

4.1. For students with disabilities the Final State Certification must be held taking into consideration the peculiarities of their mental and physical development, individual capabilities and health (hereinafter – the special needs).

4.2. The Final State Certification must be held respecting the following requirements:

* to conduct the Final State Certification for disabled people at the same classroom together with the students who are not disabled, if there are no difficulties for people with disabilities and other students to take the Final State Certification;
* the presence of the assistant(assistants) in the room to provide the disabled people with the necessary technical assistance taking into consideration their special needs (to take a seat, to move, to read and to write a task, to communicate with the chairman and members of the State Qualifying Commission);
* to use necessary technical assistive devices for disabled students to take the Final State Certification considering their special needs;
* to ensure unfettered access of the disabled students to the room, toilets and other facilities with required equipment (wheelchair ramps, hand holds, expanded doorways, elevators, in case if not available the room should be located on the first floor, special seat sand other appliances should be available).

4.3. All local regulatory acts of the University on the Final State Certification conduct procedure are to be communicated to the disabled students in an understandable form.

4.4. Upon written request of the disabled student the period of the Final State Examination might be increased proportionally to its fixed period:

* the duration of the student presentation of the Final Qualifying Work’s defense should be extended for not more than 15 minutes

4.5. Depending on the special needs of the disabled students the University must ensure the observance of the following requirements during the Final State Examination:

а) for the blind people:

* the Final State Examination tasks and materials are provided using Braille code or in the format of the electronic document accessible only via PC with specialized software for blind people or shall be read by the assistant;
* the written tasks are implemented by the students on the paper with Braille writing system or on PC with specialized software for the blind or spell by the assistant;
* if necessary, students are given a set of writing supplies and paper for writing Braille code, PC with specialized software for the blind;

b) for the partially sighted:

* the Final State Examination tasks and materials are provided using enlarged letters;
* individual balancing illumination with not more than 300 luxes is provided;
* if necessary, the students are provided with magnifying lenses or can use their own;

c) for the deaf and hearing impaired with serious speech disorders:

* a sound-amplifying  collective use is ensured, if necessary, studying sound equipment for individual use is provided;
* upon request of the students,the Final State Examinations are conducted in the format of writing test;

g) for people with the support-motor system disorders (severely impaired motor functions of the upper extremities or absence of upper limb):

* writing tests are performed by the students on a PC with specialized software or spell by the assistant;
* upon the request, the Final State Examinations are conducted in the oral format.

4.6. The disabled student shall submit a written notice on the need to create special conditions for him/her during the Final State Examination indicating his/her special needs no later than 3-month prior the Final State Certification.The notice points out the need for the student (no need) of the assistant'ssupport during the Final State Examination, the need (no need) to increase thelength of taking the Final State Examination proportionally to the fixedduration (for each Final State Examination). The notice shall be attached with the documents confirming the existence of the individual peculiarities of the student (in case if the documents are not submitted to the organization)

The notice points out the need for the student (no need) of the assistant's support during the Final State Examination, the need (no need) to increase the length of taking the Final State Examination proportionally to the fixed duration (for each Final State Examination).

**5.The State Examination and Appeal Commissions**

5.1. The University shall appoint the State Examination Board to conduct the Final State Certification.

The University shall appoint the Appeal Board to consider the appeals of the Final State Certification results.

The State Examination and Appeal Boards (hereinafter together - the Boards) are valid during the one calendar year.

The University sets by itself the regulation of the Boards' work.

5.2. The Boards are created for each major, education program or several majors and education programs.

5.3. The Chairman of the State Examination Board shall be appointed by the Ministry of Education and Science of the Russian Federation upon the University’s recommendation no later than 31 December of preceding year to the Final State Certification.

5.4. The members of the Commissions are to be appointed no later than 1 month prior to the date of the Final State Certification by the University Director’s Order.

5.5. The Chairman of the State Examination Board is appointed from the people who are not the University’ employees holding a degree of Doctor of Science and (or) the title of professor or leading experts– the representatives of business on the relevant professional field.

The Chairman of the Appeal Board shall be appointed by the University Director or by a person authorized by the University Director’s Order.

5.6. The Chairmen of the Boards organize and control the Boards' activity, ensure the cohesion of the requirements to students at the Final State Certification.

5.7. The structure of the State Examination Board consists of the Chairman of the Committee and at least 4 members of the Board. Board shall be the leading experts - the representatives of business on the relevant professional field and (or)individuals who belong to the University Faculty and have academic title and(or) scientific degree. The proportion of the leading experts - the representatives of business on the relevant professional field (including the Chairman of the State Examination Board) their total number shall be no less than 50 percent of the State Examination Board.

The structure of the State Appeal Board consists of the Chairman of the Committee and at least 3 members of the Board. The Appeal Board is formed from the specialists belonging to the University Faculty and the members of the State Examination Board.

5.8. For the operation of the State Examination Board during the State Final Certification the University Director shall appoint the Secretary of the Board from the people belonging to the faculty, researchers and administrative employees of the organization. The Secretary is not the member of the State Examination Boar. The Secretary of the State Examination Board shall keep a record, prepare the necessary materials for the Appeal Board.

5.9. The main form of activity of the Board are sessions.

The Sessions of the Board are valid if they involve at least two third of the Board members.

The Board sessions shall be conducted by the Chairman of the Board.

Decisions of the Boards are made by a simple majority of votes of participating members of the Board. In case if the votes are even the Chairman has a right of casting vote.

5.10. Decisions made by the Boards are recorded in the protocol (Appendix 1).

The protocol of the State Examination Board sessions shall include the list of questions asked and student’s answers, the opinion of the Chairman and the Members of the State Qualifying Commission on the level of student’s performance and professional competence demonstrated at the Final State Examination; as well as the identified shortcomings in theoretical and practical training of the student.

The protocols are conducted in two languages (English and Russian).

The protocol of the Boards’ sessions shall be signed by the Chairman. The protocol of the State Examination Boards’session shall be signed by the Secretary of the Examination Board.

The protocols of the Boards sessions is to be bound into the book and are kept in the archive of the University.

**6. General requirements to the Final Graduate Work’s design**

6.1. The Final Graduate Work is a research work completed by a student (group of students), demonstrating student’s performance level for individual professional occupation.

6.2. The University itself sets the type of the Final Graduate Work, the requirements, the procedure and its assessment criteria in accordance with the standard and the program of the Final State Certification.

6.3. Issuing the Order, the University Director approves the list of the Final Qualifying Work’s topics proposed by the students (hereinafter - the List of topics) and notify the students no later than 6 months prior the date of the Final State Certification.

Upon the written request of student (group of students performing Final Graduate Work together), the University might provide in accordance with established procedure to student (or a group of students) possibility to prepare and to defend Final Gradute Work. This last might be accomplished by a theme proposed by student (or a group of students) in case of appropriateness of its design for practical use in the field of professional activity or to a particular object professional activity.

6.4. In order to supervise the Final Graduate Work of the students (group of students) the University assigns by the order of Director the Final Graduate Work’s advisor from among the Faculty of the University having academic rank and (or) a degree and, if necessary, Consultant(s).

6.5. Upon completion of the Final Graduate Work’s preparation the Research Advisor submits a report on student’s Final Graduate Work (hereinafter – the Report (Appendix 2, Appendix 3). In case if the Final Graduate Work was performed by a group students the report is made regarding common teamwork of the students.

6.6. The Final Graduate Works on Master's Degree programs shall be send for reviewing.

To make a review of Final Graduate Work it shall be send to one or more reviewers from specialists who are not employees of the University where the Final Graduate Work has been designed. The reviewer makes an analysis of the Final Graduate Work and submits the organization written review on the above work (hereinafter - the Review (Appendix 4).

If the Final Graduate Work is interdisciplinary in nature, it is sent to the University multiple reviewers. Otherwise, the number of reviewers is set by the University.

6.7. The University provides student familiarization with the recall and review (reviews) not later than 5 calendar days prior to defense of the Final Graduate Work.

6.8. The Final Graduate Work, the Report, the Review(s), the Abstract of the Final Graduate Work are to be submitted to the State Examination Board no later than 5 calendar days prior the Final Graduate Work defense.

6.9. The Final Graduate Works (except for the Final Graduate Works containing classified information) shall be uploaded in the electronic library system and shall be checked for plagiarism. A procedure for uploading the Final Graduate Works in the electronic library of the organization, a plagiarism check, including the content check, an unauthorized piracy control shall be established by the University itself.

The access to the Final Graduate Works shall be ensured in obedience to the Russian legislation, including a seizure by the authorized owner industrial, technical, economic and other information; the results of intellectual activity in science and technology, professional methods which are relevant and commercially valuable by virtue of non-public nature.

6.10. The Final Graduate Works the University students are made on a single sample and must meet the following requirements.

The Final Graduate Works are submitted in electronic and printed (weave) form.

The recommended wordage of the Final Graduate Work shall be no less than 40 pages.

The Innopolis University Student’s Final Graduate Work shall be submitted with the Abstract in Russian language of 10-15 pages.

The Final Graduate Work and the Abstract to the Final Graduate Work in print publication shall meet the following requirements:

* A4 sized white paper, font in black, the font Times New Roman, font size 14 pt, line spacing –1,5;
* page margins: left – 25 mm, the rest – 20 mm;
* borders formatting, first line indent on the beginning of each paragraph;
* each chapter(section) of the work, introduction, conclusion, appendix or other meaningful parts of the work shall begin on a new page;
* page numbering-end-to-end, on the title page there is no number;
* in case if the graphics added it is allowed to print out using a color printer;
* the Final Graduate Work shall be designed using paged links and bibliography placed at the end of the work.

6.11. The Final Graduate Work is designed in English and includes the following elements:

* title page (Appendix 5, 6);
* content with page numbering;
* introduction (relevance, purpose, tasks, research object, scientific novelty);
* the main content of the work, including research and practical parts;
* conclusion;
* bibliography;
* appendix (if available).

6.12. The Abstract of the Final Graduate work is designed in Russian language:

* title page(Appendix 7,8)
* content;
* introduction;
* a short abstract of the main part of the FGW with consequent planning of practical use of the project(problems description and solution ways);
* conclusion;
* bibliography;

**7. The appeals submission and consideration**

7.1. Based on the Final State Examinations’ result a student has a right to submit an appeal.

7.2. A student has aright to submit the appeal to the Board in a written form on a violation,in his opinion, of the established procedures of the Final State Examination and (or) his disagreement with the resulats of the Final State Examination.

7.3. The Appeal shall be submitted by student personally to the Appeal Board no later than the next working day after the announcement of the Final State Examination results.

7.4. To consider the appeal, the Secretary of the State Examination Board shall submit to the Appeal Board a protocol of the meeting of the State Examination Board, the Conclusion of the Chairman of the State Examination Board on compliance with the procedure of the State Final Examination, the Final Graduate Work, the Report, the Review(s) if available and the Abstract of the Final Graduate Work.

7.5. The appeal shall be considered at a meeting of the Appeal Board with the Chairman of the State Examination Board attending, no later than 2 business days from the date of submission. The student submitting the appeal could attend the Board. The meeting of the Appeal Board may be carried out in the absence of the student.

The decision of the Appeal Board shall be informed to the student within 3 working days from the date of the meeting of the Appeal Board. The fact that student has read the decision of the Appeal Board shall be certified by the signature of the student.

7.6. Considering the appeal on the violation of the Final State Examination procedure the Appeal Board shall make one of the following decisions:

* to reject the appeal, if the information contained there in are not violations of the Final State Examination procedure and (or) did not affect on the result of the Final State Examination;
* to satisfy the appeal, if the information contained therein regarding the violations of the State Final Examination procedure were confirmed and affected on the student’s examination result.

In cases stated on the third paragraph of this article, the result of the Final State Examination to be void and therefore the protocol on the appeal shall be handed to the State Examination Board no later than the next working day for the implementation of the decision of the Appeal Board. The student has an opportunity to take the Final State Examination on the terms established by the University.

7.7. Considering the appeal on the disagreement with the results of the Final State Examination the Appeal Board shall make one of the following decisions:

- to dismiss the appeal and save the result of the state exam;

- to grant the appeal and setting of a result of the state exam.

The decision of the Appeal Board not later than the next working day passed in the State Examination Board. The decision of the Appeal Board is the reason for the cancellation of previously issued state examination result and its renewal.

7.8. The decision of the Appeal Board shall be final and not subject to revision.

7.9. The additional Final State Examination of the student submitted the appeal, is carried out in the presence of the Chairman or one of the Members of the Appeal Board no later than the last date of the studies in the organization in accordance with the standard.

7.10. An appeal for re-conducting the Final State Examination is not accepted.

**8. Final provisions**

8.1. This Regulation shall be approved by the Order of Director of the University and shall take effect upon its approval.

8.2. Changes or additions hereto shall be made in accordance with the changes in the Russian legislation on the basis of performance management of educational activities by the Order of the Director of the University.

**Приложение № 1 / Appendix 1**

к Положению о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в АНО ВО «Университет Иннополис»

**Форма протокола заседания государственной экзаменационной комиссии**

**Начало формы**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Автономная некоммерческая организация  высшего образования  «Университет Иннополис» |  | Autonomous noncommercial organization  of higher education  “Innopolis University” |

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ (ГЭК)**

**PROTOCOL SESSION OF THE STATE QUALIFYING COMMISSION (SQC)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № протокола |  |  | Дата заседания |  |
| Protocol # |  | Session date |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень профессионального образования |  |  | Наименование направления подготовки |  |
| Level of Education |  |  | Main field of study |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Направленность (профиль) образовательной программы |  |
| Area of Specialization/ Academic Program title |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Вид государственной итоговой аттестации | **Защита выпускной квалификационной работы** |
| State Final Attestation type | **Final Graduate Work** |

**ПРИСУТСТВОВАЛИ / ATTENDED:**

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии |  |
| Commission Chairman |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Члены комиссии |  |
| Commission Members |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Состав ГЭК утвержден приказом директора университета |  | от |  |  | № |  |
| SQC’s Body is approved by the University Director Board |  | dated from |  |

**ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ ПО ПРИЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ /**

**COMMISSION AGENDA:**

**О защите выпускной квалификационной работы (ВКР) / Graduation Thesis defense (FQT)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО студента |  |  | ФИО научного руководителя |  |
| Student’s full name |  |  | Research Advisor's full name |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Тема ВКР |  |
| FQT's title |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО консультанта (при наличии) |  |  | ФИО рецензента (при наличии) |  |
| Consultant's full name (if available) |  |  | Examiner's full name (if available) |  |

**В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ЭКЗАМЕНАЦИОННУЮ КОМИССИЮ ПРЕДСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ МАТЕРИАЛЫ / THE FOLLOWING MATERIALS ARE SUBMITTED TO THE STATE QUALIFYING COMMISSION**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Выпускная квалификационная работа (ВКР) | Graduate Thesis (GT) |  |
| Аннотация к ВКР | GT’s abstract |  |
| Отзыв научного руководителя на ВКР | Research Advisor’s report on GT |  |
| Отзыв консультанта на ВКР (при наличии) | Consultant’s report on GT (if available) |  |
| Рецензия на ВКР (при наличии) | Review on GT (if available) |  |
| Электронный носитель с ВКР | Electronic storage device with GT |  |
| Приказ о допуске к итоговой государственной аттестации | Order of Admission to State Final Certification |  |
| Приказ об утверждении тем ВКР | GT Topics Approval Order |  |

**ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАННЫХ ОБУЧАЮЩЕМУСЯ ВОПРОСОВ / THE LIST OF THE QUESTIONS ASKED THE STUDENT**

|  |  |
| --- | --- |
| Краткое содержание вопроса | **-** |
| Question’s content | **-** |

|  |  |
| --- | --- |
| Краткое содержание вопроса | **-** |
| Question’s content | **-** |

|  |  |
| --- | --- |
| Краткое содержание вопроса | **-** |
| Question’s content | **-** |

|  |  |
| --- | --- |
| Краткое содержание вопроса | **-** |
| Question’s content | **-** |

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТОВ НА ЗАДАННЫЕ ВОПРОСЫ И МНЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ЧЛЕНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ О ВЫЯВЛЕННОМ В ХОДЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ УРОВНЕ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ К РЕШЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАДАЧ, А ТАКЖЕ О ВЫЯВЛЕННЫХ НЕДОСТАТКАХ В ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ / GENERAL CHARACTERISTIC OF ANSWERS TO THE ASKED QUESTIONS**

|  |
| --- |
|  |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Итоги голосования по** **решению государственной аттестационной комиссии/ Voting results on the decision of the State Qualifying Commission** | | |
| За | For |  |
| Против | Against |  |
| Воздержалось | Abstained |  |

**РЕШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ**

1. Студент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ государственную итоговую аттестацию \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*(фамилия, имя, отчество) (прошел (-а), не прошел (-а)).*

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ выпускную квалификационную работу на тему «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

*(фамилия, имя, отчество)*

защитил на оценку «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

*(отлично, хорошо, удовлетворительно, не удовлетворительно)*

1. Присвоить \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ квалификацию « »

*(фамилия, имя, отчество) (бакалавр или магистр)*

по направлению подготовки .

*(код и наименование направления подготовки)*

1. Выдать \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*(фамилия, имя, отчество) (диплом бакалавра или диплом бакалавра с отличием,*

*диплом магистра или диплом магистра с отличием)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Председатель государственной экзаменационной комиссии / State Qualifying Commission Chairman |  | *подпись / signature* |  |  |
|  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Секретарь государственной экзаменационной комиссии / State Qualifying Commission Secretary |  | *подпись / signature* |  |  |
|  |  |  |

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Конец формы.**

**Приложение № 2/ Appendix 2**

к Положению о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в АНО ВО «Университет Иннополис»

**Форма отзыва научного руководителя на выпускную квалификационную работу бакалавра**

**Начало формы**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Автономная некоммерческая организация  высшего образования  «Университет Иннополис» |  | Autonomous noncommercial organization  of higher education  “Innopolis University” |
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| |  | | --- | | **ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**  **НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**  **FINAL THESIS ASSESSMENT** |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | ФИО студента |  | **Иванов Иван Иванович** | |  |  |  | | Student's full name |  | **Ivanov Ivan Ivanovich** |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | Тема выпускной квалификационной работы |  | **Применение существующих бизнес-моделей к продуктам, созданным на платформе Telegram** | |  |  |  | | Thesis title |  | **Application of existing business models to product on Telegram platform** |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | Научный руководитель |  | **Альберто Силлитти** | |  |  |  | | Supervised by |  | **Alberto Sillitti** |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Уровень профессионального образования | **высшее образование - бакалавриат** |  | Наименование направления подготовки | **09.03.01 Информатика и вычислительная техника** | | Level of Education | **Bachelor** |  | Main field of Study | **09.03.01 Computer Science** |  |  |  | | --- | --- | | Направленность (профиль) образовательной программы | **Информатика и вычислительная техника** | | Area of Specialization / Academic Program title | **Computer Science** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | № группы |  | **BS4-1** |  | № зачетной книжки |  | **15B3316** | |  |  |  |  |  |  | |  | Group № |  |  | Grades book № |  |   **SUMMARY OF MARKS AWARDED / ИТОГОВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Criteria / Критерий** | **Percentage of Total / Вес критерия** | **Mark / Оценка**  **(0-100)** | |  |  |  | | **Project Execution / Выполнение проекта** | **15 %** | | | Project Specification /  Проектное задание | 5 % |  | | Interim Progress /  Промежуточный прогресс | 10 % |  | |  |  |  | | **Project Outcome / Результаты выполнения проекта**  Thesis type / Тип работы:   * System Development / Разработка системы * Research Investigation / Научное исследование | **45 %** | | | * System design / Проект системы * Analysis & Synthesis / Анализ и синтез | 15 % |  | | * System Implementation / Внедрение системы * Empirical or Theoretical validation / Эмпирическая или теоретическая проверка | 20 % |  | | * Testing and Evaluation / Тестирование и оценка * Critical Appraisal of Result / Критическая оценка результатов | 10 % |  | |  |  |  | | **Project report / Общая характеристика проекта** | **30 %** | | | Organization and Clarity /  Организационная структура и ясность | 5 % |  | | Technical Content /  Техническое содержание | 15 % |  | | Conclusions and Future Work /  Заключения и дальнейшая работа | 10 % |  | |  |  |  | | **Final Presentation / Заключительный доклад** | **10 %** | | | Final Presentation /  Заключительный доклад | 10 % |  | |  |  |  | | **TOTAL / ИТОГО \*** | **Percentage** |  | | **Letter** |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Supervisor** |  | *подпись / signature* |  | *Full name* | | **Научный руководитель** |  |  | *ФИО* |   **\*Classification / Классификация оценивания:**   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **%** | **Letter / Оценка** | | **Description / Описание** | | | | | | 80 -100 | отлично | A | Project is an outstanding piece of work of a standard that should lead to an internationally recognized publication. Presentation is approaching professional standard.  Scientific paper (either published/accepted in A or B venues in the Faculty ranking or  endorsed by two Faculty members of IU as A level paper).  Проект образцовый, выполнен на высочайшем уровне, рекомендуется публикация в международном аккредитованном издании. Презентация приближена к профессиональным стандартам.  Результаты научной работы опубликованы в статье в рецензируемом журнале или  получили положительные отзывы от двух профессоров УИ. | | | | | | 70 – 79 | хорошо | B | Project is excellent and may contain publishable material. Presentation is excellent.  Scientific paper (either published/accepted in A or B venues in the Faculty ranking or  endorsed by one Faculty member of IU as B level paper).  Отличный проект, содержит материалы, которые можно опубликовать. Отличная презентация.  Результаты научной работы опубликованы в статье в рецензируемом журнале или  получили положительный отзыв от профессора УИ. | | | | | | 60 – 69 | Project and presentation are very good. All design aims are met.  Проект и презентация очень хорошего уровня. Все поставленные цели достигнуты. | | | | | | 50 – 59 | удовлетво  рительно | C | Project and presentation are good. Most design aims are met.  Проект и презентация хорошего уровня. Многие из поставленных целей достигнуты. | | | | | | 40 – 49 | Minimum core of design aims has been met. Presentation is satisfactory.  Минимальное количество основных целей достигнуто. Оценка презентации – удовлетворительная. | | | | | | 0 – 39 | не удовлетво  рительно | D | Most design aims are not met and implementation does not work. Presentation is not satisfactory.  Многие из поставленных целей не достигнуты, не реализуемы. Оценка презентации – неудовлетворительная. | | | | | | **1. PROJECT EXECUTION / ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОЕКТА** | | | | | | | | | **1.1. Project Specification (5% of total mark) /**  **Проектное задание (5% от итоговой оценки)** | | | |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | | | | The student should submit an initial report with a complete project specification. A project schedule and plan with task breakdown should also be included. The mark is based on the following:   * Clarity and completeness of the project objectives, requirements, and plan. * Overview of background material.     Thesis type: system development   * Description of the functionality of the system to be designed. * Discussion of parameters affecting performance of the designed system, and limitations & restrictions of the system.     Thesis type: research investigation   * Description of the goals of the investigation to be carried out in the project. * Discussion of the criteria or metrics to be used to assesses the outcome of the investigation.   Студент должен сдать первичный отчет с готовым проектным заданием. Также должны быть указаны график выполнения проекта и план по каждому заданию отдельно. Оценка формируется следующим образом:   * Четкость и ясность целей, требований и плана работы. * Обзор источников.   Тип проекта: разработка системы   * Описание функционала проектируемой системы. * Анализ параметров, влияющих на производительность разрабатываемой системы, и ограничения системы.   Тип проекта: научно-исследовательская работа   * Описание целей исследования в рамках проекта. * Анализ критериев и показателей, при помощи которых будут оцениваться результаты исследования. | | | | | | | | |  | | | | | | | | | **1.2. Interim Progress (10% of total mark) /**  **Промежуточный результат (10% от итоговой оценки)** | | | |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | | | | The student should submit an interim progress report. The mark is based on the following:   * Summary of the background material and relevant literature. * Comprehensive review of the status of each task and sub-task of the project. * Description of changes to the specification. * Discussion of interim results.   Студент должен сдать отчет о промежуточных результатах. Оценка идет по следующим показателям:   * + - Обзор справочного материала и соответствующей литературы.     - Комплексное описание статуса выполнения каждой задачи и подзадачи.     - Описание изменений спецификаций.     - Анализ промежуточных результатов.   Thesis type: system development   * Overview of the theory used as the basis for the computational model to be used when designing the system.     Thesis type: research investigation   * Overview of the theory used as the basis for the specific conjecture or hypothesis that the project seeks to validate.   Тип работы: разработка системы   * + - Обзор теории, используемой в качестве основы для вычислительной модели при проектировании системы.   Тип работы: научно-исследовательская работа   * + - Обзор теории, используемой в качестве основы для конкретной гипотезы или предположения, проверяемых в ходе выполнения проекта. | | | | | | | | | **2. PROJECT OUTCOME / РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ** | | | | | | | | | **2.1. System Design / Analysis & Synthesis of Subject Matter (15% of total mark) /**  **Проектирование системы / Анализ и обобщение предмета изучения (15% от**  **итоговой оценки)** | | | |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | | | | The mark is based on the answers to the following questions:    Thesis type: system development   * Does the student show that the design meets the requirements & specification? * Has a theoretical model been used or developed? * Has a formal design methodology been adopted and, if so, properly used? * Is the design well structured (e.g. is it hierarchical, are there well-identified interfaces and is there a functional specification for each sub-system)?     Thesis type: research investigation   * Are all the factors, empirical or theoretical, affecting the investigation analyzed and coherently summarized? * Has a theoretical model been used or developed? * Is a clear research question in the form of an explicit conjecture or hypothesis formulated and discussed? * Are appropriate validation criteria identified and described?   Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:  Тип работы: разработка системы   * Отвечает ли проект требованиям и спецификациям? * Была ли использована или развита теоретическая модель? * Применялась ли формальная методика проектирования. И если применялась, была ли использована правильно? * Структурирована ли система (например, есть иерархия, определены интерфейсы, есть функциональная спецификация каждой подсистемы)?   Тип работы: научно-исследовательская работа   * Проанализированы ли и обобщены эмпирические или теоретические факторы, влияющие на исследование? * Была ли использована или развита теоретическая модель? * Сформулирован ли конкретный научный вопрос в форме гипотезы или предположения? * Определены ли соответствующие критерии проверки достоверности гипотезы? Есть ли их описание? | | | | | | | | |  | | | | | | | | | **2.2. System Implementation / Empirical or Theoretical Validation (20% of total mark) /**  **Внедрение системы / эмпирическое или теоретическое обоснование (20%**  **от итоговой оценки)** | | | |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | | | | The mark is based on the answers to the following questions:    Thesis type: system development   * Is the design of the software or hardware fully implemented? * Is the implementation modular? * Is the final system of high quality (i.e. elegant or robust implementation consistent with industrial standards)?     Thesis type: research investigation   * Have appropriate studies been conducted sufficiently well to address the research question (by simulation or other means)? * Are the empirical tests well designed with clearly defined parameters and measurable outcomes? * Are the empirical tests sufficient to arrive at a convincing conclusion or answer to the research question?   Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:  Тип работы: разработка системы   * Реализован ли в полной мере проект программного или аппаратного обеспечения? * Является ли внедрение пошаговым / модульным? * Насколько высоким является качество исполнения финального варианта системы (т.е. простое / элегантное или тщательно проработанное решение, соответствующее промышленным стандартам)?   Тип работы: научно-исследовательская работа   * Были ли проведены необходимые исследования на уровне, соответствующем поставленным в работе целям (путем моделирования или других средств)? * Продуманы ли эмпирические методы проверки, четко ли определенны параметры, измеримы ли получаемые результаты? * Позволяют ли используемые методы эмпирической проверки прийти к убедительным результатам или ответить на вопрос исследования? | | | | | | | | |  | | | | | | | | | **2.3. Testing & Evaluation / Critical Appraisal of Results (10% of total mark) /**  **Тестирование и оценка / Критическая оценка результатов (10% от итоговой**  **оценки)** | | | |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | | | | The mark is based on the answers to the following questions:    Thesis type: system development   * Are the test cases clearly identified and test results clearly documented? * Are all faults clearly documented and catalogued? * Has the student compared the system performance with those of other systems or with benchmark metrics?     Thesis type: research investigation   * Have the results been clearly presented in a manner that makes explicit their relationship to the research question? * Do the results include some estimate of error or reliability? * Has the student compared the results with those of other systems or with benchmark metrics?   Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:  Тип работы: разработка системы   * Являются ли тестовые задания понятными, четко ли задокументированы результаты тестов? * Изложены ли и каталогизированы все выявленные нарушения? * Провел ли студент сравнительный анализ эффективности системы с другими системами или с помощью контрольных показателей?   Тип работы: научно-исследовательская работа   * Были ли результаты четко обозначены и прослеживается ли связь с поставленными в работе целями? * Насколько надежны полученные результаты? Содержат ли они в себе погрешность и учитывается ли она при формировании итоговых выводов? * Провел ли студент сравнительный анализ эффективности системы с другими системами или с помощью контрольных показателей? | | | | | | | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **3. THESIS REPORT / ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТА** | | | | | |  | | | | | | **3.1. Organization & Clarity (5% of total mark) /**  **Организационная структура и ясность (5% от итоговой оценки)** |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | The mark is based on the answers to the following questions:   * Is the abstract representative of the content of the report? * Is there evidence that the student has read a representative amount of relevant material (a minimum 10 references are required)? Is this material properly cited? * Is the report logical in its development of the material? * Are grammar and spelling generally correct? * Is the phraseology clear and concise?   Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:   * Отражено ли в докладе содержание работы? * Есть ли подтверждение того, что студент ознакомился с достаточным количеством материала, относящегося к тематике работы (требуется минимум 10 ссылок)? Корректно ли использовал цитаты? * Является доклад логичным и раскрывается ли тема? * Нет ли явных ошибок в грамматике и правописании? * Правильно ли употреблены фразеологические конструкции, доступны ли пониманию? | | | | | |  | | | | | | **3.2. Technical Content (15% of total mark) /**  **Техническое содержание (15% от итоговой оценки)** |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | The mark is based on the answers to the following questions:   * Does the student demonstrate mastery of the domain? * Is the student’s synthesis of the relevant material compelling? * Has the student explained all the issues in his or her own words or recycled significant amount of the text from other sources? (Recycled material typically takes the form of attributed quotation of the work of others. Unattributed copying without citing the source is plagiarism and is a serious offence.)   Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:   * Демонстрирует ли студент свободное владение материалом? * Насколько, верно, студент преподносит изученный материал? * Студент представил тему своими словами или же значительная часть текста представляет собой переработанный текст из других источников? (Переписанная работа обычно представляет собой цитирование работ других авторов с указанием источников заимствования. Копирование текста без указания источника является плагиатом и расценивается как серьезное нарушение.) | | | | | |  | | | | | | **3.3. Technical Content (15% of total mark) /**  **Заключения и дальнейшая работа (10% от итоговой оценки)** |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | The mark is based on the answers to the following questions:   * Are conclusions well written? * Are the student’s conclusions or insights significant? * Has he or she presented an objective and thorough appraisal of his or her achievements? * Does the student make clear what he or she has learned from the project? * Does he or she present ideas on future work related to his or her project? * Does he or she understand the relevance and importance of the work presented in the thesis?   Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:   * Хорошо ли описаны выводы? * Являются ли выводы или идеи студента существенными? * Проведена ли объективная и подробная оценка собственных достижений студентом? * Выделяет ли студент результаты усвоенных знаний от проекта? * Излагает ли студент идеи о возможном дальнейшем развитии темы своей работы? * Понимает ли актуальность и важность представленной работы? | | | | |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **4. FINAL PRESENTATION / ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД НА ПРЕДЗАЩИТЕ** | | | | | | |  | | | | | | | **4.1. Final Presentation (10% of total mark) /**  **Заключительный доклад на предзащите (10% от итоговой оценки)** |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | | The mark is based on the answers to the following questions:   * Has the student covered all of the relevant issues? * Was the presentation clear and concise? * Was the student confident of his or her subject matter? * Did he or she make the subject matter interesting? * Did he or she answer questions well?   Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:   * Охватил ли студент все вопросы? * Была ли презентация краткой и ясной? * Уверен ли студент в предмете исследования? * Был ли доклад интересно представлен? * Хорошо ли отвечал на вопросы? | | | | | | | **COMMENT ON PROJECT SPECIFICATION (MANDATORY):** | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | **КОММЕНТАРИИ К ПРОЕКТНОМУ ЗАДАНИЮ (ОБЯЗАТЕЛЬНО ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ):** | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | **COMMENT ON INTERIM PROGRESS (MANDATORY):** | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | **КОММЕНТАРИИ К ПРОМЕЖУТОЧНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ (ОБЯЗАТЕЛЬНО ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ):** | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | **COMMENT ON THE OVERALL PERFORMANCE OF THE STUDENT AND THE QUALITY OF THE PROJECT**  **OUTCOME (MANDATORY):** | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | **КОММЕНТАРИИ К ОБЩЕЙ ОЦЕНКЕ РАБОТЫ СТУДЕНТА И К КАЧЕСТВУ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ (ОБЯЗАТЕЛЬНО ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ):** | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Supervisor** |  | *подпись / signature* |  | *Full name* | | **Научный руководитель** |  |  | *ФИО* |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Translated by** |  | *подпись / signature* |  | *Full name* |  | *Наименование должности* | | **Перевод выполнил** |  |  | *ФИО* |  | *Position* | |

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Конец формы.**

**Приложение № 3/ Appendix 3**

к Положению о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в АНО ВО «Университет Иннополис»

**Форма отзыва научного руководителя на выпускную квалификационную работу магистра**

**Начало формы**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Автономная некоммерческая организация  высшего образования  «Университет Иннополис» |  | Autonomous noncommercial organization  of higher education  “Innopolis University” |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**  **НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ (МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ)**  **FINAL THESIS ASSESSMENT** |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | ФИО студента |  | **Иванов Иван Иванович** | |  |  |  | | Student's full name |  | **Ivanov Ivan Ivanovich** |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | Тема выпускной квалификационной работы |  | **Применение существующих бизнес-моделей к продуктам, созданным на платформе Telegram** | |  |  |  | | Thesis title |  | **Application of existing business models to product on Telegram platform** |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | Научный руководитель |  | **Альберто Силлитти** | |  |  |  | | Supervised by |  | **Alberto Sillitti** |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Уровень профессионального образования | **высшее образование - магистратура** |  | Наименование направления подготовки | **09.04.01 Информатика и вычислительная техника** | | Level of Education | **Magistracy** |  | Main field of Study | **09.04.01 Computer Science** |  |  |  | | --- | --- | | Направленность (профиль) образовательной программы |  | | Area of Specialization / Academic Program title |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | № группы |  | **MS** |  | № зачетной книжки |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  | Group № |  |  | Grades book № |  |   **SUMMARY OF MARKS AWARDED / ИТОГОВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Criteria / Критерий** | **Percentage of Total / Вес критерия** | **Mark / Оценка**  **(0-100)** | |  |  |  | | **Project Execution / Выполнение проекта** | **15 %** | | | Project Specification /  Проектное задание | 5 % |  | | Interim Progress /  Промежуточный прогресс | 10 % |  | |  |  |  | | **Project Outcome / Результаты выполнения проекта**  Thesis type / Тип работы:   * System Development / Разработка системы * Research Investigation / Научное исследование | **45 %** | | | * System design / Проект системы * Analysis & Synthesis / Анализ и синтез | 15 % |  | | * System Implementation / Внедрение системы * Empirical or Theoretical validation / Эмпирическая или теоретическая проверка | 20 % |  | | * Testing and Evaluation / Тестирование и оценка * Critical Appraisal of Result / Критическая оценка результатов | 10 % |  | |  |  |  | | **Project report / Общая характеристика проекта** | **30 %** | | | Organization and Clarity /  Организационная структура и ясность | 5 % |  | | Technical Content /  Техническое содержание | 15 % |  | | Conclusions and Future Work /  Заключения и дальнейшая работа | 10 % |  | |  |  |  | | **Final Presentation / Заключительный доклад** | **10 %** | | | Final Presentation /  Заключительный доклад | 10 % |  | |  |  |  | | **TOTAL / ИТОГО \*** | **Percentage** |  | | **Letter** |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Supervisor** |  | *подпись / signature* |  | *Full name* | | **Научный руководитель** |  |  | *ФИО* |   **\*Classification / Классификация оценивания:**   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **%** | **Letter / Оценка** | | **Description / Описание** | | | | | | 80 -100 | отлично | A | Project is an outstanding piece of work of a standard that should lead to an internationally recognized publication. Presentation is approaching professional standard.  Scientific paper (either published/accepted in A or B venues in the Faculty ranking or  endorsed by two Faculty members of IU as A level paper).  Проект образцовый, выполнен на высочайшем уровне, рекомендуется публикация в международном аккредитованном издании. Презентация приближена к профессиональным стандартам.  Результаты научной работы опубликованы в статье в рецензируемом журнале или  получили положительные отзывы от двух профессоров УИ. | | | | | | 70 – 79 | хорошо | B | Project is excellent and may contain publishable material. Presentation is excellent.  Scientific paper (either published/accepted in A or B venues in the Faculty ranking or  endorsed by one Faculty member of IU as B level paper).  Отличный проект, содержит материалы, которые можно опубликовать. Отличная презентация.  Результаты научной работы опубликованы в статье в рецензируемом журнале или  получили положительный отзыв от профессора УИ. | | | | | | 60 – 69 | Project and presentation are very good. All design aims are met.  Проект и презентация очень хорошего уровня. Все поставленные цели достигнуты. | | | | | | 50 – 59 | удовлетво  рительно | C | Project and presentation are good. Most design aims are met.  Проект и презентация хорошего уровня. Многие из поставленных целей достигнуты. | | | | | | 40 – 49 | Minimum core of design aims has been met. Presentation is satisfactory.  Минимальное количество основных целей достигнуто. Оценка презентации – удовлетворительная. | | | | | | 0 – 39 | не удовлетво  рительно | D | Most design aims are not met, and implementation does not work. Presentation is not satisfactory.  Многие из поставленных целей не достигнуты, не реализуемы. Оценка презентации – неудовлетворительная. | | | | | | **1. PROJECT EXECUTION / ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОЕКТА** | | | | | | | | | **1.1. Project Specification (5% of total mark) /**  **Проектное задание (5% от итоговой оценки)** | | | |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | | | | The student should submit an initial report with a complete project specification. A project schedule and plan with task breakdown should also be included. The mark is based on the following:   * Clarity and completeness of the project objectives, requirements, and plan. * Overview of background material.     Thesis type: system development   * Description of the functionality of the system to be designed. * Discussion of parameters affecting performance of the designed system, and limitations & restrictions of the system.     Thesis type: research investigation   * Description of the goals of the investigation to be carried out in the project. * Discussion of the criteria or metrics to be used to assesses the outcome of the investigation.   Студент должен сдать первичный отчет с готовым проектным заданием. Также должны быть указаны график выполнения проекта и план по каждому заданию отдельно. Оценка формируется следующим образом:   * Четкость и ясность целей, требований и плана работы. * Обзор источников.   Тип проекта: разработка системы   * Описание функционала проектируемой системы. * Анализ параметров, влияющих на производительность разрабатываемой системы, и ограничения системы.   Тип проекта: научно-исследовательская работа   * Описание целей исследования в рамках проекта. * Анализ критериев и показателей, при помощи которых будут оцениваться результаты исследования. | | | | | | | | |  | | | | | | | | | **1.2. Interim Progress (10% of total mark) /**  **Промежуточный результат (10% от итоговой оценки)** | | | |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | | | | The student should submit an interim progress report. The mark is based on the following:   * Summary of the background material and relevant literature. * Comprehensive review of the status of each task and sub-task of the project. * Description of changes to the specification. * Discussion of interim results.   Студент должен сдать отчет о промежуточных результатах. Оценка идет по следующим показателям:   * + - Обзор справочного материала и соответствующей литературы.     - Комплексное описание статуса выполнения каждой задачи и подзадачи.     - Описание изменений спецификаций.     - Анализ промежуточных результатов.   Thesis type: system development   * Overview of the theory used as the basis for the computational model to be used when designing the system.     Thesis type: research investigation   * Overview of the theory used as the basis for the specific conjecture or hypothesis that the project seeks to validate.   Тип работы: разработка системы   * + - Обзор теории, используемой в качестве основы для вычислительной модели при проектировании системы.   Тип работы: научно-исследовательская работа   * + - Обзор теории, используемой в качестве основы для конкретной гипотезы или предположения, проверяемых в ходе выполнения проекта. | | | | | | | | | **2. PROJECT OUTCOME / РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ** | | | | | | | | | **2.1. System Design / Analysis & Synthesis of Subject Matter (15% of total mark) /**  **Проектирование системы / Анализ и обобщение предмета изучения (15% от**  **итоговой оценки)** | | | |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | | | | The mark is based on the answers to the following questions:    Thesis type: system development   * Does the student show that the design meets the requirements & specification? * Has a theoretical model been used or developed? * Has a formal design methodology been adopted and, if so, properly used? * Is the design well structured (e.g. is it hierarchical, are there well-identified interfaces and is there a functional specification for each sub-system)?     Thesis type: research investigation   * Are all the factors, empirical or theoretical, affecting the investigation analyzed and coherently summarized? * Has a theoretical model been used or developed? * Is a clear research question in the form of an explicit conjecture or hypothesis formulated and discussed? * Are appropriate validation criteria identified and described?   Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:  Тип работы: разработка системы   * Отвечает ли проект требованиям и спецификациям? * Была ли использована или развита теоретическая модель? * Применялась ли формальная методика проектирования. И если применялась, была ли использована правильно? * Структурирована ли система (например, есть иерархия, определены интерфейсы, есть функциональная спецификация каждой подсистемы)?   Тип работы: научно-исследовательская работа   * Проанализированы ли и обобщены эмпирические или теоретические факторы, влияющие на исследование? * Была ли использована или развита теоретическая модель? * Сформулирован ли конкретный научный вопрос в форме гипотезы или предположения? * Определены ли соответствующие критерии проверки достоверности гипотезы? Есть ли их описание? | | | | | | | | |  | | | | | | | | | **2.2. System Implementation / Empirical or Theoretical Validation (20% of total mark) /**  **Внедрение системы / эмпирическое или теоретическое обоснование (20%**  **от итоговой оценки)** | | | |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | | | | The mark is based on the answers to the following questions:    Thesis type: system development   * Is the design of the software or hardware fully implemented? * Is the implementation modular? * Is the final system of high quality (i.e. elegant or robust implementation consistent with industrial standards)?     Thesis type: research investigation   * Have appropriate studies been conducted sufficiently well to address the research question (by simulation or other means)? * Are the empirical tests well designed with clearly defined parameters and measurable outcomes? * Are the empirical tests sufficient to arrive at a convincing conclusion or answer to the research question?   Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:  Тип работы: разработка системы   * Реализован ли в полной мере проект программного или аппаратного обеспечения? * Является ли внедрение пошаговым / модульным? * Насколько высоким является качество исполнения финального варианта системы (т.е. простое / элегантное или тщательно проработанное решение, соответствующее промышленным стандартам)?   Тип работы: научно-исследовательская работа   * Были ли проведены необходимые исследования на уровне, соответствующем поставленным в работе целям (путем моделирования или других средств)? * Продуманы ли эмпирические методы проверки, четко ли определенны параметры, измеримы ли получаемые результаты? * Позволяют ли используемые методы эмпирической проверки прийти к убедительным результатам или ответить на вопрос исследования? | | | | | | | | |  | | | | | | | | | **2.3. Testing & Evaluation / Critical Appraisal of Results (10% of total mark) /**  **Тестирование и оценка / Критическая оценка результатов (10% от итоговой**  **оценки)** | | | |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | | | | The mark is based on the answers to the following questions:    Thesis type: system development   * Are the test cases clearly identified and test results clearly documented? * Are all faults clearly documented and catalogued? * Has the student compared the system performance with those of other systems or with benchmark metrics?     Thesis type: research investigation   * Have the results been clearly presented in a manner that makes explicit their relationship to the research question? * Do the results include some estimate of error or reliability? * Has the student compared the results with those of other systems or with benchmark metrics?   Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:  Тип работы: разработка системы   * Являются ли тестовые задания понятными, четко ли задокументированы результаты тестов? * Изложены ли и каталогизированы все выявленные нарушения? * Провел ли студент сравнительный анализ эффективности системы с другими системами или с помощью контрольных показателей?   Тип работы: научно-исследовательская работа   * Были ли результаты четко обозначены и прослеживается ли связь с поставленными в работе целями? * Насколько надежны полученные результаты? Содержат ли они в себе погрешность и учитывается ли она при формировании итоговых выводов? * Провел ли студент сравнительный анализ эффективности системы с другими системами или с помощью контрольных показателей? | | | | | | | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **3. THESIS REPORT / ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТА** | | | | | |  | | | | | | **3.1. Organization & Clarity (5% of total mark) /**  **Организационная структура и ясность (5% от итоговой оценки)** |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | The mark is based on the answers to the following questions:   * Is the abstract representative of the content of the report? * Is there evidence that the student has read a representative amount of relevant material (a minimum 10 references are required)? Is this material properly cited? * Is the report logical in its development of the material? * Are grammar and spelling generally correct? * Is the phraseology clear and concise?   Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:   * Отражено ли в докладе содержание работы? * Есть ли подтверждение того, что студент ознакомился с достаточным количеством материала, относящегося к тематике работы (требуется минимум 10 ссылок)? Корректно ли использовал цитаты? * Является доклад логичным и раскрывается ли тема? * Нет ли явных ошибок в грамматике и правописании? * Правильно ли употреблены фразеологические конструкции, доступны ли пониманию? | | | | | |  | | | | | | **3.2. Technical Content (15% of total mark) /**  **Техническое содержание (15% от итоговой оценки)** |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | The mark is based on the answers to the following questions:   * Does the student demonstrate mastery of the domain? * Is the student’s synthesis of the relevant material compelling? * Has the student explained all the issues in his or her own words or recycled significant amount of the text from other sources? (Recycled material typically takes the form of attributed quotation of the work of others. Unattributed copying without citing the source is plagiarism and is a serious offence.)   Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:   * Демонстрирует ли студент свободное владение материалом? * Насколько, верно, студент преподносит изученный материал? * Студент представил тему своими словами или же значительная часть текста представляет собой переработанный текст из других источников? (Переписанная работа обычно представляет собой цитирование работ других авторов с указанием источников заимствования. Копирование текста без указания источника является плагиатом и расценивается как серьезное нарушение.) | | | | | |  | | | | | | **3.3. Technical Content (15% of total mark) /**  **Заключения и дальнейшая работа (10% от итоговой оценки)** |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | The mark is based on the answers to the following questions:   * Are conclusions well written? * Are the student’s conclusions or insights significant? * Has he or she presented an objective and thorough appraisal of his or her achievements? * Does the student make clear what he or she has learned from the project? * Does he or she present ideas on future work related to his or her project? * Does he or she understand the relevance and importance of the work presented in the thesis?   Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:   * Хорошо ли описаны выводы? * Являются ли выводы или идеи студента существенными? * Проведена ли объективная и подробная оценка собственных достижений студентом? * Выделяет ли студент результаты усвоенных знаний от проекта? * Излагает ли студент идеи о возможном дальнейшем развитии темы своей работы? * Понимает ли актуальность и важность представленной работы? | | | | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **4. FINAL PRESENTATION / ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД НА ПРЕДЗАЩИТЕ** | | | | | |  | | | | | | **4.1. Final Presentation (10% of total mark) /**  **Заключительный доклад на предзащите (10% от итоговой оценки)** |  | Mark / Оценка  (0-100): |  |  | |  | | | | | | The mark is based on the answers to the following questions:   * Has the student covered all of the relevant issues? * Was the presentation clear and concise? * Was the student confident of his or her subject matter? * Did he or she make the subject matter interesting? * Did he or she answer questions well?   Оценка формируется на основе ответов на следующие вопросы:   * Охватил ли студент все вопросы? * Была ли презентация краткой и ясной? * Уверен ли студент в предмете исследования? * Был ли доклад интересно представлен? * Хорошо ли отвечал на вопросы? | | | | |  |  | | --- | | **COMMENT ON PROJECT SPECIFICATION (MANDATORY):** | |  | |  | |  | | **КОММЕНТАРИИ К ПРОЕКТНОМУ ЗАДАНИЮ (ОБЯЗАТЕЛЬНО ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ):** | |  | |  | |  | | **COMMENT ON INTERIM PROGRESS (MANDATORY):** | |  | |  | |  | | **КОММЕНТАРИИ К ПРОМЕЖУТОЧНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ (ОБЯЗАТЕЛЬНО ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ):** | |  | |  | |  | | **COMMENT ON THE OVERALL PERFORMANCE OF THE STUDENT AND THE QUALITY OF THE PROJECT**  **OUTCOME (MANDATORY):** | |  | |  | |  | | **КОММЕНТАРИИ К ОБЩЕЙ ОЦЕНКЕ РАБОТЫ СТУДЕНТА И К КАЧЕСТВУ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ (ОБЯЗАТЕЛЬНО ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ):** | |  | |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Supervisor** |  | *подпись / signature* |  | *Full name* | | **Научный руководитель** |  |  | *ФИО* |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Translated by** |  | *подпись / signature* |  | *Full name* |  | *Наименование должности* | | **Перевод выполнил** |  |  | *ФИО* |  | *Position* | |

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Конец формы.**

**Приложение № 4/ Appendix 4**

к Положению о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в АНО ВО «Университет Иннополис»

**Форма рецензии на выпускную квалификационную работу магистра**

**Начало формы**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Автономная некоммерческая организация  высшего образования  «Университет Иннополис» |  | Autonomous noncommercial organization  of higher education  “Innopolis University” |

**РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ МАГИСТРА**

**REVIEW ON MASTER GRADUATE THESIS**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО студента |  |  | № группы | **MS-** |  | № зачетной книжки |  |
| Student's full name |  |  | Group № |  | Grade book № |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень профессионального образования | **высшее образование - магистратура** |  | Наименование направления подготовки | **09.04.01 Информатика и вычислительная техника** |
| Level of Education | **Magistracy** |  | Main field of Study | **09.04.01 Computer Science** |

|  |  |
| --- | --- |
| Направленность (профиль) образовательной программы |  |
| Area of Specialization / Academic Program title |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Тема  магистерской диссертации |  |
| Master dissertation topic |  |

**ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ / FINAL THESIS ASSESSMENT SCHEME**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели / Criteria** | **Оценка / Mark** | | | |
| **отлично** | **хорошо** | **удовлетворительно** | **не удовловлетворительно** |
| **А** | **В** | **С** | **D** |
| Оформление проекта /  The project design |  |  |  |  |
| Соответствие содержания заявленной теме /  Compliance with the content of the declared theme |  |  |  |  |
| Описание функциональности проектируемой системы /  Overview of system functionality |  |  |  |  |
| Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения теоретической части, используемой для конкретной гипотезы, которую автор стремится подтвердить в проекте/ Clarity, correct order and overview of the theory used as a basis for the specific conjecture or hypothesis that the project seeks to validate |  |  |  |  |
| Соответствие выполненного исследования поставленным целям и задачам / Completeness of the project objectives, requirements |  |  |  |  |
| Способность обосновывать проектные решения и осуществлять постановку их корректного выполнения/ The ability to validate project decisions and perform correct implementation method |  |  |  |  |
| Логичность структуры работы / Organization and structure of the work |  |  |  |  |
| Оригинальность и новизна полученных результатов, научных и технологических решений/The relevance and novelty of scientific and technological solutions’ results |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **FINAL DESCRIPTION OF THE PROJECT AND OVERALL THESIS ASSESSMENT** | **ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТА И ОБЩАЯ ОЦЕНКА РАБОТЫ** |
|  |  |

|  |
| --- |
| *Дата / Date* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рецензент**  **Internal Examiner** |  | *подпись / signature* |  |  |
|  |  |  |

Перевод текста выполнен / / translated by

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование должности**  **Position** |  | *подпись / signature* |  |  |
|  |  |  |

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Конец формы.**

**Приложение № 5/ Appendix 5**

к Положению о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в АНО ВО «Университет Иннополис»

**Форма титульного листа выпускной квалификационной работы бакалавра**

**Начало формы**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Автономная некоммерческая организация  высшего образования  «Университет Иннополис» |  | Autonomous noncommercial organization  of higher education  “Innopolis University” |

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ**

**09.03.01 – «****ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА»**

**GRADUATE THESIS FIELD OF STUDY**

**09.03.01 – «****COMPUTER SCIENCE»**

**НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

**«­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

**AREA OF SPECIALIZATION / ACADEMIC PROGRAM TITLE:**

**«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тема** |  |  |
|  | | |
| **Topic** |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Работу выполнил /  Thesis is executed by |  |  |  | подпись / signature |
|  |  |  |  |  |
| Научный руководитель /  Thesis supervisor |  |  |  | подпись / signature |
|  |  |  |  |  |

Иннополис, Innopolis, 201\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Автономная некоммерческая организация  высшего образования  «Университет Иннополис» |  | Autonomous noncommercial organization  of higher education  “Innopolis University” |

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ**

**09.03.01 – «ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА»**

**GRADUATE THESIS FIELD OF STUDY**

**09.03.01 – «COMPUTER SCIENCE»**

**НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

**«­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

**AREA OF SPECIALIZATION / ACADEMIC PROGRAM TITLE:**

**«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тема** |  |  |
|  | | |
| **Topic** |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Работу выполнил /  Thesis is executed by |  |  |  | подпись / signature |
|  |  |  |  |  |
| Научный руководитель /  Thesis supervisor |  |  |  | подпись / signature |
|  |  |  |  |  |
| Консультанты /  Consultants |  |  |  | подпись / signature |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | подпись / signature |

Иннополис, Innopolis, 201\_\_

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Конец формы.**

**Приложение № 6/ Appendix 6**

к Положению о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в АНО ВО «Университет Иннополис»

**Форма титульного листа выпускной квалификационной работы магистра**

**Начало формы**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Автономная некоммерческая организация  высшего образования  «Университет Иннополис» |  | Autonomous noncommercial organization  of higher education  “Innopolis University” |

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

**ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ**

**09.04.01 – «ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА»**

**09.04.01 – «COMPUTER SCIENCE»**

**MASTER THESIS**

**НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

**AREA OF SPECIALIZATION / ACADEMIC PROGRAM TITLE:**

**«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тема** |  |  |
|  | | |
| **Topic** |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Работу выполнил /  Thesis is executed by |  |  |  | подпись / signature |
|  |  |  |  |  |
| Научный руководитель /  Thesis supervisor |  |  |  | подпись / signature |
|  |  |  |  |  |

Иннополис, Innopolis, 201\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Автономная некоммерческая организация  высшего образования  «Университет Иннополис» |  | Autonomous noncommercial organization  of higher education  “Innopolis University” |

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

**ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ**

**09.04.01 – «ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА»**

**09.04.01 – «COMPUTER SCIENCE»**

**MASTER THESIS**

**НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

**AREA OF SPECIALIZATION / ACADEMIC PROGRAM TITLE:**

**«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тема** |  |  |
|  | | |
| **Topic** |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Работу выполнил /  Thesis is executed by |  | |  | |  | | подпись / signature | |
|  |  | |  | |  | |  | |
| Научный руководитель /  Thesis supervisor |  | |  | |  | | подпись / signature | |
|  |  | |  | |  | |  | |
| Консультанты /  Consultants | |  | |  | |  | | подпись / signature | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | подпись / signature |

Иннополис, Innopolis, 201\_

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Конец формы.**

**Приложение № 7/ Appendix 7**

к Положению о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в АНО ВО «Университет Иннополис»

**Форма титульного листа аннотации на выпускную квалификационную работу бакалавра**

**Начало формы**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Автономная некоммерческая организация  высшего образования  «Университет Иннополис» |  | Autonomous noncommercial organization  of higher education  “Innopolis University” |

**АННОТАЦИЯ**

**НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

**ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ**

**09.03.01 – «****ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА»**

**НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тема** |  |  |
|  | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполнил |  |  |  | подпись |
|  |  |  |  |  |

Иннополис, Innopolis, 201\_\_

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Конец формы.**

**Приложение № 8/ Appendix 8**

к Положению о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в АНО ВО «Университет Иннополис»

**Форма титульного листа аннотации на выпускную квалификационную работу магистра**

**Начало формы**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Автономная некоммерческая организация  высшего образования  «Университет Иннополис» |  | Autonomous noncommercial organization  of higher education  “Innopolis University” |

**АННОТАЦИЯ**

**НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

**(МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ)**

**ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ**

**09.04.01 – «ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА»**

**НАПРАВЛЕННОСТЬ (ПРОФИЛЬ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тема** |  |  |
|  | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполнил |  |  |  | подпись |
|  |  |  |  |  |

Иннополис, Innopolis, 201\_\_

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Конец формы.**

**Приложение № 9/ Appendix 9**

к Положению о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в АНО ВО «Университет Иннополис»

**Примерные формы листа ознакомления обучающихся с отзывом руководителя (научного руководителя) и рецензией (при наличии)**

**Начало формы**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Список студентов \_\_\_\_\_\_\_\_ формы обучения направления подготовки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,**

**направленность (профиль) образовательной программы «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИО обучающегося** | **С отзывом руководителя (научного руководителя) на выпускную квалификационную работу ознакомлен** | |
| **подпись** | **дата** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| и т.д. |  |  |  |

**Список студентов \_\_\_\_\_\_\_\_ формы обучения направления подготовки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, направленность (профиль) образовательной программы «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИО обучающегося** | **С отзывом руководителя (научного руководителя) и рецензией на выпускную квалификационную работу ознакомлен** | |
| **подпись** | **дата** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| и т.д. |  |  |  |

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Конец формы.**