

Case FBI Projeto Sentinel - Análise Crítica

- **Por que a abordagem ágil foi utilizada e não a tradicional para o projeto?**
 - Porque com a metodologia tradicional **Cascata** o FBI gastou 405 milhões de dólares do orçamento de 451 milhões de dólares do projeto **Sentinel**, mas só conseguiu entregar funcionalidades para apenas duas das quatro fases do projeto, por conta disso o projeto foi descontinuado e futuramente retomado com o intuito de ver se haveria melhorias nos resultados com a nova metodologia chamada **Scrum**.
- **Por que o Scrum foi utilizado?**
 - Porque segundo o relatório CHAOS do Standish Group, apenas 37% dos projetos de software são bem-sucedidos, sendo apenas 14% dos projetos tradicionais (**Cascata**) que tiveram sucesso, em comparação com 42% dos projetos ágeis (**Scrum**), e porque também o **Scrum** permite uma maior capacidade de resposta às mudanças nas necessidades dos clientes, permitia uma melhor mitigação de riscos e, por fim, fornece softwares de melhor qualidade.
- **O resultado final era inovador? Por quê?**
 - Porque o novo diretor de informações e o novo diretor de tecnologia com experiência no gerenciamento de organizações que desenvolveram software com **Scrum**, simplificaram os processos de tomada de decisão e permitiram o FBI entregar o projeto com o orçamento remanescente dentro de 12 meses, ao mudar a abordagem do projeto **Sentinel** reduziu 400 pessoas do projeto para 45 pessoas, sendo 15 das quais eram programadoras, sendo que uma auditoria tinha concluído que o FBI precisaria de mais 35 milhões de dólares e mais 6 anos para concluir o projeto na metodologia tradicional (**Cascata**), além de que 1 ano após o recomeço do projeto, o com o **Scrum**, todas as fases do **Sentinel** foram concluídas, tendo como gasto 30 milhões de dólares do orçamento remanescente em 12 meses, tendo uma economia de mais de 90%, também, o FBI mudando sua abordagem, adotando o **Scrum** como ferramenta de transformação digital, trabalharam na mesma intensidade de antes, mas sendo recompensados com resultados muito superiores.
- **O que você faria de diferente?**
 - Tendo uma visão analítica e autocrítica, buscaria sempre me atualizar sobre as tecnologias, metodologias e boas práticas de gerenciamento de projetos para que, ao pensar em um projeto, ter o conhecimento atual, necessário para garantir a inovação, procurando através de livros de conhecimento de gestão de projetos (PMBOK), estatísticas comprovando a eficiência de novas metodologias de Projetos ágeis, sempre buscando atualizar o conhecimento e adequar a minha empresa à melhor metodologia atual.