



Rapport du projet

EQUATIONS AUX DÉRIVÉES PARTIELLES

Auteurs :

M. BERNOUSSI AYMEN

M. MESKINE HATIM

Avril 2021

Table des matières

1	Equations aux dérivées partielles elliptiques	2
1.1	Position du problème	2
1.2	Partie théorique	2
1.3	Mise en oeuvre pratique	5
2	Fonctionnement du code	7
2.1	elliptic.m	7
2.2	erreur_analyse.m	7
2.3	zerosCholeskyA.m	7
3	Compléments d'analyse du système issu de la discrétisation	8
3.1	Analyse de l'ordre du schéma de discrétisation dans le cas d'éléments Triangle .	8
3.2	Résolution du système linéaire par une méthode directe	8

Chapitre 1

Equations aux dérivées partielles elliptiques

1.1 Position du problème

Etant donné $f \in L^2(\Omega)$, $u_d \in H^1(\Omega)$ et $g \in L^2(\partial\Omega)$ le problème de Laplace revient à déterminer une solution de :

$$\begin{cases} \Delta u(x, y) = f(x, y) & \text{sur } \Omega \\ u(x, y) = u_d(x, y) & \text{sur } \Omega_d \\ \frac{\partial u(x, y)}{\partial n} = g(x, y) & \text{sur } \Omega_n \end{cases}$$

1.2 Partie théorique

On suppose que $u \in H^1(\Omega)$ et on pose $v = u - u_d \in H_0^1(\Omega) := \{w \in H^1(\Omega) \mid \gamma_0(w) = 0 \text{ sur } \partial\Omega_d\}$

Formulation variationnelle :

$$\forall w \in H_0^1(\Omega) : - \int_{\Omega} \Delta u w dx = \int_{\Omega} f w dx$$

.

D'après la formule de Green, on obtient

$$\int_{\Omega} \nabla u \nabla w dx - \underbrace{\int_{\partial\Omega_d} \gamma_0(w) \gamma_1(u)}_{=0} - \int_{\partial\Omega_n} \gamma_0(w) \gamma_1(u) = \int_{\Omega} f w dx$$

On a $\gamma_1(u) = \gamma_0\left(\frac{\partial u(x,y)}{\partial n}\right)$.

Donc sur Ω_n : $\gamma_1(u) = g$.

On remplace dans la formule précédente u par $v + u_d$:

$$\int_{\Omega} \nabla v \nabla w dx + \int_{\Omega} \nabla u_d \nabla w dx - \int_{\partial\Omega_n} \gamma_0(w) g = \int_{\Omega} f w dx$$

. La formulation variationnelle du problème s'écrit donc :

$$\int_{\Omega} \nabla v \nabla w dx = \int_{\Omega} f w dx + \int_{\partial\Omega_n} \gamma_0(w) g - \int_{\Omega} \nabla u_d \nabla w dx$$

.

Existence et unicité de la solution :

Le problème s'écrit : trouver $v \in H_0^1(\Omega)$ tq $\forall w \in H_0^1(\Omega)$ $a(v, w) = l(w)$,

avec

$$a : \begin{cases} H_0^1(\Omega) \times H_0^1(\Omega) & \rightarrow R \\ (v, w) & \rightarrow \int_{\Omega} \nabla v \nabla w dx. \end{cases}$$

et

$$l : \begin{cases} H_0^1(\Omega) & \rightarrow R \\ w & \rightarrow \int_{\Omega} f w dx + \int_{\partial\Omega_n} \gamma_0(w) g - \int_{\Omega} \nabla u_d \nabla w dx. \end{cases}$$

Montrons que l est linéaire continue.

- l linéaire par linéarité de l'intégrale, de γ_0 et de l'opérateur ∇ .
- $f \in L^2(\Omega)$ et $w \in L^2(\Omega)$ donc par l'inégalité de Cauchy-Schwartz

$$\left| \int_{\Omega} f w dx \right| \leq \|f\|_{L^2(\Omega)} \cdot \|w\|_{L^2(\Omega)}$$

. Or Ω est un ouvert borné donc par l'inégalité de de Poincaré $\exists C_{\Omega} \geq 0$ tq $\forall w \in H_0^1(\Omega)$
 $\|w\|_{L^2(\Omega)} \leq C_{\Omega} |w|_{1,\Omega}$

$$\left| \int_{\Omega} f w dx \right| \leq C_{\Omega} \cdot \|f\|_{L^2(\Omega)} \cdot |w|_{1,\Omega} \quad (1)$$

. et on a $g \in L^2(\partial\Omega)$ et $\gamma_0(w) \in L^2(\partial\Omega)$ donc par l'inégalité de Cauchy-Schwartz

$$\left| \int_{\partial\Omega_n} \gamma_0(w)g \right| \leq \|g\|_{L^2(\partial\Omega)} \cdot \|\gamma_0(w)\|_{L^2(\partial\Omega)}$$

or $\gamma_0(w)$ continue sur $H_0^1(\Omega)$, donc $\exists M_\gamma > 0$ tq $\forall w \in H_0^1(\Omega)$ $\|\gamma_0(w)\|_{L^2(\partial\Omega)} \leq M_\gamma \cdot |w|_{1,\Omega}$, d'où

$$\left| \int_{\partial\Omega_n} \gamma_0(w)g \right| \leq M_\gamma \cdot \|g\|_{L^2(\partial\Omega)} \cdot |w|_{1,\Omega} \quad (2)$$

. Enfin, on a $\left| \int_{\Omega} \nabla u_d \nabla w dx \right| \leq |u_d|_{1,\Omega} \cdot |w|_{1,\Omega}$ (Cauchy-Schwartz) (3)

Par (1) ,(2) et (3) , on déduit que $|l(w)| \leq (C_\Omega \cdot \|f\|_{L^2(\Omega)} + M_\gamma \cdot \|g\|_{L^2(\partial\Omega)} + |u_d|_{1,\Omega}) \cdot |w|_{1,\Omega}$. Ainsi, l est continue.

Montrons que a est bilinéaire continue et coercive.

- a bilinéaire : linéarité de l'intégrale.
- continuité : $\left| \int_{\Omega} \nabla v \nabla w dx \right| \leq |v|_{1,\Omega} \cdot |w|_{1,\Omega}$, donc a est continue.
- $a(w, w) = \int_{\Omega} \nabla w \nabla w dx = |w|_{1,\Omega}^2$,
ainsi a est bien coercive.

Bilan : a est bilinéaire, continue et coercive sur $H_0^1(\Omega) \times H_0^1(\Omega)$ et l est linéaire continue .

D'après Lax-Milgram, $\exists ! v \in H_0^1(\Omega)$ tq $\forall w \in H_0^1(\Omega)$, $\int_{\Omega} \nabla v \nabla w dx = \int_{\Omega} f w dx + \int_{\partial\Omega_n} \gamma_0(w)g - \int_{\Omega} \nabla u_d \nabla w dx$

Formulation variationnelle discrète

On résout le problème suivant :

(P_h) Trouver $v_h \in V_h, \forall w_h \in V_h : a(v_h, w_h) = l(w_h)$

$v_h \in V_h$ donc $v_h = \sum_{j=1}^N x_j \eta_j$

(P_h) s'écrit donc : trouver $(x_j)_{1 \dots N}, \forall (y_i)_{i=1, \dots, N} a(\sum_{j=1}^N x_j \eta_j, \sum_{i=1}^N y_i \eta_i) = l(\sum_{i=1}^N y_i \eta_i)$

\iff trouver $(x_j)_{1 \dots N}, \forall (y_i)_{i=1, \dots, N} \sum_{i=1}^N y_i [a(\sum_j x_j \eta_j, \eta_i) - l(\eta_i)] = 0$

\iff trouver $(x_j)_{1 \dots N}, \forall i \in \{1, \dots, N\} \sum_{j=1}^N a(\eta_j, \eta_i) \cdot x_j = l(\eta_i)$

$\iff A \cdot x = b$

avec $A_{ij} = a(\eta_i, \eta_j) = \int_{\Omega} \nabla \eta_i^T \nabla \eta_j dx$

$$\text{et } b_i = l(\eta_i) = \int_{\Omega} f \eta_j dx + \int_{\partial\Omega_n} g \eta_i - \int_{\Omega} \nabla \eta_i^T \nabla (\sum_{k=1}^n U_k \eta_k) dx$$

$$b_i = \int_{\Omega} f \eta_j dx + \int_{\partial\Omega_n} g \eta_i - \sum_{k=1}^n U_k \int_{\Omega} \nabla \eta_i^T \nabla \eta_k dx$$

Existence et solution de $Ax=b$

La matrice A étant définie positive, le problème admet une unique solution.

1.3 Mise en oeuvre pratique

Assemblage sur des éléments quadrangle

On a

$$\Phi_Q(\xi, \zeta) : \begin{cases} x = (x_2 - x_1)\xi + (x_4 - x_1)\zeta + x_1 \\ y = (y_2 - y_1)\xi + (y_4 - y_1)\zeta + y_1 \end{cases}$$

Donc on obtient

$$\Phi_Q(x, y)^{-1} : \begin{cases} \xi = \frac{(y_4 - y_1)(x - x_1) - (x_4 - x_1)(y - y_1)}{(y_4 - y_1)(x_2 - x_1) - (x_4 - x_1)(y_2 - y_1)} \\ \zeta = \frac{(y_2 - y_1)(x - x_1) - (x_2 - x_1)(y - y_1)}{(y_2 - y_1)(x_4 - x_1) - (x_2 - x_1)(y_4 - y_1)} \end{cases}$$

$$\text{La jacobienne } J_{\Phi_Q} = \begin{pmatrix} x_2 - x_1 & x_4 - x_1 \\ y_2 - y_1 & y_4 - y_1 \end{pmatrix}$$

$$\nabla \Phi_1(\xi, \zeta) = \begin{pmatrix} \zeta - 1 \\ \xi - 1 \end{pmatrix}, \nabla \Phi_2(\xi, \zeta) = \begin{pmatrix} 1 - \zeta \\ -\xi \end{pmatrix}, \nabla \Phi_3(\xi, \zeta) = \begin{pmatrix} \zeta \\ \xi \end{pmatrix} \text{ et } \nabla \Phi_4(\xi, \zeta) = \begin{pmatrix} -\zeta \\ 1 - \xi \end{pmatrix}$$

On observe que nous avons une relation affine :

$$X = J_{\Phi_Q} U + X_1$$

et

$$U = J_{\Phi_Q}^{-1} X - J_{\Phi_Q}^{-1} X_1$$

avec

$$X = (x, y)^T$$

$$U = (u, v)^T$$

$$X_1 = (x_1, y_1)^T$$

On a :

$$M_{ij} = \int_T \nabla \eta_i(x, y)^T \nabla \eta_j(x, y) dx dy$$

$$\text{avec } \eta_i(x, y) = \phi_j(\Phi_Q^{-1}(x, y))$$

Par application de la formule de changement de variables, on obtient l'expression suivante pour M_{ij} :

$$M_{ij} = \int_{[0,1]^2} \nabla \Phi_i(u, v)^T (J_{\Phi_Q}^T J_{\Phi_Q})^{-1} \nabla \Phi_j(u, v) |J_{\Phi_Q}| du dv$$

Après calcul, on obtient le résultat pour la matrice de raideur :

$$M = \frac{\det(J_{\Phi_Q})}{6} \begin{pmatrix} 3b + 2(a + c) & -2a + c & -3b - (a + c) & a - 2c \\ -2a + c & -3b + 2(a + c) & a - 2c & 3b - (a + c) \\ -3b - (a + c) & a - 2c & 3b + 2(a + c) & -2a + c \\ a - 2c & 3b - (a + c) & -2a + c & 3b + 2(a + c) \end{pmatrix}$$

avec

$$(J_{\Phi}^T J_{\Phi})^{-1} = \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix}$$

Chapitre 2

Fonctionnement du code

2.1 elliptic.m

- ☞ Choix entre l'utilisation de la génération de points avec la fonction `maillage_carre` (En entrant 0) ou l'utilisation des fichiers ".dat" (En entrant 1).
- ☞ Génération de la matrice A .
- ☞ Génération du vecteur b .
- ☞ Solution du problème et affichage de la solution.

2.2 erreur_analyse.m

- ☞ Script permettant de répondre à la partie 1.4.1 du sujet.
- ☞ Fait la même chose que `elliptic.m` avec `maillage_carre`.
- ☞ Trace la courbe de l'erreur.

2.3 zerosCholeskyA.m

- ☞ Calcule la matrice A pour différents maillages
- ☞ Calcule la matrice R obtenue avec la décomposition de Cholesky de A .
- ☞ Trace le nombre d'éléments non nuls de R et leur pourcentage.

Chapitre 3

Compléments d'analyse du système issu de la discrétisation

3.1 Analyse de l'ordre du schéma de discrétisation dans le cas d'éléments Triangle

- ☞ En traçant la courbe, on remarque que celle-ci est linéaire et que l'erreur est très faible.
- ☞ On en déduit donc que l'ordre de discrétisation est de h^2

3.2 Résolution du système linéaire par une méthode directe

- ☞ On remarque l'augmentation des éléments non nuls mais que leur pourcentage reste faible.
- ☞ On en déduit donc que nous avons des matrices creuses.
- ☞ On pourrait donc utiliser la fonction sparse dans matlab pour réduire le coût mémoire de cette factorisation.