Critère	Description	Points (/100)	100%	70%	40%	0%	Max points	Points attribués	Commentaires
Diagramme de classe UML	Le diagramme reflète clairement la structure des classes et leurs relations (attributs et méthodes présents)	20	Complet, clair et fidèle au code	Compréhensible, mais incomplet ou imprécis	Très incomplet ou peu fidèle au code	Absent ou inutilisable	- 20		
Deuxième diagramme UML	Le diagramme choisi est pertinent et illustre correctement une fonctionnalité du projet	20	Complet, bien choisi, lisible et pertinent	Pertinent mais incomplet ou imprécis	Très sommaire, difficile à lire	Absent ou hors sujet	- 20		
Lectur et écriture de fichiers	Lecture CSV, écriture JSON, génération de texte fonctionnent et respectent les consignes (séparation des responsabilités entre fichiers)	20	Fonctionnel, sans erreurs, bonne séparation des responsabilités	Fonctionnel avec quelques erreurs mineures	Partiellement fonctionnel ou mal organisé	Non fonctionnel	- 20		
Qualité du code	Clarté, structure, commentaires utiles, bonnes pratiques POO	5	Code clair, bien structuré et documenté	Code correct mais améliorable (redondance, peu de commentaires)	Difficile à lire, peu structuré	Code illisible ou désorganisé	- 5		
Fonctionnalité globale	Le programme fonctionne correctement avec les fichiers fournis	5	Fonctionne parfaitement	Fonctionne partiellement	Fonctionne difficilement ou de façon incomplète	Ne fonctionne pas	- 5		
Utilisation de Git	Commits réguliers et significatifs, branchement utilisé, merge réalisé	30	Historique clair, avec au moins 5 commits et un merge	Commits présents mais peu détaillés ou peu nombreux	Très peu de commits ou dépôt mal structuré	Aucun dépôt ou commit unique	- 30		
							Note finale		