

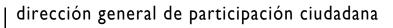
MADRID

INFORME de la EVALUACIÓN DEL PROCESO DE PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS 2018

20 septiembre 2018

ÁREA DE GOBIERNO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, TRANSPARENCIA Y GOBIERNO ABIERTO

AYUNTAMIENTO DE MADRID

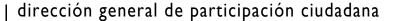






ÍNDICE

Contextualización	Pág. 3
Objetivos y Metodología	Pág. 4
Guion de la sesión	Pág. 6
Conclusiones	Pág. 8
Eje 1 Evaluación de las diferentes Fases del Proceso en 2018 Eje 2 Difusión del proceso Eje 3. Comunicación entre las diferentes agentes a la large del proceso	Pág. 8 Pág. 9 Pág. 10
Eje 3 Comunicación entre los diferentes agentes a lo largo del proceso. Eje 4 Participación y accesibilidad en el proceso.	Pág. 10 Pág. 11
Eje 5 Tratamiento de los proyectos presentados.	Pág. 12
Eje 6 Jornadas de Votación Presencial y Plazas Abiertas.	Pág. 13
Eie 0 Propuestas generales	Pág. 13





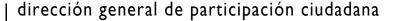


CONTEXTUALIZACIÓN

El presente informe recoge el trabajo y las conclusiones alcanzadas durante la Sesión de Evaluación del proceso de Presupuestos Participativos de 2018, que tuvo lugar el día 20 de septiembre de 2018 en el Centro Cultural Buenavista (distrito de Salamanca).

En la sesión, promovida por el Área de Participación Ciudadana, Transparencia y Gobierno Abierto participaron, además de personal técnico de dicha Área, personas proponentes de proyectos, personal técnico de otras Áreas del Ayuntamiento de Madrid, representantes de entidades sociales y vecinales, y coordinadores/as de las Mesas de Presupuestos Participativos de los Foros Locales. Fue diseñada y dinamizada por los siete miembros del equipo de Dinamización del proceso en coordinación con las personas responsables del Área de Participación Ciudadana.

Siendo el de Presupuestos Participativos un proceso vivo, en constante evolución y adaptación a la realidad y a las necesidades de las personas que, de una forma u otra, en él participan, se puso en valor durante la sesión el trabajo de reflexión colectiva, diálogo y consenso que se llevó a cabo, como pieza fundamental para seguir mejorándolo. A través del análisis de la edición de 2018, se plantearon una serie de aspectos a mantener y a mejorar, junto con sus correspondientes propuestas, que quedan recogidas más adelante en este informe.







OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

El **objetivo general** de esta evaluación era analizar diferentes aspectos del proceso de Presupuestos Participativos en 2018 de cara a mejorarlo en la edición de 2019.

Para ello, se plantearon cuatro objetivos específicos:

- Recoger qué elementos deben mantenerse en el proceso.
- Recoger qué elementos no han tenido el efecto esperado y deberían modificarse.
- Realizar propuestas de mejora en base a las debilidades y errores detectados.
- Obtener propuestas aún no contempladas en el proceso.

Para alcanzar estos objetivos, se planteó una sesión de trabajo en la que, partiendo de una visión conjunta entre todas las partes implicadas y desde las diferentes posturas y experiencias, se reflexionase acerca del proceso en su conjunto, proponiendo seis **ejes temáticos**, a los que cada persona participante pudo sumarse en función de sus preferencias e intereses. Los ejes fueron:

- **Evaluación de las diferentes Fases** del Proceso en 2018: Desarrollo de cada fase, tiempos.
- ➡ Difusión del proceso: medios, actividades realizadas en los distritos y a nivel global.
- ■ Comunicación entre los diferentes agentes a lo largo del proceso.
- Participación en el proceso: valoración de los diferentes niveles de participación y del alcance que el proceso está teniendo, accesibilidad en los diferentes niveles (herramientas digitales, soporte presencial).
- **Tratamiento de las propuestas** presentadas: unificación, valoración técnica.
- Jornadas de Votación Presencial y Plazas Abiertas.

En cada uno de los ejes se planteó un primer tiempo de lluvia de ideas, una segunda parte de debate en cuanto a aspectos a mantener y aspectos a mejorar, que incluyó la formulación de propuestas de mejora, y un último momento de alcance de consensos para su posterior exposición ante el resto de las personas asistentes.



dirección general de participación ciudadana

MADRID

Asimismo, se facilitó, en forma de "Eje Cero", la posibilidad de que las personas participantes incluyeran aspectos que bien no estaban recogidos en ninguno de los ejes, o bien correspondían a un espacio de trabajo diferente (en este caso, las propuestas fueron trasladadas para su debate en el lugar correspondiente).

Tras la sesión de trabajo en grupos, se llevó a cabo una exposición colectiva de los acuerdos alcanzados en cada eje, por parte de un relator o relatora participante de cada espacio.





GUIÓN DE LA SESIÓN

La temporalización propuesta para la sesión fue la siguiente:

18, 00 h.	Bienvenida y recepción de participantes.
18, 15 h.	Bienvenida e Introducción de la sesión.
18, 25 h.	Explicación técnica y dinámica a seguir en la sesión de trabajo.
18, 30 h.	División y trabajo en grupos
19, 30 h.	Puesta en común de conclusiones de los grupos.
19, 50 h.	Despedida y cierre.

La sesión se abrió con un video-resumen del proceso de Presupuestos Participativos en 2018 y, tras una bienvenida y breve explicación de la metodología, se procedió al trabajo en cada eje, que transcurrió en base al siguiente esquema:

- 1º Presentación: ronda de nombres y ubicación.
- 2º Elección de portavoz.
- 3º Apelar al cuidado de los tiempos y las intervenciones breves y propositivas para generar un clima adecuado y una dinámica de trabajo operativa.
- 4º Con la ayuda de un papelógrafo, se hizo una recogida de lluvia de ideas sobre:
- ✓ Qué aspectos mantener.
- ✓ Qué aspectos cambiar y cómo hacerlo.
- 5º Debate sobre las ideas planteadas, recogida de consensos.
- 6º Síntesis de los consensos en cartulinas: en cartulinas verdes, aspectos a mantener y, en cartulinas naranjas, aspectos a mejorar.



dirección general de participación ciudadana

MADRID

Una vez concluido el trabajo en los grupos, se pasó a una puesta en común en la que las personas encargadas de la relatoría expusieron las conclusiones extraídas. Asimismo, se dio lectura a las propuestas recogidas en el "Eje Cero" para que también puedan ser tenidas en cuenta.

El cierre de la sesión corrió a cargo del Delegado del Área de Participación Ciudadana, Transparencia y Gobierno Abierto, Pablo Soto, que agradeció la participación en el proceso, la implicación para producir mejoras y trasladó el compromiso de incorporar al proceso de 2019 todas aquellas propuestas que fueran viables.





CONCLUSIONES

A continuación se recogen las conclusiones de cada grupo de trabajo:

EJE 1: EVALUACIÓN DE LAS DIFERENTES FASES DEL PROCESO

Estructura general del proceso: aclarar la función de las diferentes fases (apoyos/votación final) Adecuación de los tiempos de cada fase

Cantidad económica destinada a los proyectos.

ASPECTOS A MANTENER

Estructura general de las fases: propuestas, apoyos y votación final

Votación presencial

Votación presencial	
ASPECTOS A MEJORAR	
VALORACIONES	PROPUESTAS
Redistribuir el importe	Distribución en: Ciudad, Distrito, Barrios. Con los
	nuevos barrios se ahonda más en la brecha digital
Que el proceso se inicie antes	Período: de octubre a junio
Revisión inicial de proyectos	Dar más tiempo a esta fase, ampliarla para poder
	unificar proyectos
	Poner en marcha una Oficina de Coordinación
	Distrital/Oficina de Seguimiento de Proyectos,
	integrada por Distritos, Áreas, DG Participación
	Ciudadana y Vecinos/as, además de un/a Asesor/a en
	Presupuestos Participativos
	Unificación de proyectos de oficio
	Limitar el número de proyectos a 3 por persona
	Identificar quién ejecuta el proyecto (Área/Distrito)
Rediseño de las fases	Fase 1: información y difusión. 2 meses
	Fase 2: presentación de proyectos: 15 días
	Fase 3: trabajo de los grupos motores: mejora de
	proyectos, apoyos: 1 mes
	Fase 4: deliberación: 1 mes
	Fase 5: revisión de costes
	Fase 6: votación: 1 mes y medio
	Fase 7: seguimiento y ejecución
	Mayor transparencia en la Fase de Presentación de
	Proyectos con los proyectos que desaparecen
	Informar a los proponentes según pasen las fases del
	proceso

EJE 2: DIFUSIÓN DEL PROCESO: MEDIOS, ACTIVIDADES REALIZADAS EN LOS DISTRITOS Y A NIVEL GLOBAL

Medios utilizados (por el Área, por las Juntas municipales de distritos): alcance, grado de efectividad, respuesta

Medios utilizados por los grupos motores (¿Sería necesario tener algún tipo de taller de difusión? ¿Cómo se podría llegar a más gente del distrito con los medios de que disponen las mesas?) : alcance, grado de efectividad, respuesta

ASPECTOS A MANTENER

Cartelería por las calles

Visibilidad para toda la ciudadanía

Espacios presenciales (actividades en la calle), que completan la difusión online y permiten explicarse mejor.

Correos electrónicos enviados a las personas registradas en Decide Madrid

ASPECTOS A MEJORAR	
VALORACIONES	PROPUESTAS
Mensaje difícil de la cartelería	Eslóganes claros y directos
	Evaluación de la campaña de comunicación 2018
Faltan medios para la difusión	Recursos asignados directamente a los Foros Locales
No llegan los logros (proyectos ejecutados)	Cartelería con proyectos ejecutados por distritos
Se realizaron observaciones,	
fundamentalmente, a la comunicación con	
los proponentes, sin perjuicio de que se	
difundiera a la ciudadanía. Se hizo especial	
hincapié en que los autores de las	
propuestas conocieran el estado de su	
proyecto o comprendieran por qué no se	
ejecutaban tal cual se habían solicitado.	
Falta llegar a mucha gente. Se comentó lo	- Juventud: charlas en institutos y universidades
difícil que es hacer llegar a la gente un	- Migrantes: contactar con sus colectivos y asociaciones
proyecto concreto, sobre todo, si tenemos en	- Mayores: sesiones en los centros de mayores
cuenta la cantidad de programas que pone	
en marcha el Ayuntamiento.	

EJE 3: COMUNICACIÓN ENTRE LOS DIFERENTES AGENTES A LO LARGO DEL PROCESO

Información general sobre el proceso (medios de participación en cada fase, modo de presentación de proyectos, utilidad y participación en la fase de apoyos, formas de votación...)

ASPECTOS A MANTENER

Información sobre las competencias municipales

Contacto entre proponentes

Espacios y experiencias compartidas

Lopacios y experiencias compartado		
ASPECTOS A MEJORAR		
VALORACIONES	PROPUESTAS	
Potenciar el asesoramiento en la Red de	Incluir en la web un banner de contacto de cada distrito	
proyectos. Poca difusión del proceso en las		
Juntas municipales		
Problemas de comunicación en todas las	Establecer un protocolo de coordinación por cada	
fases de proyecto sobre todo con los	distrito: JMD, Área, Mesa de Presupuestos	
técnicos (valoraciones, competencias y	Participativos	
seguimiento)		
Es necesario personalizar la difusión para	Difusión adecuada	
cada distrito	Ejemplos de "casos de éxito"	
	Web más amigable	
Poner en valor el trabajo colectivo, distinguir	Recuperación de etiquetas como filtro	
las propuestas colectivas de las individuales		
Asegurar espacio y recursos humanos para	Creación de Oficina de asesoramiento	
ayudar a la comunicación entre proponentes		
y técnicos. El Área de Participación		
Ciudadana podría ejercer de mediadora para		
pasar los contactos y que se "obligue" a que		
se contacte a todos		





EJE 4: PARTICIPACIÓN Y ACCESIBILIDAD EN EL PROCESO

Valoración de los diferentes niveles de participación y del alcance que el proceso está teniendo, accesibilidad en los diferentes niveles (herramientas digitales, soporte presencial)

ASPECTOS A MANTENER

La plataforma Decide Madrid y el proyecto Presupuestos Participativos son muy útiles y necesarios para la ciudadanía: involucran a la ciudadanía, permiten participar en la gestión del Ayuntamiento

para la ciduadania. Involucian a la ciduadania, permiten participar en la gestion dei Ayuntamiento	
ASPECTOS A MEJORAR	
VALORACIONES	PROPUESTAS
La web Decide Madrid es útil pero algo lenta	La web debe mejorar la usabilidad y la accesibilidad,
y poco usable	reduciendo lo más posible el proceso de identificación
	y votación.
	Potenciar más la participación y difusión física, en
	papel, para no marginar al ciudadano no digital.
Las Oficinas de Atención a la Ciudadanía, en	En los períodos de votación el personal de las OAC
adelante OACs, funcionan muy bien, pero en	deben tener formación adecuada para ciudadanos no
los procesos de votación fueron muy	digitales y discapacitados, así como ventanas horarias
insuficientes en personal y ventana horaria	más amplias
La participación presencial en los	Ampliar plazos de votación y lugares u oficinas para
presupuestos participativos es muy pobre e	las votaciones, bien en OAC u otros.
insuficiente	Ampliar los horarios de atención, la formación del
	personal que los atiende.
	Asesorar y formar al personal para la ciudadanía con
	discapacidad.
	Ejecución de los proyectos como principal herramienta
	de motivación a la participación

EJE 5: TRATAMIENTO DE LOS PROYECTOS PRESENTADOS

Unificación de proyectos, valoración técnica, plazos para revisión

ASPECTOS A MANTENER

La puesta en marcha de estos procesos (Foros Locales, Presupuestos Participativos...) es muy positivo, porque el camino se hace andando.

Asistencia de los técnicos a las reuniones de las Mesas de Presupuestos, dado que el asesoramiento técnico y la información es fundamental en todo el proceso.

Aprovechar proyectos ya en marcha a través del trabajo que ya están haciendo los técnicos del Ayuntamiento, para no desperdiciar recursos y mejorar los proyectos y que éstos estén consensuados.

	ASPECTOS A ME LODAD	
ASPECTOS A MEJORAR		
VALORACIONES	PROPUESTAS	
Problemas relacionados con	Sesión presencial entre técnicos de las distintas Áreas de las	
proyectos similares, y falta de	que dependerán los proyectos y los proponentes, tanto para	
comprensión por parte de los	unificar proyectos similares como para mejorar la redacción y	
técnicos de los proyectos	viabilidad de los mismos.	
Problemas relacionados con la	Añadir información sobre el tiempo previsto de ejecución.	
ejecución de los proyectos	En general mejorar la comunicación / transparencia del	
	proceso para que la ciudadanía pueda conocer lo que se hace	
	desde el Ayuntamiento para llevar a cabo las propuestas de	
	presupuestos participativos.	
	Reunión con técnicos del Área que vaya a ejecutar el proyecto	
	en la fase final, para su desarrollo y ejecución (esto podría	
	realizarse previamente a la fase de votación).	
	Valorar que la ejecución se inicie atendiendo a un orden de	
	prelación en el que se prioricen aspectos sociales.	
Problema con la comunicación entre	Reuniones periódicas de seguimiento y construcción	
técnicos y proponentes	colectiva: 1 vez al trimestre el Área acuda a la Mesa del	
	distrito.	
	Que las Áreas se impliquen (no sólo la de Participación), sino	
	aquellas que van a ejecutar las propuestas. Apoyo técnico en	
	dos momentos:	
	- Durante la elaboración de los proyectos ciudadanos: Para	
	ello se propuso que en los Foros Locales se pudiese	
	disponer de técnicos municipales que estuvieran a	
	disposición de los proponentes, para resolver dudas.	
	- Durante la fase de ejecución del proyecto: Para que los	
	proponentes pudieran perfilar el proyecto definitivo en	
	colaboración con los técnicos municipales	
	Descentralización/desconcentración de competencias.	
	- Intermediarios en los distritos/información.	





EJE 6: JORNADAS DE VOTACIÓN PRESENCIAL Y PLAZA ABIERTA

Valoración de ambas jornadas presenciales

ASPECTOS A MANTENER

Mantener votaciones en Mesas

Uso de las tablets

Participación de entidades en Mesas

ASPECTOS A MEJORAR	
VALORACIONES	PROPUESTAS
Plaza Abierta	Hacer una por barrio o distrito
	Coordinado por Mesa + Distrito
	Participación de proponentes y asistentes
Mesas de votación no oficiales (más	Facilitar su puesta a peticiones de Asociaciones e
participación)	individuales
	Convocar con más tiempo a los integrantes de las
	Mesas no oficiales
	Mejores medios para ponerlas (roll ups)
	Suplentes de mesa más flexibles
Papeletas	Reunión previa para el diseño técnico (interdistrital)
	Papeletas más fáciles de cumplimentar
Publicidad	Más visual
	Dónde/Qué/Cómo se vota en la mesa
Coordinación previa	Con Áreas, Mesas y Distrito, para decidir dónde,
	cuándo y cómo
Puntos de votación oficiales	Propuestas más visibles
	Mejores horarios
	Con personas del barrio
	Ubicación consensuada con la Mesa de
	Presupuestos Participativos

EJE 0: PROPUESTAS GENERALES

Buscar la forma de incluir la participación de niñas/os y adolescentes, sobre todo en proyectos que les afecten directamente.

Establecer criterios de priorización en la ejecución de proyectos en función de su urgencia/necesidad para el distrito.

Poder votar en varios distritos.