

ACTA DE REUNION GRUPO DE TRABAJO PLAZA DE ESPAÑA

11 de enero de 2016

El día 11 de enero, en la sede de MediaLab (c/ Alameda, 15), a las 18:15 horas, da comienzo la Mesa de Participación para la Remodelación de la Plaza de España, convocada por Don José Manuel Calvo del Olmo, Concejal del Área de Desarrollo Urbano Sostenible y por Don Pablo Soto Bravo, Concejal del Área de Participación Ciudadana y Transparencia con la asistencia de:

ASISTEN:

Ayuntamiento de Madrid

Área de Gobierno de Participación Ciudadana, Transparencia y Gobierno Abierto

Don Pablo Soto Bravo Delegado Área de Gobierno de Participación Ciudadana, Transparencia y Gobierno Abierto

Don Gregorio Planchuelo Sainz Director General de Participación Ciudadana.

Doña Amaya Gil Martínez..... Subdirectora General de Innovación Social.

Doña Luisa Ana Blanco Subdirectora General Administración Electrónica.

Doña Carmen Cuartero Gutiérrez Jefe de Servicio de Evaluación.

Doña Consuelo Alfaro Moreno..... Jefe de Servicio de Participación Ciudadana.

Doña Paloma Peña Sánchez de Rivera . Jefe de Servicio de Innovación Social y Digital.

Doña Victoria Anderica Caffarena Asesora

Don Miguel Arana Catania..... Asesor

Doña Belén Martínez-Falero Molero Prensa

Área de Desarrollo Urbano Sostenible

Don José Manuel Calvo del Olmo Delegado Área de Desarrollo Urbano Sostenible

Doña Pilar Pereda Suquet Asesora

Don Carlos Corral Sáez..... Subdirector General de Planificación de Movilidad Sostenible.

Doña M^a Pilar Fernández de la Cuerda. Jefe del Servicio de Coordinación Jurídica y Desarrollo Normativo.

Doña Raquel del Río Machín Asesora

Doña Carmen Vigara Murillo..... Secretaria del Delegado.

Área de Gobierno de Medio Ambiente y Movilidad

Don Alfonso García López Jefe Sección de Aparcamientos III.

Junta Municipal de Moncloa

Doña M^a Fernanda Rodríguez López Asesora.
Don Carlos Buchó Merino Vocal Vecino.
Doña Ana Vela López Vocal Vecino.
Don Pau Ciscar Blat Vocal Vecino.

Junta Municipal de Centro

Don Jesús Martín Díaz Gerente.
Don José Roncero Vocal Vecino.
Doña Irene Rodríguez Lorite Vocal Vecino

Asociaciones vecinales

Don Jordi Gordon..... Asamblea Ciudadana del Barrio de Universidad (ACIBU).
Doña Ana Echenique Confederación de Asociaciones de Consumidores y Usuarios de Madrid (CECU).
Doña Josefa Romero Coordinadora Asociaciones Vecinos Madrid Centro.
Doña Soledad Borrás Ibáñez Entorno Conde Duque.
Don Alejandro Adell Entorno Plaza de los Cubos.
Don Iván Villarubia Foro en Bici por Madrid.
Doña Isabel Rodríguez Plataforma Maravillas.
Don Francisco Díaz Plataforma Salvemos el Edificio España.
Don Juan Manuel Ortega..... Coordinadora Asociaciones Vecinos Madrid Centro.
Don Federico del Castillo Coordinadora Asociaciones Vecinos Madrid Centro.
Don Juan Peris Ohrt Plataforma Salvemos el Edificio España.
Don José María Villalobos..... Plataforma Salvemos el Edificio España

Colegios Profesionales y Universidades

Don Miguel García Erviti Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Madrid.
Doña Elena Sarabia..... Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.
Don Carlos Lahoz..... Colegio oficial de Arquitectos de Madrid.

Fundaciones y Asociaciones.

Don Jaime Matamoras Madrid Ciudadanía y Patrimonio.
Doña Matilde Peralta del Amo..... Ecologista en Acción.
Don Ricardo Carlos Agustín Skypiol..... La Viña. Asociación de Hosteleros.
Don Alberto Silleras Foro Madrid Empresarial.
Doña Teresa Eiroa Asociación Viandante a Pie.
Doña Cristina Fernández..... Ecologista en Acción.

Vecinos Directos de la Zona.

Don Juan Núñez Berruguete..... Director Desarrollo Inmobiliario METROVACESA.
Don Luis Martín Carbonero..... Representante de Empark.
Don Pablo García Bachiller Oficina Urbanismo Social (Mercado San Fernando)
Don Javier Pérez Jiménez Hoteles VP.
Doña Ana López Muiña Hoteles VP.

Otros

Don Eduardo Gutiérrez Vecino Barrio Lavapiés.
Don Emmanuel Piobon

1.- PRESENTACIÓN DE LA REUNIÓN.

Se inicia la sesión y toma la palabra D. Pablo Soto, Delegado del Área de Gobierno de Participación Ciudadana, Transparencia y Gobierno Abierto agradeciendo a todos los asistentes su presencia así como el tiempo y el trabajo dedicado a la labor encomendada al grupo de trabajo.

Continúa su intervención poniendo de manifiesto la trascendencia de esta sesión porque el cuestionario que salga hoy de ella se trasladará a la ciudadanía con los mecanismos de los que dispone el Ayuntamiento, esto es, telemáticos, presenciales en las Juntas de Distrito y también telefónicos (010). Añade que este proceso es muy importante porque es vinculante, porque es abierto y porque no está predeterminado sino que el resultado del proceso será lo que la gente decida. Termina su intervención reiterando el compromiso de llevar a la práctica el resultado del cuestionario.

A continuación interviene D. José Manuel Calvo del Olmo, Delegado del Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible sumándose al agradecimiento a los asistentes de D. Pablo Soto, y añadiendo que también quiere agradecer la crítica porque la considera fundamental en cualquier proceso innovador ya que, hasta ahora, nunca se había llevado a cabo en el Ayuntamiento de Madrid un proceso de estas características, vinculante y que supone al mismo tiempo un importante compromiso.

Termina diciendo que son conscientes de que no es un proceso perfecto porque las herramientas y los plazos de los que se disponen son los que son, pero eso no quiere decir que lo considere perfecto sino que entienden esta experiencia servirá para mejorar otras futuras. Añade que estas 18 preguntas que se trasladarán a la ciudadanía se incorporarán a las bases del concurso. Tras su intervención se ausenta excusándose por cuestiones de agenda.

A continuación por Isabel Rodríguez de la Plataforma Maravillas se procede a dar lectura al escrito presentado en el Ayuntamiento en el día de hoy suscrito por Ecologistas en Acción, Federación Regional de Asociaciones Vecinales (FRAVM), Asamblea Ciudadana del Barrio Universidad (ACIBU), Asociación de Viandantes a Pie, Plataforma Salvemos el Edificio España, Madrid Ciudadanía y Patrimonio, y el Club de Debates Urbanos.

Indica que en el escrito manifiestan su disconformidad con el proceso de participación en los términos en los que se está llevando a cabo y declaran su renuncia a continuar formando parte del mismo. En síntesis, quieren conocer cuáles son las razones para llevar a cabo una intervención de esta entidad con tanta premura cuando existen otras zonas que requieren mejoras mas urgentes; manifiestan la necesidad de disponer de un diagnóstico previo para poder participar en el proceso; muestran su preocupación respecto a los usos a implantar en los edificios así como respecto a los intereses perimetrales que puedan redundar en detrimento de los intereses de los vecinos; consideran que la intervención que se pretende es resultado de una decisión política cuyo contenido desconocen; no aceptan la responsabilidad que se les traslada de preguntar a la ciudadanía, piensan que abrir un proceso de participación supone un compromiso entre quien pregunta y quien responde y que los que constituyen el grupo no tiene solvencia suficiente para realizar las preguntas que comprometan al Ayuntamiento de Madrid.

Tras la lectura se realizaron una serie de intervenciones por parte de algunos de los representantes de los colectivos que suscriben el escrito en las que, en síntesis, se pone de manifiesto que consideran que el punto de partida de este proceso participativo debe de ser el debate. Consideran que se les ha convocado para realizar una serie de preguntas a los ciudadanos para lo que no están preparados o, al menos, no tienen un diagnóstico previo para formularlas y, sin embargo, no se les pregunta a los miembros del grupo respecto a sus opiniones que, consideran, son fundamentales en este proceso.

El proceso de participación no es sólo preguntar a los ciudadanos sino también preguntar a los colectivos presentes en el grupo. Insisten en la necesidad de conocer cuál es la voluntad del Ayuntamiento, qué opinan respecto a la política del equipo de gobierno anterior respecto a la Plaza. En conclusión, el punto de partida debía de ser el debate, conocer la postura del equipo de gobierno y finalmente realizar las preguntas.

Por parte de algunos de los asistentes que no representan a los colectivos que suscriben el escrito se interviene solicitando que, dada la importancia del proceso y la fase en la que nos encontramos, confluyeran las posturas pudiendo aprovechar también el trabajo realizado. Se indica que existen una serie de preguntas que son relevantes sobre las que podrían estar todos de acuerdo con independencia de que se disponga o no de la información. Así mismo, se manifiesta que esa es la opinión de algunos colectivos que forman parte del grupo pero no de todos los que se encuentran representados en él ya que se trata de una minoría. Se plantea también valorar dos opciones, continuar sin los colectivos disconformes o bien , reconducir el proceso.

Toma la palabra D. Pablo Soto quien, tras declarar que lamenta la postura de los colectivos que suscriben el escrito, se compromete analizar en qué se ha fallado porque éste no es un proceso “al uso”, ya que lo que se está realizando es convocar a una reflexión colectiva. Añade que, no obstante, cree que lo que se está haciendo está bien hecho y, prueba de ello es que la primera pregunta del cuestionario es sobre si se remodela o no la Plaza de España. Añade que no hay ninguna maldad en el fondo de esta operación y que los técnicos intervendrán cuando la ciudadanía diga lo que quiere ya que, se ha considerado que, de esta forma, no se predetermina su opinión. Aclara que la metodología del proceso no acaba en la elaboración de las preguntas, hay pensados unos debates en los que intervendrá el grupo.

Solicita a los firmantes del escrito que no priven al grupo de su colaboración ya que es importante que hoy se realice el cuestionario dado que el plazo expira el próximo día 14 de enero conforme a la regulación aprobada para el proceso y les insta a buscar un punto de consenso.

A continuación se realizó un receso para que por parte de los colectivos firmantes del escrito debatieran sobre la postura que mantendrán en el grupo de trabajo.

Tras la pausa, por un representante de los firmantes del escrito, tras manifestar que desconocían que los plazos eran tan cortos y con el fin de no bloquear las actuaciones, manifiesta que su postura será la abstención y proponen que haya una reformulación del proceso de participación en el sentido de que se realicen de forma paralela la encuesta, que no debería ser vinculante, y los debates.

Lo que resulte de los debates se tendrá como base del proyecto que saldrá a licitación. Solicitan tener una reunión con el concejal de Participación Ciudadana para reformular el proceso.

D. Pablo Soto contesta que el resultado de la encuesta será en todo caso vinculante si bien está a favor de introducir en el proceso otros "in puts" que suplan las supuestas carencias detectadas abriendo un debate colectivo o diseñando colectivamente memorias o los documentos que se estimen oportunos. Aclara que le preocupa que se generen conflictos de legitimidades encontradas.

Termina su intervención proponiendo que desde el día de hoy hasta el día 14 se voten las preguntas de las que saldrán las 18 que compondrán el formulario que se someterá a la ciudadanía y se compromete, de manera paralela, a poner en marcha otros espacios de análisis y debates que se tendrán en cuenta en el concurso que se convoque para la remodelación de la Plaza de España. Informa que su despacho está abierto a todos los presentes y que pondrá a disposición de quien lo desee la documentación de la que disponga respecto a los estudios y consultas que se hayan formulado sobre el espacio de la Plaza.

Por parte de D. Gregorio Planchuelo Sainz se informa que, teniendo en cuenta la hora tan avanzada, no va a ser posible seguir la metodología prevista a la vista de lo cual el procedimiento consistirá en que por parte de los miembros del grupo se remitirán a la Dirección General de Participación Ciudadana las preguntas que consideren han de formar parte del cuestionario hasta un máximo de 18. La forma de presentación será por correo electrónico o bien presencialmente en la sesión por quienes ya las hayan traído preparadas. Una vez realizado el recuento, se remitirá el resultado a los miembros del grupo. Se solicita permiso para poder reformatear algunas preguntas sin cambiar su sentido para que sean fácilmente comprensibles para la ciudadanía y para profesionalizar el resultado dando un orden a las preguntas con el fin de que el formulario sea coherente.

Se recuerda que los miembros del Grupo con derecho a voto son los relacionados a continuación

No tratándose más asuntos se levantó la reunión siendo las 21 horas y 45 minutos.

Ayuntamiento de Madrid

Área de Desarrollo Urbano Sostenible

Don Jose Manuel Calvo del Olmo Delegado.

Área de Gobierno de Participación Ciudadana, Transparencia y Gobierno Abierto

Don Pablo Soto Bravo Delegado.

Área de Gobierno de Participación Ciudadana, Transparencia y Gobierno Abierto

Don Gregorio Planchuelo Sainz..... Director General de Participación Ciudadana.

Junta Municipal de Centro

Don Jesús Martín Díaz Gerente.

Don José Roncero Siles Vocal Vecino.

Doña Irene Rodríguez Lorite Vocal Vecino

Junta Municipal de Moncloa

Doña M^a Fernanda Rodríguez López Asesora.

Don Carlos Buchó Merino Vocal Vecino.

Doña Ana Vela López Vocal Vecino.

Don Pau Ciscar Blat Vocal Vecino.

Asociaciones vecinales

Don Jordi Gordon..... Asamblea Ciudadana del Barrio de Universidad (ACIBU).

Doña Ana Echenique Confederación de Asociaciones de Consumidores y Usuarios de Madrid (CECU).

Doña Josefa Romero Coordinadora Asociaciones Vecinos Madrid Centro.

Doña Soledad Borrás Ibáñez Entorno Conde Duque.

Don Alejandro Adell Entorno Plaza de los Cubos.

Don Iván Villarubia Foro en Bici por Madrid.

Doña Isabel Rodríguez Plataforma Maravillas.

Don Francisco Díaz Plataforma Salvemos el Edificio España.

Colegios Profesionales y Universidades

Don Miguel García Erviti Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Madrid.

Don Carlos Lahoz Colegio oficial de Arquitectos de Madrid.

Fundaciones y Asociaciones.

Don Jaime Matamoros Madrid Ciudadanía y Patrimonio.

Doña Matilde Peralta del Amo..... Ecologista en Acción.

Don Ricardo Carlos Agustín Skypiol..... La Viña. Asociación de Hosteleros.

Don Alberto Silleras Foro Madrid Empresarial.

Doña Teresa Eiroa Asociación Viandante a Pie.

Vecinos Directos de la Zona.

Don Juan Núñez Berruguete..... Director Desarrollo Inmobiliario METROVACESA.

Don Luis Martín Carbonero..... Representante de Empark.

Don Pablo García Bachiller Oficina de Urbanismo Social (Mercado de san Fernando).

Don Javier Pérez Jiménez Hoteles VP.