



# ECOLE CENTRALE CASABLANCA

## PROJET DE SESSION

---

# RESEAUX SOCIAUX & GRAPHS

---

*Membres :*

ARABA Joé Nestor M.

BENRGUIG Ayyoub

*Superviseur :*

A. AIT EL CADI

17 décembre 2023

# Table des matières

0.1	Introduction . . . . .	2
0.2	La description du problème . . . . .	3
0.3	Bilan . . . . .	5
0.3.1	Centralité en termes d'importance du voisinage . . . . .	5
0.3.2	Centralité d'intermédiarité $C_b$ . . . . .	12
0.3.3	Centralité de proximité $C_c$ . . . . .	15
0.3.4	Cas des autres réseaux . . . . .	18
0.4	Resultats . . . . .	21
0.4.1	Cas du réseau 0 . . . . .	21
0.4.2	Cas du réseau Soc-karate . . . . .	22
0.4.3	cas du réseau Soc-Physicians . . . . .	23
0.4.4	Cas de Soc-tribes . . . . .	24
0.5	Analyse qualitative des résultats . . . . .	25
0.5.1	Soc-Karate . . . . .	25
0.5.2	Soc-Physicians . . . . .	25
0.5.3	Soc-Tribes . . . . .	25
0.6	Conclusion . . . . .	26

## 0.1 Introduction

La théorie des graphes, en tant que discipline mathématique étudiant les relations entre des entités interconnectées, trouve une application cruciale dans l'analyse des réseaux sociaux contemporains. Ces derniers, devenus des éléments incontournables de notre quotidien, abritent une multitude d'interactions entre individus. Dans le cadre de ce projet, notre objectif principal est d'explorer et de quantifier ces interactions en utilisant les principes fondamentaux de la théorie des graphes.

Notre attention se focalise spécifiquement sur la centralité au sein des réseaux sociaux, une mesure qui révèle le degré de prestige ou de gréganisme des individus au sein de ces structures complexes. La centralité offre un éclairage précieux sur la manière dont certaines entités influencent la dynamique globale du réseau, impactant ainsi les flux d'informations, les décisions collectives et les schémas de connexion.

Ce projet, conçu pour être réalisé en équipe de deux personnes, s'appuie sur les fondements acquis au cours de l'étude approfondie de la "Théorie des graphes". Nous allons mettre en pratique ces connaissances en utilisant le langage de programmation Python ainsi que des outils spécifiques identifiés au cours de notre formation. Cette approche pratique nous permettra d'appréhender de manière concrète les concepts théoriques abordés en classe, tout en développant des compétences en programmation cruciales pour l'analyse de données complexes.

Au travers de cette exploration, nous chercherons à dévoiler les structures sous-jacentes et les dynamiques émergentes au sein des réseaux sociaux, jetant ainsi les bases d'une compréhension approfondie des interactions humaines à l'ère numérique.



## 0.2 La description du problème

L'objectif de ce problème est d'analyser et de comparer des réseaux sociaux en utilisant différentes mesures de centralité. La centralité est un concept clé dans l'étude des réseaux sociaux, car elle permet de quantifier l'importance et l'influence des individus au sein d'un réseau. Trois mesures spécifiques de centralité seront examinées : la centralité en termes d'importance du voisinage (Edge Centrality), la centralité d'intermédiarité (Betweenness Centrality) et la centralité de proximité (Closeness Centrality). Chacune de ces mesures offre une perspective unique sur la position des acteurs dans le réseau social, mettant en lumière différentes facettes de leur rôle et de leur impact.

- **Centralité en termes d'importance du voisinage (Edge Centrality -  $\mathcal{C}_e$ )** Cette mesure évalue l'importance des nœuds en se basant sur leur connectivité locale, en considérant la structure de leur voisinage immédiat. Parmi les méthodes utilisées, le PageRank est particulièrement pertinent, car il prend en compte la qualité des liens, attribuant une importance accrue aux nœuds liés à d'autres nœuds importants. La formule de la centralité d'intermédiarité pour un nœud  $v$  fait appel à la somme du nombre de plus courts chemins passant par ce nœud, normalisée par le nombre total de plus courts chemins dans le réseau.

$$\mathbf{C}_p = \beta (\mathbf{I} - \alpha A^T D^{-1})^{-1} \cdot \mathbf{1}$$

$\mathbf{C}_p$  : Il s'agit du vecteur ou de la matrice.  $\mathbf{C}_p$ , représentant probablement une mesure de centralité dans le contexte de la théorie des graphes ou d'autres domaines connexes.  $\alpha$  : C'est un coefficient, parfois appelé le taux d'amortissement, qui ajuste l'effet de la partie  $A^T D^{-1}$  dans l'inversion de  $(\mathbf{I} - \alpha A^T D^{-1})$   $\beta$  : C'est un coefficient multiplicatif, souvent utilisé pour ajuster l'importance de la contribution de la partie droite de l'équation.

$\mathbf{I}$  : Il représente la matrice identité, une matrice carrée avec des uns sur la diagonale principale et des zéros ailleurs.

- **Centralité d'intermédiarité (Betweenness Centrality -  $\mathcal{C}_c$ )** La centralité d'intermédiarité mesure l'importance d'un nœud dans le maintien de la communication entre d'autres nœuds du réseau. Un nœud avec une centralité d'intermédiarité élevée agit comme un pont, facilitant les échanges d'information entre différentes parties du réseau. La formule de la centralité d'in-

termédianité pour un nœud fait appel à la somme du nombre de plus courts chemins passant par ce nœud, normalisée par le nombre total de plus courts chemins dans le réseau.

$$C_b(v) = \frac{\sum_{s \neq t \neq v \in V} \sigma_{st}(v)}{\sigma_{st}} / [(n-1)(n-2)]$$

Avec :

$n$  : le nombre de nœuds (acteurs) dans le réseau.

$\sigma_{st}$  : est le nombre de plus courts chemins de  $s$  vers  $t$ .

$\sigma_{st}(v)$  : est le nombre de plus courts chemins de  $s$  vers  $t$ , passant par  $v$

#### — Centralité de proximité (Closeness Centrality - $C_c$ )

Cette mesure évalue la rapidité avec laquelle un nœud peut atteindre tous les autres nœuds du réseau. Les nœuds avec une centralité de proximité élevée sont considérés comme centraux, car ils sont efficaces pour transmettre l'information rapidement à travers le réseau. La centralité de proximité pour un nœud  $v$  est calculée en prenant l'inverse de la moyenne des plus courts chemins entre ce nœud et tous les autres nœuds du réseau.

$$C_b(v) = \frac{1}{\bar{l}_v}$$

Avec : -  $\bar{l}_v$  : la moyenne des plus courts chemins de  $v$  vers les autres nœuds du réseau :

$$\bar{l}_v = \frac{\sum_{s \neq v \in V} l_{s,v}}{(n-1)}$$

- Où,  $n$  : le nombre de nœuds (acteurs) dans le réseau. Et  $l_{s,v}$  : le plus court chemin entre  $s$  et  $v$ .

## 0.3 Bilan

### 0.3.1 Centralité en termes d'importance du voisinage

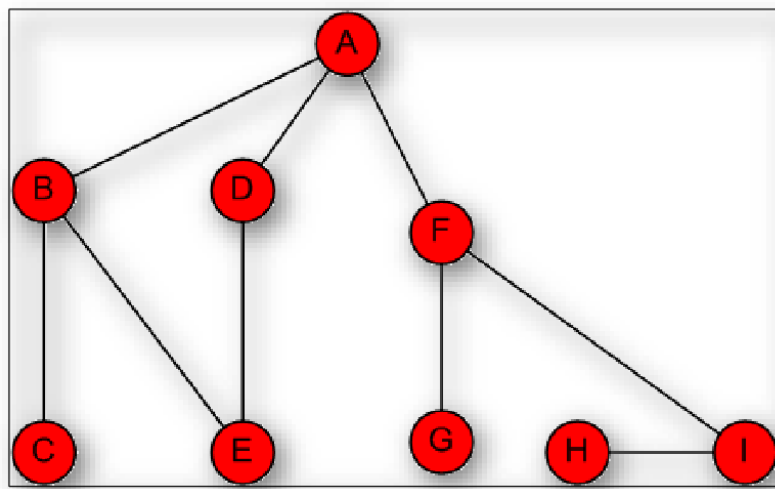


FIGURE 1 – Réseau Zero

#### a) Calcul des valeurs du « PageRank » avec :

—  $\alpha = 1, \beta = 0$  : Dans ce cas on va utiliser l'approche alternative-chaine de markov.

Iteration	A	B	C	D	E	F	G	H	I
0	0.12962962962962962	0.2037037037037037	0.03703703703703703	0.09259259259259259	0.09259259259259259	0.2037037037037037	0.03703703703703703	0.05555555555555555	0.14814814814814814
1	0.16209876543209874	0.12654320987654321	0.06790123456790123	0.08950617283950617	0.11419753086419752	0.15432098765432098	0.06790123456790123	0.07407407407407407	0.12345678901234567
2	0.1383744855967078	0.1856995847736623	0.0421810699584774	0.11779835399465	0.0869341637806083	0.1903292181069958	0.05144032921810699	0.06172839506172839	0.12551440329218106
3	0.1842421124028532	0.1317729766803841	0.06189986282578874	0.08959190672153636	0.12079903978052124	0.16082235939643347	0.06344307270231396	0.06275720164609053	0.12517146776406035
4	0.14216106538637402	0.1837134202103377	0.0439243256012803	0.12181355738454502	0.0887202789208962	0.18744284407864653	0.05344078646547782	0.062585733882083018	0.1161978811156834
5	0.18462553345526594	0.13567148681603414	0.06123780673677792	0.09174716125590611	0.12214458542905043	0.15892680231672	0.06248094802621551	0.0580989405578417	0.1250668190824569
6	0.1440730103388711	0.1838519439363918	0.045223828938678046	0.12261413719961387	0.091897409566311	0.186556133465427	0.05297560077223999	0.0625334095412284	0.11107459482802416
7	0.1847764273734653	0.1387968705016173	0.06128398131213059	0.09357304156293925	0.12259104991193753	0.15653723496587577	0.06218537782108096	0.05553729741401208	0.12471871877593184
8	0.145231226839673	0.18417164884601486	0.046265623500539095	0.12288766753388428	0.09385214428208073	0.18613687978769042	0.05217907832195859	0.0623593938796592	0.10771637573597068
9	0.1848000997817222	0.14120210317619922	0.06139054961533828	0.09493647967566013	0.12283438338228042	0.1544476737245997	0.06204562659598604	0.05385818786798534	0.12440498598386272
10	0.1460181654714297	0.18443441129508424	0.04706736772539974	0.1238436168385954	0.0945356075632298	0.1858747895805539	0.051482557980199895	0.06282842959195136	0.10534074577618524
11	0.10495833113518567	0.1430070333082453	0.06147813709973474	0.09594052508542479	0.1230000679416677	0.152825552650810242	0.061958263193517965	0.05267037208089262	0.12416075618544933
12	0.1465814447863547	0.1846389481156305	0.04760929777694151	0.12315281101589574	0.0956395685795539	0.18559141833130454	0.0509418842067008	0.06280837809272467	0.10361225789479342
13	0.18501719432359287	0.14434955966222002	0.06154364937187683	0.09668026188527852	0.12312005407982469	0.1516084943495491	0.06189713944376818	0.05180612854739671	0.12397751753649285
14	0.14609281561322897	0.18477607491956348	0.04811651988740667	0.12323242554777664	0.0945665803804593	0.18555829631987888	0.05053616478318303	0.06198875876824642	0.10234229333057973
15	0.18506100318706575	0.145342450868393	0.06159202497321782	0.09722593061943262	0.12320823774710614	0.15070491665288255	0.06185276543995963	0.051171146665289866	0.12384152420820604
16	0.1472954210296236	0.18488314490912616	0.048447483502279766	0.12329111993590833	0.09706044881199608	0.1854605286064179	0.050234972217627516	0.06192867210410302	0.10140611888291738
17	0.1850934511390822	0.146076181504819	0.061627714969708716	0.09762869808253924	0.12327327493766288	0.1500365053356274	0.061820176202139296	0.050780305944145869	0.12374093830624232
18	0.14751857901475177	0.18496216948514088	0.048692060528273	0.1233445454534217	0.09750640956954262	0.1853884624018612	0.05001216844520913	0.06187046915312116	0.10071522788666781
19	0.18511743788671678	0.1466811246512949	0.06165405649504696	0.0979260641230219	0.12332128375276305	0.14954264172679363	0.06179615413395373	0.050357613943333907	0.1236666232870749
20	0.14768328752087378	0.1850205110003406	0.0480727082170983	0.12336645450528712	0.09783754027060925	0.18533527840639677	0.04904754724264544	0.06183331164353745	0.10020516118559844
21	0.18513515705408717	0.14701834066336005	0.0616735036677902	0.0981456326462555	0.12335673091942158	0.14917780634202167	0.06177842613546559	0.05010250859279922	0.12351173777908363
22	0.1478098933915921	0.18586358814478452	0.049006113621120204	0.1233900844780605	0.09807892994425156	0.18529681404326282	0.04972596344734055	0.061805885889501514	0.09982854404013977
23	0.18514024296835236	0.14731387639044344	0.061687862714902817	0.0983076276932315	0.1238290495393142	0.148908532646078	0.06176533801442094	0.0499142720069886	0.12357120698939245
24	0.14789468460301197	0.18509539618124468	0.04910462546348114	0.123407534664165	0.0982585064841272	0.18526702245583293	0.04963617775486926	0.06178680451956123	0.09958404977493951
25	0.1851579062789341	0.1475321070885565	0.06169846539378156	0.0984274816250753	0.12340223212698981	0.14870963084334282	0.06175567415194431	0.04977522480746958	0.12354127760390954
26	0.14796089678983743	0.1851188835502545	0.04917736902951883	0.12342041815647294	0.09839110984205651	0.185245615804687512	0.049569876947780936	0.06177063880195277	0.09934510183525051
27	0.18516504194394634	0.1476932528804929	0.0617062945167515	0.09851858385097407	0.12341650359498796	0.148562756795352	0.06174853834895837	0.04967250917625256	0.12351917710991114
28	0.1480994515076865	0.1851362269622276	0.04923108429349763	0.12342993244547609	0.0984890262189467	0.1852298075239604	0.06175958857545557	0.049520918931783994	0.0991934698440924
29	0.185170310676126	0.1478122457865795	0.06171207565407586	0.09858116149308188	0.12342704187681391	0.14845430224007816	0.06174326919079688	0.04959673492470462	0.12350285776625425
30	0.1480460997542682	0.1851490361502093	0.0492707485955265	0.12343695796994448	0.09856132934206743	0.18521813509646334	0.04940476741335939	0.061751428883127124	0.09908150233806401
31	0.18517420188430012	0.1479001121585382	0.0617163445384011	0.09862936358959933	0.12343402351801235	0.148374217580867	0.06173937835487776	0.049454075116952085	0.1234008072486149
32	0.1480727916900556	0.18515849025917966	0.04930083739501194	0.12344214572083954	0.09861471918976661	0.1852095159512286	0.04945407250028896	0.06174540362430745	0.098998823669321

**Classement des nœuds par score PageRank** Selon l'algorithme du pagerank normalisé voici le classement des noeuds suivant leur importance :

1. Noeud A : Score PageRank = 0.1851851848196014
2. Noeud F : Score PageRank = 0.14814815567295372
3. Noeud B : Score PageRank = 0.1481481398921749
4. Noeud I : Score PageRank = 0.12345679125572975
5. Noeud E : Score PageRank = 0.12345678939228966
6. Noeud D : Score PageRank = 0.09876542756967246
7. Noeud G : Score PageRank = 0.06172839542731173
8. Noeud C : Score PageRank = 0.06172839466062198
9. Noeud H : Score PageRank = 0.04938272130964219

—  $\alpha = 0.85, \beta = 1$

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \quad D = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$

On applique :

$$\mathbf{C}_p = \beta (\mathbf{I} - \alpha A^T D^{-1})^{-1} \cdot \mathbf{1}$$

Classement des nœuds par score de centralité d'importance du voisinage :

1. Noeud F : Score = 3.0182520112307367
2. Noeud B : Score = 2.9161281634038696
3. Noeud A : Score = 2.9025537022347314

4. Noeud I : Score = 2.0970930360936673
5. Noeud E : Score = 1.9467738986783312
6. Noeud D : Score = 1.9438596075798722
7. Noeud H : Score = 1.096119192144492
8. Noeud G : Score = 1.0557798035563997
9. Noeud C : Score = 1.023440585077892

—  $\alpha = 0.1, \beta = 1$

On applique :

$$\mathbf{C}_p = \beta (\mathbf{I} - \alpha \mathbf{A}^T \mathbf{D}^{-1})^{-1} \cdot \mathbf{1}$$

On trouve que tous les noeuds ont même centralité égale  $\beta$

b) c)

Ces questions ont été répondues dans le fichier `.ipynb` joint à ce rapport.

#### d) Algorithme pour implémenter le « PageRank » pour n'importe quel graphe.

Voici le code Python qu'on a réalisé pour l'algorithme général de PageRank que vous retrouverez dans le fichier `ipynb` :

```

1 def page_rank(graph, alpha, beta):
2     print("pour alpha =", alpha, "et pour beta =", beta)
3     nodes = list(graph.keys())
4     num_nodes = len(nodes)
5
6     A = np.zeros((num_nodes, num_nodes))
7     for i, node in enumerate(nodes):
8         for neighbor in graph[node]:
9             j = nodes.index(neighbor)
10            A[i, j] = 1
11     # print("la matrice A est:")

```



```

12     # print(A)
13
14     D = np.diag([len(graph[node]) for node in nodes])
15     # print("la matrice D est:")
16     # print(D)
17
18     # Cr ation d'une matrice colonne remplie de 1
19     matrice_colonne = np.ones((num_nodes, 1))
20
21     inverse_D = np.linalg.inv(D)
22     I = np.eye(num_nodes)
23     transposee_A = np.transpose(A)
24     J = np.dot(transposee_A, inverse_D)
25     W = I - alpha * J
26     Z = np.linalg.inv(W)
27     K = np.dot(Z, matrice_colonne)
28     C = beta * K
29
30     # Cr ation du dictionnaire de r sultats
31     resultats_pagerank_neighborhood = {nodes[i]: C[i, 0] for i in range(
num_nodes)}
32
33     # Tri des n uds par score d croissant
34     sorted_nodes = sorted(resultats_pagerank_neighborhood, key=
resultats_pagerank_neighborhood.get, reverse=True)
35
36     # Affichage du classement
37     if beta != 0:
38         print("Classement des noeuds par score de centralite d'
importance du voisinage:")
39         for rank, node in enumerate(sorted_nodes, start=1):

```

```

40         print(f"{rank}. Noeud {node}: PageRank = {
resultats_pagerank_neighborhood[node]}")
41     return C
42     else:
43         # Calculate and normalize PageRank with alpha=1 and beta=0
44         normalized_pagerank = calculate_and_normalize_pagerank(graph,
alpha, beta)
45         sorted_nodes = sorted(normalized_pagerank, key=
normalized_pagerank.get, reverse=True)
46
47         # Display normalized PageRank values
48         print("Classement des noeuds par score de centralite d'
importance suivant la methode des puissances avec 100 iterations :")
49         # for node, score in normalized_pagerank.items():
50         #     print(f"Node {node}: Normalized PageRank = {score}" )
51         for rank, node in enumerate(sorted_nodes, start=1):
52             print(f"{rank}. Noeud {node}: PageRank = {
normalized_pagerank[node]}")

```

Listing 1 – Algorithme de PageRank

e) Choisir  $\alpha$  et de  $\beta$ , appliquer à « Réseau 0 »

```

1 print(page_rank(reseau_0, alpha=1, beta=0))
2 print("\n")
3 print(page_rank(reseau_0, alpha=0.85, beta=1))
4 print("\n")
5 print(page_rank(reseau_0, alpha=0, beta=1))

```

Listing 2 – Application au réseau 0

Voici le résultat de l'algorithme de PageRank :

pour  $\alpha = 1$  et pour  $\beta = 0$

Classement des noeuds par score de centralite d'importance suivant la methode des puissances

1. Noeud A: PageRank = 0.19923558928997065
  2. Noeud B: PageRank = 0.15984081277642417
  3. Noeud E: PageRank = 0.13745222433062315
  4. Noeud D: PageRank = 0.1305094771246591
  5. Noeud F: PageRank = 0.1305094771246591
  6. Noeud C: PageRank = 0.07566885937127565
  7. Noeud I: PageRank = 0.07566885937127565
  8. Noeud G: PageRank = 0.0617833649593475
  9. Noeud H: PageRank = 0.029331335651765048
- None

pour  $\alpha = 0.85$  et pour  $\beta = 1$

Classement des noeuds par score de centralite d'importance du voisinage:

1. Noeud F: PageRank = 9.942355567006283
  2. Noeud B: PageRank = 9.397704812491918
  3. Noeud A: PageRank = 9.150564074838288
  4. Noeud I: PageRank = 7.306459090387651
  5. Noeud E: PageRank = 6.333563330853176
  6. Noeud D: PageRank = 6.284424236816782
  7. Noeud H: PageRank = 4.105245113414751
  8. Noeud G: PageRank = 3.817000743985113
  9. Noeud C: PageRank = 3.6626830302060434
- [[9.15056407]  
[9.39770481]  
[3.66268303]  
[6.28442424]  
[6.33356333]  
[9.94235557]  
[3.81700074]

[4.10524511]

[7.30645909]]

pour  $\alpha = 0$  et pour  $\beta = 1$

Classement des noeuds par score de centralité d'importance du voisinage:

1. Noeud A: PageRank = 1.0

2. Noeud B: PageRank = 1.0

3. Noeud C: PageRank = 1.0

4. Noeud D: PageRank = 1.0

5. Noeud E: PageRank = 1.0

6. Noeud F: PageRank = 1.0

7. Noeud G: PageRank = 1.0

8. Noeud H: PageRank = 1.0

9. Noeud I: PageRank = 1.0

[[1.]

[1.]

[1.]

[1.]

[1.]

[1.]

[1.]

[1.]

[1.]]

### 0.3.2 Centralité d'intermédiarité $C_b$

a) Ecrire un algorithme pour calculer le nombre de plus court chemin entre deux nœuds.

Voici le code Python pour l'algorithme qui calcule le nombre de plus court chemin entre deux nœuds :

```

1 def nombre_plus_courts_chemin(graph, s, t):
2     # Transformer le graphe en un graphe networkx
3     graph = nx.Graph(graph)
4
5     if nx.has_path(graph, s, t):
6         all_shortest_paths = list(nx.all_shortest_paths(graph, source=s,
7             target=t))
8         return len(all_shortest_paths)
9     else:
10        return 0 # Il n'existe pas de chemin entre s et t
11
12 # D finition des noeuds s et t
13 s = 'A'
14 t = 'I'
15 print(f"Le nombre de court chemin entre {s} et {t} est",
16     nombre_plus_courts_chemin(reseau_0, s, t))

```

Listing 3 – Algorithme du nombre de plus court chemins

b) Algorithme pour calculer le nombre de plus court chemin entre deux nœuds et qui passe par un nœud  $v$ , donné

Voici le code Python pour l'algorithme qui calcule le nombre de plus court chemin entre deux nœuds :

1

```

2 def nombre_plus_courts_chemins_passant_par_v(graph, s, t, v):
3     # Transformer le graphe en un graphe networkx
4     graph = nx.Graph(graph)
5
6     if nx.has_path(graph, s, t):
7         all_shortest_paths = list(nx.all_shortest_paths(graph, source=s,
8             target=t))
9
10        # Filtrer les chemins passant par le n ud intermediaire v
11        paths_passant_par_v = [path for path in all_shortest_paths if v
12            in path]
13
14        return len(paths_passant_par_v)
15    else:
16        return 0 # Il n'existe pas de chemin entre s et t

```

Listing 4 – Algorithme de Dijkstra avec une noeud intermediaire

c) Algorithme pour implémenter la centralité d'intermédiarité pour n'importe quel graphe.

Voici le code Python pour l'algorithme qui implémenter la centralité d'intermédiarité pour n'importe quel graphe :

```

1
2 def centralite_intermediarite(graph):
3     # Transformer le graphe en un graphe networkx
4     graph = nx.Graph(graph)
5
6     nodes = list(graph.nodes)
7     nombre_noeuds = len(nodes)
8
9     # Initialiser les valeurs de centralit 0.0 pour tous les n uds
10    valeurs_centralite = {node: 0.0 for node in nodes}

```

```

11
12     for node in nodes:
13         for source in nodes:
14             if node != source:
15                 for target in nodes:
16                     if node != target and source != target:
17                         nombre_plus_courts_chemins_st_v =
nombre_plus_courts_chemins_passant_par_v(graph, source, target, node)
18                         nombre_plus_courts_chemins_st =
nombre_plus_courts_chemins(graph, source, target)
19
20                         # Ajouter une vérification pour éviter la
division par zéro
21                         if nombre_plus_courts_chemins_st > 0:
22                             valeurs_centralite[node] +=
nombre_plus_courts_chemins_st_v / nombre_plus_courts_chemins_st
23
24                         # Facteur de normalisation
facteur_normalisation = (nombre_noeuds - 1) * (nombre_noeuds - 2)
25
26                         # Normaliser les valeurs de centralité
27                         for node in nodes:
28                             valeurs_centralite[node] /= facteur_normalisation
29
30
31     return valeurs_centralite

```

Listing 5 – Algorithme de Dijkstra avec un nœud intermédiaire

#### d) Application au réseau 0

```

1 # Calculate and display centralite_intermediarite
2 centralite = centralite_intermediarite(reseau_0)

```

```
3 print("Centralité d'intermédierité reseau_0:", centralite)
```

Listing 6 – Définition du graphe

Voici le résultat de l'algorithme d'intermédierité :

Centralité d'intermédierité reseau\_0:

```
{'A': 0.6071428571428571,
 'B': 0.3392857142857143,
 'C': 0.0, 'D': 0.08928571428571429,
 'E': 0.03571428571428571,
 'F': 0.6071428571428571,
 'G': 0.0,
 'H': 0.0,
 'I': 0.25}
```

### 0.3.3 Centralité de proximité $C_c$

a) Algorithme pour calculer le plus court chemin entre un nœud et les autres et retourne la moyenne de ces chemins.

Voici le code Python pour l'algorithme qui implémenter la centralité d'intermédierité pour n'importe quel graphe :

```
1 def calcul_court_chemin(graph, start_node):
2     # Initialisation des distances
3     distances = {node: float('inf') for node in graph.nodes()} #
4     Initialise les distances l'infini pour tous les n uds du graphe
5     distances[start_node] = 0 # La distance du n ud de d part lui-
6     m me est mise 0
7     queue = [(0, start_node)] # Cr e une file de priorit avec le
8     n ud de d part et sa distance (0)
9
10    # Parcours en largeur (BFS)
11    while queue: # Tant que la file de priorit n'est pas vide
```



```

9      current_distance, current_node = queue.pop(0) # Prend le
premier élément de la file (plus petite distance actuelle)
10     for neighbor in graph.neighbors(current_node): # Pour chaque
voisin du nœud actuel dans le graphe
11         new_distance = current_distance + 1 # Calcule la nouvelle
distance, avec un poids de 1 pour chaque arête
12         if new_distance < distances[neighbor]: # Vérifie si cette
nouvelle distance est plus courte que la connue précédemment
13             distances[neighbor] = new_distance # Met à jour la
distance vers le voisin
14             queue.append((new_distance, neighbor)) # Ajoute le
voisin à la file avec sa nouvelle distance
15
16     return distances # Retourne un dictionnaire contenant les distances
les plus courtes depuis le nœud de départ vers tous les autres
nœuds du graphe

```

Listing 7 – code python de l’algorithme pour calculer le plus court chemin entre un nœud et les autres et retourner la moyenne de ces chemins.

## b) Algorithme pour implémenter la centralité proximité pour n’importe quel graphe.

Voici le code Python pour l’algorithme qui implémenter la centralité d’intermédiarité pour n’importe quel graphe :

```

1 def centralite_proximite(graph):
2     # Convert the dictionary to a NetworkX graph
3     graph = nx.Graph(graph)
4     closeness_centralities = {}
5
6     for node in graph.nodes():
7         distances = calcul_court_chemin(graph, node)
8         reachable = sum(1 for dist in distances.values() if dist !=
float('inf'))

```

```

9      total_distance = sum(dist for dist in distances.values() if dist
    != float('inf'))
10
11      if total_distance > 0:
12          closeness_centralities[node] = (reachable - 1) /
total_distance
13          closeness_centralities[node] *= (reachable - 1) / (len(graph
.nodes()) - 1)
14      else:
15          closeness_centralities[node] = 0
16
17      return {k: v for k, v in sorted(closeness_centralities.items(), key=
lambda item: item[1], reverse=True)}
```

Listing 8 – code python de l’algorithme pour calculer le plus court chemin entre un nœud et les autres et retourner la moyenne de ces chemins.

### c) Application au réseau 0

```

1
2 # Calculate and display closeness centrality
3 closeness = centralite_proximate(reseau_0)
4 print("Centralit de proximit du reseau_0:", closeness)
```

Listing 9 – code python de pour exécuter l’algorithme de centralité proximité.

Voici le résultat de l’algorithme de PageRank :

Centralité de proximité du reseau\_0:

```
{
'A': 0.5714285714285714,
'F': 0.5333333333333333,
'B': 0.47058823529411764,
```

```
'D': 0.42105263157894735,
'I': 0.4,
'E': 0.36363636363636365,
'G': 0.36363636363636365,
'C': 0.3333333333333333,
'H': 0.2962962962962963
}
```

### 0.3.4 Cas des autres réseaux

Nous nous sommes basés sur les codes autrefois exécutés et il a ainsi fallu faire un appel de ces fonctions

#### Soc-karate

```
1 path1 = "data\soc-karate.txt"
2 aretes_karate= aretes(path1)
3 reseau_karate = reseau("Reseau karate",aretes_karate )
4 reseau_karate = creer_graphe_a_partir_des_aretes(path1) #Cr ation du
   r seau
5
6 #Diff rentes centralit s
7 print("Centralit PageRank : ", page_rank(reseau_karate, 0.85, 1))
8 print("\n Centralit d'interm diarit : ", centralite_intermediarite(
   reseau_karate))
9 print("\n Centralit de proximit : ", centralite_proximate(
   reseau_karate))
```

Listing 10 – soc-karate : application des algorithmes

#### Soc-physicians

```
1 path2 = "data\soc-physicians.txt"
```

```

2 aretes_physicians= aretes(path2)
3 reseau_physicians  = reseau("Reseau physicians",aretes_physicians )
4 reseau_physicians = creer_graphe_a_partir_des_aretes(path2) #Cr ation
    du r seau
5
6 #Diff rentes centralit s
7 print("Centralit PageRank : ", page_rank(reseau_physicians, 0.85, 1))
8 print("\n Centralit d'interm diarit : ", centralite_intermediarite(
    reseau_physicians))
9 print("\n Centralit de proximit : ", centralite_proximate(
    reseau_physicians))

```

Listing 11 – soc-physicians : application des algorithmes

## Soc-tribes

```

1 path3 = "data\soc-tribes.txt"
2 aretes_tribes= aretes(path3)
3 reseau_tribes  = reseau("Reseau tribes",aretes_tribes )
4 reseau_tribes = creer_graphe_a_partir_des_aretes(path3) #Cr ation du
    r seau
5
6 #Diff rentes centralit s
7 print("Centralit PageRank : ", page_rank(reseau_tribes, 0.85, 1))
8 print("\n Centralit d'interm diarit : ", centralite_intermediarite(
    reseau_tribes))
9 print("\n Centralit de proximit : ", centralite_proximate(
    reseau_tribes))

```

Listing 12 – soc-tribes : application des algorithmes

En conclusion, à travers l'analyse de différents réseaux, notamment "Reseau 0", "Soc-karate", "Soc-physicians", et "Soc-tribes", nous avons utilisé des mesures de centralité telles que le Page-Rank, la centralité d'intermédiarité, et la centralité de proximité pour caractériser et évaluer la

structure des réseaux.

L'algorithme de PageRank nous a permis de classer les nœuds en fonction de leur importance. Les résultats ont montré des variations significatives dans la distribution de l'importance des nœuds, mettant en évidence des structures hiérarchiques et des variations de connectivité.

En analysant la centralité d'intermédiarité, nous avons identifié les nœuds jouant un rôle crucial dans la connectivité des réseaux. Ces nœuds agissent souvent comme des ponts ou des médiateurs entre différentes parties du réseau.

La centralité de proximité nous a fourni des informations sur l'accessibilité globale des nœuds. Certains nœuds ont montré une proximité élevée avec d'autres, indiquant des relations étroites et une forte intégration dans le réseau.

Certains réseaux, comme "Soc-physicians", ont présenté toutefois des défis en raison de leur grande taille. Cela a rendu l'exécution de certains algorithmes plus coûteuse en termes de ressources computationnelles. Aussi, la visualisation des graphes peut être complexe, surtout lorsque le nombre de nœuds et d'arêtes est élevé. Des outils spécialisés peuvent être nécessaires pour une compréhension visuelle approfondie.

## 0.4 Resultats

Dans cette section nous présenterons la synthèse du travail effectué pour chaque réseau

### 0.4.1 Cas du réseau 0

TABLE 1 – Caractéristiques du Réseau 0

Caractéristique	Valeur	Noeud(s) Concerné(s)
Nombre de nœuds	9.000000	
Nombre d'arêtes	9.000000	
<b>Degré</b>		
Min	1.000000	C, G, H
Max	3.000000	A, B, F
Moyen	2.000000	
<b>Centralité (PageRank)</b>		
Min	3.662683	C
Max	9.942356	F
Moyenne	6.666667	
<b>Centralité d'intermédiarité</b>		
Min	0.000000	C, G, H
Max	0.607143	A, F
Moyenne	0.214286	
<b>Centralité de proximité</b>		
Min	0.296296	H
Max	0.571429	A
Moyenne	0.417034	

### 0.4.2 Cas du réseau Soc-karate

TABLE 2 – Caractéristiques du Réseau "Soc-karate"

Caractéristique	Valeur	Noeud(s) Concerné(s)
Nombre de nœuds	34.000000	
Nombre d'arêtes	78.000000	
<b>Degré</b>		
Min	1.000000	12
Max	17.000000	34
Moyen	4.588235	
<b>Centralité (PageRank)</b>		
Min	2.168009	12
Max	22.875015	34
Moyenne	6.666667	
<b>Centralité d'intermédiarité</b>		
Min	0.000000	8, 12, 13, 18, 22, 17, 15, 16, 19, 21, 23, 27
Max	0.437635	1
Moyenne	0.044006	
<b>Centralité de proximité</b>		
Min	0.284483	17
Max	0.568966	1
Moyenne	0.426480	

### 0.4.3 cas du réseau Soc-Physicians

TABLE 3 – Caractéristiques du Réseau "Soc-physicians"

Caractéristique	Valeur	Noeud(s) Concerné(s)
Nombre de nœuds	241.000000	
Nombre d'arêtes	923.000000	
<b>Degré</b>		
Min	1.000000	212
Max	28.000000	127
Moyen	7.659751	
<b>Centralité (PageRank)</b>		
Min	1.835939	212
Max	22.035103	127
Moyenne	6.666667	
<b>Centralité d'intermédiarité</b>		
Min	0.000000	95, 115, 117, 122, 154, 180, 181, 212, 222, 239
Max	0.025070	15
Moyenne	0.001982	
<b>Centralité de proximité</b>		
Min	0.047222	212
Max	0.241667	15
Moyenne	0.133212	



#### 0.4.4 Cas de Soc-tribes

TABLE 4 – Caractéristiques du Réseau "Soc-tribes"

Caractéristique	Valeur	Noeud(s) Concerné(s)
Nombre de nœuds	16.000000	
Nombre d'arêtes	58.000000	
<b>Degré</b>		
Min	3.000000	4
Max	10.000000	6
Moyen	7.250000	
<b>Centralité (PageRank)</b>		
Min	3.425219	4
Max	8.790563	6
Moyenne	6.666667	
<b>Centralité d'intermédiarité</b>		
Min	0.002381	4
Max	0.075011	1
Moyenne	0.038690	
<b>Centralité de proximité</b>		
Min	0.500000	4
Max	0.750000	6
Moyenne	0.654621	

## 0.5 Analyse qualitative des résultats

Reseau 0 Le Réseau 0, de petite taille, est relativement simple. Les nœuds C, G, et H ont des centralités d'intermédiarité élevées, indiquant qu'ils sont positionnés sur des chemins cruciaux entre d'autres nœuds. La centralité de proximité de H suggère une accessibilité globale. La structure équilibrée suggère une robustesse aux perturbations.

### 0.5.1 Soc-Karate

Soc-karate présente une distribution de degrés inégale, reflétant des rôles sociaux différenciés. Certains individus (nœuds 8, 12, et 13) agissent comme des ponts, favorisant la cohésion. Les degrés élevés suggèrent une structure communautaire, et les centralités indiquent une hiérarchie sociale.

### 0.5.2 Soc-Physicians

Soc-physicians, plus complexe, montre une distribution de degrés plus large, ce qui peut refléter des niveaux différents d'influence. Les nœuds 95, 115, et 117, avec des centralités d'intermédiarité élevées, pourraient jouer un rôle clé dans la transmission d'informations.

### 0.5.3 Soc-Tribes

Le réseau Soc-tribes, bien que plus petit, présente une centralité d'intermédiarité significative pour le nœud 4, suggérant un rôle crucial dans la connectivité. La centralité de proximité élevée du nœud 6 suggère des relations étroites avec d'autres nœuds.

## 0.6 Conclusion

En conclusion, notre exploration des réseaux sociaux à l'aide de la théorie des graphes a fourni des insights précieux sur la structure et l'importance des nœuds dans différents réseaux. Nous avons utilisé des mesures telles que le PageRank, la centralité d'intermédiarité, et la centralité de proximité pour évaluer la connectivité et l'influence des nœuds. Malgré des défis liés à la taille des réseaux, cette analyse fournit une base solide pour comprendre les dynamiques sociales et peut être appliquée dans divers domaines tels que les médias sociaux et les réseaux professionnels. Des perspectives futures pourraient inclure l'optimisation des algorithmes pour les réseaux de grande taille et des comparaisons approfondies entre différents types de réseaux sociaux.