



**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal
Tatabányai Járási Hivatal**

Ügyiratszám: 256-2/2017.

Ügyintéző: Holdampf Miklós

Tárgy: Hetednapi Adventista Egyház
(Glow-teljesítménytúrák) –
Természetvédelmi engedély

HATÁROZAT

I.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Tatabányai Járási Hivatala a **Hetednapi Adventista Egyház** (székhely: 2119 Pécel, Ráday u. 12., a továbbiakban: Ügyfél) részére a 2017. április 23. napján tervezett „GLOW-teljesítménytúrák” keretében a „Várgesztes 10” és „Várgesztes 20” megnevezésű gyalogos teljesítménytúrák megrendezését

engedélyezi

a II. fejezet szerint.

II.

1. Természetvédelmi előírások

- 1.) A túrák kizárólag a kérelemben megjelölt utakon haladó útvonalon haladhatnak.
- 2.) A rendezvény által igénybe vett területen található természeti értékek nem szenvedhetnek károsodást.
- 3.) A résztvevők figyelmét fel kell hívni a rendezvény által érintett védett természeti területek és értékek, továbbá a Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyek megőrzésére és a vonatkozó szabályok, előírások betartására, valamint arra, hogy a rendezvény során a vadon élő állatok zavarása, a növények, állatok, ásványok és kőzetek gyűjtése, károsítása tilos.
- 4.) A rendezvény során szalagok, egyéb jelzések, bóják, kizárólag a természeti területek növényzetének károsítása nélkül helyezhetőek el. Maradandó jelzés elhelyezése, festékszóró alkalmazása tilos.
- 5.) A túrákat lehetőleg sötétedésig be kell fejezni.
- 6.) Tűzet rakni csak az arra kijelölt, engedélyezett helyen szabad. Tűzgyűjtási tilalom esetén a kijelölt tűzrakó helyeken is tilos a tűzgyűjtás.

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

H-2800 Tatabánya, Fő tér 4., II. em. – Telefon: +36 (34) 517-194 – Fax: +36 (34) 795-655

E-mail: kornyeztvedelem@komarom.gov.hu – Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/komarom-esztergom>

- 7.) Gépjárművekkel csak az arra kijelölt utakon lehet közlekedni. A rendezvény során az egyes állomás-kontrollpontokhoz csakis a szolgáltatást biztosító, illetve az egészségügyi személyzet jogosult gépjárművel behajtani a természeti értékek megóvásának maximális figyelembevételével.
- 8.) A rendezvény ideje alatt a rendezők jelen engedély másolatát kötelesek maguknál tartani, és azt ellenőrzés esetén – az arra jogosult szerveknek – bemutatni.
- 9.) A rendezvények végeztével- legkésőbb a rendezvényt követő két napon belül- az érintett területet eredeti állapotába kell visszaállítani, el kell távolítani a rendezvények során keletkezett hulladékot, a lezárást biztosító kordonokat, kihelyezett jelzőszalagokat, jelzőtáblákat stb. A keletkezett hulladékot kijelölt hulladékgyűjtőben kell elhelyezni.

2. Szankciók

Jelen határozatban foglalt természetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges – külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít, így a tulajdonos, vagyongazdálkodó, üzemeltető hozzájárulása beszerzése alól sem.

A Hatóság – jogsértő tevékenysége esetén – szankciós jelleggel **természetvédelmi bírság megfizetésére** kötelezi az Ügyfelet.

III.

Eljárási költség nem merült fel a Hatóság eljárása során.

IV.

Jelen határozattal szemben annak **kézhezvételét követő 15 napon belül** az elsőfokú Hatósághoz két példányban benyújtandó – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1539 Budapest, Pf.: 675.) címzett – indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 10.000,- Ft, (azaz tízezer forint), melyet illetékbélyeg formájában kell annak első példányán leróni.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a – 2017. április 23. napján megrendezni tervezett – „GLOW teljesítménytúrák” keretében, a „Várgesztes 10” és „Várgesztes 20” megnevezésű gyalogos teljesítménytúrák engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő a – Hatóság jogelődjeként eljáró – környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Jogelőd).

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (5) bekezdésének megfelelően – 2016. december

2. napján közigazgatási eljárás indult a Jogelődnél; melynek ügyintézési határideje a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 76. § (1) bekezdése értelmében 70 nap, amibe nem számítanak be a Ket. 33. § (3) bekezdése által meghatározott időtartamok.

A Hatóság a Ket. 71/A. § (1) bekezdése szerinti függő hatályú döntést – a Tvt. 76. § (1) bekezdésére figyelemmel – a Ket. 71/A. § (6) bekezdés b) pont bb) alpontja alapján mellőzte.

A Ket. 15. § (5) bekezdésének megfelelően – a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése alapján – a Jogelőd elektronikus iratával értesítette az érintett civil szervezeteket eljárása megindulásáról, akik nem kérték ügyféli jogállásuk megállapítását, az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

A Jogelőd az útvonalleírást megvizsgálva megállapította, hogy a tervezett túrák az Észak-Vértes TT helyi védett területét, ill. Natura 2000 hálózat részét képező területeket („Vértes” – HUDI 30001.) érintenék.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés i) pontja értelmében:

„Védett természeti területen **a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges** különösen közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 13. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 16. § (1) bekezdés f) pontja alapján:

Helyi jelentőségű védett természeti terület esetén a települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a főjegyző (ezen alcím tekintetében a továbbiakban együtt: jegyző) jár el a Tvt. 38. § (1) és (3) bekezdésében foglalt természetvédelmi hatóságként.

A Jogelőd fenti jogszabályhelyek és a Ket. 22. § (1)-(2) bekezdései alapján, hatáskör hiányában, 15035-4/2016. számú végzésében a – helyi védett területet is érintő – rendezvény vonatkozásában a kérelem részbeni áttételéről döntött a hatáskörrel rendelkező Várgesztes és Vértessomló Községek Jegyzőjéhez.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdés d) pontja értelmében:

„A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen **a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges** a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához”

Fent hivatkozottak alapján, **jelen eljárás során a Hatóság hatásköre a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területekre terjed ki.**

Fokozottan védett élő szervezetek élőhelyén, valamint élőhelye körül – a miniszter által rendeletben meghatározottak szerint - használati, gazdálkodási korlátozást rendelhet el a természetvédelmi hatóság.

A Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. Védett természeti értékek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei.

A Tvt. 42. § (1) és 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása; tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során, a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet - beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet - (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben, az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

A Hatóság határozata a fent megjelölt jogszabályhelyeken alapul, illetve előírásait a Tvt. 31. §-a figyelembe vételével tette meg.

Jelen határozat III. fejezete – a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontjának megfelelően – a Ket. 158. § (1) bekezdésén alapul, miután a Hatóság eljárása során nem merült fel Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a Ket. 96. §-ának megfelelően – a Ket. 98. § (1a) bekezdése és 99. § (1) bekezdése szerint – a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezés illetékének összegét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény melléklete XIII. fejezetének 2. a) pontja alapján határozta meg a Hatóság. (IV. fejezet)

A Hatóság hatáskörét a Kr. 9. § (1) bekezdés d) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, 2017. február 9.

Dr. Fodor János hivatalvezető nevében és megbízásából


Jelena Viktória Ildikó

osztályvezető

