Informe Módulo 7 Digital Forensics Incident Response

Fecha: 03 de Mayo de 2024

Autor: Azael Ramírez Pérez

Mail: keepcoder_test@gmail.com (ficticio)

Empresa: KeepCoder.inc (ficticio)

Contenido

mbito y alcance	3
hallenges	5
ráctica memoria Ram2	4
ráctica Metadatos3	1

Ámbito y alcance

El presente trabajo está enfocado en realizar un análisis forense a una maquina Windows, para poder realizar las pruebas se utilizarán diferentes herramientas que nos permitirán recuperar y analizar datos, así mismo se documentara el proceso abordado para que otro analista pueda validar los hallazgos que se han encontrado.

Es importante mencionar que para realizar este tipo de análisis forense es necesario apoyarse de una metodología o serie de pasos a realizar para así hacer trabajo con mayor grado de profesionalismo, a continuación, se describen algunos pasos de esta metodoligia:

- Recepción de evidencia: Se recibe el dispositivo digital de manera legal y cadena de custodia.
- Documentación: Se documenta la cadena de custodia, características del dispositivo y estado inicial.
- Acceso seguro: Se trabaja en un entorno aislado y seguro para evitar alterar la evidencia original.
- Adquisición de imágenes: Se realiza una copia bit a bit (imagen forense) del dispositivo para preservar la evidencia original.
- Análisis de la imagen: Se examina la imagen forense con herramientas para recuperar archivos eliminados, historial de navegación, archivos temporales, etc.

- Reporte de hallazgos: Se documentan los hallazgos relevantes como archivos, actividad, metadatos, en un reporte pericial.
- Presentación de evidencia: El analista forense presenta de manera clara y precisa los hallazgos como evidencia admisible en un proceso legal.
- Retención de evidencia: Se mantiene la cadena de custodia y se resguarda de manera segura la evidencia digital.

Challenges

A continuación, se presenta el procedimiento que se ha seguido para poder resolver los desafíos siguientes.

Hash del fichero.

Como analistas de la máquina, lo primero que debemos obtener es el hash sha-256 de la evidencia.

Procedimiento.

Para poder obtener el hash, se ha realizado lo siguiente:

- Se ha descargado la evidencia (Win10_PC001.vmdk) del sitio http://ctf.sancastell.me.
- 2. En nuestro host anfitrión Windows, se ha usado el comando mostrado en la imagen 1, el cual nos permite obtener el hash de la máquina.
- 3. Comando ejecutado:



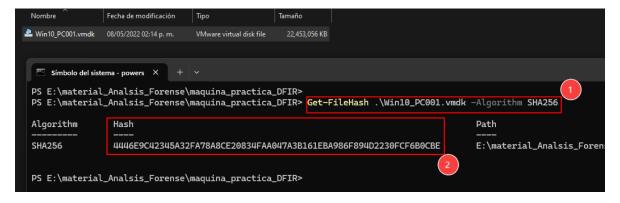


Imagen 1. Obtenemos el hash (sha256) de la maquina

Nombre de la máquina.

Indiquen el nombre de la máquina de la que se está realizando el análisis.

Procedimiento.

Para poder obtener el nombre de la máquina, se ha realizado lo siguiente:

1. Se ha usado la herramienta de Acces Data FTK Imager para importar la evidencia (Win10_PC001.vmdk) para así poder acceder a los registros de Windows y Logs del sistema, finalmente se ha exportado el archivo de SYSTEM, ver el punto 2 de la imagen siguiente para identificar la ruta del archivo que se extrajo.

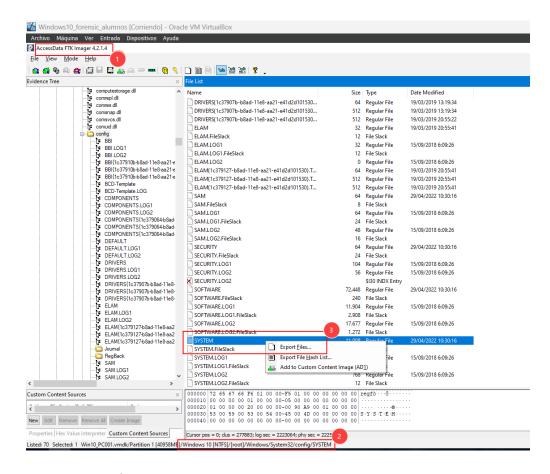


Imagen 2. Archivo SYSTEM exportado desde Acces Data FTK Imager

2. Se ha utilizado la herramienta de AccessData Registry Viewer para poder importar el archivo SYSTEM y así poder extraer el hostname de la evidencia (Win10_PC001.vmdk), en el punto 3 de la siguiente imagen es la ruta donde se encuentra el registro que contiene el ComputerName.

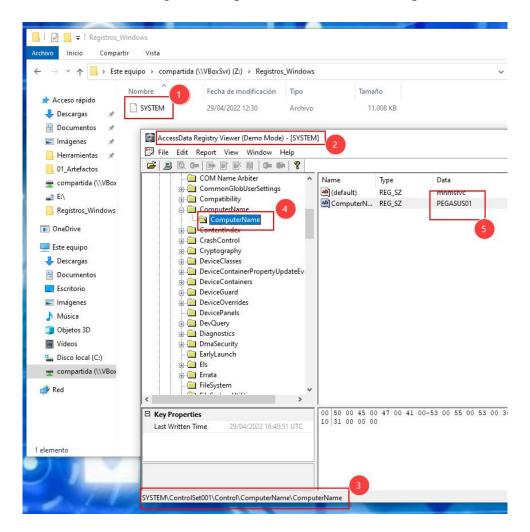
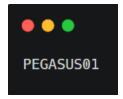


Imagen 3. Acceso al registro que contiene el ComputerName

3. El hostname de la maquina es:



Descarga fichero de control remoto.

Escriba el nombre del fichero .exe de un programa de control remoto que se ha descargado el usuario.

Procedimiento.

Para poder encontrar el archivo que permite tener control remoto del equipo, se ha realizado el siguiente procedimiento:

- 1. Se ha utilizado la herramienta **Acces Data FTK Imager**, se ha importado la evidencia (Win10 PC001.vmdk).
- 2. Se ha localizado el directorio donde se ubican los usuarios y hemos encontrado el usuario estándar **IEUser**.
- 3. Se ha identificado la carpeta **Downloads** donde se ubican los archivos que este usuario ha descargado de la red, ver punto 5 de la siguiente imagen.

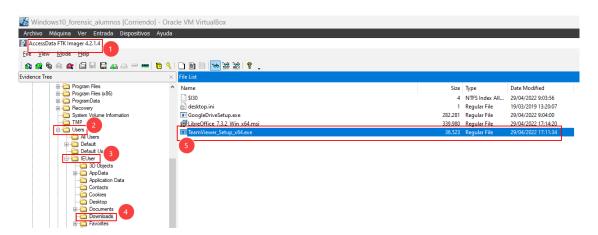


Imagen 4. Archivos descargados por el usuario

4. Finalmente se ha encontrado que ha descargado el archivo:



Ficheros eliminados.

Se sospecha que existe un fichero .zip eliminado.

Podría indicar el nombre.

Procedimiento.

Para poder encontrar los archivos eliminados de la evidencia, se ha realizado el siguiente procedimiento:

1. Inicialmente se ha extraído el archivo \$MFT de la
 evidencia (Win10_PC001.vmdk) para ello se utilizó
 AccessData FTK Imager (ver punto 4).

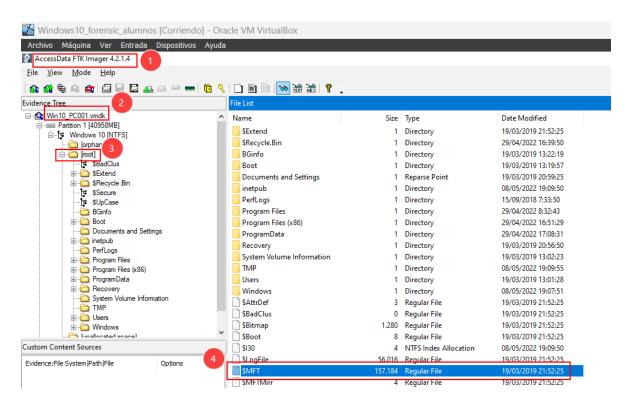


Imagen 5. Se exporta el archivo \$MFT

2. Después se usó la herramienta MFT Explorer para poder importar el archivo \$MFT, una vez importado ubicamos el directorio \$Recycle.Bin, después exploramos los subdirectorios que contiene y se ha logrado identificar distintos tipos de archivos que el usuario IEUser ha eliminado (.pdf, .zip y .doc), en el punto 6 se logra percibir el archivo .zip eliminado (cosas.zip).

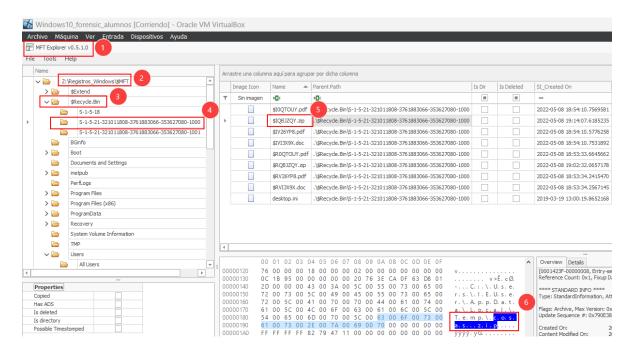


Imagen 6. Identificación de archivos eliminados a través del archivo \$MFT

Fecha de ejecución programa de control remoto.

Sabemos que se ha ejecutado el programa Team Viewer en el equipo, podrían indicar la fecha en la que se ejecutó. Formato: dd/mm/yyyy.

Procedimiento.

Para poder encontrar la fecha de ejecución del programa de control remoto, se ha realizado el siguiente procedimiento:

1. Inicialmente se ha extraído el archivo \$MFT de la evidencia (Win10_PC001.vmdk) para ello se utilizó AccessData FTK Imager (ver punto 4).

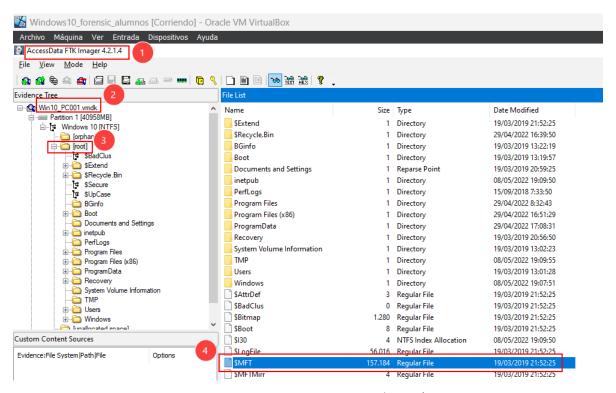


Imagen 7. Se exporta el archivo \$MFT

2. Seguidamente se utilizó la herramienta MFT Explorer para poder importar el archivo y de esta manera ubicar el archivo TeamViewer_Setup_x64.exe en la carpeta de Downloads, adicionalmente esta herramienta nos muestra en una tabla los detalles de STANDARD_INFORMATION y FILE_NAME, finalmente se ha encontrado el campo Last Accessed ON el cual nos indica el ultimo acceso del usuario con el archivo (ver punto 7).

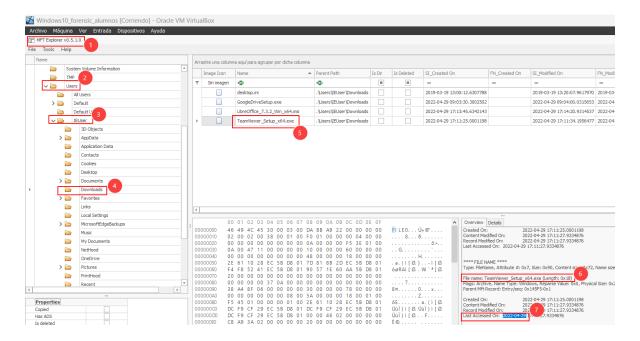


Imagen 8. Ultimo acceso al archivo TeamViewer_Setup_x64.exe

Contraseñas débiles.

Existen sospechas de que la contraseña del usuario IEUser es una contraseña débil, lo que ha permitido al atacante acceder a ella. Podrían indicar la contraseña del usuario.

Procedimiento.

Para poder encontrar la contraseña del usuario IEUser, se ha realizado el siguiente procedimiento:

- 1. Se ha utilizado la herramienta de AccessData FTK Imager para poder extraer los 2 archivos que nos ayudaran a obtener el hash del password del usuario.
 - /[root]/Windows/System32/confiq/SYSTEM
 - /[root]/Windows/System32/confiq/SAM

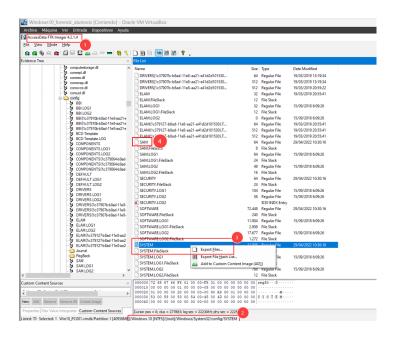


Imagen 9. Se exportan los archivos SYSTEM Y SAM de la evidencia para lograr obtener el hash del password del usuario.

2. Después se usó la herramienta **mimikatz.exe** y se ejecutó un comando (ver figura 2) para poder obtener los hash de todos los usuarios de la evidencia, a nosotros solo nos interesa obtener el hash del usuario IEUser (ver punto 4).

```
Z:\>cd Z:\mimikatz-master\mimikatz-master\Win32
Z:\mimikatz-master\mimikatz-master\Win32>
Z:\mimikatz-master\mimikatz-master\Win32>
Z:\mimikatz-master\mimikatz-master\Win32<mark>>mimikatz.e</mark>xe
.####.
                                            ( vincent.letoux@gmail.com )
                > http://pingcastle.com / http://mysmartlogon.com
 "#####"
mimikatz # lsadump::sam /system:Z:\Registros_Windows\SYSTEM /sam:Z:\Registros_Windows\SAM
Domain : P=GASUS01
SysKey : ec022a77f903a7e69e603e0c84634ff0
Local SID : S-1-5-21-321011808-3761883066-353627080
SAMKey : 939177c671faafb0f1d1f10bc6de1190
RID : 000001f4 (500)
    : Administrator
 Hash NTLM: fc525c9683e8fe067095ba2ddc971889
RID : 000003e8 (1000)
User : IEUser
 Hash NTLM: 2d20d252a479f485cdf5e171d93985bf
Supplemental Credentials:
 Primary:NTLM-Strong-NTOWF *
   Random Value : c6a807d33d3772144ce3407a8a73f9ef
 Primary: Kerberos-Newer-Keys *
    Default Salt : MSEDGEWIN10IEUser
    Default Iterations : 4096
    Credentials
     aes256 hmac
                         (4096): 72cc752f2addce7556960ad819259738c4fd86e7130cee6b06aca1137
                         (4096) : 7d83280d0766f4ad6510460fbd975fbc
(4096) : ecd9340ddff7406b
      aes128_hmac
      des_cbc_md5
    OldCredentials
                         (4096) : b55700a5a2002a8a290a8f3554838fd420bcb7877b8f59ed75fd7af6b
     aes256_hmac
      aes128 hmac
                          (4096): 64be48ded076d1592ae6df8708266f64
                         (4096) : a4ce3d75831f988c
      des_cbc_md5
 Packages *
   NTLM-Strong-NTOWF
 Primary:Kerberos *
   Default Salt : MSEDGEWIN10IEUser
    Credentials
     des_cbc_md5
                         : ecd9340ddff7406b
    OldCredentials
      des_cbc_md5
                         : a4ce3d75831f988c
```

Imagen 10. Ejecución de Mimikatz para obtener el hash del password

3. Una vez que obtuvimos el hash, se utilizó la herramienta **CrackStation** de la red para poder romper el hash y de esta manera lograr encontrar la contraseña en claro (ver punto 1).



Imagen 11. Cracking del Hash

4. La contraseña es:



Ficheros maliciosos.

En la máquina se han encontrado varios ficheros maliciosos.

En que carpeta (solamente el nombre de la carpeta) se encuentran dichos ficheros?

Procedimiento.

Para poder encontrar los archivos maliciosos, se ha realizado el siguiente procedimiento:

1. Se ha utilizado la herramienta AccessData FTK Imager, después se ha importado la evidencia (Win10_PC001.vmdk), después se ha revisado el directorio TMP y se ha observado que hay varios ficheros ejecutables (p.exe y WMIBackdoor.ps1), ver punto 5.

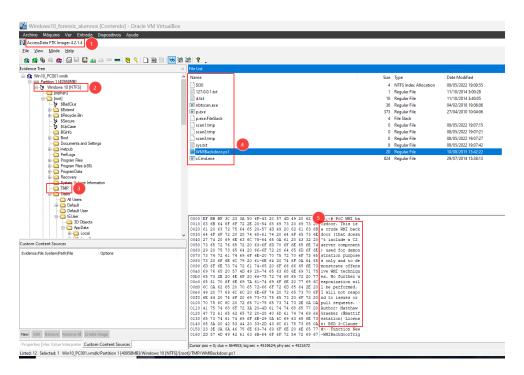


Imagen 12. Ficheros maliciosos

2. Se ha exportado y se ha analizado el directorio Prefetch de la evidencia, a simple vista nos percatamos que hay algunos ejecutables que podría ser maliciosos, para poder validar con mayor detalle, se ha utilizado también la herramienta PeCMD.exe.

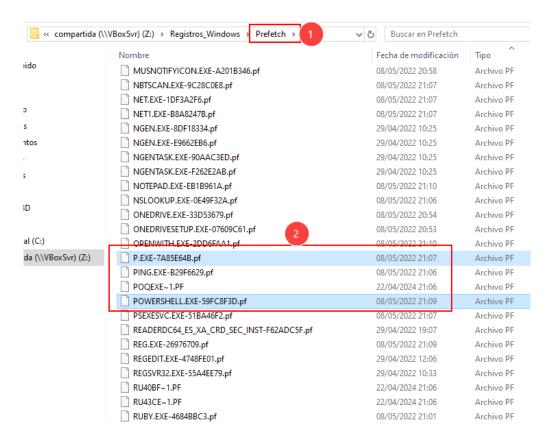


Imagen 13. Revisión de los archivos que contiene el directorio Prefetch

3. PeCMD.exe parsea el directorio completo Prefetch y nos arroja 2 archivos CSV los cuales se han interpretado con la herramienta TimeLine Explorer pues es más amigable observar los detalles, se han encontrado la ejecución de P.EXE (ver punto 2), de esta manera logramos encontrar el directorio que aloja los archivos maliciosos.

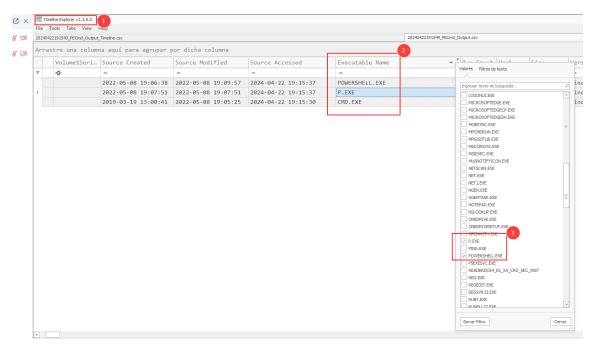


Imagen 14. Ejecutables maliciosos encontrados

4. El directorio que contiene los archivos maliciosos es:



Conexión RDP.

Se ha detectado actividad sospechosa en la red, podrían indicar la IP desde la que se ha conectado a la máquina por RDP.

Procedimiento.

Para poder encontrar la IP desde la que se ha conectado, se ha realizado el siguiente procedimiento:

1. Inicialmente se ha importado la evidencia en AccessData FTK Imager, después se ha extraído el archivo UsrClass.dat

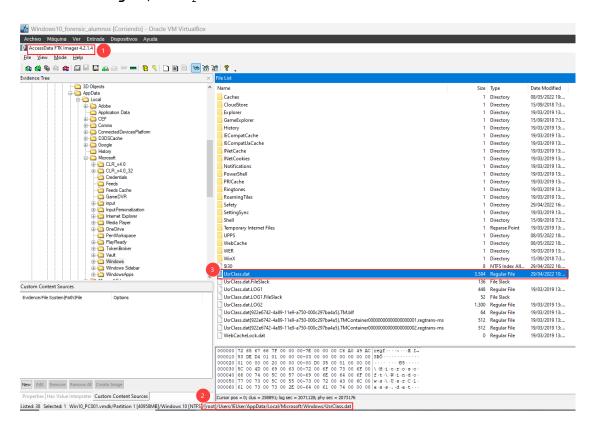


Imagen 15. Extracción archivo UsrClass.dat

2. Se ha analizado el archivo UsrClass.dat con la herramienta RegRipper y nos ha arrojado 2 archivos los cuales podemos interpretar y así mismo encontrar información de mucho interés.

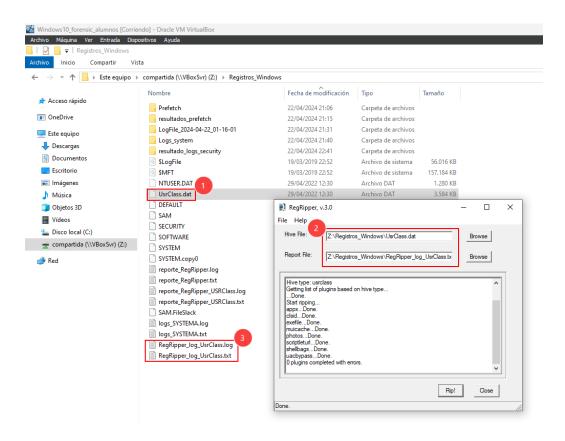


Imagen 16. Análisis del archivo UsrClass.dat con la herramienta RegRipper

3. Finalmente se ha importado el archivo RegRipper_log_UsrClass.txt en la herramienta de Timeline Explorer, esta misma ha permitido ver gran parte de la actividad que ha tenido el usuario en el equipo, de esta manera se ha identificado una conexión a través del protocolo RPD desde la IP 192.168.183.134.

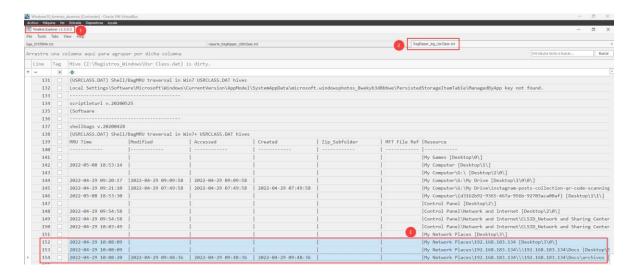
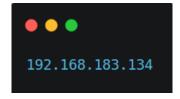


Imagen 17. Interpretación del archivo UsrClass.dat con la herramienta Timeline Explorer

4. IP de conexión remota:



5. Adicionalmente el puerto de conexión de la maquina atacante se encontró mediante los archivos de eventos del sistema, para ello primero se extrajeron los archivos.

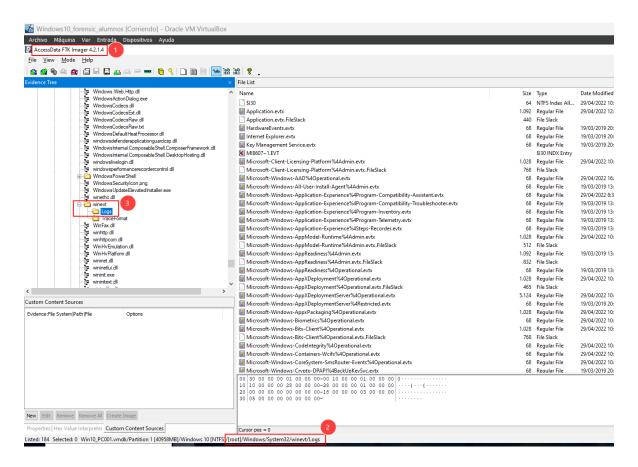


Imagen 18. Extracción de los archivos de eventos del sistema

6. Después usamos la herramienta EvtCmd.exe para poder parserar el archivo de Security.evtx y así poder obtener un archivo csv para poder interpretar de manera más amigable.

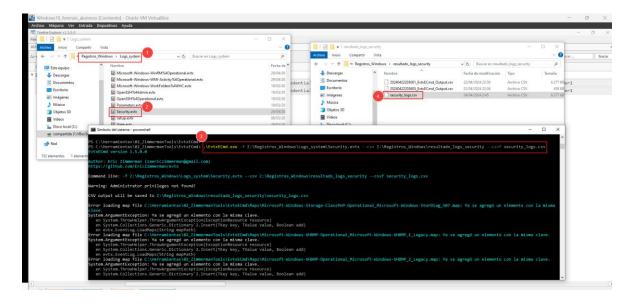


Imagen 19. Ejecución de la herramienta EvtCmd

7. Finalmente usamos la herramienta de **Timeline Explorer** en la que importamos el archivo securyty_logs.csv y observamos que hay una columna que se llama **Remote Host** así que realizamos un filtro para ver de manera muy rápida las conexiones remotas y de esta manera hemos logrado encontrar el puerto 445 usado para la conexión.

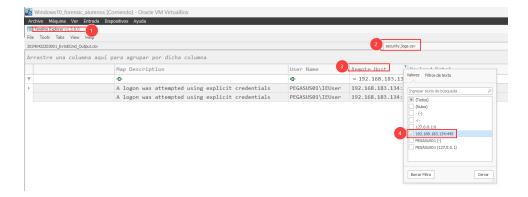


Imagen 20. Revisión de los archivos CSV

Práctica memoria Ram

Para este apartado de la práctica, debéis de hacer una adquisición de Memoria RAM sobre el sistema operativo a vuestra elección.

Se deberán indicar los pasos seguidos para la realización de la adquisición, así como la ejecución de mínimo dos comandos con volatility.

Procedimiento.

- 1. Para realizar el análisis de la memoria Ram, se ha configurado el siguiente escenario:
 - a. Se instalo en un PC (32 bits) la distribución de Debian 12 para una arquitectura i386, esta PC es el equipo al que se le hará el análisis de la memoria RAM.



Imagen 21. PC con Debian para analizar la memoria

b. En paralelo se configuro una Máquina Virtual usando la misma imagen ISO, después, en esta misma maquina se construyó el archivo Kernel Object para ello se siguieron una secuencia de pasos, ver imagen siguiente.

```
uname -a | 6.1.0-20-686-pae
apt-get update
apt-get upgrade
apt-get dist-upgrade
reboot
apt-get install make build-essential
apt-get install linux-headers-$(uname -r)
git clone https://github.com/504ensicsLabs/LiME
cd LiME
sudo make -C /lib/modules/6.1.0-20-686-pae/build M=$PWD

#Finalmente nos genera un archivo: lime.ko
```

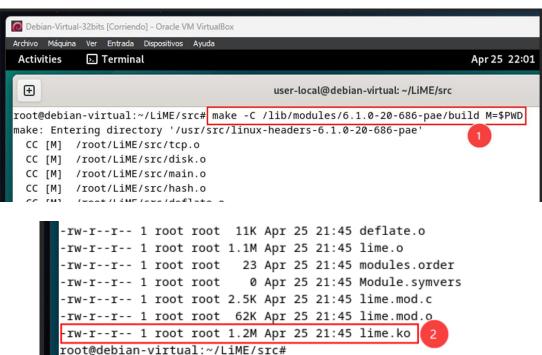


Imagen 22. Generación del archivo Kernerl Objects

root@debian-virtual:~/LiME/src# cp lime.ko /home/

lost+found/ user-local/

c. Finalmente el archivo Kernel Object (lime.ko) se ha generado en la máquina virtual, después se ha copiado por SFTP al PC físico para que a través de la ejecución de un comando se pueda hacer la captura de la memoria RAM.

Comando ejecutado en el Host Fisico para capturar la memoria RAM.



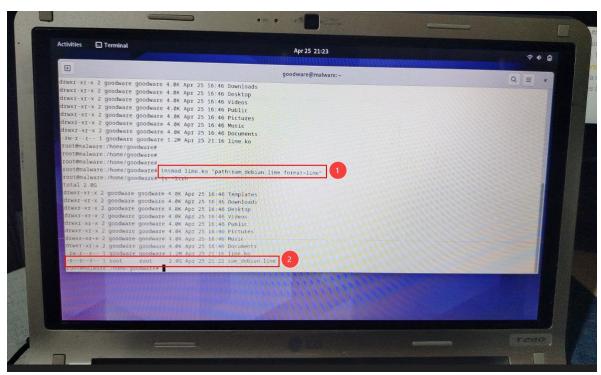


Imagen 23. Captura de la Memoria RAM del PC Físico

2. Finalmente se ha extraído a través de SFTP el archivo de evidencia (ram_debian.lime) del PC Físico para poder analizarlo y poder documentar lo que vayamos encontrando.

```
C:\Users\goodware>sftp goodware@192.168.100.64
goodware@192.168.100.64's password:
Connected to 192.168.100.64.
sftp>
sftp> ls -ltrh
drwx*****
              ? 1000
                                      4.0K Apr 25 15:46 Templates
                         1000
drwx*****
              ? 1000
                                      4.0K Apr 25 15:46 Videos
                         1000
drwx*****
              ? 1000
                         1000
                                      4.0K Apr 25 15:46 Downloads
drwx*****
              ? 1000
                         1000
                                      4.0K Apr 25 15:46 Public
drwx*****
              ? 1000
                         1000
                                      4.0K Apr 25 15:46 Music
drwx*****
              ? 1000
                         1000
                                      4.0K Apr 25 15:46 Documents
drwx*****
              ? 1000
                                      4.0K Apr 25 15:46 Pictures
                         1000
drwx*****
              ? 1000
                                      4.0K Apr 25 15:46 Desktop
                         1000
-rw-*****
                                      1.1M Apr 25 20:16 lime.ko
               1000
                         1000
-r--<sup>*****</sup>
              9
                                      1.9G Apr 25 20:22 ram debian.lime
                         0
sftp> get ram debian.lime 2
Fetching /home/goodware/ram debian.lime to ram debian.lime
/home/goodware/ram debian.lime
```

3. Después se creó la tabla de símbolos de Debian 12 para ello se instalaron los siguientes paquetes:

Imagen 25. Instalación de paquetes y repositorios

4. Se uso dwarf2json y se generó la tabla de símbolos, se revisó la documentación oficial:

(https://github.com/volatilityfoundation/dwarf2json)

```
apt install golang-go
go version
git clone https://github.com/volatilityfoundation/dwarf2json.git
cd dwarf2json
go build
./dwarf2json linux --elf /boot/vmlinuz-6.1.0-20-686-pae --system-map /boot/System.map-6.1.0-20-686-pae
| xz -c > DEBIAN12x64_6.1.0-20-686-pae.json.xz

Nos genero el archivo: DEBIAN12x64_6.1.0-20-686-pae.json.xz
```

Imagen 26. Se uso dwarf2json para crear la tabla de símbolos de Debian

El archivo DEBIAN12x64_6.1.0-20-686-pae.json.xz se copió en la ruta /home/user-local/volatility3/volatility3/symbols/linux para que al ejecutar Volatility pueda hacer uso de la tabla de símbolos.

5. Finalmente se analizó la captura de la memoria RAM tomada del PC con Debian 12, y así poder ver los detalles al interior de la memoria, sin embargo, presentamos errores en la ejecución del análisis, a continuación, se muestran la evidencia del error.

```
whatchity 3 frameoric 2.7.0

Bit of the control of
```

```
DEBUG
                                        volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1!netns ipvs
                                     volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1lmetns jpvs volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1lmtd_info volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1lean_pkg_stats volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1lean_pkg_stats volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1lean_rcv_lists_stats volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1lean_dev_rcv_lists volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1!mpls_route volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1.stc_pmib volatility4_framework_symbols: Unresolved reference: LintelStacker1.stc_pmib
    DEBUG
    DEBUG
    DEBUG
    DEBUG
    DEBUG
    DEBUG
    DEBUG
                                      Volatility3. framework.symbols. Unresolved reference: Lintelstacker1stc_min volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: Lintelstacker1smc_stats_rsn volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: Lintelstacker1smc_stats_volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: Lintelstacker1ldm_hw_stat_delta_volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: Lintelstacker1lgarp_port
    DEBUG
    DEBUG
    DEBUG
    DEBUG
   DEBUG
DEBUG
                                       volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1!mpls_dev volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1!mrp_port
   Debug
Debug
                                      volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1!tipc_bearer volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1!udp_tunnel_nic
   Debug
Debug
                                       volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1!pcpu_dstats volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1!cfg80211_conn
   DEBUG
DEBUG
                                       volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1!cfg80211_cached keys volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1!cfg80211_cqm_config
   DEBUG
DEBUG
                                       volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1!phy_led_trigger volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1!phylink
    DEBUG
                                       volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1lpse_control volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1!sfp
    DEBUG
                                      Volatilitys.framework.symbols. Unresolved reference: LintelStacker1lsipipw_device volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1lsmc_hashinfo volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1lsmc_hashinfo volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1lffcill volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1lfg80211_internal_bss
    DEBUG
    DEBUG
    DEBUG
DEBUG volatility3.framework.symbols: Unresolved reference: LintelStacker1lefg80211_internal_bss

DEBUG volatility3.framework.automagic.linux: Linux ASLR shift values determined: physical c000000 virtual c000000

DEBUG volatility3.framework.automagic.linux: DTB was found at: 0xde800000

DETAIL 2 volatility3.framework.automagic.stacker: Stacked IntelLayer using LinuxIntelStacker

DETAIL 2 volatility3.framework.automagic.stacker: Attempting to stack using LinuxIntelStacker

DETAIL 2 volatility3.framework.automagic.stacker: Attempting to stack using XenCoreDumpStacker

DETAIL 2 volatility3.framework.automagic.stacker: Attempting to stack using QemuStacker

DETAIL 2 volatility3.framework.automagic.stacker: Attempting to stack using QemuStacker

DETAIL 2 volatility3.framework.automagic.stacker: Attempting to stack using WinwareStacker

DETAIL 1 volatility3.framework.automagic.stacker: Attempting to stack using VinwareStacker

DETAIL 1 volatility3.framework.configuration.requirements: IndexError - No configuration provided: plugins.PSList.kernel.layer_name

DETAIL 1 volatility3.framework.configuration.requirements: IndexError - No configuration provided: plugins.PSList.kernel.layer_name

DETAIL 1 volatility3.framework.configuration.requirements: Symbol table requirement not yet fulfilled: plugins.PSList.kernel.layer_name

DETAIL 1 volatility3.framework.configuration.requirements: Symbol table requirement not yet fulfilled: plugins.PSList.kernel.symbol_table_name

DETAIL 1 volatility3.framework.configuration.requirements: Symbol table requirement not yet fulfilled: plugins.PSList.kernel.symbol_table_name

DETAIL 1 volatility3.framework.configuration.requirements: Symbol table requirement not yet fulfilled: plugins.PSList.kernel.symbol_table_name

DETAIL 1 volatility3.framework.configuration.requirements: Symbol table requirement not yet fulfilled: plugins.PSList.kernel.symbol_table_name

DETAIL 1 volatility3.framework.configuration.requirements: IndexError - No configuration provided: plugins.PSList.kernel.payer_name
    DEBUG
   DETAIL 1 volatility3.framework.configuration.requirements: IndexError - No configuration provided: plugins.PsList.kernel.layer_name
DETAIL 1 volatility3.framework.configuration.requirements: IndexError - No configuration provided: plugins.PsList.kernel.layer_name.memory_layer
```

```
wolatility): framework.aironagic.stacker: Stacked layers: ['Intellayer', 'Linetayer', 'Filetayer']
REMAL 1 volidity): framework.aironagic.symbol_cache: Inplicate entry for identifier b'Linux wersion 6.1.0-20-66-pas (debian-kernel@lists.debian.org) (gcc-12 (Debian 12.2.0-14) 12.2.0, GNU ld (GNU Binutilis for Debian 2.2.0-20) at 15 PP REPITO [Profest]. Debian 1.1.8-1.2 (1204-04-11)]/www.stips.framework.aironagic.symbol_caches.in.ei.stacker.gic.symbol_caches.in.ei.stacker.gic.symbol_caches.in.ei.stacker.gic.symbol_caches.in.ei.stacker.gic.symbol_caches.in.ei.stacker.gic.symbol_caches.in.ei.stacker.gic.symbol_caches.in.ei.stacker.gic.symbol_caches.in.ei.stacker.gic.symbol_caches.in.ei.stacker.gic.symbol_caches.in.ei.stacker.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_caches.gic.symbol_
```

```
python3 vol.py -f ram_debian.lime linux.pslist.PsList

malware@DESKTOP-T1F5T5F:~/volatility3$ python3 vol.py -f ram_debian.lime linux.pslist.PsList

Volatility 3 Framework 2.7.0

Progress: 100.00 Stacking attempts finished

OFFSET (V) PID TID PPID COMM File output
```

Imagen 27. Ejecución de Volatility

Práctica Metadatos

La idea de este ejercicio es examinar cómo las plataformas de mensajería quitan una serie de metadatos cuando las enviamos entre unas y otras.

Necesito que hagáis una prueba con una foto vuestra:

- 1. Miréis los metadatos que tiene inicialmente
- 2. La envíen por whatsapp y los volváis a mirar
- 3. La envíen por telegram y lo volváis a comparar
- 4. La enviéis por email y la comparais

Yo os he dado 3 ejemplos, si se os ocurre otro mecanismo en el que podáis probar, usado, se valorará positivamente.

Procedimiento.

Inicialmente se ha seleccionado la imagen con la que se pretende hacer la extracción de metadatos.

Se han visualizado los detalles de la fotografía desde el apartado de detalles de nuestro Sistema Operativo Windows y hemos encontrado algunos metadatos interesantes como:

- La fecha de captura de la fotografía
- Las dimensiones de la fotografía
- El fabricante y modelo de la cámara

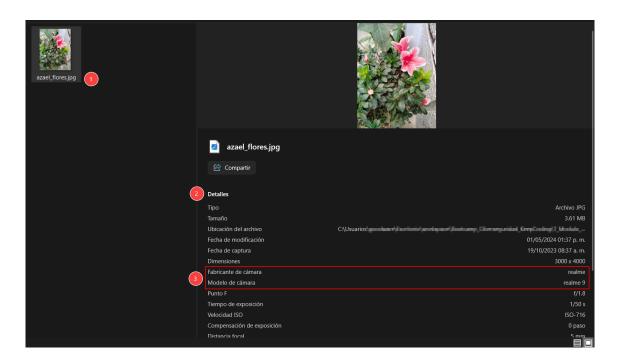


Imagen 28. Metadatos de la imagen.

Adicionalmente se ha usado la herramienta **Exif Tool** del autor **David Bombal** para poder extraer los metadatos de la fotografía, para ello se ejecuto un script de Python, enseguida se muestran los resultados.

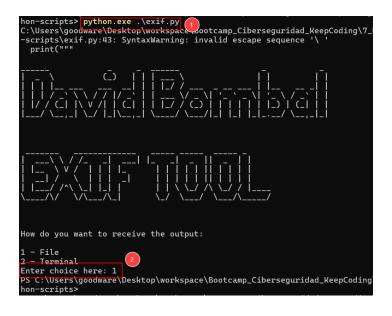


Imagen 29. Ejecución de Exif Tool

La herramienta **Exif Tool** creo un archivo **exif_data.txt** con los detalles de los metadatos que contiene la fotografía, a continuación, se muestra la información que extrajo el script.

```
exif_data.txt
                                                     azael flores.jpg_
ImageWidth - 3000
ImageLength - 4000
ResolutionUnit - 2
ExifOffset - 200
Make - realme
Model - realme 9
Orientation - 1
DateTime - 2023:10:19 08:37:30
YCbCrPositioning - 1
XResolution - 72.0
YResolution - 72.0
ExifVersion - b'0220'
InteropIndex - R98
None - b'1.0'
DateTimeOriginal - 2023:10:19 08:37:30
DateTimeDigitized - 2023:10:19 08:37:30
ComponentsConfiguration - b'\x01\x02\x03\x00'
ShutterSpeedValue - 5.643
ApertureValue - 1.61
BrightnessValue - 42949672.17
ExposureBiasValue - 0.0
MaxApertureValue - 1.61
MeteringMode - 2
Flash - 16
FocalLength - 5.24
UserComment - b'oplus 32'
ColorSpace - 1
SubsecTime - 048
OffsetTimeOriginal - -06:00
SubsecTimeOriginal - 048
SubsecTimeDigitized - 048
ExifImageWidth - 0
ExifImageHeight - 0
SensingMethod - 1
ExposureTime - 0.02
FNumber - 1.75
SceneType - b'\x01'
ExposureProgram - 2
ISOSpeedRatings - 716
ExposureMode - 0
FlashPixVersion - b'0100'
WhiteBalance - 0
FocalLengthIn35mmFilm - 24
SceneCaptureType - 0
MakerNote - b'{"PiFlag":"0","nightFlag":"0","nightMode": "0","asdOut": ["0"],"iso
```

Imagen 30. Metadatos encontrados en la imagen

Extracción de Metadatos después de haber enviado la imagen por WhatsApp.

La imagen original se envió por whatsaap, después se descargó a nuetro PC y se ejecuto la herramienta de Exif Tool sobre esta misma, se observa que esta nueva versión de la imagen no contiene metadatos, ver imagen siguiente.



Imagen 31. Imagen enviada a WhatsApp

Extracción de Metadatos después de haber enviado la imagen por Telegram.

La imagen original se envió por whatsaap, después se descargó a nuetro PC y se ejecuto la herramienta de Exif Tool sobre esta misma, se observa que esta nueva versión de la imagen no contiene metadatos, ver imagen siguiente.

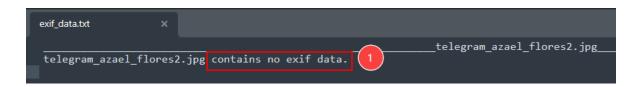


Imagen 32. Imagen enviada a Telegram

Extracción de Metadatos después de haber enviado la imagen por Mail.

La imagen original se envió por **G-mail**, después se descargó a nuestro PC y se ejecutó la herramienta de **Exif Tool** sobre esta misma, se observa que esta nueva versión de la imagen (la que se descargó de G-mail) mantiene los metadatos de la imagen original, debido a ello se puede concluir que el proveedor de correo no extrae ni usa los metadatos de los archivos digitales.

```
exif_data.txt
                                                                   ___azael_flores_mail.jpg__
ImageWidth - 3000
ImageLength - 4000
ResolutionUnit - 2
ExifOffset - 200
Make - realme
Model - realme 9
Orientation - 1
DateTime - 2023:10:19 08:37:30
YCbCrPositioning - 1
YResolution - 72.0
ExifVersion - b'0220'
InteropIndex - R98
DateTimeOriginal - 2023:10:19 08:37:30
DateTimeDigitized - 2023:10:19 08:37:30
ComponentsConfiguration - b'\x01\x02\x03\x00'
ShutterSpeedValue - 5.643
ApertureValue - 1.61
BrightnessValue - 42949672.17
ExposureBiasValue - 0.0
MaxApertureValue - 1.61
MeteringMode - 2
Flash - 16
FocalLength - 5.24
UserComment - b'oplus_32'
ColorSpace - 1
SubsecTime - 048
OffsetTimeOriginal - -06:00
SubsecTimeOriginal - 048
SubsecTimeDigitized - 048
ExifImageWidth - 0
ExifImageHeight - 0
SensingMethod - 1
ExposureTime - 0.02
FNumber - 1.75
SceneType - b'\x01'
ExposureProgram - 2
ISOSpeedRatings - 716
ExposureMode - 0
FlashPixVersion - b'0100'
WhiteBalance - 0
FocalLengthIn35mmFilm - 24
SceneCaptureType - 0
MakerNote - b'{"PiFlag":"0","nightFlag":"0","nightMode": "0","asdOut": ["0"],"iso": "894"
```

Imagen 33. Imagen enviada por Mail, mantiene los metadatos