# AEVIOU 中文滑行输入法

#### 1. 发明目的

英语构词与汉语拼音的差异, 导致了两者在输入端, 即键盘 布局理念上的根本不同。目前所见的中文输入法仍沿用了英语输 入键盘。本发明针对拼音构成的机理,设计了更适合汉语拼音组 合的全新动态键盘布局,并结合现有最新触摸屏技术,优化输入 过程,提高输入效率。本输入法"一滑即得",简单易用,用户体 验卓越,作为中文人机交互方式跨越式发展成果,为汉语拼音输 入法带来革命性突破。

#### 2. 基本思路

本团队的目标是设计一种"一滑即得"的汉字输入法,为此 采用了动态的键盘布局。对汉语拼音深入研究后发现:任意一个 拼音字母的下一个字母最多只有六种可能, 本团队设计了六边形 的蜂窝式键盘,将六种可能的字母排列在当前按键周围。

汉语拼音里所有韵母的开头只可能是 a、o、e、i、u、ü这六 者之一, AEVIOU正是由这六个单韵母而命名的。

#### 3. 创新点

## 1) 汉字输入,"一滑即得"

本输入法利用汉语拼音的组合规律,实现了"一滑即得"的 汉字输入方式。

下图 1-c 中红色部分为拼音"shang"的滑行输入轨迹。



a) 初始键盘布局

b) 按下"s"后的键盘布局 c)"shang"的输入轨迹

图 1: 拼音"shang"的滑行输入过程

- a) 动态键盘布局:本团队独创了动态键盘布局方式,在每次落笔输入拼音时,当前按键周围的字母会按照拼音编排规则动态变化(参见图 1-b)。只需移动一步即可选择下一拼音字母,使"一滑即得"成为可能。目前已申请相关专利一项。
- b) 蜂窝式键盘:结合汉语拼音字母后继不超过 6 个的特性,本团队将每一个按键设计成六边形,组成蜂窝式键盘,使得每个后继字母能够自然罗列于该按键的周围。目前已申请相关专利两项。

#### 2) 21 字母精简键盘

基于拼音构造机理的研究,本输入法将非首字母按键 i、u、v (ü) 从键盘上去除,同时合并 a、o、 (c) (c) ,参见图 2),构成 21 字母键盘 (参见图 1-a),从而增加单个按键的面积,减少误点击率。

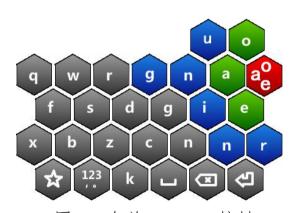


图 2: 合并 a、o、e 按键

## 3) 浮动提示

触摸屏上的部分按键可能被使用者的手遮挡,因此当前按键 周围的键盘区域将被重绘至键盘上方(参见图 3)。该技术已申请 相关专利一项。



图 3: 浮动提示示例

#### 4. 技术关键和主要技术指标

#### 1) 技术关键

- a) 动态键盘布局: 动态键盘布局必须保证所有的拼音都可以 在一次滑行的动作中输入完成。
- b) 精简键盘布局: 精简按键、优化键盘布局, 简化了韵母键位, 给其他按键增加了面积和点击准确率, 改善用户体验。

## 2) 主要技术指标

- a) 拼音布局完备性: 经研究发现,拼音一共有 406 种,每种拼音最多由六个字母构成。利用动态键盘,每种拼音都能用一条路径表示。
- b) 精简键盘的按键面积: 精简后的 21 字母键盘布局, 每个按键比英文全键盘布局增加 42.9%的按键面积。
- c) 输入速度: 通过对 100 个志愿者测试, 经输入 500 字的训练后, AEVIOU输入法的平均速度可达 31.8 字/分钟, 高于全键盘点击式拼音输入法 (25.0 字/分钟) 和手写输入法

(23.6 字/分钟); 其中 80%志愿者的输入速度超过自身点击式拼音输入速度,96%超过自身手写输入速度。当前,AEVIOU输入法最高速度可达 75.9 字/分钟。

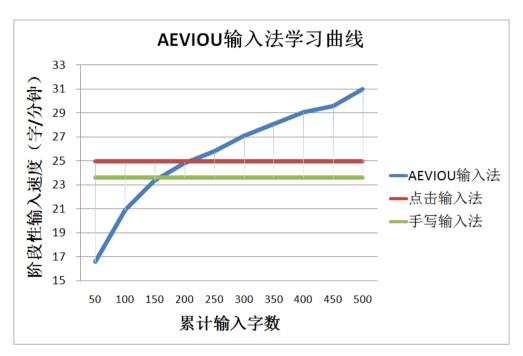


图 4: AEVIOU输入法学习曲线

## 1. 科学性

输入方式是人机交互研究的重要领域之一[1,2,3]。本团队研究输入法的切入点在于动态键盘设计,而拼音树是基本的理论依据。

拼音树是把拼音的首字母作为根结点,后继字母作为子节点的一种拼音抽象表示方式。对总共 23 棵拼音树的综合分析,得到以下几个结论:

- a)拼音总个数有限: 共有 406 个[4]。
- b)拼音的长度短: 最长只有6个字母。
- c)拼音字母的直接后继少:每个拼音字母后面最多只有 6 种后继可能。

基于上述结论,本团队设计了一种采用六边形蜂窝式动态键盘布局的输入法(参见图 5)。

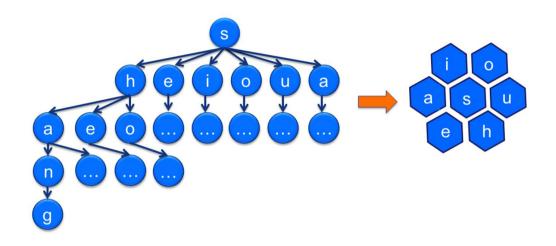


图 5: "s"的拼音树与其对应的蜂窝键盘

#### 2. 先进性

## 1) 无二义性

Swype[5]和 Nuance T9 Trace[6]输入法是在固定键盘上使用滑行输入方式,滑行路径可能经过无关字母。而 AEVIOU输入法的动态键盘设计保证了每一条滑行路径不会经过无关字母,故而只对应一个拼音,不存在二义性。

## 2) 缩短滑行距离

AEVIOU 输入法缩短了用户在滑行输入拼音时手指移动的距离。为了与点击式拼音输入法进行定量比较,本团队使用**曼哈顿距离**[7]作为测量模型。

计算曼哈顿距离的方式是"数格子"。例如,"shang"的输入 距离在点击式拼音输入法中是 34 (参见图 6),而在 AEVIOU 输 入法中只有 8 (参见图 7)。

q		w		e		r		t		У		u		-		0		р
	a		( <u>~)</u>		d		f		g		4	]	j		k		_	
		Z		X		С		V		b		n		m				

图 6: 点击式拼音输入法中"shang"的曼哈顿距离为 34

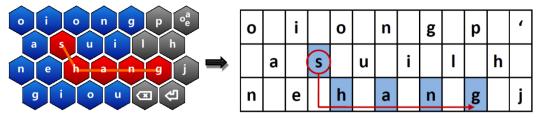


图 7: AEVIOU输入法中"shang"的输入距离为 8

根据紫光词频库[8]分别计算出 AEVIOU 输入法、点击式拼音输入法的曼哈顿距离,结果显示 AEVIOU 输入法在 45429 个常用词语中的平均移动距离是点击式拼音输入法的 25.5%。

#### 参考文献:

- [1]I. Scott Mackenzie; Shawn X. Zhang; R. William Soukoreff: Text entry using soft keyboards, Behaviour & Information Technology, Volume 18, Issue 4, 1999, Pages 235 244
- [2] Miika Silfverberg, I. Scott MacKenzie, and Panu Korhonen:

  Predicting text entry speed on mobile phones. In Proceedings of the

  SIGCHI conference on Human factors in computing systems (CHI

  '00)
- [3]I. Scott MacKenzie; R. William Soukoreff: Text Entry for Mobile
   Computing: Models and Methods, Theory and Practice,
   Human-Computer Interaction, Volume 17, Issue 2 & 3, 2002, Pages
   147 198
- [4]fcitx 输入法项目 http://code.google.com/p/fcitx/
- [5]Swype 输入法 http://www.swypeinc.com
- [6] Nuance T9 Trace 输入法评测 http://www.cqvip.com/Read/Read.aspx?id=35971135
- [7] 曼哈顿距离: Eugene F. Krause (1987). Taxicab Geometry. Dover. ISBN 0-486-25202-7

## [8]紫光拼音清一词库

http://www.unispim.com/wordlib/wordlib\_detail.php?id=65