Requirements Review für Team Rot

SoED: MHC-PMS

Das hier durchgeführte Review geschah im Rahmen von $\underline{\text{Task 3}}$ im Software Engineering and Design Modul. Im Weiteren wurden zur Nachvollziehbarkeit auch die Personas und das Interview aus $\underline{\text{Task 1}}$ berücksichtigt.

Team: Gelb

Das Anforderungsdokument weist im Allgemeinen eine gute Qualität auf, im Weiteren finden sich die Details zu den verbesserungsfähigen Punkten. Als besonders zu erwähnen ist die Unschärfe zwischen den in Task 1 definierten Personas und den erarbeiteten Ergebnissen. Als Bewertung erachten wir 7/10 Punkte als korrekt.

Seite	Kriterium	Erläuterungen
Allg.	Validität	Aus dem Interview geht hervor, dass Noortje jeweils relativ wenig aufschreibt während einer Sitzung. Sie schreibt eigentlich nur den Titel des Manuals auf. Das bringt dem Patienten relativ wenig, wenn er das in der App nachverfolgen kann. Wir sind in der Bewertung der Validität vom Interview ausgegangen und nicht auf die Persona, da die Persona nicht mit dem Interview übereinstimmen.
Allg.	Vollständigkeit	Die Goals der Persona "Noortje Vriends" sind in der vorgeschlagenen Lösung nicht abgedeckt. Noortje kann über die Applikation weder ihre Patienten über das Krankheitsbild informieren, noch kann sie verschiedene Behandlungsmöglichkeiten vergleichen, da in der Applikation nur die Expositionstherapie behandelt wird. Der Pain Point wird über das non-functional Requirement 05 abgehandelt. Die Goals der Persona "Mike Zwängli" werden teilweise erfüllt. Die Zwangsstörung kann durch die Sitzungen definitiv gelindert werden und die Applikation unterstützt diesen Prozess. Rückfälle können jedoch nur verhindert werden, solange sich der Patient noch aktiv in der Therapie befindet. Die Applikation bietet keine Möglichkeit, dass der Patient mit dem Therapeuten in Kontakt treten kann. Dies betrifft auch den Pain Point des Patienten. Es fehlt einen Use Case, bei welchem man die Details zum Patienten anschauen kann. Es gibt nur Use Case 1, was eine generelle Übersicht aller Patienten bietet, jedoch keine Anzeige eines einzelnen Patienten. Viele Punkte aus dem Interview wurden in die Requirements übernommen, jedoch decken die Personas die Anforderungen aus dem Interview nicht vollständig ab. Bezogen auf die Personas fehlen viele Dinge, bezogen auf das Interview wurden die meisten Punkte berücksichtigt.
Allg.	Realistisch	Alle Requirements können in realistischer Zeit realisiert werden, vorausgesetzt es stehen genügend Ressourcen zur Verfügung (nicht ausreichend spezifiziert, aber keine Showstopper ersichtlich)
Allg.	Nachverfolgbarkeit	Da keine Anforderungen/Vorstellungen/Ideen/Wünsche seitens Auftraggeber vorliegen, ist implizit klar, dass in den Requirements Specification die Resultate vom Design Thinking aufgegriffen wurden. Jedoch fehlen Verweise auf die Functional Requirements aus dem Design Thinking

Team: Gelb

7	Verständlichkeit	Szenario: Grundsätzlich verständlich, aber zuweilen etwas unschöne Satzstellung
7	Verständlichkeit	Ablauf: Keine Konsistenz bezüglich der Zeitform
10	Verständlichkeit	03: «Dazu gehört die Analyse von Daten abhängig von der Zeit.» Warum ist die Analyse abhängig von der Zeit?
10	Nachverfolgbarkeit	Referenzierung auf Use Cases teilweise nicht nachvollziehbar (u. A., weil kein "Patientendetails anzeigen" Use Case existiert)
11	Verständlichkeit	08: Wenn bei einer Einzelsitzung kein Notiz-Text erstellt wird ist es nicht sehr sinnvoll die Sichtbarkeit dieser Notiz setzen zu müssen
12	Anpassbarkeit	Anforderung 4: Das Alter eines Patienten ändert jedes Jahr. (Ausser bei 29-jährigen Frauen.) Müsste dies bei jedem Patienten manuell nachgetragen werden?
12	Verifizierbarkeit	Anforderung 5: Es fehlt die Validierung der Pflichtattribute Ort / Strasse / PLZ. Müssen Ort und PLZ zusammenpassen, werden nur Nummer / Buchstaben geprüft, und werden die Strassen aus einem Verzeichnis gezogen? Werden die weiteren optionalen Felder geprüft oder nicht?
12	Verifizierbarkeit	Anforderung 6: Aus der Anforderung geht nicht hervor was genau das Verfolgen eines Therapieverlaufs bedeutet.
12	Konsistenz	09: Wenn eine Notiz auf privat gesetzt ist sollte sie auch privat sein, wenn sie von anderen (auch wenn es «nicht alle anderen» sind) gelesen werden kann ist es nicht private. Widerspricht demnach 08 und 10. Wenn «geschützte Notiz» etwas anderes als «privat» ist, dann fehlt diese Auswahlmöglichkeit beim Erstellen einer Notiz.
12	Nachverfolgbarkeit	Aufteilung in Functional Requirements und Functional System Requirements macht keinen Sinn und ist nicht miteinander verknüpft Verweis auf Sozialversicherungsnummerspezifikation des Bundes ist super
12	Konsistenz	09: Wenn eine Notiz auf privat gesetzt ist sollte sie auch privat sein, wenn sie von anderen (auch wenn es «nicht alle anderen» sind) gelesen werden kann ist es nicht private. Widerspricht demnach 08 und 10. Wenn «geschützte Notiz» etwas anderes als «privat» ist, dann fehlt diese Auswahlmöglichkeit beim Erstellen einer Notiz.
13	Verständlichkeit	14: Ist der Button für die Erstellung der Gruppensitzung jetzt im «Profil» des Patienten? Oder ist mit «Patienten» die Patienten-Übersicht gemeint? Wo werden die restlichen Angaben für die Gruppensitzung dann erfasst?
13	Verifizierbarkeit	Anforderung 10: Andere Fachkräfte können die Nachrichten gem. Anforderung 9 sehen. Wer darf denn die Nachrichten damit nicht sehen und wie wird das geprüft?
13	Verifizierbarkeit	Anforderung 13: Es fehlt eine Validierung für die Gruppentherapien.
13	Verifizierbarkeit	Anforderung 14: Es ist unklar was diese Anforderung bedeutet. Wann und wieso erscheint dieser Button?
14	Anpassbarkeit	Anforderung 3: Was passiert, wenn Ärzte die Klinik verlassen und ihre Patienten an andere Kollegen übergeben?

SoED: MHC-PMS

Геат: Gelb	
------------	--

14	Anpassbarkeit	Anforderung 5: Wenn die Applikation die Arbeitsabläufe detailliert umsetzen soll, sollte eine Möglichkeit bestehen hier einfach Anpassungen vorzunehmen, da Arbeitsabläufe in Unternehmen auch mal wechseln können.
14	Verifizierbarkeit	Anforderung 5: Wie wird geprüft das ein Ü40-Psychotherapeut die Anwendung ohne Probleme benutzen kann? Und ist damit sichergestellt das auch jüngere Fachpersonen die Applikation bedienen können?
14	Nachverfolgbarkeit	Bei den Non-Functional System Requirements fehlt die Quelle