

Расчетно-графическая работа
по дисциплине математический анализ
Интеграл функции одной переменной
Модуль 2
Вариант № 6

Выполнили:
Сиразетдинов А. Н. Р3116
Шпинёва У. С. Р3116
Лучинкин К.
Преподаватель:
Возианова А. В.

Содержание

1	Задание 1. Интегральная сумма	3
1.1	Интегральная сумма	3
1.2	Последовательность интегральных сумм	4
2	Задание 5. Приближенные вычисления определенного интеграла	6

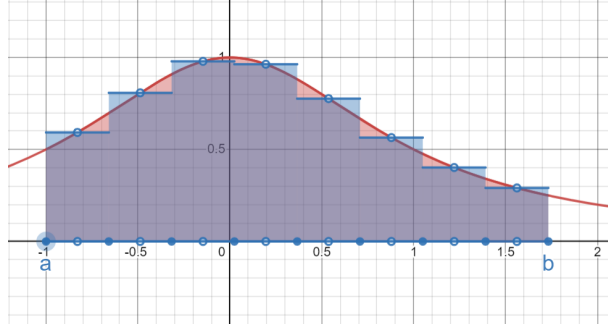
1 Задание 1. Интегральная сумма

1.1 Интегральная сумма

Задание

Исследуйте интегральную сумму функции $\frac{1}{1+x^2}$, заданной на отрезке $[-1; \sqrt{3}]$

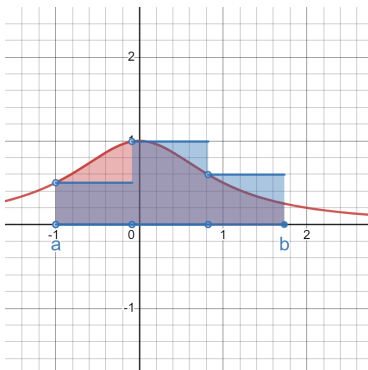
Интегральная сумма функции на заданном отрезке в виде ступенчатой фигуры



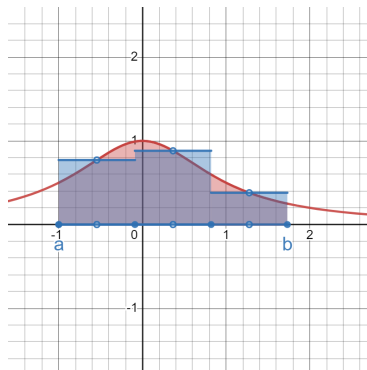
<https://www.desmos.com/calculator/w21pp71fpr>

Исследование ступенчатой фигуры

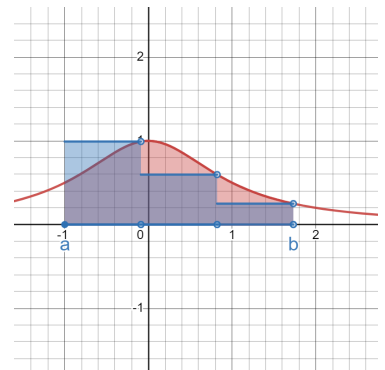
Рассмотрим разбиение на 3, 8 и 50 ступеней:



Крайнее левое положение точек

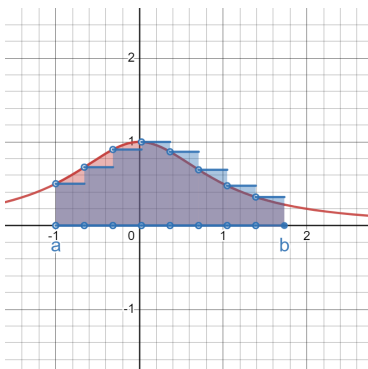


Промежуточное положение точек

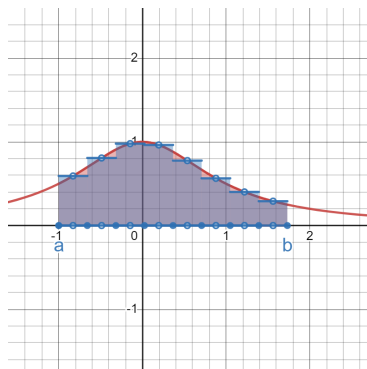


Крайнее правое положение точек

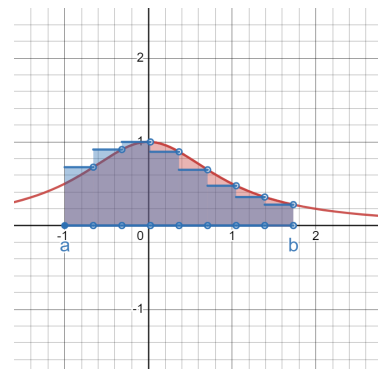
Рис. 1: Разбиение на 3 ступени



Крайнее левое положение точек

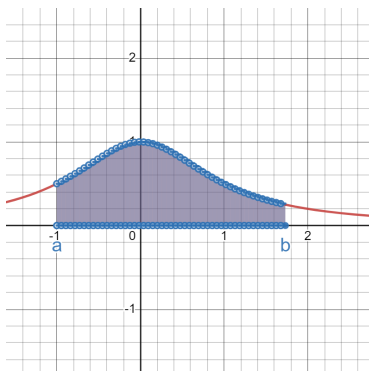


Промежуточное положение точек

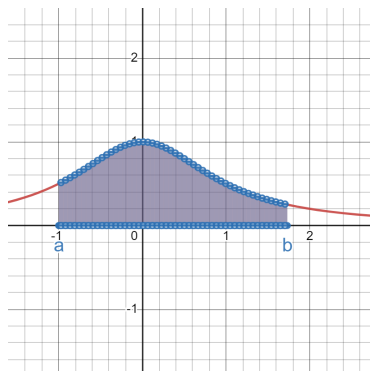


Крайнее правое положение точек

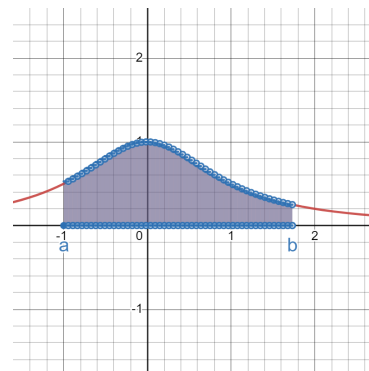
Рис. 2: Разбиение на 8 ступеней



Крайнее левое положение точек



Промежуточное положение точек



Крайнее правое положение точек

Рис. 3: Разбиение на 50 ступеней

Закключение

В процессе выполнения первой части первого задания были построены ступенчатые фигуры по графику. Ступенчатая фигура тем точнее, чем мельче разбиение и чем ближе выбранные точки к серединам разбиений

1.2 Последовательность интегральных сумм

Интегральная сумма

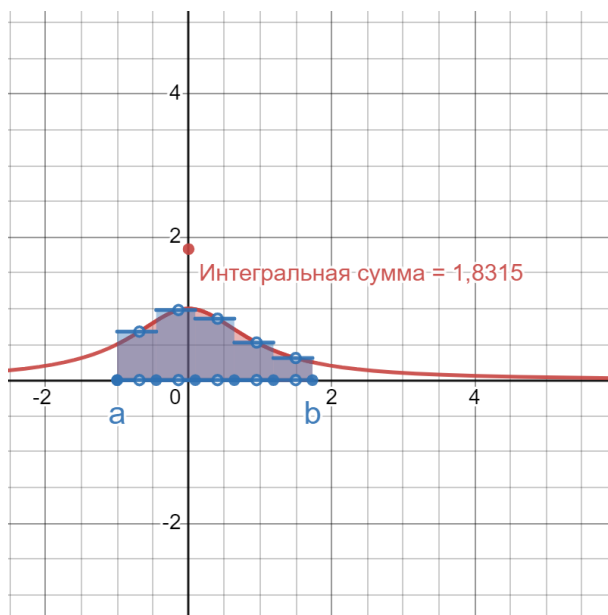
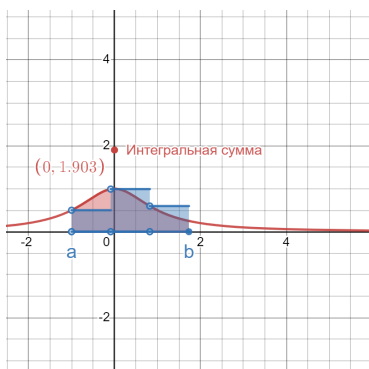
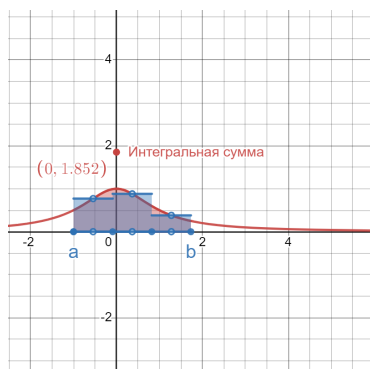


Рис. 4: Подсчет интегральной суммы

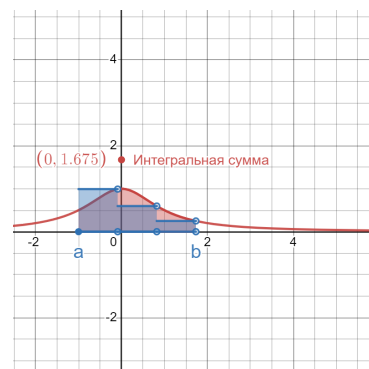
Исследование значения с ростом n при различных положениях точек



Крайнее левое положение точек

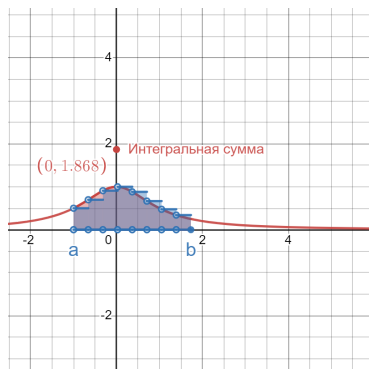


Промежуточное положение точек

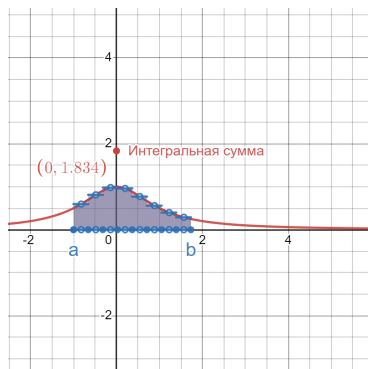


Крайнее правое положение точек

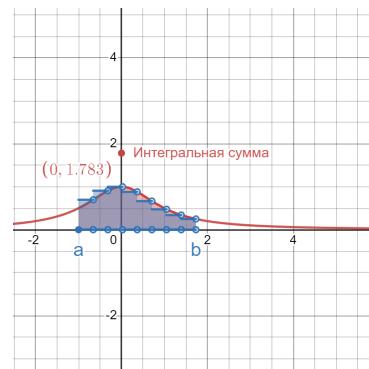
Рис. 5: Разбиение на 3 ступени



Крайнее левое положение точек

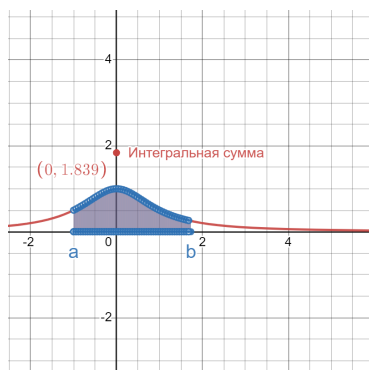


Промежуточное положение точек

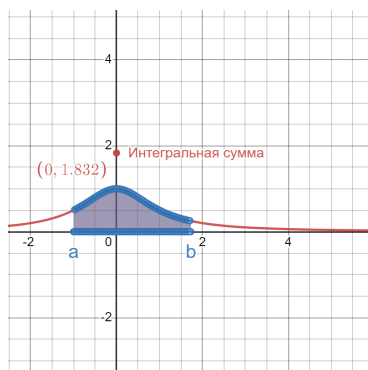


Крайнее правое положение точек

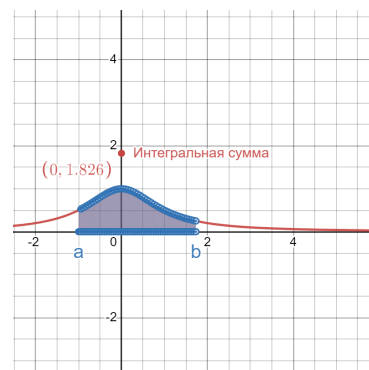
Рис. 6: Разбиение на 8 ступеней



Крайнее левое положение точек



Промежуточное положение точек



Крайнее правое положение точек

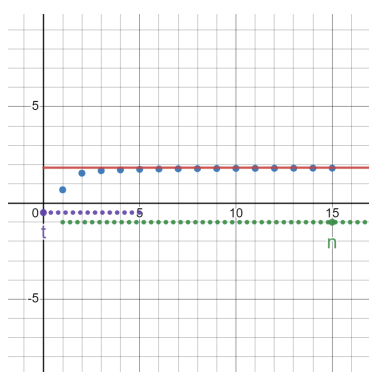
Рис. 7: Разбиение на 50 ступеней

Аналитическое вычисление интеграла

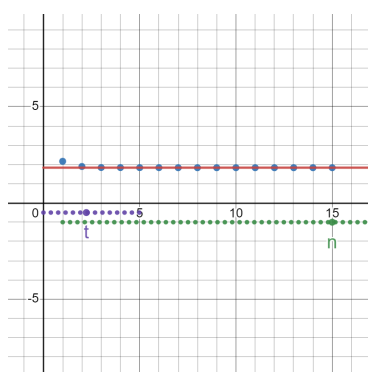
$$\int_{-1}^{\sqrt{3}} \frac{dx}{1+x^2} = \arctg x \Big|_{-1}^{\sqrt{3}} = \frac{\pi}{3} - \left(-\frac{\pi}{4}\right) = \frac{7\pi}{12} \approx 1,8326$$

Интегральная сумма тем точнее, чем мельче разбиение и чем ближе выбранные точки к серединам разбиений

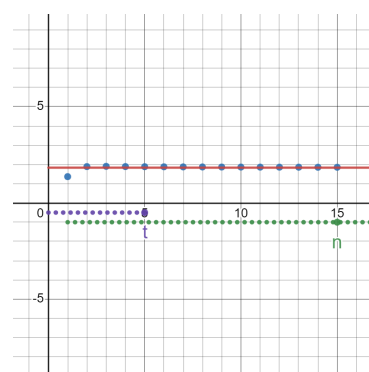
Последовательность интегральных сумм



Крайнее левое положение точек



Промежуточное положение точек



Крайнее правое положение точек

Рис. 8: Зависимость от расположения точек
<https://www.desmos.com/calculator/zrwq9vbkto>

Заключение

В процессе выполнения части 2 задания 1 были сравнены значения интегральных сумм и аналитического исчисления. Можно сделать вывод, что вычисление определенного интеграла достаточно точное и его точность прямо пропорциональна количеству точек, которые мы выбираем и их близость к середине разбиений

2 Задание 5. Приближенные вычисления определенного интеграла

Задание

Найти приближенное значение интеграла $\int_0^{10} e^{-x} dx = 0,999955$ методами прямоугольников, трапеций, парабол, Боде при $h=1$. Сделать анализ полученных результатов.

Метод прямоугольников

Отрезок $[a; b]$ разбивается на равные промежутки длины h, t - положение точки в разбиении

$$h = \frac{b-a}{n}$$
$$\epsilon_i = x_{i-1} + h * t$$
$$\int_a^b f(x) dx \approx h * \sum_{i=1}^n f(x_{i-1} + h * t)$$

Требуемая точность достигается при $n = 10_000$ и $t = 0.5$

```
def rectangle_method(f, a, b, n, t):  
    h = (b - a) / n  
    result = sum([f(a + (i - t) * h) for i in range(1, n + 1)]) * h  
    return result
```

Метод трапеций

$$x_i = a + ih$$
$$h = \frac{b-a}{n}$$
$$\int_a^b f(x) dx \approx h * \left(\frac{f_0 + f_n}{2} + \sum_{i=1}^{n-1} f_i \right)$$

Требуемая точность достигается при $n = 10_000$

```
def trapezoid_method(f, a, b, n):  
    h = (b - a) / n  
    result = 0.5 * f(a)  
        + sum([f(a + i*h) for i in range(1, n)])  
        + 0.5 * f(b)  
    result *= h  
    return result
```

Метод парабол

$$x_j = a + jh$$
$$h = \frac{b-a}{N}$$
$$\int_a^b f(x) dx \approx \frac{h}{3} \left(f(x_0) + 2 \sum_{j=1}^{N/2-1} f(x_{2j}) + 4 \sum_{j=1}^{N/2} f(x_{2j-1}) + f(x_N) \right)$$

Требуемая точность достигается при $n = 90$

```
def parabola_method(f, a, b, n):  
    h = (b - a) / n  
    return (h / 3) * (sum([(f(a + h * (i - 1))  
        + 4 * f(a + h * i)  
        + f(a + h * (i + 1))) for i in range(1, n, 2)]))
```

Метод Бode

Имея N разбиений

$$\int_{x_0}^{x_N} f(x)dx \approx \frac{2h}{45} \left(7(f(x_0) + f(x_N)) + 32 \left(\sum_{i \in \{1,3,5,\dots,N-1\}} f(x_i) \right) + 12 \left(\sum_{i \in \{2,6,10,\dots,N-2\}} f(x_i) \right) + 14 \left(\sum_{i \in \{4,8,12,\dots,N-4\}} f(x_i) \right) \right)$$

Дает точность в 2 знака после запятой

```
def bode_method(f, a, b, h):
    splitting = [(a + h*i) for i in range(0, int((b - a) / h) + 1)]
    n = len(splitting)
    return (2 * h / 45 ) * (7 * (f(splitting[0]) + f(splitting[-1]))
        + 32 * (sum([f(splitting[i]) for i in range(1, n, 2)]))
        + 12 * (sum([f(splitting[i]) for i in range(2, n - 1, 4)]))
        + 14 * (sum([f(splitting[i]) for i in range(4, n - 3, 4)])))
```

Заключение

	Метод прямоугольникв	Метод трапеций	Метод парабол	Метод Бode
N	10_000	10_000	90	При N = 10 точность не достигнута

Самый удобный, быстрый и точный метод - парабол.

<https://colab.research.google.com/drive/1oaMYtnWp0iJltNrdXcKLQt34urXhq8pk?usp=sharing>