

Seminarium 1 –Empiri & experiment

Anledningen till att man brukar beskriva inkomstfördelningen som "skev åt höger" har att göra med antalet som observeras i kontrollgrupperna. Höginkomsttagare tenderar att observeras i mindre utsträckning då de utgör en betydligt mindre andel av den totala potten som går att observera. Resultatet av detta blir därför att den högra "svansen" på diagrammet i figuren blir lång. Är variabeln skevt fördelad på detta sätt så finns incitament att ifrågasätta det sammanställda resultatet utifrån figuren som missvisande.

I denna figur har vi vid en hypotetiskt given tidpunkt mappat ut hypotetiska observationer av olika inkomstgrupper för att förklara varför inkomstfördelningen i allmänhet är skev åt höger. Fördelningen påvisar att observationerna av variablerna är asymmetriska, det vill säga att vissa kontrollgrupper inte har observerats i lika stor utsträckning som andra och att det därför bidrar till en skev fördelning mellan dessa olika kontrollgrupper.

Nedan redovisas i tabellformat olika inkomster, hänförligt nitton stycken individer, ordnade efter låg till hög inkomst. Den tionde individen kommer därmed besitta medianinkomsten för hela gruppen.

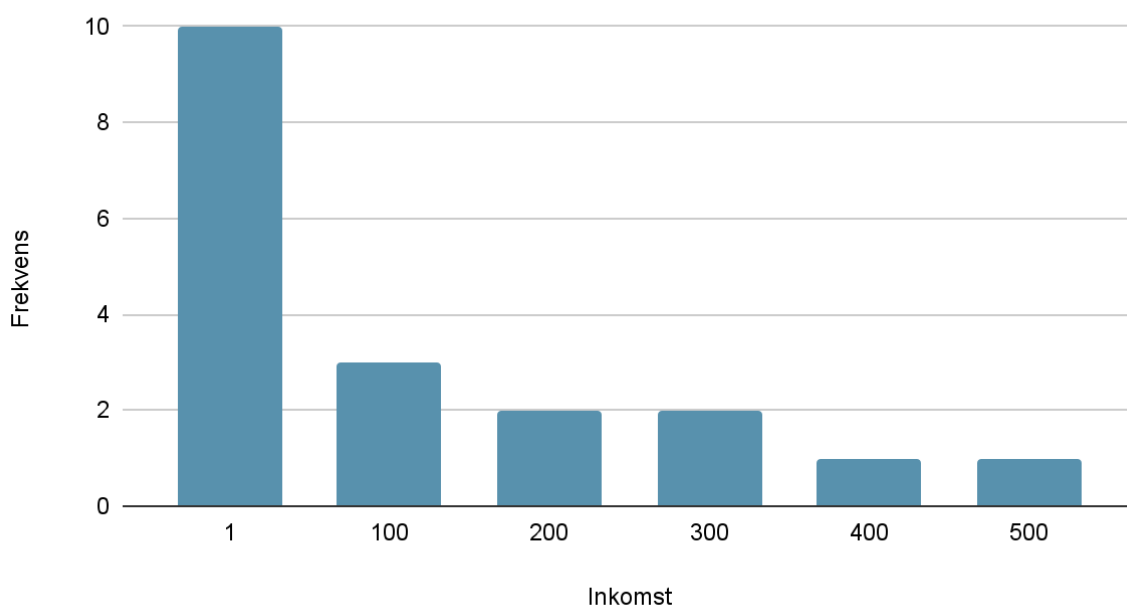
Person 1	1
Person 2	1
Person 3	1
Person 4	1
Person 5	1
Person 6	1
Person 7	1
Person 8	1
Person 9	1
Person 10	1
Person 11	100
Person 12	100
Person 13	100
Person 14	200
Person 15	200
Person 16	300
Person 17	300

Person 18	400
Person 19	500

Medianinkomst: 1
Medelinkomst: 200

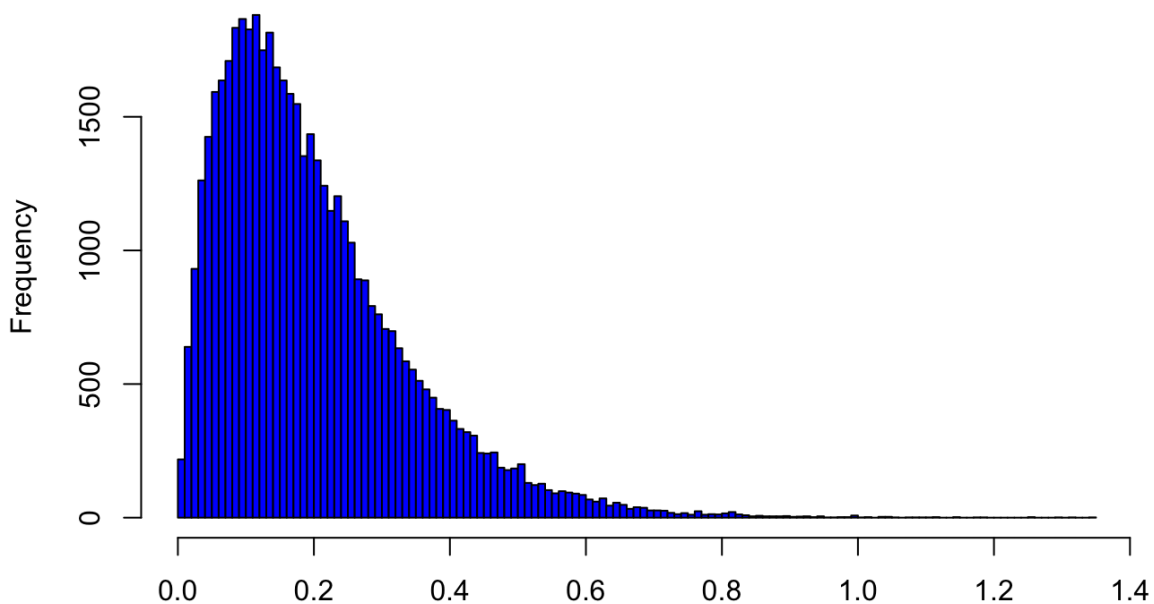
Fallet är något extremt men villkoret medianinkomst < medelinkomst uppfylls, dessutom framgår begreppet "skevt åt höger" mer tydligt när man omvandlar detta till en graf. Y-axeln representerar frekvensen, X-axeln inkomsten:

Inkomstfrekvenser



Ur denna graf framgår det tydligt att det finns en svans som sträcker sig mot höger, alltmedan huvuddelen av "volymen" i grafen är koncentrerad på första stapeln. Detta är en någorlunda glesbefolkad graf. I verkligheten skulle en sådan graf snarare se ut som den följande (nedladdad, ej vår):

Skewed Right Distribution



I en figur där fördelning är "skev åt höger" utgörs figuren av fler låga värden och färre höga. Om detta omsätts till mikroekonomisk teori om inkomstfördelning så innebär en sådan graf att medelinkomsten är högre än medianinkomsten.

I en figur där fördelningen tvärtom är "skev åt vänster" utgörs figuren av färre låga värden och fler höga värden. Med ett mikroekonomiskt exempel kan detta illustreras med en hög andel höginkomsttagare samt en låg andel låginkomsttagare, dvs det omvända från fallet med figuren som är skev åt höger. Utifrån figuren (bifogad nedanför tabellen) kan man avläsa att medianinkomsten är mindre än medelinkomsten, vilket är regeln för en inkomstfördelning som är skev åt vänster, samt återigen, det omvända från villkoret som gäller för en inkomstfördelning som är skev åt höger (medelinkomst > medianinkomst).

Nedan redovisas i tabellformat olika inkomster, hänförligt nitton stycken individer, ordnade efter låg till hög inkomst. Den tionde individen kommer därmed markera medianinkomsten för hela gruppen.

Person 1	1
Person 2	2
Person 3	3
Person 4	3
Person 5	4

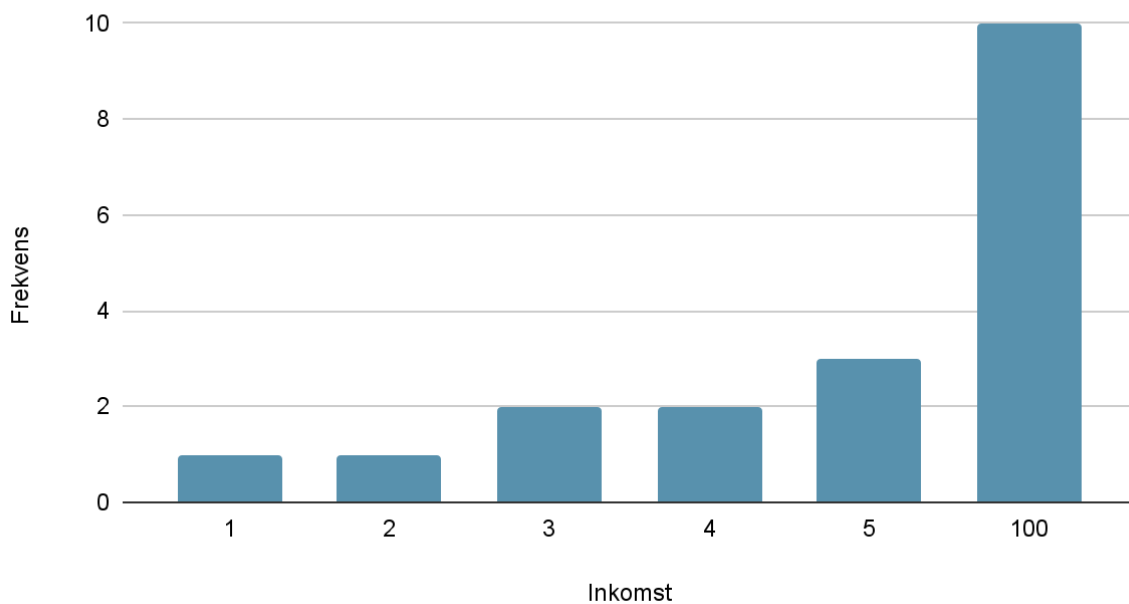
Person 6	4
Person 7	5
Person 8	5
Person 9	5
Person 10	100
Person 11	100
Person 12	100
Person 13	100
Person 14	100
Person 15	100
Person 16	100
Person 17	100
Person 18	100
Person 19	100

Medianinkomst: 100

Medelinkomst: ca 54

Fallet är något extremt men villkoret medianinkomst > medelinkomst uppfylls, dessutom framgår begreppet "skevt åt vänster" mer tydligt när man omvandlar detta till en graf. Y-axeln representerar frekvensen, X-axeln inkomsten:

Inkomstfrekvenser



Ur denna graf framgår det tydligt att det finns en svans som sträcker sig mot vänster, alltmedan huvuddelen av "volymen" i grafen är koncentrerad på sista stapeln. Detta är en någorlunda glesbefolkad graf. I verkligheten skulle en sådan graf snarare se ut som den följande (nedladdad, ej vår):

Skewed Left Distribution

