

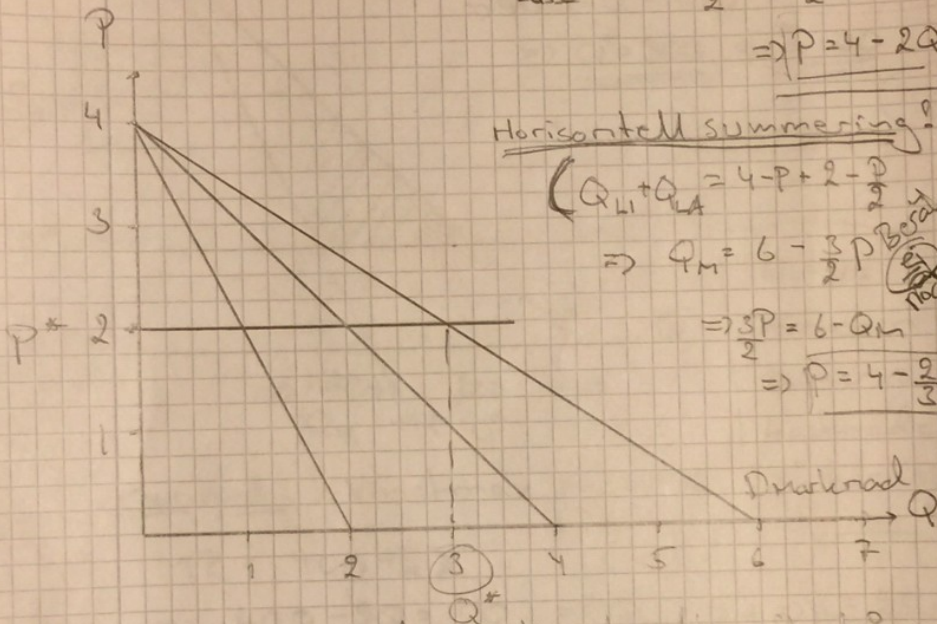
Fråga 1

Rita diagram:

D: Lisa: $Q = 4 - P \Rightarrow \underline{P = 4 - Q}$

D^{Lisa}_{Lasse}: $Q = 2 - \frac{P}{2} \Rightarrow \frac{P}{2} = 2 - Q$

$$\Rightarrow P = 4 - 2Q$$



Korrekt ritade individuella övertrager-
kurvor (med korrekt elevation/intercept)

Korrekt grafisch summering horizontell

$P=9$: Korrekt grafisk lösning eller
numerisk

$$\Rightarrow \left(2 = 4 - \frac{2}{3} Q^* \Rightarrow \frac{2}{3} Q^* = 2 \Rightarrow Q^* = 3 \right)$$

2

Fråga 2

$$P = 400 - Q \quad MC = 100$$

$$TFC = 20\,000$$

WFL PK \Rightarrow Monopol

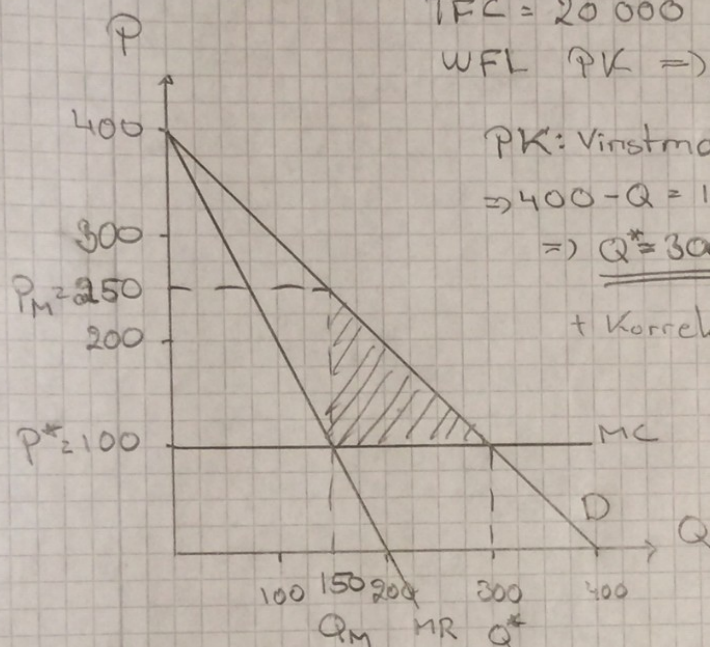
$$PK: \text{Vinstmax } P = MC$$

$$\Rightarrow 400 - Q = 100$$

$$\Rightarrow \underline{Q^* = 300} \Rightarrow \underline{P^* = 100}$$

+ Korrekttribut

4P



Notera!

Förbehåll
täckar förliga
kostnader
på kort sikt!
TFC överflödigt
info!

Monopol: Vinstmax $MR = MC$

$$MR = 400 - 2Q$$

$$\Rightarrow 400 - 2Q = 100 \Rightarrow \underline{Q_M = 150} \Rightarrow \underline{P_M = 250}$$

4P

Valfärdstörning se yta
(beräkning efter fråga 1)

4P

(3)

Fråga 3

$$I_0 = 20000, I_1 = 30000$$

Lunchlida X

$$Q_x^0 = 3, Q_x^1 = 2 \quad (\text{eller } Q_x^0 = 12 \text{ }^{3 \times 4} \text{ } Q_x^1 = 8 \text{ }^{2 \times 4} \text{ } \text{månadsvis})$$

$$e_I = \frac{\frac{\Delta Q_x}{Q_x^0}}{\frac{\Delta I}{I_0}} = \frac{\frac{Q_x^1 - Q_x^0}{Q_x^0}}{\frac{I_1 - I_0}{I_0}} = \frac{\frac{2 - 3}{3}}{\frac{30000 - 20000}{20000}} = \frac{-\frac{1}{3}}{\frac{1}{2}} = -\frac{2}{3}$$

% förändring efterfrågan / % förändring av inkomst (4p)

Då $e_I < 0$ så är lunchlida
en inferior vara & $Q_x \downarrow$ när $I \uparrow$! (2p)

Restauranglunch

$$Q_y^0 = 1, Q_y^1 = 2$$

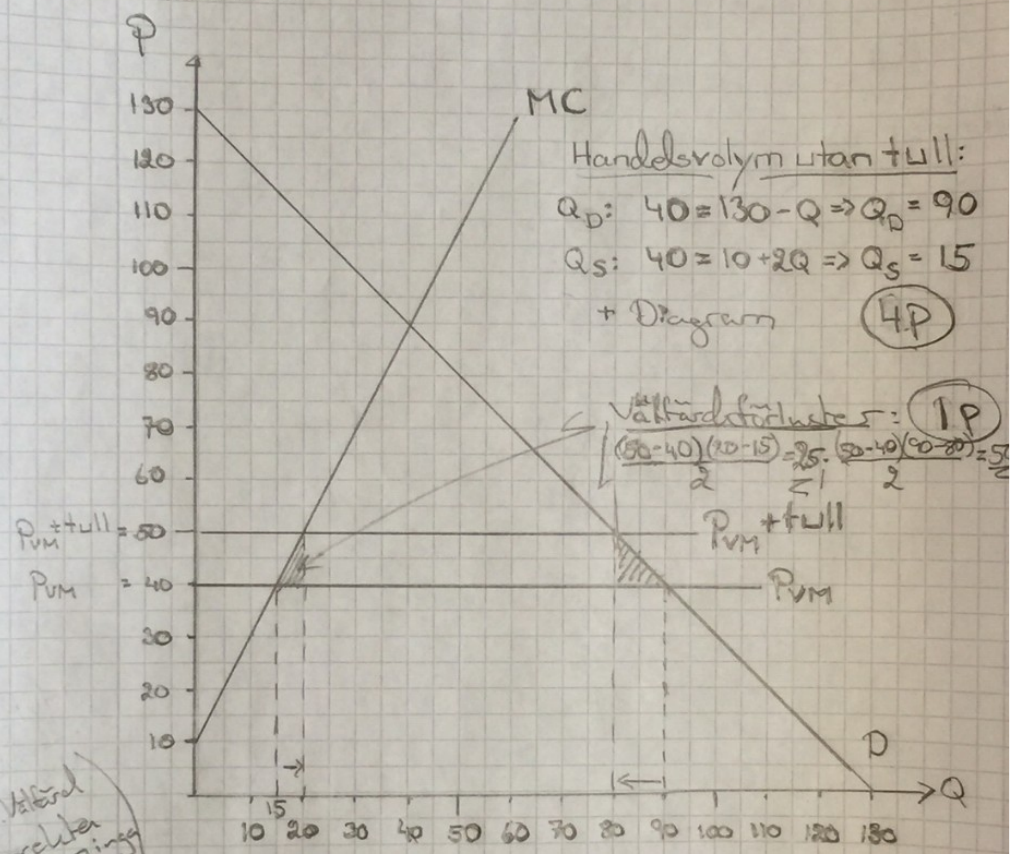
$$e_I = \frac{\frac{Q_y^1 - Q_y^0}{Q_y^0}}{\frac{I_1 - I_0}{I_0}} = \frac{\frac{2 - 1}{1}}{\frac{1}{2}} = \frac{1}{\frac{1}{2}} = 2$$

Då $e_I > 0$ så är varan normal vara
då $Q_y \uparrow$ när $I \uparrow$ (2p)

(Alternativt: varan är "lyxvara" då
konsumtionen inte bara ökar utan
också ökar som andel av budgeten
då inkomsten ökar! dvs $e_I > 1$!)

Fråga 4

$P = 130 - Q$, $MC = 10 + 2Q$ $P_M = 40$
 $t_{ull} = 10$



Handelsvolym utan tull:
 $Q_D: 40 = 130 - Q \Rightarrow Q_D = 90$
 $Q_S: 40 = 10 + 2Q \Rightarrow Q_S = 15$
 + Diagram (4P)

Välfärd förluster: (1P)
 $\frac{(50-40)(10-15)}{2} = -25$, $\frac{(50-40)(90-80)}{2} = -5$

Obs! Välfärd
 & korrekta
 ytor mer
 beräkningar
 ger 2P

Handelsvolym med tull $P_M + t_{ull} = 50$
 $Q_D: 50 = 130 - Q \Rightarrow Q_D = 80$ + Diagram (4P)
 $Q_S: 50 = 10 + 2Q \Rightarrow Q_S = 20$

-KÖ

+PS

+Tullint.

$-(50-40)80 - 50 = -850$

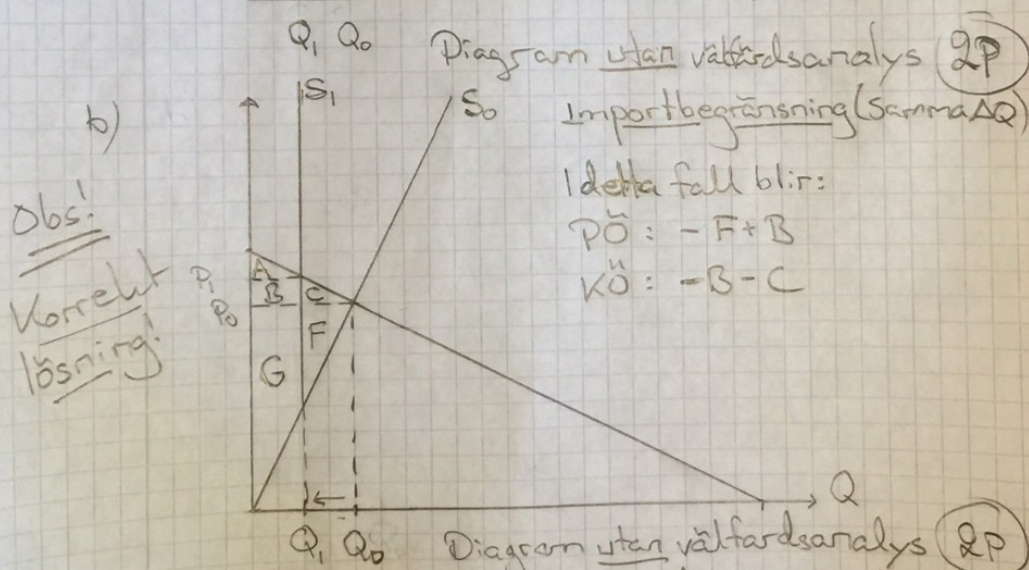
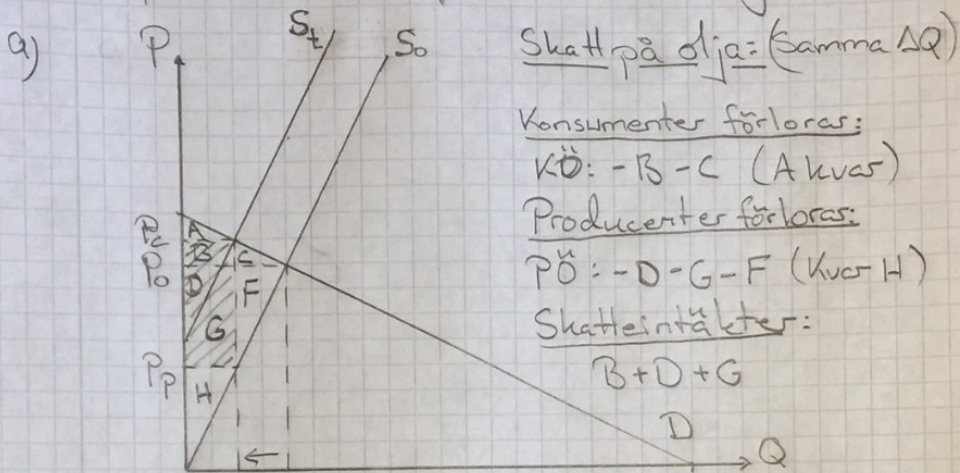
$+(50-40)20 - 25 = +175$

$+(50-40)(80-20) = +600$ (3P)

Netto
 se
 diagram!

Fråga 5

Korrekt illustrerade elasticiteter på utbud respektive efterfrågan (2p)

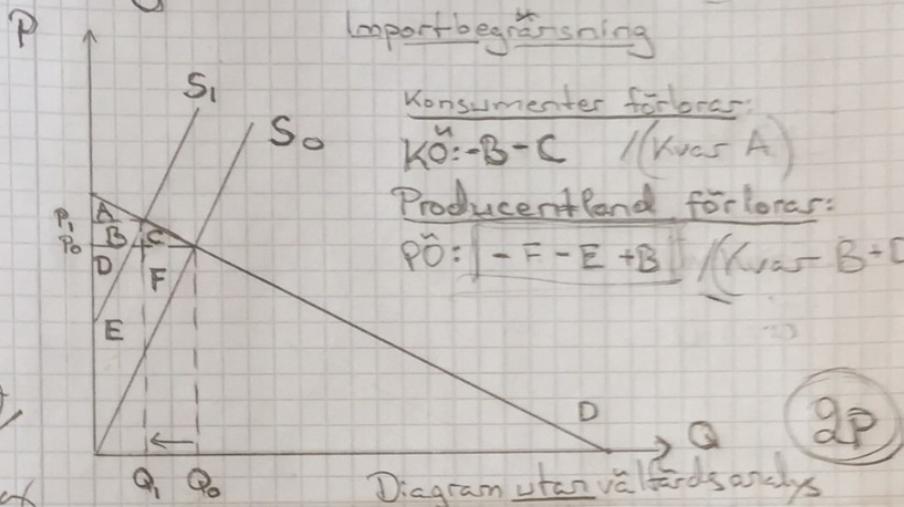


c) Välfärdsanalys enligt ovan! (3p)

Skadan för producenterna större med skatten. Kostnad konsumenterna samma men skatteintäkter m. skatt. Skatten bör väljas! (3p)

Fråga 5b (Alternativ lösning 1)

Importbegränsning



Konsumenter förlorar:

$$KÖ: -B - C \quad (\text{Kvar } A)$$

Producentland förlorar:

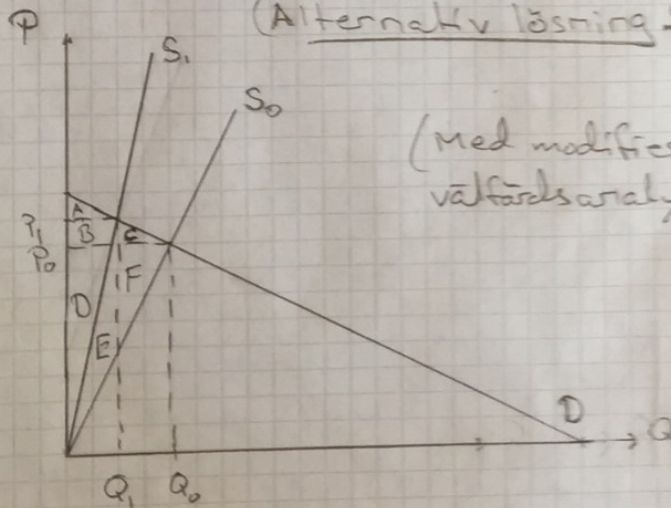
$$PÖ: -F - E + B \quad (\text{Kvar } B + D)$$

Accepterad
lösning
men
är
fullständig
korrekt?

Diagram utan välfärdsanalys

Notera att ytan $B+D$ och ytan H (shaden) är exakt lika stora. Förlusten lika stor för producentlandet och för konsumentländerna men skatten leder till inkomster till staten som kan användas till stöd till konsumenter ($B+D+G$).

(Alternativ lösning 2)



(Med modifierad
välfärdsanalys)

Fråga 6

- a) Provkostnad = 1000
Förlorat värde av arbete 1000/dag
Förväntad intäkt
 $\frac{1}{5} \cdot 5000 = 2500$

4p

Då $2500 > 1000$ så är det samhällsekonomiskt motiverat att testa alla!

- b) I detta fall är den förväntade vinsten 0 då individer utan Covid med symptom i genomsnitt ej fått tillbaka testresultatet innan symptomen gått över.

4p

Då $0 < 500$ så är det ej samhällsekonomiskt motiverat att testa alla!

- c) Om $\frac{1}{10}$ är förkyld och $\frac{9}{10}$ har COVID-19

Förväntad vinst:

$$\frac{1}{10} \cdot 5000 = 500$$

4p

Då $500 < 1000$ så är det inte samhällsekonomiskt lönsamt att testa alla!

Fråga 7

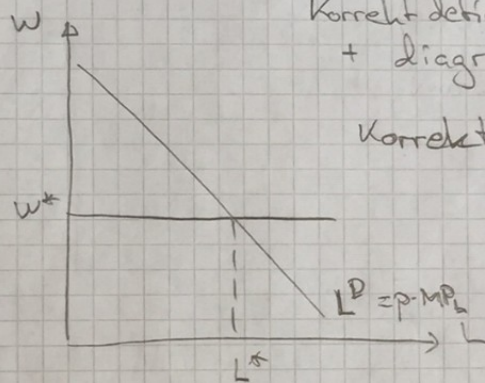
- a) Om företagen är pristagare både på arbetsmarknaden kommer de att anställa tills dess att $p \cdot MP_L = w$ där p är priset på varumarknaden, MP_L antalet producerade enheter per arbetad timme och w timlönen

Korrekt definition av L^D + diagram

(3p)

Korrekt villkor (3p)

(6p)

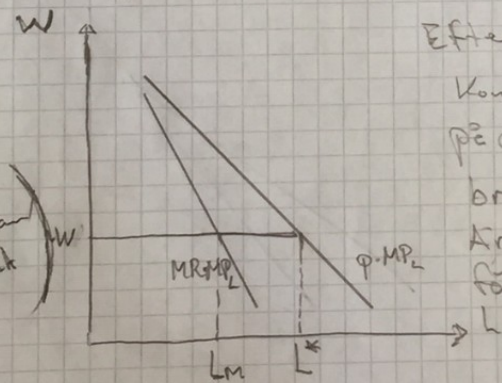


- b) Om företaget blir monopolist på varumarknaden kommer värdet av marginalintäkter i stället att skrivas $MR \cdot MP_L$ så att företaget anställer tills dess att $w = MR \cdot MP_L$

(Korrekt villkor 2p)

(6p)

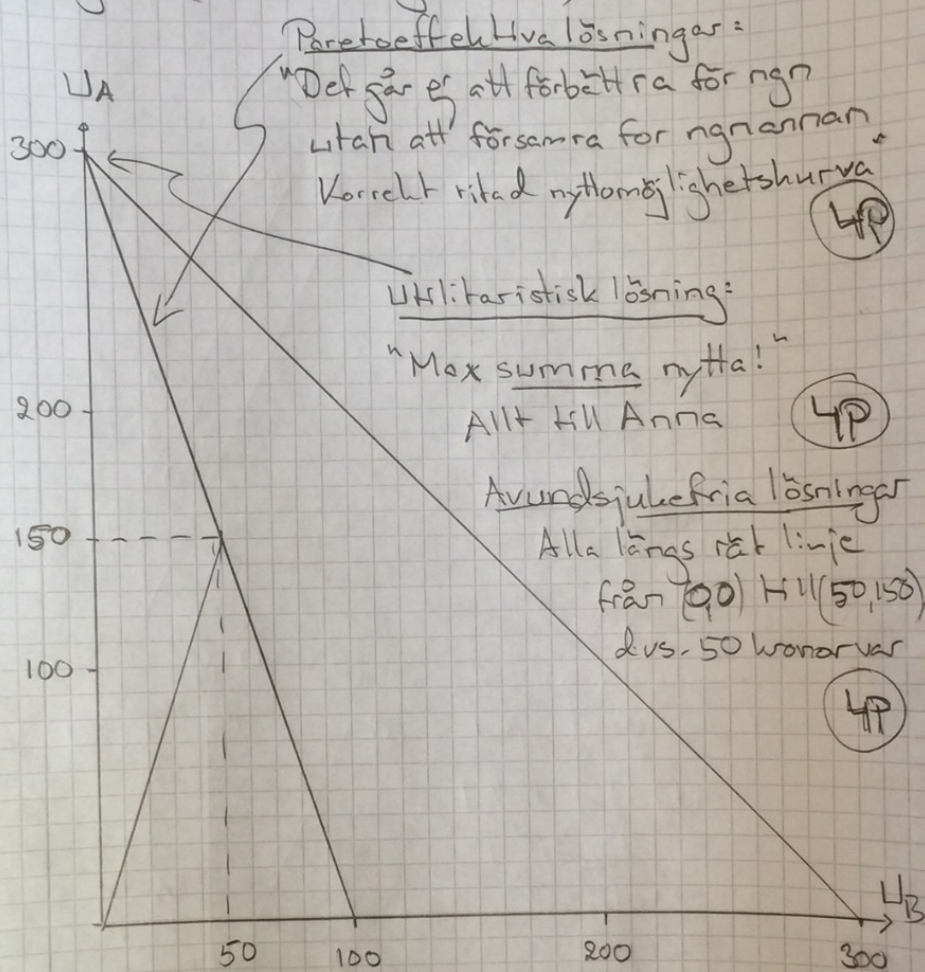
(Korrekt diagram analys/resultat 4p)



Eftersom $MR < p$

kommer efterfrågan på arbetskraft vara brantare för monopolisten. Antalet anställda blir färre än vid konkurrens på varumarknaden.

Fråga 8 (Creditfråga, 16P)



Max-min lösning

Utgärna nyttonivåerna (45° linje)

PE och Max-min:

$$\left. \begin{array}{l} \text{PE: } 100 - x - y = 0 \\ \text{Max-min: } 3x = y \end{array} \right\} \Rightarrow 100 - x - 3x = 0 \Rightarrow 4x = 100$$

$$\Rightarrow x = 25; y = 75 \quad (4P)$$

\therefore Ge 25kr (75kr) till Anna och 75kr (25kr) till Bert