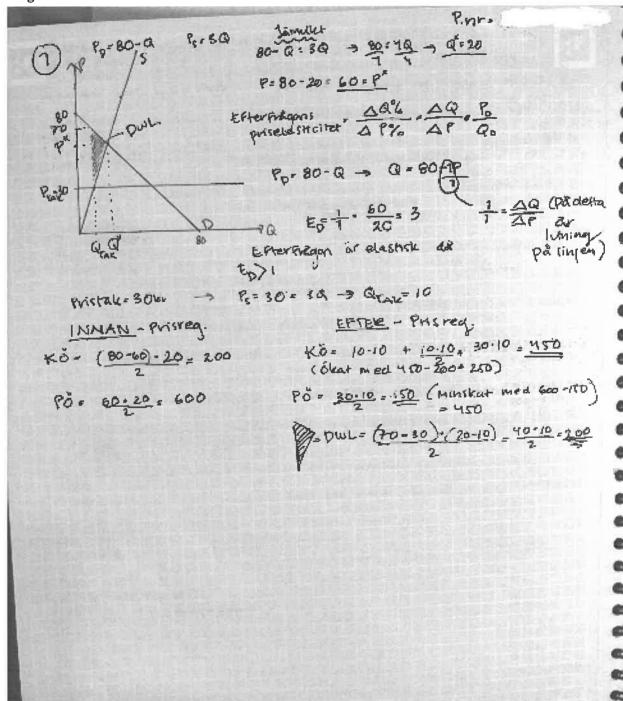
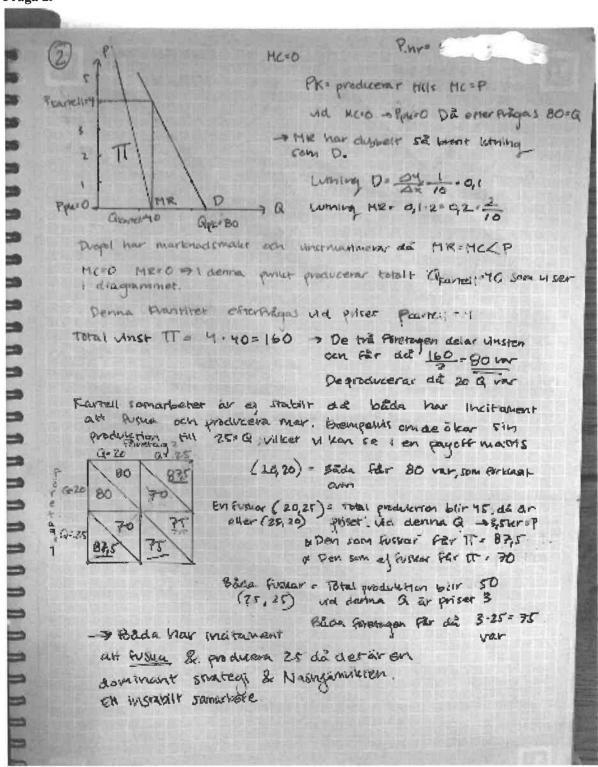
Fråga 1.

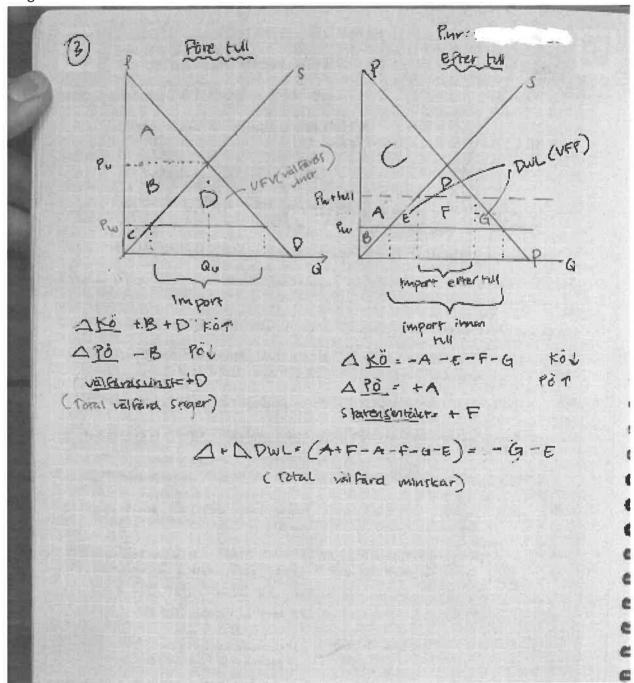


Pristak används för exempelvis hyror, så att dessa inte ska bli allt för höga, vilket gynnar konsumenterna. Ett annat exempel är maxtaxa på bland annat vård och skola, där avgiften regleras så de ej blir för höga.

Fråga 2.

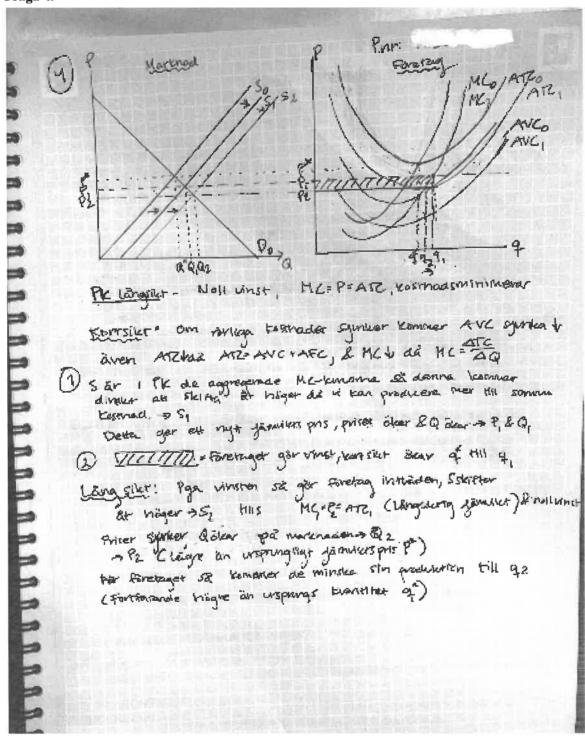


Fråga 3.

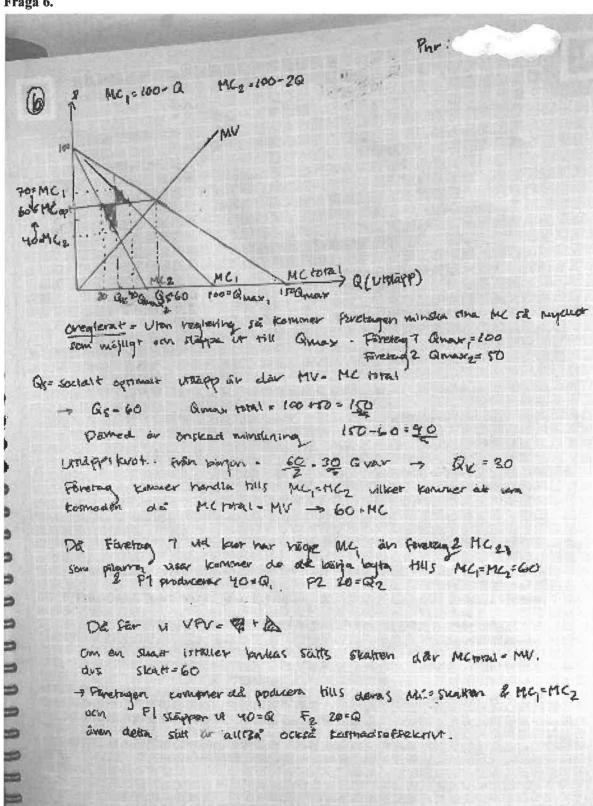


Några skäl som kan motivera en tull är nationell säkerhet, dvs att vi är självförsörjande till viss del då import exempelvis är väldigt känsligt för internationella konflikter som kan förhindra handel eller liknande. Ett annat argument kan vara att man vill skydda nya producenter "infant industries", så att de kan etablera sig i början, vilket kan vara svårt med hård konkurrens från internationella producenter. Tullar kan även skapa jobb för landet utanför då mer av produktionen sker inhemskt, vilket innebär mer arbetsmöjligheter.

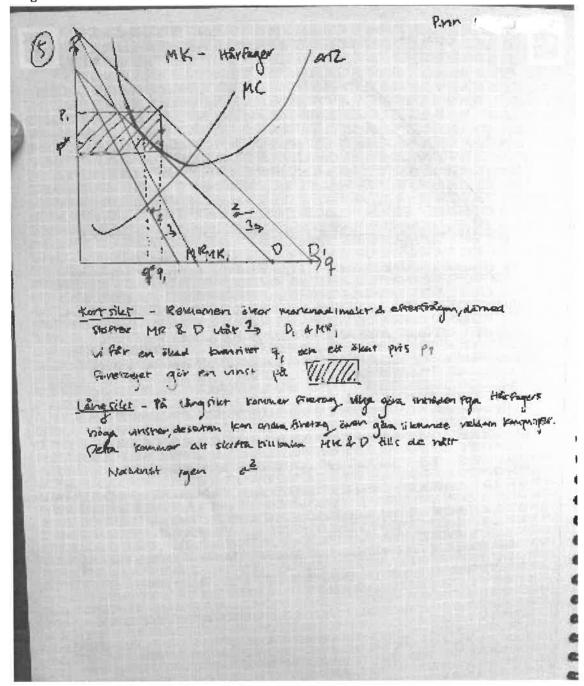
Fråga 4.



Fråga 6.

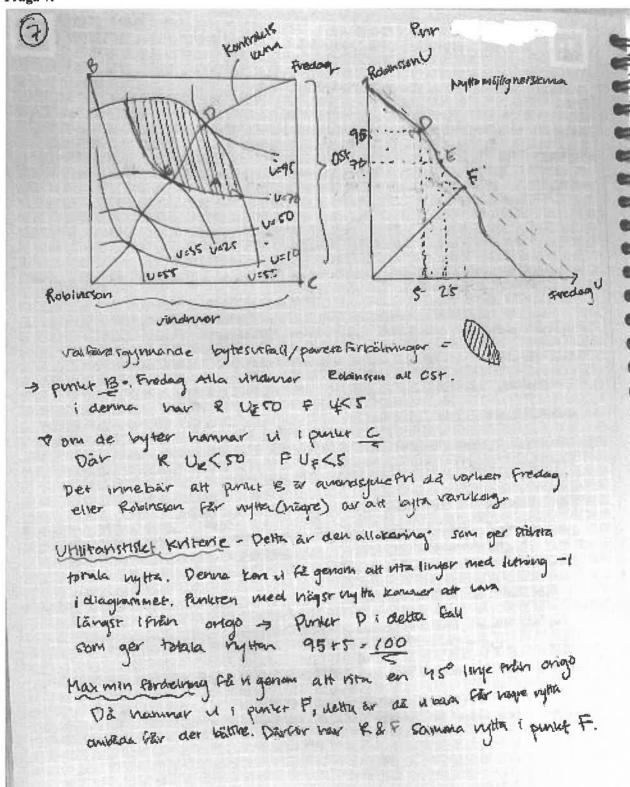


Fråga 5.



Monopolistisk konkurrens kännetecknas av många producenter vars produkter är differentierade genom exempelvis typ, plats eller kvalitet. Detta ger de marknadsmakt och vinstmaximerar därför då MR=MC<P. Marknaden kännetecknas också av fritt in och utträde, vilket gör att den långsiktiga jämvikten ger nollvinst. Monopolistisk konkurrens har också överkapacitet då de inte kostnadsminimerar, dvs producerar där ATC är lägst.

Fråga 7.



Fortsättning fråga 7.

Nyttomöjlighetskurvan visar alla möjliga paretoeffektiva allokeringar av två varor, mellan två personer. Denna är härledd från kontraktskurvan som i en edgeworthbox visar alla punkter där MRSa=MRSb och därför är paretoeffektiva.

Anledningen till att denna har en negativ lutning är att antalet varor i ekonomin är begränsade, i detta fall 20 vindruvor och 20 varor. Det innebär även att för att Fredag ska få mer nytta måste hon få mer varor, därmed måste Robinsson få färre varor och lägre nytta. Nyttomöjlighetskurvan måste därför vara avtagande eftersom mer för Fredag innebär mindre för Robinsson = en negativ lutning.