#

<u>2− التحليل : (12نقطة):</u>

-<u>1-</u> - ذكر نقاط الاختلاف: بقولنا إن ... بينما ... 3ن. - توظيف الأمثلة و الأقوال ½ ن. - سلامة اللغة ½ ن.

ملاحظة: بعد الانتهاء من نقاط الاختلاف و المرور إلى نقاط التشابه يجب كتابة الجملة الانتقالية و التي هي : إن ذكر نقاط الاختلاف السالفة لا تمنع من كل وجود نقاط تشابه (تداخل) بينهما نذكر

-2- ذكر نقاط التشابه: بقولنا كل من.. و .. ، كلتاهما .. 3. -2 توظيف الأمثلة و الأقوال 1 ن. -2 سلامة اللغة 1 ن.

-3-- بيان التداخل و العلاقة 3ن - إبراز الرأي الشخصي (يبقى اختياري بتصرف الطالب) ½ ن. - سلامة اللغة ½ ن.

الانتقال من التحليل إلى الخاتمة يجب ترك سطر فراغ و ترك مربعين فراغ..

-3 الخاتمة : (04 نقاط)<u>:</u>

- 1- انسجام الخاتمة مع التحليل (مخرج للمشكلة) 2ن.
 - -2 بيان نسبة الترابط (إعادة صياغة العلاقة) 1ن.
 - -3 توظیف الأمثلة و الأقوال $\frac{1}{2}$ ن.
 - 4- سلامة اللغة 1⁄2 ن.

بسم الله الرحمن الرحيم

ملخص دروس الفلسفة

موجه للسنة الثالثة ثانوي (الشعب التقنية)

<u>تذكير</u> بمنهجية كتابة المقالة الفلسفية بطريقة المقارنة: (المعرفة ب: ميز بين...، مالفرق بين...، قارن بين ...، مالعلاقة بين ...)

- كل مقالة فلسفية إلا و تمر بثلاثة مراحل و هي: المقدمة ، التحليل (العرض)، الخاتمة (حل المشكلة);

<u>1-المقدمة : (04نقاط)</u>

- -1إنسجام التقديم مع الموضوع: تمهيد للمقالة، ويكون بترك فراغ بمقياس مربعين 1ن.
- -2 صحة المادة المعرفية: (تعريف اصطلاحي للمشكلة فيد الدراسة)بدون تعمق1ن.
 - -3 الحذر من المظاهر: (ظاهريا هناك اختلاف جوهري بين ...و...) ان.
- 4 ضبط المشكل (من خلال طرح سؤال بمالفرق بين..و..ومالعلاقة القائمة بينهما) $\frac{1}{2}$ ن.
 - 5- سلامة اللغة من الأخطاء الإملائية .. 1/2 ن.

الانتقال من المقدمة إلى التحليل يجب ترك سطر فراغ و ترك مربعين فراغ..

ملاحظة: بعد الانتهاء من المقدمة و المرور إلى التحليل يجب كتابة الجملة الانتقالية و التي هي : إن استقصاء كل من ... و ... اتضح لنا أن هناك نقاط اختلاف بينهما نذكر منها ما يلي :

بن عهر أسامة

بسم الله الرحمن الرجيم

ملخص دروس الفلسفة

موجه للسنة الثالثة ثانوي (الشعب التقنية)

تذكير بمنهجية كتابة المقالة الفلسفية بالطريقة الجدلية (المعرفة بهل):

-كل مقالة فلسفية إلا و تمر بثلاثة مراحل و هي: المقدمة ، التحليل(العرض)، الخاتمة(حل المشكلة);

<u>1-المقدمة : (04نقاط)</u>

1انسجام التقديم مع الموضوع: تمهيد للمقالة، ويكون بترك فراغ بمقياس مربعين 1ن.

2-صحة المادة المعرفية: (تعريف اصطلاحي للمشكلة قيد الدراسة)بدون تعمق 1ن.

3-إبراز العناد الفلسفي: (لقد تضاربت و اختلفت أراء الفلاسفة حول (الموضوع)) 1ن.

4- ضبط المشكل (من خلال طرح سؤال بهل...؟) ½ ن.

5- سلامة اللغة من الأخطاء الإملائية .. 1/2 ن.

الانتقال من المقدمة إلى التحليل يجب ترك سطر فراغ و ترك مربعين فراغ..

<u>-2 التحليل : (12نقطة):</u>

-1 حرض منطق الموقف الأول (شرح الموقف + ذكر الأنصار + الحجج 3ن.

- توظيف الأمثلة و الأقوال 1⁄2 ن.

اللغة ½ ن .

عرض منطق الموقف الثاني: { شرح الموقف +ذكر الأنصار +الحجج.} $\frac{-2}{}$ - تدعيم الموقف بأمثلة و أقوال $\frac{1}{2}$ ن.

النقد : لقد بالغ أصحاب هذا الموقف في الدفاع عنه حيث وجهت لهم عدة انتقادات منها :...

-8 الدمج بين الموقفين بالتركيب و الفصل في المشكلة المتجادل فيها.

- إبراز الرأي الشخصي .

الانتقال من التحليل إلى الخاتمة يجب ترك سطر فراغ و ترك مربعين فراغ...

3- الخاتمة : (04نقاط)<u>:</u>

__ مدى انسجام الخاتمة مع التحليل .

سلامة اللغة ½ ن.

<u>-2</u> إعادة صياغة التركيب .

-3 مدى تناسق الحل مع المشكلة.

<u>4-</u> توظيف الأمثلة و الأقوال.

<u>5</u> سلامة اللغة.

♥و اعلموا أن الله لا يضيع أجر من أحسن عملاً ♥

النقد : لقد بالغ أصحاب هذا الموقف في الدفاع عنه حيث وجهت لهم عدة انتقادات منه:...

بن عمر أسامة

مشكلات فلسفية

بسم الله الرحمن الرحيم

ملخص دروس الفلسفة

موجه للسنة الثالثة ثانوي (الشعب التقنية)

تذكير بمنهجية كتابة المقالة الفلسفية بطريقة الاستقصاء بالوضع (دافع،أثبت،برهن،أكد):

-كل مقالة فلسفية إلا و تمر بثلاثة مراحل و هي: المقدمة ، التحليل(العرض)، الخاتمة(حل المشكلة);

<u>1-المقدمة : (04نقاط)</u>

- -1إنسجام التقديم مع الموضوع: تمهيد للمقالة، ويكون بترك فراغ بمقياس مربعين 1ن.
 - -2 طرح الفكرة الشائعة: (نقيض الموضوع)1ن.
 - -3 طرح نقيضها: (الرجوع إلى الموضوع)1ن.
 - -4 الإشارة إلى الدفاع عنها (تبدو هذه الأطروحة صحيحة) 1 ن.
 - -5 ضبط المشكلة من حيث الصيغة: (بكيف يمكن تبنيها و إثباتها..) 1/2 ن.
 - -6 سلامة اللغة من الأخطاء الإملائية $\frac{1}{2}$ ن.

الانتقال من المقدمة إلى التحليل يجب ترك سطر فراغ و ترك مربعين فراغ..

<u>-2</u> التحليل : (12نقطة):

-1 عرض منطق الموقف الأول $\{$ شرح الموقف + ذكر الأنصار + الحجج $\}$ 3ن.

- توظيف الأمثلة و الأقوال 1⁄2 ن.

. سلامة اللغة 1/2 ن-1/2

-2- عرض منطق الموقف الثاني: { شرح الموقف+ذكر الأنصار +الحجج} 3. الموقف بأمثلة و أقوال ½ ن. - سلامة اللغة ½ ن. - سلامة اللغة ½ ن.

النقد : لقد بالغ أصحاب هذا الموقف في الدفاع عنه حيث وجهت لهم عدة انتقادات منها

-3- التغليب- الدفاع عن منطق الأطروحة الأولى لقوة الحجج المذكورة .

- توظيف الأمثلة و الأقوال.

الانتقال من التحليل إلى الخاتمة يجب ترك سطر فراغ و ترك مربعين فراغ..

3- ا**لخاتمة** : (04نقاط):

ا مدى انسجام الخاتمة مع التحليل-1

<u>-2</u> إعادة صياغة التغليب .

__ مدى تناسق الحل مع المشكلة.

-4 توظيف الأمثلة و الأقوال.

سلامة اللغة. -5

–خاتمةSTANDART-

أخيراً و ختاماً نستنتج مما سبق من تحليل و مناقشة الحجج المذكورة سابقاً أن...(ذكر الموضوع و صياغة التغليب...) و بهذا نحكم بصحة هذه الأطروحة و مشروعية الدفاع عنها و تبنيها لقيامها على حجج قوية و صحة براهينها.

♥و اعلموا أن الله لا يضيع أجر من أحسن عملاً ♥

مشكلات فلسفية

بن عهر أسامة