

Многопоточное программирование

Часть 2: низкоуровневая многопоточность

Юрий Литвинов
yurii.litvinov@gmail.com

9

Примитивы синхронизации

- ▶ Лучше необходимости синхронизации вообще избегать
- ▶ Бывают:
 - ▶ User-mode — атомарные операции, реализующиеся на процессоре и не требующие участия планировщика
 - ▶ Kernel-mode — примитивы, управляющие тем, как поток обрабатывается планировщиком
 - ▶ Более тяжеловесные и медленные (до 1000 раз по сравнению с “без синхронизации вообще”)
 - ▶ Позволяют синхронизировать даже разные процессы

Атомарные операции

- ▶ Чтения и записи следующих типов всегда атомарны: Boolean, Char, (S)Byte, (U)Int16, (U)Int32, (U)IntPtr, Single, ссылочные типы
- ▶ Volatile
 - ▶ Volatile.Write
 - ▶ Volatile.Read
 - ▶ Связано с понятием Memory Fence, требует синхронизации ядер
 - ▶ Есть ключевое слово volatile: **private** volatile **int** flag = 0;
 - ▶ Volatile.Write должен быть последней операцией записи, Volatile.Read — первой операцией чтения

Пример

```
private int flag = 0;
private int value = 0;

public void Thread1() {
    value = 5;
    Volatile.Write(ref flag, 1);
}

public void Thread2() {
    if (Volatile.Read(ref flag) == 1)
        Console.WriteLine(value);
}
```

Interlocked

- ▶ Одновременные чтение и запись в одной “транзакции”
 - ▶ **public static** Int32 **Increment**(**ref** Int32 location);
 - ▶ **public static** Int32 **Decrement**(**ref** Int32 location);
 - ▶ **public static** Int32 **Add**(**ref** Int32 location, Int32 **value**);
 - ▶ **public static** Int32 **Exchange**(**ref** Int32 location, Int32 **value**);
 - ▶ **public static** Int32 **CompareExchange**(**ref** Int32 location, Int32 **value**, Int32 comparand);

Interlocked lock-free-операции

Compare-And-Swap loop

```
public static Int32 Maximum(ref Int32 target, Int32 value) {  
    Int32 currentVal = target, startVal = 0, desiredVal = 0;  
    do {  
        startVal = currentVal;  
        desiredVal = Math.Max(startVal, value);  
        // Тут другой поток мог уже испортить target, так что если она изменилась,  
        // надо начать всё сначала.  
        currentVal = Interlocked.CompareExchange(ref target, desiredVal, startVal);  
    } while (startVal != currentVal);  
    return desiredVal;  
}
```

Крутящееся ожидание

```
internal struct SimpleSpinLock {  
    private int resourceInUse;  
  
    public void Enter() {  
        while (true) {  
            if (Interlocked.Exchange(ref resourceInUse, 1) == 0)  
                return;  
        }  
    }  
  
    public void Leave() {  
        Volatile.Write(ref resourceInUse, 0);  
    }  
}
```

Считается антипаттерном, но в некоторых ситуациях лучше lock-ов

Управление планировщиком

- ▶ `Thread.Sleep(0)` — ничего не делает, если остальные готовые потоки меньше приоритетом
- ▶ `Thread.Sleep(1)` — отдаёт управление потоку, даже если его приоритет меньше
- ▶ `Thread.Yield()` — нечто среднее (не вызовет переключения потоков, если желающих нет, в отличие от `Thread.Sleep(1)`, но отдаст ядро потоку с меньшим приоритетом)
- ▶ `Thread.SpinWait` — просьба процессору с гипертредингом отдать ядро
- ▶ Очередной способ прострелить себе ногу — инверсия приоритетов
 - ▶ Поток с низким приоритетом захватил ресурс, нужный потоку с высоким приоритетом
 - ▶ Поток с высоким приоритетом крутится в ожидании, никогда не отдавая управление потоку, который мог бы отдать ресурс (livelock)

Примитивы уровня ядра ОС

- ▶ `WaitHandle` — всё, что можно ожидать
 - ▶ `EventWaitHandle`
 - ▶ `AutoResetEvent` — по сути, булевый флаг, поддерживаемый ОС
 - ▶ `ManualResetEvent` — тоже булевый флаг, но сбрасывается вручную
 - ▶ `Semaphore` — целое число, поддерживаемое ОС
 - ▶ `Mutex` — семафор, пропускающий только один поток

Пример (замок на Event-ax)

```
internal sealed class SimpleWaitLock : IDisposable {  
    private readonly AutoResetEvent available;  
    public SimpleWaitLock() {  
        available = new AutoResetEvent(true);  
    }  
  
    public void Enter() {  
        available.WaitOne();  
    }  
  
    public void Leave() {  
        available.Set();  
    }  
  
    public void Dispose() { available.Dispose(); }  
}
```

Пример (замок на семафорах)

```
public sealed class SimpleWaitLock : IDisposable {  
    private readonly Semaphore available;  
    public SimpleWaitLock(Int32 maxConcurrent) {  
        available = new Semaphore(maxConcurrent, maxConcurrent);  
    }  
  
    public void Enter() {  
        available.WaitOne();  
    }  
  
    public void Leave() {  
        available.Release(1);  
    }  
  
    public void Dispose() { available.Close(); }  
}
```

Пример (мьютекс, он сам замок)

```
internal class SomeClass : IDisposable {  
    private readonly Mutex aLock = new Mutex();  
  
    public void Method1() {  
        aLock.WaitOne();  
        Method2(); // Тут рекурсивный захват мьютекса  
        aLock.ReleaseMutex();  
    }  
  
    public void Method2() {  
        aLock.WaitOne();  
        ...  
        aLock.ReleaseMutex();  
    }  
  
    public void Dispose() { aLock.Dispose(); }  
}
```

Гибридные конструкции

- ▶ ManualResetEventSlim
- ▶ SemaphoreSlim
- ▶ ReaderWriterLockSlim
- ▶ Monitor
 - ▶ Ключевое слово **lock**

Пример

```
internal sealed class Transaction {  
    private readonly Object aLock = new Object();  
    private DateTime timeOfLastTrans;  
  
    public void PerformTransaction() {  
        Monitor.Enter(aLock);  
        timeOfLastTrans = DateTime.Now;  
        Monitor.Exit(aLock);  
    }  
  
    public DateTime LastTransaction {  
        get {  
            Monitor.Enter(aLock);  
            DateTime temp = timeOfLastTrans;  
            Monitor.Exit(aLock);  
            return temp;  
        }  
    }  
}
```

lock

```
private void SomeMethod() {  
    lock (this) {  
        ...  
    }  
}
```

Так писать нельзя: любой, кто имеет ссылку на `this`, может взять на него замок без его ведома, что может привести к дедлоку, если замок взят из другого потока. Правильнее:

```
private Object lockObject = new Object();
```

```
private void SomeMethod() {  
    lock (lockObject) {  
        ...  
    }  
}
```

Литература

Must read

Jeffrey Richter, CLR via C# (4th Edition),
Microsoft Press, 2012. 894pp.

