

Санкт-Петербургский государственный университет Кафедра системного программирования

Методика проведения учебных практик На кафедре системного программирования СПбГУ

Юрий Литвинов

y.litvinov@spbu.ru

Санкт-Петербург 2020



Что такое учебная практика

- Знакомство студентов с реалиями профессиональной деятельности
- Цель применить полученные знания, "прочувствовать" их полезность, научиться целостному процессу работы
- Научно-исследовательская или программно-инженерная работа
 - Программирование с использованием программно-инженерных техник
 - Оформление отчёта по практике
 - Презентация результатов на защите перед комиссией
- Тема индивидуальна, но допустимы и приветствуются командные работы
 - ▶ Тема должна быть интересна кафедре ("программирование для программистов")



Место практики в учебном плане

- С начала второго курса
 - За первый курс надо сделать из школьника младшего разработчика
 - Навыки написания кода, ООП, модульное тестирование, системы контроля версий, непрерывная интеграция, основы архитектуры...
- На втором курсе попробовать сделать что-то руками вне программы, параллельно с курсами по программированию
 - Не требуется особая актуальность
- На третьем курсе исследовательский или инженерный проект в составе команды, параллельно со спецкурсами
- На четвёртом курсе преддипломная практика, работа над ВКР
 - ▶ ВКР по сути та же практика, только объёмнее и серьёзнее
- Много зачётных единиц



Что мы требуем

- Текст отчёта порядка 5-7 страниц в 3-м семестре, порядка 25 в 6-м, порядка 30-40 для ВКР
 - ▶ В формате, близком к научным статьям или техническим отчётам
 - Текст проходит выборочное рецензирование одинарным слепым способом
- Презентация примерно на 7 минут
- Код в репозитории, оформленный согласно принятым в сообществе практикам
 - Также проверяется при рецензировании работы
- Отзывы научного руководителя и консультанта

Роли

- Научный руководитель отвечает за текст и презентацию, помогает с методологией
- Консультант ставит задачу, помогает технически
 - Научный руководитель и консультант "играют на стороне студента против комиссии"
 - ▶ Постоянное общение, демократичная творческая атмосфера
- Куратор практики организует процесс, решает проблемы
- Комиссия слушает защиту, критикует работу
 - Включает в себя представителя ІТ-компании
 - Задача комиссии жёстко критиковать



Процесс

- Сентябрь-октябрь выбор тем
 - В основном темы от индустриальных партнёров, есть и кафедральные
- Декабрь зачёт за осенний семестр (текст, отзывы, защита)
 - Требуется постановка задачи, обзор и мысли по реализации
 - На втором курсе практика может быть полугодовой, тогда требуется всё
- Апрель предзащиты (для ВКР ещё и предпредзащиты)
- Май зачёт за весенний семестр (текст, отзывы, защита)
- За неделю до защит выборочное рецензирование текстов
- Как минимум раз в две недели коммуникация с научным руководителем

Требования к отчёту

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение в предметную область
- Постановка задачи
- Обзор литературы, используемых технологий и существующих решений
- Описание предлагаемого решения
 - Архитектура (если применимо)
 - Особенности реализации
 - Апробация и/или эксперименты
- Заключение
- Список литературы

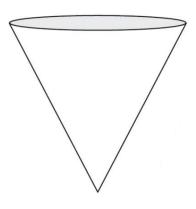


Название работы

- Кратко, но понятно
- Должен быть понятен вклад
 - Реализация, анализ, эксперимент, доказательство
 - Специфично
- Аббревиатуры только с квалифицирующим словом

Введение

- Известная информация, "Background"
- Неизвестная информация, "Gap"
 - Актуальность темы
 - Практическая значимость
 - Кому конкретно это надо
- Кратко про подход к решению задачи, почему он приведёт к успеху ("Гипотеза" и "Подход")



Постановка задачи

- Цель работы
 - Одним предложением что конкретно надо сделать
- Задачи
 - Отчуждаемые
 - Специфичные
 - Решение которых приведёт к цели
 - Типовые задачи: выполнить обзор, спроектировать, реализовать, выполнить апробацию/эксперименты
 - Отдельно на осеннюю и весеннюю часть

Обзор

- Обзор существующих решений
 - ▶ Цель обзора, критерии отбора материалов, методика поиска
 - Критерии сравнения
 - Таблица с результатами
 - Выводы
- Обзор используемых чужих результатов
 - ▶ Всё, написанное и придуманное не в рамках работы в обзор
- Должен соотноситься с темой работы

Описание решения

- Несколько разделов
 - Желательно, чтобы разделы соответствовали списку задач
- Аргументированное обоснование принятых решений и отказа от альтернатив
- Выбор инструментария (выбрали из чего и почему)
- Описание архитектуры, алгоритмов и т.п.

Описание решения (2)

- Рисунки и диаграммы, таблицы
 - UML для описания архитектуры
 - Подписи
 - ⋆ Чужие рисунки со ссылкой на источник
 - Ссылки из текста
 - Сквозная нумерация

Апробация/эксперименты

- Цель раздела доказать, что получился содержательный результат
- Для технических работ описание опыта внедрения, опыта использования и отзывов пользователей
 - ▶ Систематически, например, System Usability Score
- Для "научных" работ эксперименты и сравнения с аналогами
 - Статистическая обработка результатов
 - Подписи к осям, единицы измерения
- Для теоретических работ публикация

Заключение

- Перечисление результатов, выносимых на защиту
- Должно быть согласовано с постановкой задачи (вплоть до полного её повторения)
- Должно быть согласовано с текстом
 - Никаких результатов из ниоткуда
- Отчуждаемые и проверяемые результаты
- В осенних практиках также указываются планы на весну

Литература

- Ссылок примерно как страниц в работе
- Обязательно на каждый пункт ссылаться из текста
- Предпочтительно ссылаться на научные статьи или книги
- ΓΟCT P 7.0.5-2008
- Подстраничные сноски для ссылок на сайты, статьи на Хабре и т.д.
- Электронные источники в списке литературы допустимы (надо указывать дату обращения)

Презентация, структура

- Титульный слайд
- Введение (примерно 1 слайд)
- Постановка задачи (1 слайд)
- Обзор (примерно 1 слайд)
- Предлагаемое решение (примерно 1-2 слайда)
- Эксперименты/апробация (примерно 1 слайд)
- Результаты, выносимые на защиту (1 слайд) обязательно, последним слайдом

Особенности

- Никакого заимствования
 - Сдача чужой работы отчисление без права восстановления
 - Заимствование даже одного предложения без указания источника — просьба переделать
 - Правильно оформленное заимствование тоже не приветствуется
- Формализован только титульный лист и список литературы, не используем ЕСПД/ЕСКД
- Код CI, юнит-тесты, README, лицензия

Виды практик

- Решение найти способ решения проблемы в области разработки ПО или теоретической информатики с учётом набора ограничений
- Эксперимент изучить возможности, достоинства и недостатки технологии, платформы, языка и т. д. на примере какой-то задачи
- **Производственное задание** реализовать потенциально полезное программное обеспечение
- Сравнение сравнить несколько существующих продуктов и/или подходов
- **Теоретическое исследование** доказать какое-то утверждение, исследовать свойства алгоритма и т.п.

Только теоретическое исследование допускает отсутствие программной реализации!



Оценивание

- Выступление/работа (группа критериев В)
 - В1. Ясность изложения темы и задачи, их актуальности
 - В2. Степень полноты изложения
 - ВЗ. Степень научной/инженерной новизны полученного результата
 - В4. Способность к участию в научной дискуссии
 - В5. Качество подготовки презентационных материалов
- Текст отчёта (группа критериев О)
 - О1. Соответствие содержания и оформления предъявленным требованиям
 - О2. Умение работать с информацией, опубликованной в научных и иных источниках

Оценивание (2)

- Теоретическая часть (группа критериев Т)
 - Т1. Обоснование принятых решений/Теоретический анализ
 - Т2. Сравнение с аналогами
- Практическая часть (группа критериев П)
 - П1. Качество практической части
 - П2. Качество проводимых измерений и постановки экспериментов

Оценивание (3)

- Шкала оценивания ECTS (от F до A)
- Оценку ставит комиссия
- Для разных типов работ разные веса критериев
- Принцип "мажорирующей двойки"
- Критерии групп В и Т оцениваются непосредственно на защите
- Критерии групп О и П оцениваются по отзывам научного руководителя, консультанта и рецензента

Инструменты

- Общая координация почтовая рассылка на Google Groups
- Защиты и материалы команда в Microsoft Teams
- Материалы для студентов и архив работ сайт кафедры СП (http://oops.math.spbu.ru/SE)
- Рекомендуем использовать для вёрстки текстов и презентаций TeX
 - Онлайн-редакторы: https://papeeria.com/, https://www.overleaf.com/
 - Пакет Beamer для презентаций, minted для листингов кода
 - Есть шаблоны текста и презентации

Опыт ведения практик

- Один из ключевых аспектов всего образования ("Cornerstone project")
- Результаты: https://oops.math.spbu.ru/SE/arhiv-diplomnyh-i-kursovyh-rabot
- Способствует повышению публикационной активности
- Отсеивает слабых
 - Нормой считается 30% на пересдачу
 - Высок процент отчислений за практику
- Требует вовлечённости преподавателей и студентов
 - ▶ Проблема: слабомотивированные студенты "выпадают" из процесса и не могут включиться
 - ▶ Проблема: сложно обеспечить одинаковый уровень вовлечённости преподавателей и объективность оценки