

Исключения и модульное тестирование

Юрий Литвинов

3

Бросание исключений

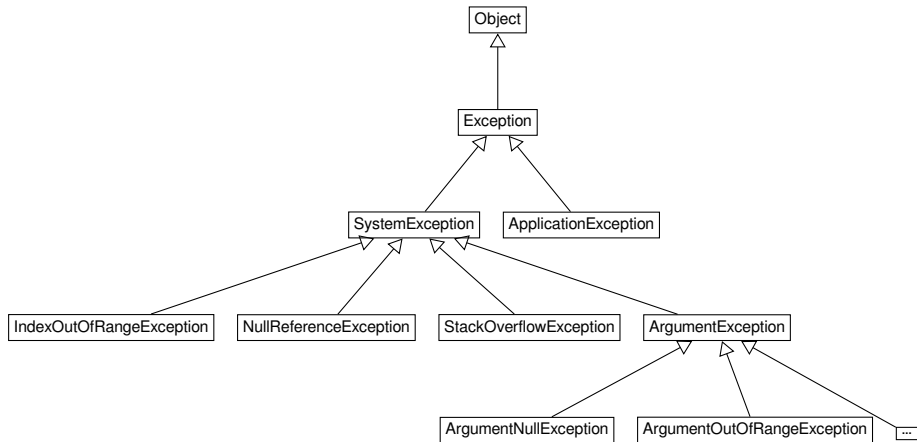
```
if (t == null)
{
    throw new NullPointerException();
}

throw new NullPointerException("Hello!");
```

Обработка исключений

```
try {  
    // Код, который может бросать исключения  
} catch (Type1 id1) {  
    // Обработка исключений типа Type1  
} catch (Type2 id2) {  
    // Обработка исключений типа Type2  
} catch (Type3 id3) {  
    // Обработка исключений типа Type3  
} finally {  
    // Код, выполняющийся в любом случае  
}
```

Иерархия классов-исключений



Свойства класса Exception

- ▶ Data
- ▶ HelpLink
- ▶ InnerException
- ▶ Message
- ▶ Source
- ▶ StackTrace

Пример (плохой)

```
try
{
    throw new Exception("Something is very wrong");
}
catch (Exception e)
{
    Console.WriteLine("Caught Exception");
    Console.WriteLine("e.Message: " + e.Message);
    Console.WriteLine("e.ToString(): " + e.ToString());
    Console.WriteLine("e.StackTrace:\n" + e.StackTrace);
}
```

Перебрасывание исключений

```
try
{
    throw new Exception("Something is wrong");
}
catch (Exception e)
{
    Console.WriteLine("Caught Exception");
    throw;
}
```

Или

```
throw new Exception("Outer exception", e);
```

Свои классы-исключения

```
public class MyException : ApplicationException
{
    public MyException()
    {
    }

    public MyException(string message)
        : base(message)
    {
    }
}
```


Идеологически правильное объявление исключения

[Serializable]

```
public class MyException : Exception
{
    public MyException() { }
    public MyException(string message) : base(message) { }
    public MyException(string message, Exception inner)
        : base(message, inner) { }
    protected MyException(
        System.Runtime.Serialization.SerializationInfo info,
        System.Runtime.Serialization.StreamingContext context)
        : base(info, context) { }
}
```

Исключения, best practices

- ▶ Не бросать исключения без нужды
 - ▶ В нормальном режиме работы исключения бросаться не должны вообще
- ▶ Свои исключения наследовать от `System.Exception`
- ▶ Документировать все свои исключения, бросаемые методом
- ▶ Не ловить `Exception`, `SystemException`
 - ▶ Исключения, указывающие на ошибку в коде (например, `NullReferenceException`) уж точно не ловить
- ▶ По возможности кидать библиотечные исключения или их наследников:
 - ▶ `InvalidOperationException`
 - ▶ `ArgumentException`
- ▶ Имя класса должно заканчиваться на “Exception”
- ▶ Код должен быть безопасным с точки зрения исключений
 - ▶ Не забывать про `finally` или `using`

Модульное тестирование

- ▶ Помогает искать ошибки
 - ▶ Особо эффективно, если налажен процесс Continuous Integration
- ▶ Облегчает изменение программы, рефакторинг
 - ▶ Но несколько замедляет процесс, тесты тоже требуют сопровождения
- ▶ Тесты — документация к коду
- ▶ Тесты помогают улучшить архитектуру, спагетти-код не протестировать

Популярные библиотеки

- ▶ NUnit
 - ▶ Отдельный пакет
 - ▶ Интегрируется в IDE расширениями
- ▶ Microsoft Unit Test Framework
 - ▶ Работает прямо из коробки в Visual Studio, но требует некоторой возни, если нет
- ▶ XUnit, MbUnit?

Best practices

- ▶ Независимость тестов
 - ▶ Желательно, чтобы поломка одного куска функциональности ломала один тест
- ▶ Тесты должны работать быстро
 - ▶ И запускаться после каждой сборки
 - ▶ Continuous Integration!
- ▶ Тестов должно быть много
 - ▶ Следить за Code coverage, который многие инструменты умеют считать по тестовому прогону
- ▶ Каждый тест должен проверять конкретный тестовый сценарий
 - ▶ Никаких try-catch внутри теста
 - ▶ Атрибут ExpectedException для исключений
 - ▶ `[ExpectedException(typeof(NullReferenceException))]`
- ▶ Test-driven development

Mock-объекты

- ▶ Объекты-заглушки, симулирующие поведение реальных объектов и контролирующие обращения к своим методам
 - ▶ Как правило, такие объекты создаются с помощью библиотек
- ▶ Используются, когда реальные объекты использовать
 - ▶ Слишком долго
 - ▶ Слишком опасно
 - ▶ Слишком трудно
 - ▶ Для добавления детерминизма в тестовый сценарий
 - ▶ Пока реального объекта ещё нет
 - ▶ Для изоляции тестируемого объекта
- ▶ Для mock-объекта требуется, чтобы был интерфейс, который он мог бы реализовать, и какой-то механизм внедрения объекта
 - ▶ Паттерны “Dependency Injection”, “Стратегия”

Популярные библиотеки

- ▶ NSubstitute
- ▶ Moq
- ▶ Rhino Mocks
- ▶ ...

NSubstitute

Легковесная библиотека, очень удобно описывать поведение объектов:

```
var stackStub = Substitute.For<IStack>();  
stackStub.IsEmpty().Returns(false);  
stackStub.Pop().Returns(1);
```

```
Assert.AreEqual(1, stackStub.Pop());
```

```
stackStub.Received().Pop();  
stackStub.DidNotReceive().Push(Arg.Any<int>());
```


Moq

Активно использует лямбда-функции и LINQ:

```
var stackMock = new Mock<IStack>();  
stackMock.Setup(st => st.IsEmpty()).Returns(false);  
stackMock.Setup(st => st.Pop()).Returns(1);
```

```
var stack = stackMock.Object;  
stack.Push(1);  
stack.Pop();
```

```
stackMock.Verify(st => st.IsEmpty(), Times.Never);  
stackMock.Verify(st => st.Pop(), Times.Exactly(1));  
stackMock.Verify(st => st.Push(It.IsAny<int>()), Times.Exactly(1));
```

Moq (2)

Или так (LINQ-магия):

```
var stack = Mock.Of<IStack>(
    st => st.IsEmpty() == false && st.Pop() == 1);
```

```
stack.Push(1);
stack.Pop();
```

```
Mock.Get(stack).Verify(st => st.Push(It.IsAny<int>()), Times.Exactly(1));
Mock.Get(stack).Verify(st => st.Pop(), Times.Exactly(1));
Mock.Get(stack).Verify(st => st.IsEmpty(), Times.Never);
```

Rhino Mocks

Пару слов про эту библиотеку

```
var stack = MockRepository.Mock<IStack>();  
stack.Expect(st => st.Push(1));  
stack.Expect(st => st.Pop()).Returns(() => 1);  
  
stack.Push(1);  
Assert.AreEqual(1, stack.Pop());  
  
stack.VerifyAllExpectations();
```