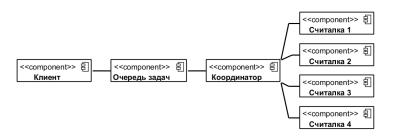
# Лекция 13: Проектирование распределённых приложений

Часть вторая: архитектурные вопросы

Юрий Литвинов y.litvinov@spbu.ru

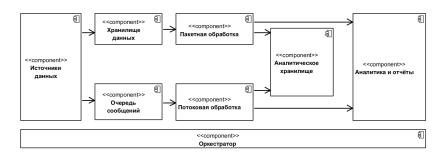
12.05.2025

## **Big Compute**



- Для сверхсложных задач, предполагающих тысячи вычислительных узлов
- Требует «embarrassingly parallel» задачу
- Предполагает использование весьма продвинутых (и дорогих) облачных ресурсов

## Big Data

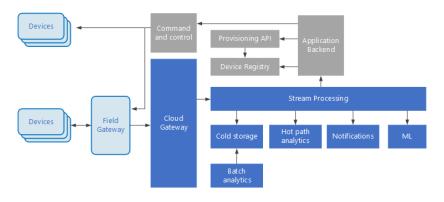


- Для аналитики над большими данными
  - ▶ Либо данных много и их можно обрабатывать неторопливо
  - Либо данных много и их надо обрабатывать в реальном времени
- Данные не лезут в обычную СУБД

## Big Data, хорошие практики

- Распределённые хранение и обработка
  - Например, Apache Hadoop, Apache Spark
- Schema-on-read
  - Data lake распределённое хранилище слабоструктурированных данных
- Обработка на месте (TEL вместо ETL)
- Разделение данных по интервалам обработки
- Раннее удаление приватных данных

### Пример: IoT



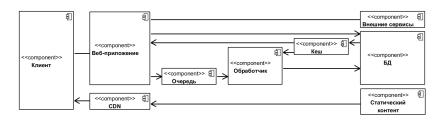
© https://github.com/MicrosoftDocs/architecture-center/blob/main/docs/guide/architecture-styles/big-data.md

## Событийно-ориентированная архитектура



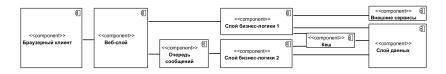
- Для обработки событий в реальном времени
- Бывает двух видов:
  - Издатель/подписчик (например, RabbitMQ)
  - Event Sourcing (например, Apache Kafka)

## Web-queue-worker



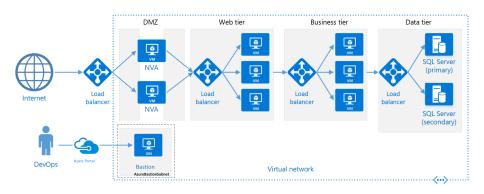
- Для вычислительно сложных задач в несложной предметной области
- Позволяет эффективно использовать готовые сервисы
- Независимое масштабирование фронтенда и обработчика
- Может превратиться в Big Ball of Mud

## N-звенная архитектура



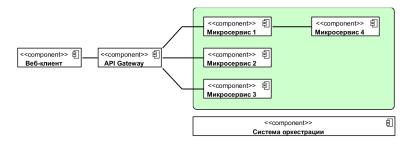
- Для быстрого переноса монолита в облако
- Для простых веб-приложений
- Проблемы с масштабированием и сопровождаемостью

## Пример: N-звенное приложение на Azure



© https://github.com/MicrosoftDocs/architecture-center/blob/main/docs/guide/architecture-styles/n-tier.md

## Микросервисная архитектура



- Для приложений со сложной предметной областью
- Альтернатива монолиту, со своими достоинствами и недостатками
- Микросервис пишется одним человеком за две недели
  - На самом деле, пишется и поддерживается небольшой командой
- Микросервис ограниченный контекст в смысле DDD

#### Особенности

- Каждый микросервис отдельное приложение
  - Независимость языков и технологий
  - Имеет своё хранилище данных, не имеет права шарить данные
    - В каком-то смысле, объект из ООП
    - Каждому сервису наиболее подходящая СУБД
- Мелкозернистая масштабируемость
- Независимое развёртывание
- Изоляция ошибок
- Маленькая и простая кодовая база

## Проблемы

- Сложность перекладывается с реализации на оркестрацию
  - Неочевидно, неразвитые инструменты
  - В целом сложнее, чем рассмотренные выше стили
  - Сложное управление и мониторинг, требуется развитая культура DevOps
  - Сложная в плане управления зависимостями разработка
- Технологический зоопарк
- Нагрузка на сеть
- Сложно поддерживать целостность данных
  - Eventual Consistency

## Дизайн REST-интерфейса

- API строится вокруг ресурсов, не действий
  - ► http://api.example.com/customers/ хорошо
  - ▶ http://api.example.com/get\_customer/ плохо
- Отношения между сущностями: http://api.example.com/customers/5/orders
  - Максимум одно отношение надо будет, сделают ещё запросы
- API модель предметной области, не данных
- Семантика НТТР
  - Заголовки Content-Type, Accept
  - Коды возврата (200, 204, 404, 400, 409)
- Механизмы фильтрации и «пагинации»
- Поддержка Partial Content
- Hypertext as the Engine of Application State (HATEOAS)
- ▶ Версионирование не ломать обратную совместимость

#### **HATEOAS**

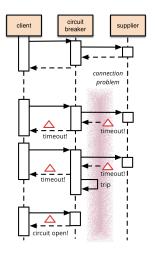
```
https://api.example.com
                                                                         https://api.example.com/customers
  links: {
    "customers": { "href": "https://api.example.com/customers" }
                                                                            links: {
    "orders": { "href": "https://api.example.com/orders" }
                                                                              "orders": { "href": "https://api.example.com/customers/{id}/orders" }
https://api.example.com/orders
    "home": { "href": "https://api.example.com" }
```

# Общие принципы дизайна распределённых приложений

Самовосстановление

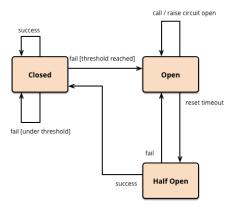
- Повтор при временном отказе
- API для самодиагностики
- Разделение на изолированные группы ресурсов
- Буферизация запросов
- Автоматическое переключение на резервный экземпляр, ручное обратно
- Промежуточное сохранение
- Плавная потеря работоспособности (graceful degradation)
- ▶ Тестирование отказов, Chaos engineering

## Circuit Breaker, поведение



© https://martinfowler.com/bliki/CircuitBreaker.html

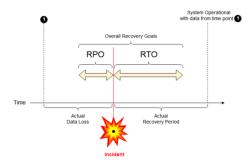
### Circuit Breaker, состояния



© https://martinfowler.com/bliki/CircuitBreaker.html

#### Избыточность

- Бизнес-требования к надёжности
  - Recovery Time Objective, Recovery Point Objective, Maximum Tolerable Outage
- Балансировщики нагрузки
- Репликация БД
- Разделение по регионам
- Шардирование

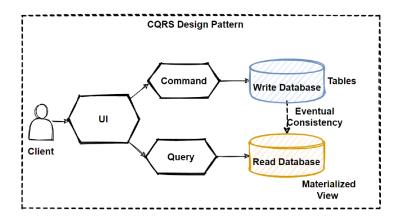


© https://en.wikipedia.org/wiki/Disaster\_recovery

## Минимизация координации

- Доменные события (domain events)
- Event Sourcing
- ▶ Асинхронные, идемпотентные операции
- Шардирование
- Eventual Consistency, компенсационные транзакции

## Command and Query Responsibility Segregation



© https://medium.com/design-microservices-architecture-with-patterns/ cqrs-design-pattern-in-microservices-architectures-5d41e359768c

## САР-теорема

В любой распределённой системе можно обеспечить не более двух из трёх свойств:

- ▶ Согласованность данных (Consistency) во всех вычислительных узлах данные консистентны
- Доступность (Availability) любой запрос завершается корректно, но без гарантии, что ответы всех узлов одинаковы
- Устойчивость к разделению (Partitioning Tolerance) потеря связи между узлами не портит ответы
  - Этот пункт в распределённых системах должен быть обеспечен всегда, потому что отказы неизбежны. Остаётся выбрать один из двух

#### ACID vs BASE

#### ACID:

- Atomicity транзакция не применится частично
- Consistency завершённая транзакция не нарушает целостности данных
- Isolation параллельные транзакции не мешают друг другу
- Durability если транзакция завершилась, её данные не потеряются

#### BASE:

- Basically Available отказ узла может привести к некорректному ответу, но только для клиентов, обслуживавшихся узлом
- Soft-state состояние может меняться само собой, согласованность между узлами не гарантируется
- Eventually consistent гарантируется целостность только в некоторый момент в будущем

## Проектирование для обслуживания

- Делать всё наблюдаемым
  - Трассировка, в т.ч. распределённая
  - Логирование
- Мониторинг, метрики
- Стандартизация форматов логов и метрик
- Автоматизация задач обслуживания
- Конфигурация это код