Примитивы синхронизации

Юрий Литвинов y.litvinov@spbu.ru

12.09.2024

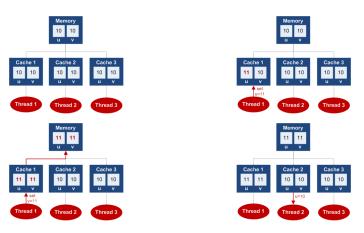
Примитивы синхронизации

- Лучше необходимости синхронизации вообще избегать
- Бывают:
 - User-mode атомарные операции, реализующиеся на процессоре и не требующие участия планировщика
 - Kernel-mode примитивы, управляющие тем, как поток обрабатывается планировщиком
 - Более тяжеловесные и медленные (до 1000 раз по сравнению с "без синхронизации вообще")
 - ▶ Позволяют синхронизировать даже разные процессы

Атомарные операции

- ► Чтения и записи следующих типов всегда атомарны: Boolean, Char, (S)Byte, (U)Int16, (U)Int32, (U)IntPtr, Single, ссылочные типы
- Для других типов (например, Int64) операции чтения и записи могут быть прерваны посередине!

Volatile и модель памяти



© https://igoro.com/archive/volatile-keyword-in-c-memory-model-explained/

Volatile в .NET

- Volatile
 - Volatile.Write
 - Volatile.Read
 - Связано с понятием Memory Fence, требует синхронизации ядер
 - ► Есть ключевое слово volatile: **private** volatile **int** flag = 0;
 - Volatile. Write должен быть последней операцией записи, Volatile. Read — первой операцией чтения

Пример

```
private int flag = 0;
private int value = 0;
public void Thread1() {
  value = 5:
  Volatile.Write(ref flag, 1);
public void Thread2() {
  if (Volatile.Read(ref flag) == 1)
    Console.WriteLine(value);
```

Ещё один способ прострелить себе ногу

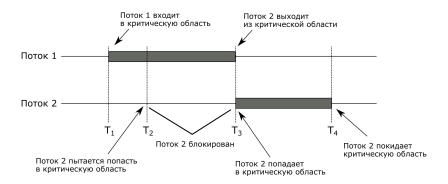
```
var stop = false;
var thread = new Thread(() => {
  stop = true;
});
thread.Start();
while (!stop);
thread.Join();
Console.WriteLine("Done.");
```

Interlocked

```
public int result;
public void ThreadA() {
  for (int i = 1; i \le 1000; i++) {
    result++;
public void ThreadB() {
  for (int i = 1; i \le 1000; i++) {
    result++:
```

```
public int result;
public void ThreadA() {
  for (int i = 1; i \le 1000; i++) {
     Interlocked.Increment(ref result);
public void ThreadB() {
  for (int i = 1; i \le 1000; i++) {
     Interlocked.Increment(ref result);
```

Критические области



Активное ожидание

```
private int turn = 0;
void Task1() {
  while (true) {
    while (turn != 0);
    CriticalSection();
    turn = 1;
    NonCriticalSection();
void Task2() {
  while (true) {
    while (turn != 1);
    CriticalSection();
    turn = 0;
    NonCriticalSection();
```

Активное ожидание, обсуждение

- Не требует поддержки ОС
 - ▶ Поэтому переключение может быть очень быстрым
- Ждущий поток полностью занимает ядро
 - ▶ Греет процессор и очень быстро сажает аккумулятор
- Потоки работают строго по очереди
 - Это можно побороть, есть алгоритм Петерсона

Проблема производителя и потребителя

Producer-consumer problem

```
private Queue<int> buffer = new();
private void Producer() {
                                             private void Consumer() {
  while (true) {
                                               while (true) {
    var item = ProduceItem();
                                                  if (buffer.Count == 0)
    if (buffer.Count == 100)
                                                    Sleep():
      Sleep():
                                                  var item = buffer.Dequeue();
    buffer.Enqueue(item);
                                                  if (buffer.Count == 100 - 1)
    if (buffer.Count == 1)
                                                    WakeUp(Producer):
                                                  ConsumeItem(item);
      WakeUp(Consumer);
```

Семафоры

Дейкстры (того самого), 1965 год

- Целочисленный счётчик, который можно поднять и опустить (up() и down())
- down() уменьшает счётчик на 1, если он больше нуля или блокирует вызывающего, если он 0
- up() увеличивает счётчик на один и, если он был нулём, будит одного из ожидающих потоков (случайного!)
- down() обычно делается при входе в критическую секцию, up()
 при выходе
- Позволяет быть в критической секции не более чем заданному количеству потоков
 - ► Например, Google Drive не позволяет качать более чем с 10 подключениями одновременно, семафор решает проблему

Производитель-потребитель на семафорах

```
private Queue<int> buffer = new();
private Semaphore mutex = new(0, 1);
 private Semaphore empty = new(100, 100);
private Semaphore full = new(0, 100);
private void Producer() {
                                            private void Consumer() {
  while (true) {
                                              while (true) {
    var item = ProduceItem():
                                                full.WaitOne();
    empty.WaitOne();
                                                 mutex.WaitOne();
    mutex.WaitOne();
                                                 var item = buffer.Dequeue();
    buffer.Enqueue(item);
                                                 mutex.Release();
    mutex.Release():
                                                empty.Release():
    full.Release();
                                                ConsumeItem(item);
```

Мьютекс

- Мьютекс бинарный семафор
 - ▶ Пускает ровно один поток в критическую секцию
- Существенно проще в реализации и использовании, чем семафор
- Тоже требует поддержки операционной системы
 - ▶ Может использоваться для синхронизации даже процессов

Производитель-потребитель на семафорах и мьютексе

```
private Queue<int> buffer = new();
 private Mutex mutex = new();
 private Semaphore empty = new(100, 100);
 private Semaphore full = new(0, 100);
private void Producer() {
                                            private void Consumer() {
  while (true) {
                                              while (true) {
    var item = ProduceItem();
                                                full.WaitOne();
    empty.WaitOne();
                                                mutex.WaitOne();
    mutex.WaitOne();
                                                 var item = buffer.Dequeue();
                                                 mutex.ReleaseMutex():
    buffer.Enqueue(item);
                                                empty.Release();
    mutex.ReleaseMutex();
    full.Release():
                                                ConsumeItem(item);
```

Монитор

Хоара, 1974 год

- Пользоваться семафорами очень сложно например, поменять empty.WaitOne(); и mutex.WaitOne(); в Producer() хороший способ устроить дедлок
 - ▶ Представим, что буфер полон. Producer() захватывает мьютекс и встаёт на семафоре empty, потому что он 0, управление передаётся Consumer(). Он тут же встаёт на mutex.WaitOne(), потому что он захвачен Producer()-ом. Теперь оба потока ждут друг друга.
- Поэтому придумали мониторы
- Монитор набор методов (или функций), внутри которых может находиться ровно один поток
- Реализуется через мьютексы, требует поддержки в языке программирования

Производитель-потребитель на мониторе

```
private class SynchronizedQueue {
  private Queue<int> buffer = new();
  public void Enqueue(int item) {
    lock (buffer) {
      while (buffer.Count == 100)
         Monitor.Wait(buffer);
      buffer.Enqueue(item);
      Monitor.Pulse(buffer);
  public int Dequeue() {
    lock (buffer) {
      while (buffer.Count == 0)
         Monitor.Wait(buffer);
      var result = buffer.Dequeue();
      Monitor.Pulse(buffer);
      return result:
```

```
private SynchronizedQueue buffer = new();
private void Producer() {
  while (true) {
    var item = ProduceItem();
    buffer.Enqueue(item);
private void Consumer() {
  while (true) {
    var item = buffer.Dequeue();
    ConsumeItem(item):
```

lock в .NET

- У каждого объекта (ссылочного типа) есть скрытое поле, указывающее на структуру синхронизации
- lock использует именно её
 - То есть lock в одной критической секции, но на разные объекты
 это разные мониторы
 - ▶ Но lock в разных секциях на один объект один монитор
 - ▶ lock умеет обрабатывать исключения и отпускать замок
 - Предыдущие примеры с семафорами и мьютексами были неправильными — не учитывались исключения
- Хорошая практика создавать объект специально для синхронизации, lock(this) писать нельзя!

```
private Object lockObject = new();
private void SomeMethod() {
    lock (lockObject) {
        ...
    }
```

WaitHandle

- ▶ WaitHandle всё, что можно ожидать
 - EventWaitHandle
 - AutoResetEvent по сути, булевый флаг, поддерживаемый ОС
 - ▶ ManualResetEvent тоже булевый флаг, но сбрасывается вручную
- Остальные примитивы синхронизации наследники WaitHandle

Пример (самодельный замок на Event-ax)

```
internal class SimpleWaitLock: IDisposable {
  private readonly AutoResetEvent available:
  public SimpleWaitLock()
    => available = new AutoResetEvent(true);
  public void Enter()
    => available.WaitOne();
  public void Leave() {
    => available.Set();
  public void Dispose()
    => available.Dispose();
```

Литература

Эндрю Таненбаум, Х. Бос, Современные операционные системы, Питер, 2017. 1120 С.

Jeffrey Richter, CLR via C# (4th Edition), Microsoft Press, 2012. 894pp.



