Объектно-ориентированное проектирование

Юрий Литвинов yurii.litvinov@gmail.com

01.03.2017г

Абстрактные типы данных

- ▶ currentFont.size = 16 плохо
- currentFont.size = PointsToPixels(12) чуть лучше
- currentFont.sizeInPixels = PointsToPixels(12) ещё чуть лучше
- currentFont.setSizeInPoints(sizeInPoints)
 currentFont.setSizeInPixels(sizeInPixels) совсем хорошо

Пример плохой абстракции

```
public class Program {
  public void initializeCommandStack() { ... }
  public void pushCommand(Command command) { ... }
  public Command popCommand() { ... }
  public void shutdownCommandStack() { ... }
  public void initializeReportFormatting() { ... }
  public void formatReport(Report report) { ... }
  public void printReport(Report report) { ... }
  public void initializeGlobalData() { ... }
  public void shutdownGlobalData() { ... }
```

Пример хорошей абстракции

```
public class Employee {
  public Employee(
       FullName name,
       String address.
       String workPhone,
       String homePhone.
       TaxId taxIdNumber.
       JobClassification jobClass
  ) { ... }
  public FullName getName() { ... }
  public String getAddress() { ... }
  public String getWorkPhone() { ... }
  public String getHomePhone() { ... }
  public TaxId getTaxIdNumber() { ... }
  public JobClassification getJobClassification() { ... }
```

Ещё один пример абстракции

```
public interface Point {
    double getX();
    double getY();
    public double x;
    public double y;
    public double y;
}

public double y;
    double getR();
    double getTheta();
    void setPolar(double r, double theta);
}
```

Дихотомия данных и объектов

- Объекты скрывают свои данные за абстракциями и предоставляют функции для работы с ними
- Структуры раскрывают данные и не имеют осмысленных функций
- Процедурный код позволяет легко добавлять новые функции без изменения существующих структур данных
- Объектно-ориентированный код, напротив, упрощает добавление новых классов без изменения существующих функций

Пример — списки в F#. Тип list имеет 6 методов, тип Collections.List — больше 60



Уровень абстракции (плохо)

```
public class EmployeeRoster implements MyList<Employee> {
   public void addEmployee(Employee employee) { ... }
   public void removeEmployee(Employee employee) { ... }
   public Employee nextItemInList() { ... }
   public Employee firstItem() { ... }
   public Employee lastItem() { ... }
}
```

Уровень абстракции (хорошо)

```
public class EmployeeRoster {
   public void addEmployee(Employee employee) { ... }
   public void removeEmployee(Employee employee) { ... }
   public Employee nextEmployee() { ... }
   public Employee firstEmployee() { ... }
   public Employee lastEmployee() { ... }
}
```

Общие рекомендации

- Про каждый класс знайте, реализацией какой абстракции он является
- Учитывайте противоположные методы (add/remove, on/off, ...)
- Разделяйте команды и запросы, избегайте побочных эффектов
- Соблюдайте принцип единственности ответственности
 - Может потребоваться разделить класс на несколько разных классов просто потому, что методы по смыслу слабо связаны
- По возможности делайте некорректные состояния невыразимыми в системе типов
 - Комментарии в духе "не пользуйтесь объектом, не вызвав init()" можно заменить конструктором
- При рефакторинге надо следить, чтобы интерфейсы не деградировали



Инкапсуляция

- Принцип минимизации доступности методов
- Паблик-полей не бывает:

```
class Point {
                                       private float x;
                                       private float y;
class Point {
                                       private float z;
                                       public float getX() { ... }
  public float x;
                        VS
  public float v:
                                       public float getY() { ... }
  public float z:
                                       public float getZ() { ... }
                                       public void setX(float x) { ... }
                                       public void setY(float v) { ... }
                                       public void setZ(float z) { ... }
```

Pointer To Implementation

```
class EmployeeImplementation;
class Employee {
public:
  Employee(...);
                                        class Employee {
  FullName name() const;
                                        public:
  std::string address() const;
                                          Employee(...);
                                VS.
                                          FullName name() const;
private:
                                          std::string address() const;
  std::string mName;
  std::string mAddress;
                                        private:
  int mJobClass:
                                          EmployeeImplementation *mImpl;
                                        };
};
```

11 / 19

Ещё рекомендации

- Класс не должен ничего знать о своих клиентах
- Лёгкость чтения кода важнее, чем удобство его написания
- Опасайтесь семантических нарушений инкапсуляции
 - "Не будем вызывать ConnectToDB(), потому что GetRow() сам его вызовет, если соединение не установлено" — это программирование сквозь интерфейс
- Protected- и раскаде- полей тоже не бывает
 - На самом деле, у класса два интерфейса для внешних объектов и для потомков (может быть отдельно третий, для классов внутри пакета, но это может быть плохо)

Наследование

- Включение лучше
 - Переконфигурируемо во время выполнения
 - Более гибко
 - Иногда более естественно
- Наследование отношение "является", закрытого наследования не бывает
 - Наследование это наследование интерфейса (полиморфизм подтипов, subtyping)
- Хороший тон явно запрещать наследование (final- или sealed-классы)
- Не вводите новых методов с такими же именами, как у родителя
- Code smells:
 - Базовый класс, у которого только один потомок
 - Пустые переопределения
 - Очень много уровней в иерархии наследования

Пример

```
abstract class Operation {
    private int left;
    private int right;
    protected int getLeft() { return left; }
    protected int getRight() { return right; }
    abstract public int eval();
}

class Plus extends Operation {
    @Override public int eval() {
        return getLeft() + getRight();
}
```

Конструкторы

- ▶ Инициализируйте все поля, которые надо инициализировать
 - После конструктора должны выполняться все инварианты
- НЕ вызывайте виртуальные методы из конструктора
- private-конструкторы для объектов, которые не должны быть созданы (или одиночек)
- Deep сору предпочтительнее Shallow сору
 - Хотя второе может быть эффективнее

Мутабельность

Мутабельность — способность изменяться

- Запутывает поток данных
- Гонки

Чтобы сделать класс немутабельным, надо:

- Не предоставлять методы, модифицирующие состояние
 - Заменить их на методы, возвращающие копию
- Не разрешать наследоваться от класса
- Сделать все поля константными
- Не давать никому ссылок на поля мутабельных типов

Всё должно быть немутабельно по умолчанию!

Про оптимизацию

Во имя эффективности (без обязательности ее достижения) делается больше вычислительных ошибок, чем по каким-либо иным причинам, включая непроходимую тупость.

- William A. Wulf

Мы обязаны забывать о мелких усовершенствованиях, скажем, на 97% рабочего времени: опрометчивая оптимизация — корень всех зол.

- Donald E. Knuth

Что касается оптимизации, то мы следуем двум правилам:

Правило 1. Не делайте этого.

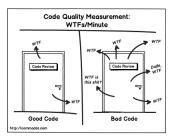
Правило 2 (только для экспертов). Пока не делайте этого – т.е. пока у вас нет абсолютно четкого, но неоптимизированного решения.

- M. A. Jackson

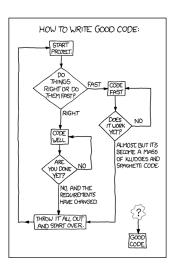
Общие рекомендации

- Fail Fast
 - Не доверяйте параметрам, переданным извне
 - ▶ assert-ы чем больше, тем лучше
- Документируйте все открытые элементы API
 - И заодно всё остальное, для тех, кто будет это сопровождать
 - Предусловия и постусловия, исключения, потокобезопасность
- Статические проверки и статический анализ лучше, чем проверки в рантайме
 - Используйте систему типов по максимуму
- Юнит-тесты
- Continious Integration
- Не надо бояться всё переписать

Заключение



© http://commadot.com, Thom Holwerda



© https://xkcd.com