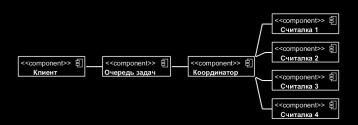
Лекция 12: Проектирование распределённых приложений часть вторая: архитектурные вопросы

Юрий Литвинов yurii.litvinov@gmail.com

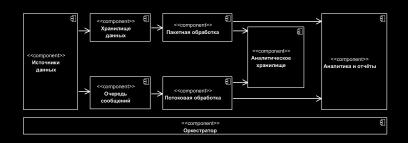
02.05.2022

Big Compute



- Для сверхсложных задач, предполагающих тысячи вычислительных узлов
- Требует «embarrassingly parallel» задачу
- Предполагает использование весьма продвинутых (и дорогих) облачных ресурсов

Big Data

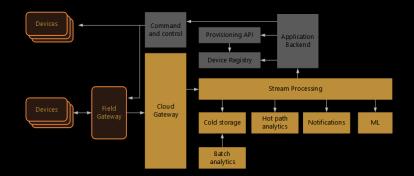


- Для аналитики над большими данными
 - Либо данных много и их можно обрабатывать неторопливо
 - Либо данных много и их надо обрабатывать в реальном времени
- Данные не лезут в обычную СУБД

Big Data, хорошие практики

- Распределённые хранение и обработка
 - ► Например, Apache Hadoop, Apache Spark
- Schema-on-read
 - Data lake распределённое хранилище слабоструктурированных данных
- Обработка на месте (TEL вместо ETL)
- Разделение данных по интервалам обработки
- Раннее удаление приватных данных

Пример: IoT



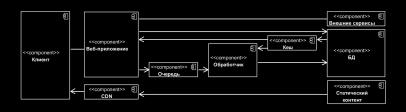
© https://github.com/MicrosoftDocs/architecture-center/blob/main/docs/guide/architecture-styles/big-data.md

Событийно-ориентированная архитектура



- Для обработки событий в реальном времени
- Бывает двух видов:
 - Издатель/подписчик (например, RabbitMQ)
 - Event Sourcing (например, Apache Kafka)

Web-queue-worker



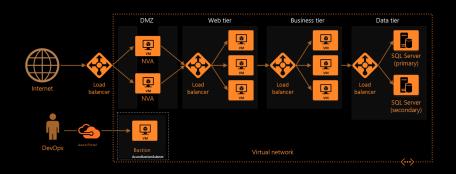
- Для вычислительно сложных задач в несложной предметной области
- Позволяет эффективно использовать готовые сервисы
- Независимое масштабирование фронтенда и обработчика
- Может превратиться в Big Ball of Mud

N-звенная архитектура



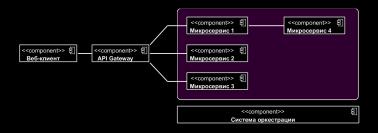
- ▶ Для быстрого переноса монолита в облако
- Для простых веб-приложений
- Проблемы с масштабированием и сопровождаемостью

Пример: N-звенное приложение на Azure



© https://github.com/MicrosoftDocs/architecture-center/blob/main/docs/guide/architecture-styles/n-tier.md

Микросервисная архитектура



- Для приложений со сложной предметной областью
- Альтернатива монолиту, со своими достоинствами и недостатками
- ▶ Микросервис пишется одним человеком за две недели
 - На самом деле, пишется и поддерживается небольшой командой
- Микросервис ограниченный контекст в смысле DDD

Особенности

- Каждый микросервис отдельное приложение
 - Независимость языков и технологий
 - Имеет своё хранилище данных, не имеет права шарить данные
 - В каком-то смысле, объект из ООП
 - Каждому сервису наиболее подходящая СУБД
- Мелкозернистая масштабируемость
- Независимое развёртывание
- Изоляция ошибок
- Маленькая и простая кодовая база

Проблемы

- Сложность перекладывается с реализации на оркестрацию
 - Неочевидно, неразвитые инструменты
 - В целом сложнее, чем рассмотренные выше стили
 - Сложное управление и мониторинг, требуется развитая культура DevOps
 - ▶ Сложная в плане управления зависимостями разработка
- Технологический зоопарк
- Нагрузка на сеть
- Сложно поддерживать целостность данных
 - Eventual Consistency

Дизайн REST-интерфейса

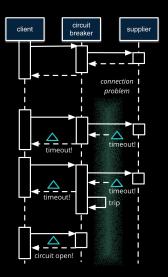
- API строится вокруг ресурсов, не действий
 - ► http://api.example.com/customers/ хорошо
 - ► http://api.example.com/get customer/ плохо
- ▶ Отношения между сущностями: http://api.example.com/customers/5/orders
 - Максимум одно отношение надо будет, сделают ещё запросы
- API модель предметной области, не данных
- Семантика НТТР
 - Заголовки Content-Type, Accept
 - Коды возврата (200, 204, 404, 400, 409)
- Механизмы фильтрации и «пагинации»
- Поддержка Partial Content
- Hypertext as the Engine of Application State (HATEOAS)
- ▶ Версионирование не ломать обратную совместимость

Общие принципы дизайна распределённых приложений

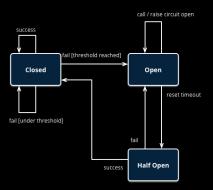
Самовосстановление

- Повтор при временном отказе
- API для самодиагностики
- Разделение на изолированные группы ресурсов
- Буферизация запросов
- Автоматическое переключение на резервный экземпляр, ручное обратно
- Промежуточное сохранение
- Плавная потеря работоспособности (graceful degradation)
- Тестирование отказов, Chaos engineering

Circuit Breaker, поведение



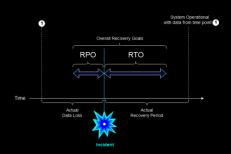
Circuit Breaker, состояния



© https://martinfowler.com/bliki/CircuitBreaker.html

Избыточность

- Бизнес-требования к надёжности
 - Recovery Time
 Objective, Recovery
 Point Objective,
 Maximum Tolerable
 Outage
- Балансировщики нагрузки,
- Репликация БД
- Разделение по регионам
- Шардирование



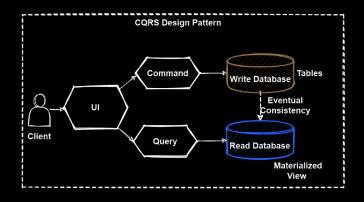
© https:

//en.wikipedia.org/wiki/Disaster_recovery

Минимизация координации

- Доменные события (domain events)
- Event Sourcing
- Асинхронные, идемпотентные операции
- Шардирование
- Eventual Consistency, компенсационные транзакции

Command and Query Responsibility Segregation



https://medium.com/design-microservices-architecture-with-patterns/ cqrs-design-pattern-in-microservices-architectures-5d41e359768c

САР-теорема

В любой распределённой системе можно обеспечить не более двух из трёх свойств:

- ► Согласованность данных (Consistency) во всех вычислительных узлах данные консистентны
- Доступность (Availability) любой запрос завершается корректно, но без гарантии, что ответы всех узлов одинаковы
- Устойчивость к разделению (Partitioning Tolerance) потеря связи между узлами не портит ответы
 - Этот пункт в распределённых системах должен быть обеспечен всегда, потому что отказы неизбежны.
 Остаётся выбрать один из двух

ACID vs BASE

ACID:

- Atomicity транзакция не применится частично
- Consistency завершённая транзакция не нарушает целостности данных
- ▶ Isolation параллельные транзакции не мешают друг другу
- Durability если транзакция завершилась, её данные не потеряются

BASE:

- Basically Available отказ узла может привести к некорректному ответу, но только для клиентов, обслуживавшихся узлом
- Soft-state состояние может меняться само собой, согласованность между узлами не гарантируется
- Eventually consistent гарантируется целостность только в некоторый момент в будущем

Проектирование для обслуживания

- Делать всё наблюдаемым
 - Трассировка, в т.ч. распределённая
 - Логирование
- Мониторинг, метрики
- Стандартизация форматов логов и метрик.
- Автоматизация задач обслуживания
- Конфигурация это код