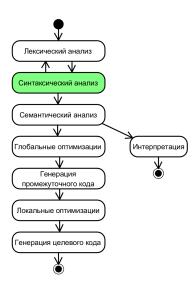
Синтаксический анализ на F#

Юрий Литвинов

17.04.2020г

Фазы компиляции



Kнижка Must read

А. Ахо, Р. Сети, Дж. Ульман, М. Лам. Компиляторы. Принципы, технологии, инструменты.

► Так же известна как "Книга дракона" ("Dragonbook")



Синтаксический анализ

- Анализ последовательности токенов с целью выяснить синтаксическую структуру
 - Сопоставление с формальной грамматикой
- Строит структуру данных, представляющую разобранный по синтаксическим правилам документ
 - ► Чаще всего, абстрактное синтаксическое дерево (Abstract Syntax Tree, AST)
 - ▶ Бывает ещё дерево разбора (Parse tree) содержит все токены из входной строки, в явном виде обычно не строится



Другие задачи синтаксического анализа

- Диагностика ошибок
- Восстановление после ошибок
 - Режим паники
 - Коррекция
 - Грамматические правила, обнаруживающие ошибки
 - "Предсказание ошибок"
- Привязка определение для каждой синтаксической конструкции её места в коде

Формальные грамматики

- Терминал символ входной строки для синтаксического анализатора (токен)
 - Для лексического анализа входная строка состоит из букв, для синтаксического — из токенов
- Нетерминал объект, представляющий сложную синтаксическую конструкцию
- ▶ Грамматика, формально: (Σ, N, P, S) , где
 - $ightharpoonup \Sigma$ множество терминалов
 - N множество (алфавит) нетерминальных символов
 - Р продукции, функции вида «цепочка символов» → «цепочка символов», где слева в цепочке есть хотя бы один нетерминал
 - \triangleright $P: (\Sigma \cup N)^* N (\Sigma \cup N)^* \rightarrow (\Sigma \cup N)^*$
 - ightharpoonup S стартовый символ, $S \in N$



Пример грамматики

```
| E - E
| -E
| (E)
| NUMBER
NUMBER ::= 1 | 2 | 3 | ... | 9
```

E := E + E

Иерархия Хомского

- Регулярные языки (языки типа 3) задаются регулярными выражениями, разбираются конечными автоматами
- Контекстно-свободные грамматики грамматики, у которых слева в продукциях может быть только один символ (нетерминал)
 - Пример с предыдущего слайда КС-грамматика
 - Разбираются стековыми автоматами (например, рекурсивным спуском)
- Контекстно-зависимые грамматики в левой части может быть нетерминал и "контекст", нетерминал раскрывается в правой части
 - Разбираются линейно ограниченными недетерминированными машинами Тьюринга (то есть, всё плохо)
- Языки типа 0 грамматики без ограничений на вид продукций
 - Разбираются машинами Тьюринга (то есть всё очень плохо)

В реальной жизни

- Регулярные языки регэкспы, весь лексический анализ
 - ▶ Не умеют считать, поэтому грамматики вида aⁿbⁿ (скобочные последовательности) им не под силу
 - ▶ Не могут в иерархические структуры, никогда не парсите регэкспами HTML
- Контекстно-свободные грамматики грамматики большинства современных языков программирования
 - Не могут в анализ типов
- Контекстно-зависимые грамматики грамматика С++ и некоторых неаккуратных мест в других языках
 - Пример: A c; либо class A<T> {}, либо int A; int B; int c;
- ▶ Языки типа 0 естественные языки (да, их тоже анализируют грамматиками, и вообще, Хомский был лингвистом)



Мини-опрос

https://forms.gle/BA24ZmgVncH3AP338



Вывод в грамматике

- ▶ Формально, если есть грамматика $G = (\Sigma, N, P, S)$, то вывод, \Rightarrow_G бинарное отношение на строках

 - Неформально, шаг вывода применение одной из продукций
- $lacktriangledown \Rightarrow_G^*$ рефлексивное транзитивное замыкание \Rightarrow_G
 - $x \Rightarrow_G^* y$ существует конечная последовательность применений продукций грамматики, которая по x делает y
 - ► Говорят, «у выводится из х»
- Порождение последовательность шагов вывода
- $lackbox L(G) \{ w \in \Sigma^* | S \Rightarrow_G^* w \}$ язык, порождаемый грамматикой G

Пример

Грамматика:

```
E ::= E + E
| E * E
| -E
| (E)
| id
```

Входная строка: -(id + id)

Порождения:

- \blacksquare Левое: E => -E => -(E) => -(E + E) => -(id + E) => -(id + id)
- ► Πραβοθ: $E \Rightarrow -E \Rightarrow -(E) \Rightarrow -(E + E) \Rightarrow -(E + id) \Rightarrow -(id + id)$

Левая рекурсия

Проблема:

$$A \rightarrow Aa \mid b$$

$$E \rightarrow E + T \mid T$$
 $T \rightarrow T * F \mid F$
 $F \rightarrow (E) \mid id$

Решение:

$${ extstyle A}'
ightarrow a { extstyle A}' \mid \epsilon$$

Пример:

$$E
ightarrow TE'$$
 $E'
ightarrow + TE' \mid \epsilon$
 $T
ightarrow FT'$
 $T'
ightarrow *FT \mid \epsilon'$

 $F \rightarrow (E) \mid id$

Неоднозначность

Строка: id + id * id

Грамматика (как была): $E := E + E \mid E * E \mid -E \mid (E) \mid id$

Вывод:

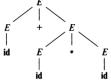
$$E \Rightarrow E + E$$

$$\Rightarrow id + E$$

$$\Rightarrow id + E * E$$

$$\Rightarrow id + id * E$$

$$\Rightarrow id + id * id$$



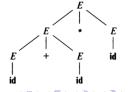
$$E \Rightarrow E * E$$

$$\Rightarrow E + E * E$$

$$\Rightarrow id + E * E$$

$$\Rightarrow id + id * E$$

$$\Rightarrow id + id * id$$



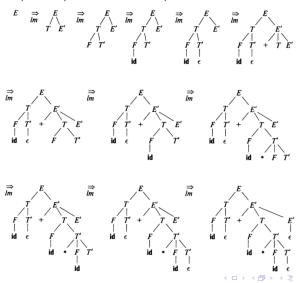
Алгоритмы разбора

- Нисходящий разбор начинаем со стартового нетерминала, пытаемся построить входную строку
 - Рекурсивный спуск
 - ► LL-анализ
- Восходящий разбор пытаемся найти во входной строке последовательность терминалов и нетерминалов и свернуть её в нетерминал
 - ► LR-анализ



Пример

Нисходящий разбор с построением левого порождения



FIRST(α) и FOLLOW(α)

Пусть α — строка из нетерминалов и терминалов

- ▶ FIRST(α) множество всех терминалов, с которых может начинаться α
 - Считается рекурсивно, раскрытием нетерминальных символов
- ▶ FOLLOW(α) множество всех терминалов, которые могут стоять за α в выводе в грамматике G
 - Считается через FIRST во всех цепочках выводов, в которых может встречаться α
 - ▶ є-продукции требуют особого внимания

Зачем:

- ► FIRST позволяет выбрать из альтернативных продукций
- ► FOLLOW чтобы выбрать между ϵ -продукцией и какой-то другой



Рекурсивный спуск

- По одной функции на нетерминал
- Просмотр строки слева направо

```
Выбираем продукцию A \to X_1 X_2 ... X_k; for i от 1 до k do if X_i — нетерминал then | Вызов функции X_i(); else if X_i равно текущему символу a then | Переходим k следующему символу; else | Обнаружена ошибка; end
```

BNF

Форма Бэкуса-Наура

- ▶ В угловых скобках нетерминал (teral>)
- ::= определение (<brackets> ::= '(' | ')')
- | альтернатива

Пример: <expr> ::= <term>|<expr><addop><term>

Пример

BNF, записанная в синтаксисе BNF

```
<syntax> ::= <rule> | <rule> <syntax>
<rule> ::= <opt-whitespace> "<" <rule-name> ">" <opt-whitespace>
    "::=" <opt-whitespace> <expression> <line-end>
<opt-whitespace> ::= " " <opt-whitespace> | ""
<expression> ::= != | | | <opt-whitespace> "|" <opt-whitespace> <expression>
<end>::= <opt-whitespace> <EOL> | <end> <end></end>
:= <term> | <term> <opt-whitespace> <list>
<term> ::= !"<" <rule-name> ">"
= "" <text1> "" | """ <text2> """
<text1> ::= "" | <character1> <text1>
<text2> ::= " | <character2> <text2>
<character> ::= <letter> | <digit> | <symbol>
<character1> ::= <character> | """
<character2> ::= <character> | ""
<rule-name> ::= <letter> | <rule-name> <rule-char>
<rule-char> ::= <letter> | <digit> | "-"
```

Расширенная форма Бэкуса-Наура

- ▶ { } 0 или более повторений
- [] 0 или 1 раз (опционально)
- () группировка
- , конкатенация
- Вариантов синтаксиса EBNF больше, чем звёзд на небе

Пример

EBNF, записанная в синтаксисе EBNF

```
character = letter | digit | symbol | " ";
identifier = letter, { letter | digit | " " };
terminal = "", character, { character }, ""
      | "", character, { character }, "";
Ihs = identifier:
rhs = identifier
   | terminal
   | "[" , rhs , "]"
   | "{" , rhs , "}"
   | "(" , rhs , ")"
   | rhs , "|" , rhs
   | rhs , "," , rhs ;
rule = lhs , "=" , rhs , ";" ;
grammar = { rule };
```

Мини-опрос

https://forms.gle/6YPGUwKjJxcnwybE8



Парсер-комбинаторы

- Основная идея а давайте рассматривать парсер как композицию более простых парсеров
 - Определим примитивные парсеры и комбинаторы, строящие парсеры по парсерам
- По сути, удобная запись рекурсивного спуска
 - Не всегда, иногда используются "настоящие" преобразования грамматик
 - ► Например, Meerkat
- Пример FParsec
 - Порт известной библиотеки Parsec (OCaml)
 - ▶ Рассмотрим http://www.guanttec.com/fparsec/tutorial.html