BKP

Юрий Литвинов yurii.litvinov@gmail.com

24.02.2021г

Формальности

- Курс «Преддипломная практика»:
 - Отзыв научника на преддипломную практику
 - Черновик текста ВКР, либо одобрение Д.В. Кознова на курсе «Практика разработки документации», либо рецензирование силами кафедры
 - Титульник, на котором написано «Отчёт по преддипломной практике»
- Курс «Подготовка ВКР» предпредзащита
 - То есть выступление на этой паре начиная с 10 марта
- Предзащита за две недели до защиты, генеральная репетиция
 - Возможно, с членами ГЭК
- Защита с 25 мая по 15 июня, формат неизвестен
 - ▶ Ваши пожелания по дате важны, но не приоритетны

Документы для защиты

- Сданная весенняя сессия
 - С долгами (любыми) к защите не допускают
 - Надо будет сдать зачётку
- Текст диплома за две недели до защиты (строго, но включительно), в Blackboard
- Аннотация абзац текста, про что ВКР, в Blackboard
- Отзыв научного руководителя за пять дней до защиты
- Отзыв рецензента за пять дней до защиты
 - Они не так строго, потому что формально это не ваше дело.
 - Формально можно защищаться без отзыва и/или рецензии, но...
- Научник должен быть на защите, рецензент не обязательно.

Кто такой ГЭК

- ГЭК Государственная Экзаменационная Комиссия
- Формируется из ведущих специалистов в отрасли (не менее 75%) и преподавателей СПбГУ (Андрей Николаевич)
 - У нас это обычно директора или начальники отделов уважаемых компаний (JetBrains, Dell-EMC, SAP Labs, Газпром нефть, ...)
 - ▶ Есть и молодые специалисты, понимающие в технологиях и не стесняющиеся задавать вопросы
- Обычно 6-7 человек
- ► ГЭК формируется для направления, то есть бакалавры матобеса могут защищаться только в ГЭК для СВ.5006

Как проходит защита

И как ставятся оценки

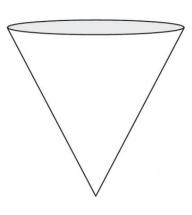
- За одно заседание защищается максимум 8 человек, максимум 2 заседания в день
- Порядок защиты фиксируется (когда вас распределяют по датам)
 - Приказ о допуске к защите где-то в начале-середине мая
- Выступление защищающегося, вопросы от членов ГЭК и аудитории, отзыв научника, рецензия (зачитывается научником, если рецензента нет), вопросы по отзыву/рецензии, ответное слово (если надо)
- ГЭК совещается (по окончании заседания)
- Члены ГЭК выставляют оценки по критериям, каждый независимо
 - См. https://edu.spbu.ru/gia.html
- ▶ Каждый член ГЭК ставит итоговую оценку (при этом критерии это только рекомендации), оценки всех членов ГЭК усредняются и ставится итоговая
 - Оценки научника и рецензента непосредственно не учитываются! Они имеют рекомендательное значение для ГЭК.
- Итоговая оценка заносится в протокол защиты и выставляется на Blackboard
- Защищающихся приглашают, оглашают результаты, поздравляют с присвоением квалификации (или нет)

Отчёт, структура

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение в предметную область, постановка задачи
- Обзор литературы и существующих решений
- Описание предлагаемого решения
 - Отдельно архитектура и детали реализации
- Апробация и/или эксперименты
- Заключение
- Список литературы
- Не более 40 страниц (60 для магистров)
- ▶ Требования к оформлению: https://edu.spbu.ru/gia.html

Введение

- Известная информация, «Background»
- ► Неизвестная информация, «Gap»
 - Актуальность темы
 - Практическая значимость
 - Кому конкретно это надо
- Кратко про ваш подход к решению задачи, почему он приведёт к успеху («Гипотеза» и «Подход»)
- Этот раздел заслуживает особого внимания!



Постановка задачи

- Цель работы
 - Одним предложением что конкретно надо сделать
- Задачи
 - Отчуждаемые
 - Специфичные
 - Решение которых приведёт к цели
 - ▶ Выполнить обзор, спроектировать, реализовать, выполнить апробацию/эксперименты

Обзор

- Обзор существующих решений
 - Цель обзора, критерии отбора материалов
 - Критерии сравнения
 - Таблица с результатами
 - Выводы
- Обзор используемых чужих результатов
 - ▶ Всё, написанное и придуманное не вами в обзор
- Должен соотноситься с темой и целью

Описание решения

- ▶ Разделы должны соответствовать списку задач
- Аргументированное обоснование принятых решений и отказа от альтернатив
- Выбор инструментария
- Описание архитектуры, алгоритмов и т.п.
- Описание того, над чем «пришлось подумать больше пяти минут»

Описание решения (2)

- Рисунки и диаграммы
 - Лучше использовать UML
 - Подписи
 - Чужие рисунки со ссылкой на источник
 - Ссылки из текста
 - Сквозная нумерация
- Таблицы
 - ▶ Чтобы было всё видно даже в напечатанном варианте

Заключение

- Перечисление результатов, выносимых на защиту
- Должно быть согласовано с постановкой задачи (вплоть до полного её повторения, но с уточнением по полученным результатам)
- Должно быть согласовано с текстом
 - Никаких результатов из ниоткуда
- Ссылка на репозиторий или пара слов про то, почему её нет и что вы можете показать взамен
 - ...Было внедрено, отзыв о внедрении прилагается
- Этот раздел также заслуживает особого внимания!

Литература

- ▶ Ссылок примерно как страниц в работе
- Обязательно на каждый пункт ссылаться из текста
- Лучше ссылаться на научные статьи
 - Ещё лучше на книги, но по предметной области
 - Смотрите на индекс Хирша и число цитирований
- Реально прочитанные работы

Литература (2)

- ΓΟCT P 7.0.5-2008
 - А.Н. Терехов, Т.А. Брыксин, Ю.В. Литвинов и др., Архитектура среды визуального моделирования QReal. // Системное программирование. Вып. 4. СПб.: Изд-во СПбГУ. 2009, С. 171-196
 - ▶ Порядок алфавитный (по авторам), в порядке упоминания в тексте, в хронологическом порядке (если это важно)
 - Ссылки в тексте номер в квадратных скобках: «блаблабла [1]» (с пробелом)
- В литературу только, гм, литературу
 - Подстраничные сноски для ссылок на сайты, статьи на Хабре и т.д.
 - Электронные источники в списке литературы допустимы (надо указывать дату обращения)

Презентация, структура

- Титульный слайд
- Введение (примерно 1-2 слайда)
- Постановка задачи (1 слайд)
- Обзор (примерно 1 слайд)
- Предлагаемое решение (примерно 1 слайд)
- Апробация/эксперименты (примерно 1 слайд)
- Результаты, выносимые на защиту (1 слайд) обязательно, последним слайдом

Тактические соображения

- Укладывайтесь в 7 минут
- Стоит порепетировать самим и перед научником
- По протоколу положены вопросы
 - ▶ Если не хотите неожиданных, можно намеренно оставить некую недосказанность
 - И подготовить скрытые слайды
 - Тем не менее, неожиданные вопросы будут!
- Не увлекайтесь техническими подробностями
- Не увлекайтесь их отсутствием
- Избегайте больших формул на слайдах

Общие рекомендации

- Никакого заимствования
 - Сдача чужой работы отчисление без права восстановления сразу
 - Копипаст даже одного предложения без указания источника незачёт
 - Правильно оформленный копипаст нехорошо
- Обязательно показать и текст, и презентацию научнику перед отсылкой рецензенту
 - Порепетировать выступление!
- Код СІ, юнит-тесты, README, лицензия
 - Рецензент может (и должен!) смотреть на код

Полезные ресурсы

- ▶ Сайт кафедры http://oops.math.spbu.ru/SE
 - Раздел «Студенту» рекомендации, архив работ
- ► Титульники https://github.com/Kakadu/matmex-diploma-template
- ▶ Презентация https://github.com/gsvgit/SECS_presentation_template
- ▶ Онлайн-редакторы TeX https://papeeria.com/, https://www.overleaf.com/
- ► Чеклист по презентациям https://goo.gl/UeDRff

FAQ

- Можно ли поменять научника/тему диплома?
 - Да, до приказа о допуске к защите
 - По заявлению в учебный отдел за подписью старого и нового научника
 - Форма заявления: https://drive.google.com/file/d/ 1UHKY38aSwUEYiVRG_oeXprzwa_uOHKbJ/view
- Можно ли поменять рецензента?
 - Формально рецензента вам назначают, так что студент инициировать смену рецензента не может
 - Неформально, написать мне, и возможно, УОП поправит приказ
- Можно ли перенести защиту?
 - Нет. Либо вы защищаетесь, либо отчисляетесь по незащите ВКР с правом восстановиться для защиты
 - Теоретически можно закрыть справкой весь июнь, тогда защиту перенесут на осень
 - Никто не помешает вам до закрытия сессии уйти в академ