Высокоуровневая многопоточность

Юрий Литвинов y.litvinov@spbu.ru

28.09.2021

Правда про многопоточность

Если в вашей программе есть new Thread(), ваша программа уже устарела

- Проектируйте не в терминах потоков, а в терминах задач, которые могут исполняться параллельно
- Доверяйте управление потоками библиотекам
- Используйте высокоуровневые языковые средства
 - Проще
 - Надёжнее
 - Гораздо меньше кода писать
- Помните, что внутри всё равно потоки, продумывание синхронизации никто не отменял
 - ▶ Иногда низкоуровневые потоки внезапно наносят ответный удар



Foreground- и Background-потоки

- Когда все Foreground-потоки завершили работу, рантайм останавливает все Background-потоки и заканчивает работу приложения
- Thread по умолчанию создаётся как Foreground
 - Способ прострелить себе ногу №1: создать foreground-поток и забыть о нём, приложение будет висеть в списке задач и не завершится

Способ прострелить себе ногу №2: создать background-поток и не дать ему доработать:

```
var t = new Thread(Worker);
t.lsBackground = true;
t.Start();
Console.WriteLine("Returning from Main");
```

Пул потоков

- Содержит набор заранее созданных потоков, которые могут исполнять задачи
- Управляется рантаймом
 - Новые потоки создаются при необходимости
 - Потоки автоматически удаляются, если они долго не используются и потоков больше, чем надо
 - "Сколько надо" рантайм определяет по количеству доступных ядер процессора
- Используется в .NET практически повсеместно
 - Идеологически многопоточное приложение оперирует не потоками, а задачами и асинхронными операциями
- ▶ Все потоки из пула Background



Пример

```
public static void Main() {
  Console.WriteLine("Главный поток: ставим задачу в очередь");
  ThreadPool.QueueUserWorkItem(ComputeBoundOp, 5);
  Console.WriteLine("Главный поток: занимаемся своими делами...");
  Thread.Sleep(10000); // Симуляция работы в главном потоке
  Console.WriteLine("Нажмите <Enter>, чтобы закрыть программу...");
  Console.ReadLine():
private static void ComputeBoundOp(Object state) {
  Console.WriteLine($"Внутри ComputeBoundOp: state={state}");
  Thread.Sleep(1000); // Симуляция работы в потоке из пула
```

Отмена операций

- CancellationToken отдаётся потоку, он должен сам проверять состояние токена и прерваться, если запрошена отмена
 - Может прерваться не мгновенно, проверка возможна только время от времени
 - Называется "коллаборативная отмена"
- ► CancellationTokenSource возвращает связанный с ним CancellationToken, может выставлять для него флаг отмены, остаётся в основном потоке

Пример

```
public static void Main() {
  var cts = new CancellationTokenSource();
  ThreadPool.QueueUserWorkItem(o => Count(cts.Token, 1000));
  Console.ReadLine();
  cts.Cancel();
  Console.ReadLine();
private static void Count(CancellationToken token, int countTo) {
  for (int count = 0; count < countTo; count++) {</pre>
    if (token.lsCancellationRequested) {
      break:
    Thread.Sleep(200);
```

Task

- Абстракция задачи, которая может быть выполнена в отдельном потоке
- Эквивалентные строки кода:
 ThreadPool.QueueUserWorkItem(ComputeBoundOp, 5);

```
new Task(ComputeBoundOp, 5).Start();
```

- Task.Run(() => ComputeBoundOp(5));
- Позволяет ждать окончание задачи и получать результат
- Тоже важен для реализации некоторых вещей в С#, но часто используется и независимо

Пример

```
private static int Sum(int n) {
    int sum = 0;
    for (; n > 0; n--)
        sum += n;
    return sum;
}
...
Task<int> t = new Task<int>(n => Sum((int)n), 10000000000);
t.Start();
// Тут занимаемся своими делами, Sum считается в отдельном потоке из пула
t.Wait(); // t.Result сам делает Wait(), так что тут это только для иллюстрации
Console.WriteLine("Сумма: " + t.Result);
```

Отмена Task-a

```
private static int Sum(CancellationToken ct, int n) {
  int sum = 0;
  for (; n > 0; n--) {
     ct.ThrowlfCancellationRequested();
     sum += n;
  }
  return sum;
}
```

Кидает OperationCanceledException в основной поток при обращении к результату (на самом деле, AggregateException с OperationCanceledException)

 Это идеологически правильнее, чем проверять IsCancellationRequested вручную

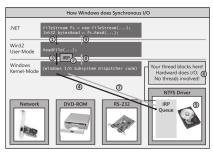
TaskScheduler

- Класс, позволяющий управлять тем, как Task-и обрабатываются пулом потоков (и пулом потоков ли вообще)
 - По умолчанию Task-и ставятся в очередь в пуле потоков
- Бывает полезно, например, чтобы задача могла модифицировать элементы GUI
 - Это можно делать только из главного потока (который создал GUI)

```
Task<int> t = Task.Run(() => Sum(cts.Token, 20000), cts.Token);
t.ContinueWith(task => Text = "Result: " + task.Result,
CancellationToken.None,
TaskContinuationOptions.OnlyOnRanToCompletion,
TaskScheduler.FromCurrentSynchronizationContext());
```

async/await

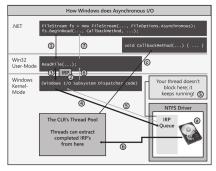
- Тask и пул потоков хороши для дорогих по времени операций
- Чаще поток ждёт окончания операции ввода-вывода
- Блокирующий ввод-вывод "вешает" поток, заставляя пул потоков создавать новые



(Рисунок из Jeffrey Richter. CLR via C#)

async/await (2)

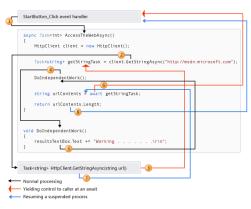
- Асинхронные операции ввода-вывода не блокируют поток, возвращая управление тут же
 - Данные, естественно, не готовы
- Старая модель в .NET Begin...() и End...()
 - ▶ Begin...() инициирует операцию, принимая колбэк, где можно использовать End...(), чтобы забрать результат



(Рисунок из Jeffrey Richter. CLR via C#)

async/await (3)

- Новая модель: async/await
- Требуется поддержка компилятора
- Можно понимать как сопрограмму
- На самом деле, генерируется конечный автомат
 - Запоминает, на каком await сейчас мы находимся
 - Следит за исключениями



(Рисунок из MSDN)

Пример

```
private static async Task<int> Method1Async() { ... }
private static async Task<string> Method2Async() { ... }
private static async Task<string> MyMethodAsync(int argument) {
  int local = argument;
  try {
    int result1 = await Method1Async();
    for (int x = 0; x < 3; x++) {
      string result2 = await Method2Async();
  catch (Exception) { Console.WriteLine("Catch"); }
  return "Done";
```

Особенности

- Может возвращать только Task, Task<Result> или void
 - void используется для асинхронных обработчиков событий
- Любой Task можно ждать await-ом, любой async можно не ждать
 - Вызов Result у результата аsync-метода заставляет его исполниться синхронно
 - Если забыть await у асинхронного метода, он вернёт не T, а Task<T>
- Работает только с .NET 4.5 и С# 5
 - Microsoft.BCL, если надо поддержать более старый рантайм



async и исключения

```
static async Task ThrowExceptionAsync() {
  await Task.Delay(TimeSpan.FromSeconds(1));
  throw new InvalidOperationException("Всё плохо");
static async Task TestAsync() {
  // Исключение не бросается, а сохраняется в Task-e
  Task task = ThrowExceptionAsync();
  try {
    // Исключение бросается при выполнении await (или обращении к Result)
    await task:
  } catch (InvalidOperationException) {
    // Исключение ловится здесь как обычно
```

Async-методы в стандартной библиотеке

- System.IO.Stream и потомки: ReadAsync, WriteAsync, FlushAsync, CopyToAsync
- System.IO.TextReader и потомки: ReadAsync, ReadLineAsync, ReadToEndAsync, ReadBlockAsync
- System.IO.TextWriter и потомки: WriteAsync, WriteLineAsync, FlushAsync
- System.Net.Http.HttpClient: GetAsync, GetStreamAsync, GetByteArrayAsync, PostAsync, PutAsync, DeleteAsync и т.д.
- System.Net.WebRequest и потомки: GetRequestStreamAsync и GetResponseAsync
- System.Data.SqlClient.SqlCommand: ExecuteDbDataReaderAsync

Ещё один способ прострелить себе ногу

Вызвать асинхронный метод из GUI-потока и заблокироваться

```
private sealed class MyWpfWindow: Window {
  public MyWpfWindow() { Title = "WPF Window"; }
  protected override void OnActivated(EventArgs e) {
    string http = GetHttp().Result; // Синхронно вызываемся
    base.OnActivated(e);
  private async Task<String> GetHttp() {
    HttpResponseMessage msg =
        await new HttpClient().GetAsync("http://google.com/");
    return await msg.Content.ReadAsStringAsync(): // Никогда не дойдём сюда
```

async и Task, полезные вещи

- Подождать сколько-то миллисекунд: await Task.Delay(delay);
- Сразу же вернуть результат:
 // Возвращает Таѕк, который исполняется синхронно Taѕk.FromResult(13);
- Подождать несколько Task-ов:
 int[] results = await Task.WhenAll(task1, task2, task3);

Task.WhenAny

```
Простой способ организовать таймаут:
static async Task<string> DownloadStringWithTimeout(string uri)
  using (var client = new HttpClient())
    var downloadTask = client.GetStringAsync(uri);
    var timeoutTask = Task.Delay(3000);
    var completedTask = await Task.WhenAny(downloadTask, timeoutTask);
    if (completedTask == timeoutTask)
      return null;
    return await downloadTask;
```

Task Parallel Library

- Набор классов для выполнения вычислительно сложных параллельных операций (в отличие от async/await, ориентированных на ввод-вывод)
 - В стандартной поставке начиная с .NET 4.0
- "Распараллеливание в одну строчку", берёт на себя управление потоками и ядрами

Пример

```
for (int i = 0; i < 1000; i++) DoWork(i);

↓

Parallel.For(0, 1000, i => DoWork(i));

Или:

▶ Parallel.ForEach(collection, item => DoWork(item));

▶ Parallel.Invoke(
() => Method1(),
() => Method2(),
() => Method3());
```

Прерывание операции

Изнутри: void InvertMatrices(IEnumerable<Matrix> matrices) Parallel.ForEach(matrices, (matrix, state) => { if (!matrix.lsInvertible) state.Stop(); else matrix.Invert(); }); Извне: void RotateMatrices(IEnumerable<Matrix> matrices, float degrees, CancellationToken token) Parallel.ForEach(matrices, **new** ParallelOptions { CancellationToken = token }, matrix => matrix.Rotate(degrees));

Синхронизация нужна

```
int InvertMatrices(IEnumerable<Matrix> matrices)
  int nonInvertibleCount = 0;
  Parallel.ForEach(matrices, matrix =>
    if (matrix.lsInvertible) {
       matrix.Invert();
    } else {
       Interlocked.Increment(ref nonInvertibleCount);
  });
  return nonInvertibleCount:
```

Потокобезопасные коллекции

- Одновременная модификация данных из разных потоков (включая потоки пула, которые используются TPL, PLINQ и т.д.)
 может привести к гонке
- Потокобезопасность свойство кода не иметь гонок при обращении из нескольких потоков
 - ► Thread-safe возможность вызывать код из нескольких потоков
 - Reentrant возможность вызывать из нескольких потоков, если каждый вызов использует свои данные
 - ▶ Весь thread-safe код reentrant, но не наоборот
- ▶ Все стандартные коллекции (List<T>, Dictionary<K, V> и т.д.) не потокобезопасны

Немутабельные коллекции

Нет изменяемого состояния — нет гонок

- ImmutableStack<T>
- ImmutableQueue<T>
- ImmutableList<T>
- ImmutableHashSet<T>
- ImmutableSortedSet<T>
- ImmutableDictionary<K, V>
- ImmutableSortedDictionary<K, V>

Но как?

```
var list = ImmutableList<int>.Empty;
list = list.Insert(0, 13);
list = list.Insert(0, 7);
// Πμωετ "7", 3ατεμ "13".
foreach (var item in list)
Console.WriteLine(item);
list = list.RemoveAt(1);
```

А что со скоростью и памятью?

Операция	List <t></t>	ImmutableList <t></t>
Add	амортизированная О(1)	O(log N)
Insert	O(N)	O(log N)
RemoveAt	O(N)	O(log N)
Item[index]	O(1)	O(log N)

Используются сбалансированные двоичные деревья, разделяемые между коллекциями

Потокобезопасные структуры данных

Мутабельны, используют примитивы синхронизации для избегания гонок

- Медленны, заметно медленнее немутабельных и "обычных" коллекций
- ▶ Позволяют общаться разным потокам

Что есть в стандартной библиотеке:

- ConcurrentDictionary<K, V>
- BlockingCollection<T>
- ConcurrentBag<T>
- ConcurrentQueue<T>
- ConcurrentStack<T>



Пример

```
var cq = new ConcurrentQueue<int>();
for (int i = 0; i < 10000; i++)
  cq.Enqueue(i);
if (!cq.TryPeek(out int result))
  Console.WriteLine("С TryPeek тут всё должно было быть ок");
else if (result != 0)
  Console.WriteLine($"Ожидалось 0, получили {result}");
int outerSum = 0:
Action action = () => {
  int localSum = 0;
  while (cg.TryDequeue(out int localValue))
    localSum += localValue:
  Interlocked.Add(ref outerSum, localSum);
};
Parallel.Invoke(action, action, action, action);
Console.WriteLine($"outerSum = {outerSum}, should be 49995000");
```

Литература

Stephen Cleary, Concurrency in C# Cookbook, O'Reilly Media, 2014. 207PP. Многие примеры взяты оттуда



Stephen Cleary