

- Cooperating process'ler diğer process'leri etkilerler veya diğer process'lerden etkilenirler.
- Cooperating process'ler paylaşılmış hafıza alanıyla veya dosya sistemleri ile veri paylaşımı yaparlar.
- Paylaşılmış veriye eşzamanlı erişim tutarsızlık problemlerine yol açabilir.
- Paylaşılmış veri üzerinde işlem yapan process'ler arasında veriye erişimin yönetilmesi gereklidir.
- Paylaşılan veriye erişim üretici-tüketici (producer-consumer) problemi olarak modellenebilir.

## Process senkronizasyonu

Üretici ve tüketici processler için örnek kod aşağıda verilmiştir.

```
while (true) {
    /* produce an item in next_produced */
    while (counter == BUFFER_SIZE)
        ; /* do nothing */
    buffer[in] = next_produced;
    in = (in + 1) % BUFFER_SIZE;
    counter++;
}
while (true) {
    while (counter == 0)
        ; /* do nothing */
    next_consumed = buffer[out];
    out = (out + 1) % BUFFER_SIZE;
    counter--;
    /* consume the item in next_consumed */
}
```

Yeni eleman eklendi.

Bir eleman alındı.

• **counter** değişkeninin değeri buffer'a yeni eleman eklendiğinde artmakta, eleman alındığında azalmaktadır.

## Process senkronizasyonu

```
while (true) {
    /* produce an item in next_produced */
    while (counter == BUFFER_SIZE)
        ; /* do nothing */
        buffer[in] = next_produced;
        in = (in + 1) % BUFFER_SIZE;
        counter++;
}
while (true) {
    while (counter == 0)
        ; /* do nothing */
    next_consumed = buffer[out];
    out = (out + 1) % BUFFER_SIZE;
    counter--;
    /* consume the item in next_consumed */
}
```

- İki örnek ayrı ayrı doğru olsa da eşzamanlı doğru çalışamayabilirler.
- counter=5 iken counter++ ve counter-- deyimlerinin aynı anda çalıştığını düşünelim.
- Farklı zaman aralıklarında çalışmış olsalardı counter=5 olacaktı.

## Process senkronizasyonu

• counter++ için makine komutları aşağıdaki gibi olabilir.

```
register_1 = \mathtt{counter}

register_1 = register_1 + 1

\mathtt{counter} = register_1
```

counter -- için makine komutları aşağıdaki gibi olabilir.

```
register_2 = \mathtt{counter}

register_2 = register_2 - 1

\mathtt{counter} = register_2
```

register<sub>1</sub> ve register<sub>2</sub> aynı (AC) veya farklı register olabilir.

## Process senkronizasyonu

 counter++ ve counter-- için sıralı zaman aralıklarında yapılan mikroişlemler aşağıdaki gibi olabilir.

- Yukarıdaki sırada buffer'daki eleman sayısı 4 olarak görülür, ancak gerçekte buffer'daki eleman 5 tanedir.
- $T_4$  ile  $T_5$  yer değiştirirse buffer'daki eleman sayısı 6 olarak görülecektir.
- İki process aynı anda counter değişkeni üzerinde işlem yaptığından sonuç yanlış olmaktadır.

## Process senkronizasyonu

- Aynı değişkene çok sayıda process'in erişmesi durumunda sonuç değer erişim sırasına bağlı olarak değişecektir (race condition).
- Paylaşılan bir değişkene aynı anda sadece bir process'in erişimi sağlanmak zorundadır (process synchronization).
- Günümüzde işletim sistemlerinin farklı kısımlarındaki process'lerin aynı veriye erişiminde senkronizasyon yapılmak zorundadır.
- Multicore işlemcilerde çalışan multithread uygulamalarda da process senkronizasyonu yapılmak zorundadır.



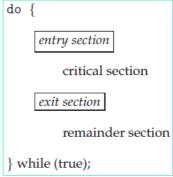
- Process senkronizasyonu
- Kritik bölüm problemi
- Peterson çözümü
- Senkronizasyon donanımı
- Mutex kilitlenmeleri
- Semaforlar
- İzleyiciler
- Alternatif yaklaşımlar

# Kritik bölüm problemi

■ Bir sistem,  $\{P_0, P_1, ..., P_{n-1}\}$  şeklinde n tane process'e sahip olsun.

Her process, ortak değişkenler, tablolar veya dosyalar üzerinde işlem yapan kritik bölüme sahip olabilir.

- Bir process kendi kritik bölümünü çalıştırırken diğer process'lerin kendi kritik bölümlerini çalıştırmamaları zorunludur.
- Aynı anda iki process kritik bölümünü çalıştırmamalıdır.
- Kullanılan protokoller ile her process kritik bölümüne girmek için izin istemektedir.
- Kritik bölümden sonra çıkış bölümü de yer alabilir.
- Örnekte, entry section giriş izni için kullanılır.



## Kritik bölüm problemi

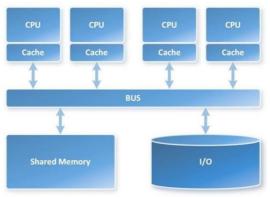
- Kritik bölüm probleminin çözümü aşağıdaki üç gereksinimi sağlamak zorundadır:
  - Mutual exclusion (karşılıklı dışlama): Bir P<sub>i</sub> process'i kritik bölümünü çalıştırıyorsa diğer process'lerin hiç birisi kritik bölümlerini çalıştıramazlar.
  - Progress: Hiçbir process kritik bölümünü çalıştırmıyorsa, kritik bölüme girmek isteyenlerden (remainder section çalıştırmayanlar arasından) bir tanesinin kritik bölüme girmesine izin verilir.
  - Bounded waiting (sınırlı bekleme): Bir process kritik bölüme giriş izni istedikten sonra ve izin verildikten önceki aralıkta, kritik bölüme giriş izni verilen process sayısının sınır değeri vardır.
- İşletim sisteminde açık durumdaki tüm dosya listesi için kernel veri yapısı oluşturulur.
- İki process aynı anda dosya açma veya kapatma işlemi yaptığında bu listeye erişmeleri gerekir (race condition).

## Kritik bölüm problemi

- Hafıza tahsis edilmesi ve interrupt işlemleri gibi işlemler race condition içeren örneklerdir.
- Kritik bölüm yönetimi için iki yaklaşım vardır:
  - Preemptive kernel: Bir process kernel mode'da çalışırken sonsuz öncelikli (preemptive) olabilir.
  - Nonpreemptive kernel: Bir process kernel mode'da çalışırken sonsuz öncelikli olamaz, onun yerine bir kernel-function çalışır.
- Nonpreemptive kernel, kernel veri yapıları üzerinde race condition oluşturmaz, aynı anda bir process kernel içinde aktif durumdadır.

## Kritik bölüm problemi

- SMP (Symmetric Multiprocessing) mimarisinde (her işlemci eş düzey işlem kapasitesine sahiptir.) preemptive kernel tasarımı daha zordur.
- Birden fazla kernel mode process, aynı anda farklı işlemcilerde çalışabilir.



 Preemptive kernel'ın cevap verebilirliği (responsiveness) daha iyidir ve gerçek zamanlı uygulamalar için daha uygundur.

## Konular

- Process senkronizasyonu
- Kritik bölüm problemi
- Peterson çözümü
- Senkronizasyon donanımı
- Mutex kilitlenmeleri
- Semaforlar
- İzleyiciler
- Alternatif yaklaşımlar

## Peterson çözümü

- Peterson çözümü, yazılım tabanlı kritik bölüm çözümüdür.
- $P_i$  ve  $P_i$  process'leri için kritik bölüm çözümü aşağıdaki gibidir.

```
Bu process kritik kesime hazır.

Diğer process kritik kesime hazırsa öncelik ona verilir.

Sıra kendisine gelene kadar bekler.

Kritik kesimden çıkış bildirimi (flag[i] = false).

Kritik kesimden çıkış bildirimi (flag[i] = false).
```

Peterson çözümü,  $P_i$  ve  $P_j$  process'leri için iki veriyi paylaşarak kullanır.

```
int turn;
boolean flag[2];
```

## Peterson çözümü

- Eğer turn = i ise, kritik bölüme i process'i girecektir.
- flag[] bitleri ise process'lerin kritik bölüme girmeye hazır durumunu gösterir.

```
do {
    flag[i] = true;
    turn = j;
    while (flag[j] && turn == j);
    critical section
    flag[i] = false;
    remainder section
} while (true);
```

- Eğer flag[i] = true ise, i.process kritik böfümüne girmeye hazırdır.
- i.process flag[i] = true VE turn = i olunca kritik bölümüne girer.
- *turn* değişkenini iki process'te aynı anda değiştirse bile, son değer alınır ve o process kritik bölüme girer (mutual exclusion).
- Kritik bölümü tamamlayan process kritik bölüme giriş isteğini iptal eder ve diğer process kritik bölüme girer (progress).
- Bir process kritik bölüme bir kez girdikten sonra sırayı diğerine aktarır (bounded waiting).



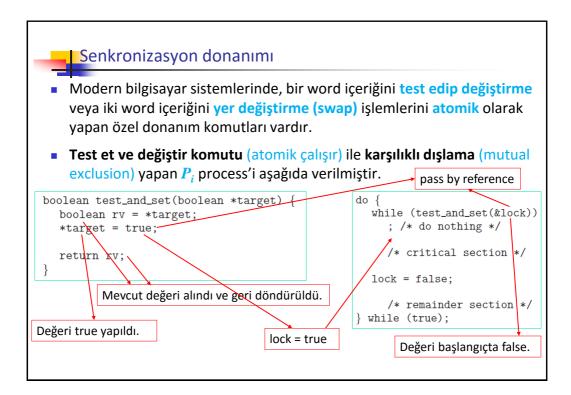
### Konular

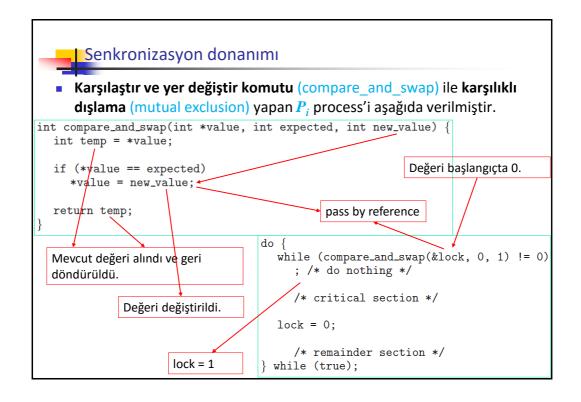
- Process senkronizasyonu
- Kritik bölüm problemi
- Peterson çözümü
- Senkronizasyon donanımı
- Mutex kilitlenmeleri
- Semaforlar
- İzleyiciler
- Alternatif yaklaşımlar



### Senkronizasyon donanımı

- Kritik bölüm problemi için çok sayıda donanım ve yazılım tabanlı çözüm vardır. Bunlar, temel olarak kilitleme (locking) tabanlı yaklaşımlardır.
- Tek işlemcili sistemlerde, interrupt'ların paylaşılmış veriye erişimi engellenirse, kritik bölüm problemi basit bir şekilde çözülebilir.
- Bu sistemlerde, komut sırası değiştirilmeden ve önceliklendirme yapmadan çalışma sağlanırsa kritik bölüm problemi ortaya çıkmaz.
- Nonpreemtive kernel'ların sıklıkla kullandığı yaklaşımdır.
- Bu yöntem çok işlemcili sistemlerde uygun çözüm değildir.
- Çok işlemcili sistemlerde, interrupt'ların disable/enable yapılması için tüm işlemcilere mesaj göndermek için zaman gereklidir ve sistem performansı düşer.





#### boolean waiting[n]; Senkronizasyon donanımı boolean lock; do { Önceki algoritmalar karşılıklı waiting[i] = true; dışlamayı sağlar, key = true; ancak bounded-waiting while (waiting[i] && kely) key = test and set(&lock); gereksinimini sağlamaz. waiting[i] = false; Yandaki algoritma (P<sub>i</sub> için çalışır) /\* critical section \*/ ile bounded-waiting karşılanır. j = (i + 1) % n;Her process en fazla (n-1) çalışma while ((j != i) && !waiting[j]) sonrasında sırayı alır. j = (j + 1) % n;Kendisinden sonraki bekleyen Döngüden if (j == i) process dairesel dizide aranıyor. çıkmasını sağlar. lock = false; else Bekleyen yok waiting[j] = false; Bekleyen var /\* remainder section \*/ } while (true); Pj kritik bölüme girer.



#### Konular

- Process senkronizasyonu
- Kritik bölüm problemi
- Peterson çözümü
- Senkronizasyon donanımı
- Mutex kilitlenmeleri
- Semaforlar
- İzleyiciler
- Alternatif yaklaşımlar

### Mutex kilitlenmeleri

- Donanım tabanlı kritik bölüm çözümleri karmaşıktır ve uygulama geliştirici tarafından erişilemez.
- İşletim sistemi tasarımcıları, kritik bölüm problemi için yazılım araçları geliştirmişlerdir.
- En basit yazılım aracı mutex (mutual exclusion) lock aracıdır.
- Her process kritik bölüme girmek ve lock yapmak için izin ister (acquire() function).
- Kritik bölümünden çıktıktan sonra da lock durumu sonlandırılır (release() function).
- Lock durumunun uygun olup olmadığına karar vermek için bir boolean değişken kullanılır (available).

## Mutex kilitlenmeleri

Aşağıda, acquire(), release() fonksiyonları ile mutex lock kullanılan kritik
 bölüm çözümü verilmiştir.

```
acquire() {
    while (!available)
      ; /* busy wait */
    available = false;;
}
```

```
release() {
   available = true;
}
```

```
do {

acquire lock

critical section

release lock

remainder section

} while (true);
```

 Bir process, kritik bölümünde iken diğer tüm process'ler acquire() fonksiyonunda sürekli döngüdedirler (spinlock).



### Konular

- Process senkronizasyonu
- Kritik bölüm problemi
- Peterson çözümü
- Senkronizasyon donanımı
- Mutex kilitlenmeleri
- Semaforlar
- İzleyiciler
- Alternatif yaklaşımlar



### Semaforlar

- S semaforu bir tamsayıdır ve sadece wait() ve signal() atomik işlemleri tarafından erişilebilir.
- Literatürde wait() işlemi P ile, signal() işlemi ise V ile gösterilir.
- wait() ve signal() işlemleri aşağıda verilmiştir.

```
wait(S) {
    while (S <= 0)
     ; // busy wait
    S--;
}</pre>
```

```
signal(S) {
    S++;
}
```

- wait() ile S'nin değeri azaltılır, signal() ile S'nin değeri artırılır.
- S üzerindeki wait() ve signal() işlemleri kesintisiz (atomik) bir şekilde gerçekleştirilir.

### Semaforlar

- İşletim sistemleri, sayan semafor (counting semaphore) ve ikilik semafor (binary semaphore) kullanırlar.
- Sayan semaforların değeri kısıtlı değildir.
- İkilik semaforların değeri 0 veya 1 olabilir.
- İkilik semafor mutex lock gibi davranır.
- Sayan semaforlar, belirli sayıdaki kaynağa erişimi denetlemek için kullanılır. Sayan semafor kaynak sayısı ile başlatılır.
- Kaynağı kullanmak isteyen her process semafor üzerinde wait() işlemi gerçekleştirir (sayaç azaltılır).
- Bir process kaynağı serbest bıraktığında ise signal() işlemi gerçekleştirir (sayaç artırılır).
- Semafor değeri = 0 olduğunda tüm kaynaklar kullanılır durumdadır.

## Semaforlar

- Semaforlar, işlem bağımlılığı gibi farklı senkronizasyon problemlerinde de kullanılabilir.
- Örneğin, P<sub>2</sub> process'indeki S<sub>2</sub> deyimi P<sub>1</sub> process'indeki S<sub>1</sub> deyiminden sonra çalışmak zorunda olsun.
- Örnekte P₁ ve P₂ için paylaşılan synch semaforu tanımlanmıştır.
- synch semaforu başlangıçta 0 değerine sahiptir.
- P<sub>1</sub> ve P<sub>2</sub> içerisine eklenen deyimler aşağıda verilmiştir.

```
\begin{array}{c} P_1 & \text{synch} = 0 \\ \hline S_1; & \text{wait(synch)}; \\ \hline S_2; & \text{synch artırılır.} \\ \end{array}
```

### Semaforlar

### Semafor oluşturulması

- Mutex lock gibi semafordaki wait() ve signal() tanımları da süresiz beklemeye neden olabilir.
- Aşağıda örnek semafor tanımı verilmiştir:

```
typedef struct {
    int value;
    struct process *list;
} semaphore;
```

- Her semafor bir tamsayı değeri ve process listesine sahiptir.
- Bir process semaforu bekliyorsa process listesine eklenir.
- Listeden bir process signal() ile alınır ve çalıştırılır.

### Semaforlar

### Semafor oluşturulması

- Semafor için wait() ve signal() işlemleri aşağıdaki gibi tanımlanabilir:
- block() process'i beklemeye alır, wakeup() ise çalışmaya devam ettirir.

```
wait(semaphore *S) {
                                                    Negatif değer büyüklüğü
             S->value--;-
                                                   bekleyen process sayısını
             if (S->value < 0) {
                     add this process to S->list;
                                                    gösterir.
                     block();
signal(semaphore *S) {
                                                     typedef struct {
                                                         int value;
          S->value++;
                                                         struct process *list;
          if (S->value <= 0) {
                  remove a process P from S->list;
                  wakeup(P);
          }
```

### Semaforlar

### Semafor oluşturulması

 Bekleyen process listesi, her process'in PCB (Process Control Block) linkiyle oluşturulabilir.



- Her semafor bir tamsayı ile PCB pointer'ına sahiptir.
- Bounded waiting için FIFO kuyruk oluşturulur.
- FIFO kuyruk yapısının dışında **priority queue** yapısı da oluşturulabilir.
- Semafor işlemlerinin atomik olarak çalıştırılması gereklidir.

## Semaforlar

### Kilitlenme (Deadlock)

- Bir process'in beklemesine bağlı olarak, iki veya daha çok process'in sonsuza kadar beklemesine kilitlenme (deadlock) denir.
- Aşağıdaki  $P_0$  ve  $P_1$  process'leri, S ve Q semaforlarına erişmektedir.

- P<sub>0</sub> wait(S) ve P<sub>1</sub> wait(Q) işlemlerini aynı anda çalıştırsın.
- P<sub>0</sub> wait(Q)'yu çalıştırırken, P<sub>1</sub> wait(S)'yı çalıştırır.
- P<sub>0</sub> wait(Q)'da, P<sub>1</sub> wait(S)'de kilitlenir.



### Konular

- Process senkronizasyonu
- Kritik bölüm problemi
- Peterson çözümü
- Senkronizasyon donanımı
- Mutex kilitlenmeleri
- Semaforlar
- İzleyiciler
- Alternatif yaklaşımlar



### **i**zleyiciler

- Semaforlar kullanıldığında da senkronizasyon hataları olabilmektedir.
- Tüm process'lerin kritik bölüme girmeden önce wait(), girdikten sonra ise signal() işlemlerini yapmaları gereklidir.
- Program geliştirici bu sıraya dikkat etmezse, iki veya daha fazla process aynı anda kritik bölüme girebilir.
- Bu durumlar programcılar arasında yeterli işbirliği olmadığı durumlarda da olabilmektedir.
- Kritik bölüm problemine ilişkin tasarımda oluşan sorunlardan dolayı kilitlenmeler veya eşzamanlı erişimden dolayı yanlış sonuçlar ortaya çıkabilmektedir.

## <mark>, l</mark>zleyiciler

• wait() ile signal() yer değişirse, aşağıdaki çalışma ortaya çıkar.

```
signal(mutex);
    ...
    critical section
    ...
wait(mutex);
```

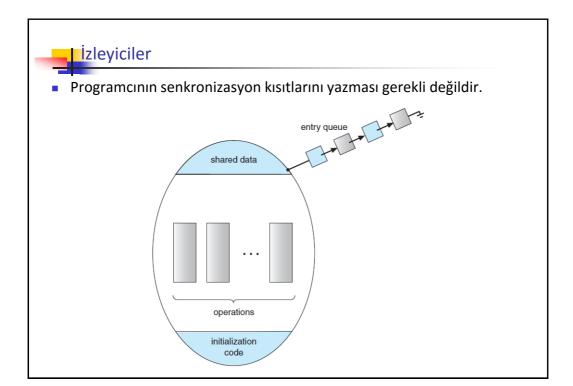
- Örnekte birden fazla process kritik bölüme aynı anda girebilir.
- signal() yerine wait() yazılırsa aşağıdaki çalışma ortaya çıkar.

```
wait(mutex);
...
critical section
...
wait(mutex);
```

- Bu durumda da deadlock oluşur.
- wait() veya signal() unutulursa, karşılıklı dışlama yapılamaz veya deadloack oluşur.

## İzleyiciler

- Programcıdan kaynaklanabilecek bu hataların giderilmesi için izleyici (monitor) kullanılır.
- monitor içinde tanımlanan bir fonksiyon, sadece monitor içinde tanımlanan değişkenlere ve kendi parametrelerine erişebilir.
- Monitor içindeki fonksiyonlardan sadece bir tanesi aynı anda aktif olabilir.



## izleyiciler <u>İ</u>

 Programcı işe veya değişkene özel senkronizasyon oluşturmak için durum değişkenleri oluşturabilir.

### condition x, y

 Sadece bir durum değişkenine bağlı çalışan wait() ve signal() işlemleri tanımlanabilir.

ile x durum değişkenine bağlı bir process beklemeye alınır.

ile x durum değişkenine bağlı beklemekte olan bir process çalışmaya devam eder.

## <u>İ</u>zleyiciler

- x.signal () işlemini bir P process'i başlatmış olsun. Aynı anda, x durumuna bağlı beklemekte olan bir Q process'i olsun.
- Q process'i çalışmaya başladığında, tekrar işlem yapmak isterse P process'i beklemek zorundadır.
- Aksi durumda, monitör içindeki P ve Q aynı anda aktif olur.
- Bu durumda iki olasılık vardır:
  - Signal and wait: P process'i, Q process'inin monitör'den ayrılmasını veya başka bir duruma geçmesini bekler.
  - Signal and continue: Q process'i, P process'inin monitör'den ayrılmasını veya başka bir duruma geçmesini bekler.

