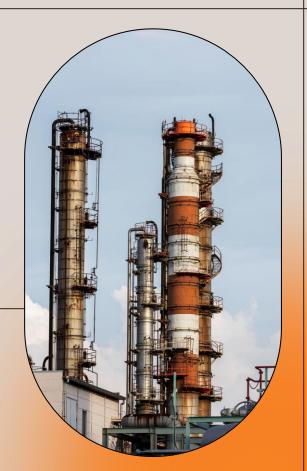
ارزیابی و اولویتبندی مخاطرات ایمنی، بهداشتی و زیست محیطی (HSE) پالایشگاه گاز ترش با استفاده از مدل تحلیل سلسله مراتبی (AHP)

مطالعه موردى پالایشگاه پنجم مجتمع گاز پارس جنوبی عسلویه



By AliReza Khalili



For more info: SLIDESGO | BLOG | FAQs

You can visit our sister projects: FREEPIK | FLATICON | STORYSET | WEPIK | VIDEVO

Infographics are useful





در عرصههای صنعتی و تخصصی امروزی، شناسایی و کاهش خطرات محیط زیست، به به داشت و ایمنی از اهمیت ویژهای برخوردار است، به ویژه در محیطهایی که با عناصر خطرناک مانند گازهای ترش سر و کار دارند. در این میان، به کارگیری ابزارها و رویکردهای علمی برای افزایش ایمنی و سلامتی کارکنان امری غیر قابل اجتناب است. یکی از این رویکردها اولویت بندی مخاطرات است که در راستای افزایش ایمنی محیطهای کاری و به ویژه در پالایشگاههای تخصصی گاز، نقش بیبدیلی ایفا میکند.

اهمیت این رویکرد در محیطهای کاری که با چالشهای مرتبط با مخاطرات HSE مواجه هستند، دوچندان میشود و گامی موثر در جهت افزایش کیفیت محیط کاری تلقی می گردد.





- پالایشگاه گاز ترش یک صنعت پرخطر است که شامل قرار گرفتن در معرض مواد سمی، قابل اشتعال، انفجاری و خورنده است که می تواند آسیب جدی به کارگران، محیط زیست و مردم وارد کند.
- شناسایی و ارزیابی خطرات در پالایشگاه گاز ترش می تواند به جلوگیری از حـوادث، جراحات، بیماری ها و آسیب های زیست محیطی و همچنین بهبود عملکرد عملیاتی و یایداری صنعت کمک کند.
- AHP یک تکنیک تصمیم گیری چند معیاره است که می تواند مشکلات پیچیـده و نامطمئنی مانند خطرات HSE در پالایشگاه گاز ترش را با مقایسه و رتبه بندی گزینـه ها بر اساس معیارها و زیرمعیارهای متعدد حل کند.
- ❖ AHP می تواند یـک رویکـرد سیسـتماتیک، شـفاف و منسـجم بـرای ارزیـابی و اولویتبندی خطرات HSE در پالایشگاه گاز ترش، و برای حمایت از تصـمیم گیـری و مدیریت ریسک ارائه دهد.
- AHP همچنین می تواند نظرات و ترجیحات ذینفعان مختلف مانند کارشناسان، مدیران، کارگران و تنظیم کننده ها را در فرآیند ارزیابی ریسک HSE لحاظ کند.





معیارهای ایمنی

Reliability and integrity of critical equipment (e.g., pressure vessels, piping)

Presence and handling of highly toxic and flammable materials

Potential for catastrophic event (e.g., explosions, fires)

Adequacy of safety instrumentation systems (e.g., alarms, shutdowns)

Effectiveness of process control and monitoring systems

معیارهای بهداشتی

Noise pollution and hearing conservation programs

Occupational
exposure to
hazardous chemicals
and materials

Exposure to highly toxic gases (e.g., hydrogen sulfide, sulfur dioxide)

Exposure to extreme temperatures and weather conditions

outdoor air quality and ventilation systems

معیارهای محیط زیستی

Wastewater treatment and effluent management Management of hazardous waste and byproducts

Air emissions of toxic and greenhouse gases

Impact on local biodiversity and ecosystems

Potential for soil and groundwater contamination

نقطه شروع و پایان ۱۱۱۱



اهداف پژوهش

شناسایی بحرانی ترین خطرات ایمنی در پالایشگاه گاز ترش

شناسایی بحرانی ترین خطرات بهداشتی در یالایشگاه گاز ترش

شناسایی بحرانی ترین خطرات محیط زیستی در پالایشگاه گاز تش Ace leads

ارزیابی و اولویتبندی مخاطرات ترش ایمنی، بهداشتی و زیست محیطی پالایشگاه گاز ترش

شناسایی بحرانی ترین واحد ها در پالایشگاه گاز ترش از نظر خطرات ایمنی

شناسایی بحرانی ترین واحد ها ر پالایشگاه گاز ترش از نظر خطرات بهداشتی

> شناسایی بحرانی ترین واحد ها در پالایشگاه گاز ترش از نظر خطرات محیط زیستی

سؤالات پژوهش

بحرانی ترین خطرات ایمنی در پالایشگاه گاز ترش چیست؟

بحرانی ترین خطرات بهداشتی در پالایشگاه گاز ترش چیست؟

بحرانی ترین خطرات محیط زیستی در پالایشگاه گاز ترش چیست؟

> بحرانی ترین واحد ها در پالایشگاه گاز ترش از نظر خطرات ایمنی کدام است؟

> > بحرانی ترین واحد ها در پالایشگاه گاز ترش از نظر خطرات که بهداشتی کدام است؟

بحرانی ترین واحد ها در پالایشگاه گاز ترش از نظر خطرات کمرات محیط زیستی کدام است؟

فرضيات پژوهش

بحرانی ترین خطر ایمنی در پالایشگاه گاز ترش وجود مواد سمی و قابل اشتعال است

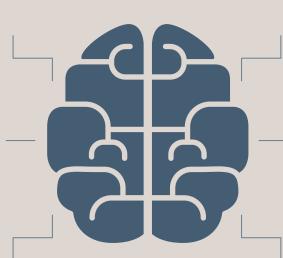
بحرانی ترین خطر بهداشتی در پالایشگاه گاز ترش مواجهه شغلی با ٔ مواد و مواد شیمیایی خطرناک است

بحرانی ترین خطر محیط زیستی در پالایشگاه گاز ترش انتشار گازهای سمی و گلخانه ای در هوا

بحرانی ترین واحد ها در پالایشگاه گاز ترش از نظر خطرات ایمنی واحد بازیافت گوگرد است

بحرانی ترین واحد ها در پالایشگاه گاز ترش از نظر خطرات بهداشتی واحد بازیافت پساب است

بحرانی ترین واحد در پالایشگاه گاز ترش از نظر خطرات محیط زیستی واحد فلر است



Quantitative assessment of health, safety, and environment (HSE) resilience based on the Delphi method and analytic hierarchy process (AHP) in municipal solid waste management system: A case study in Tehran	Kamal Karimzadeh , Ghazaleh Monazami Tehrani, Shokooh Sadat Khaloo , Mohammad Hossein Vaziri	2023
Prioritizing health, safety and environmental hazards by integrating risk assessment and analytic hierarchy process techniques in solid waste management facilities	Abdulrahim Moloudi, Shokoh Sadat Khaloo, Reza Gholamnia & Reza Saeedi	2021
Prioritization of Assessment Criteria of HSE Management Performance in Healthcare Centers	Seyedeh Shabnam Azimi-Hosseini, Nabiollah Mansouri, Reza Azizinezhad, Hassan Karimzadegan	2019
Hybrid fuzzy MCDM and FMEA integrating with linear programming approach for the health and safety executive risks: a case study	Mohammad Khalilzadeh, Peiman Ghasemi, Ahmadreza Afrasiabi, Hedieh Shakeri	2020
Decision making with the analytic hierarchy process	Thomas L. Saaty	2008

1400 عنايت فياض قدم	ارزیابی نقش HSE در اجرای پروژه های عملیاتی پیمانکاران با استفاده از تحلیل سلسله مراتبی AHP (نمونه موردی سد چمشیر گچساران)
1399 خشايار سالارى	ارزیابی عملکرد ایمنی، بهداشت و محیط زیست HSE پیمانکاران صنعت ساختمان به روش AHP (مطالعه موردی: پروژه باغ موزه خزانه ملی بانک مرکزی ج.۱.۱)
سید مرتضی هاتفی ، حسن محسنی	ارزیابی و اولویت بندی ریسکهای پروژه های BOT با استفاده از معادلات ساختاری و مدل یکپارچه فرآیند تحلیل سلسله مراتبی فازی و TOPSISفازی
1395 افشین ستاره تبریزی	شناسایی و رتبه بندی عوامل موثر بر رتبه بندی مدیریت ایمنی، بهداشت و محیط زیست در معدن فاریاب با استفاده از رویکرد AHPفازی

Failure Mode and Effects Analysis (FMEA)

چه راهکارهایی داریم؟

Risk Matrix

Analytic Hierarchy Process (AHP)

FMEA is a systematic method for identifying potential failure modes, their causes, and effects on a system or process. It can be used to prioritize refinery units based on the risk priority number (RPN), which is calculated by multiplying the severity, occurrence, and detection ratings for each failure mode.

Multi-Attribute
Utility Theory
(MAUT)

MAUT is a decision-making technique that involves assigning utility values to different attributes or criteria and combining these utilities to obtain an overall score or ranking for each alternative (refinery unit). The units can then be prioritized based on their overall utility scores.

A risk matrix is a tool that combines the probability (or likelihood) of an event occurring with the severity (or consequence) of that event. Refinery units can be evaluated based on their risk scores, which are determined by the intersection of probability and severity ratings on the matrix. Higher-risk units can be prioritized for further risk assessment or mitigation measures.

Cost-Benefit Analysis (CBA)

CBA is a method that compares the costs associated with implementing risk mitigation measures (e.g., upgrading equipment, implementing new procedures) with the potential benefits or cost savings resulting from reduced risks or incidents. Refinery units with higher potential benefits or cost savings can be prioritized.

This is a multi-criteria decision-making technique that involves structuring the decision problem into a hierarchy of criteria, sub-criteria, and alternatives. Pairwise comparisons are made between the elements at each level of the hierarchy to derive relative weights or priorities. The AHP method allows for both qualitative and quantitative criteria to be considered in the decision-making process.

Fault Tree Analysis (FTA)

FTA is a deductive technique that starts with an undesired event (e.g., an accident or system failure) and systematically determines the potential causes or combinations of causes that could lead to that event. The probabilities of basic events can be used to quantify the risk and prioritize refinery units.



Consistency checking

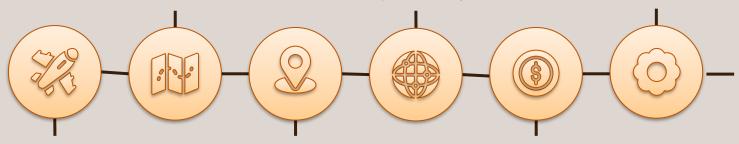
Structured hierarchy

AHP incorporates a consistency check, which ensures that the pairwise comparisons made by decision-makers are logically consistent. If inconsistencies are detected, the decision-maker can revisit and adjust their judgments, leading to more reliable

AHP uses pairwise comparisons to derive relative weights or priorities for criteria and alternatives. This approach simplifies the decision-making process by comparing two elements at a time, rather than attempting to assign weights directly to multiple criteria simultaneously.

Pairwise comparisons

AHP allows for the decision problem to be structured as a nierarchy, with the overall goal at the top, followed by criteria and sub-criteria at lower levels. This hierarchical structure facilitates a better understanding of the problem and the relationships between different elements.



Flexibility

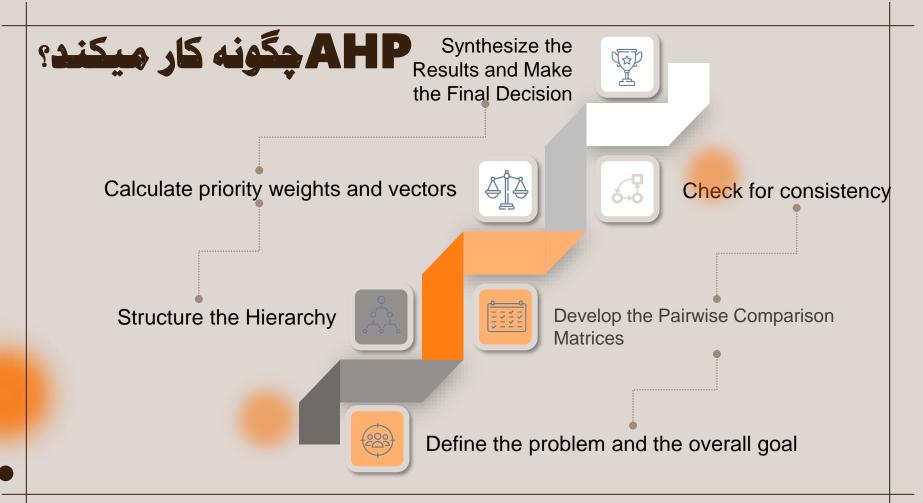
AHP is a flexible method that can be adapted to various decision-making scenarios and can incorporate additional criteria or subcriteria as needed.

Group decision-making

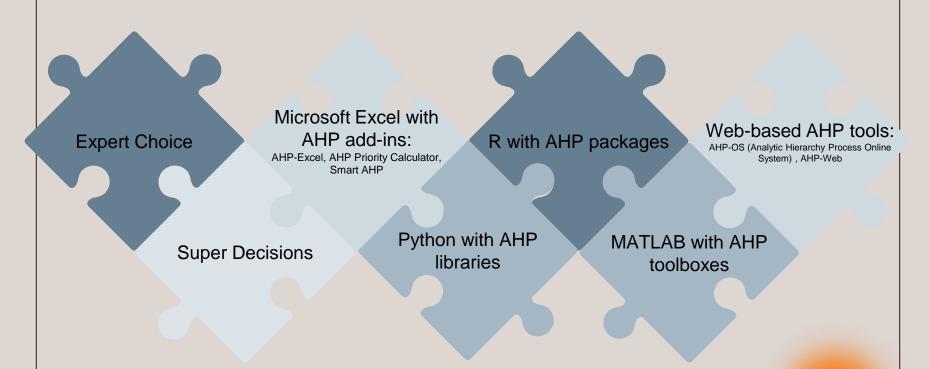
AHP can facilitate group decision-making by aggregating individual judgments or using consensus-building techniques, ensuring that multiple stakeholders' perspectives are considered in the decision-making process.

Qualitative and quantitative criteria

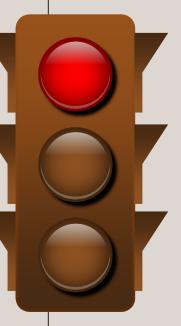
AHP can handle both qualitative and quantitative criteria, making it suitable for the diverse range of factors involved in prioritizing refinery units, such as safety risks, health hazards, environmental impacts, and economic considerations.



Here are Seven important Ways



چرا Expert Choice!



- Cost: Expert Choice is a commercial software and requires a license fee, which can be a disadvantage for organizations with limited budgets or those looking for free or open-source alternatives.
- Limited customization: While Expert Choice offers a range of features, it may have limited customization options for users with specific or unique requirements that go beyond the software's built-in capabilities.
- 3. Potential vendor lock-in: Relying on a proprietary software solution can lead to vendor lock-in, making it difficult or costly to switch to alternative solutions in the future.
- 4. Learning curve: While the user interface is generally userfriendly, there may still be a learning curve for users who are new to AHP and the software's specific features and workflows.
 - 5. Compatibility and integration issues: Depending on an organization's existing software ecosystem, there may be compatibility or integration challenges when using Expert Choice alongside other tools or systems.

- User-friendly interface: Expert Choice provides a intuitive graphical user interface (GUI) for constructing hierarchies, making pairwise comparisons, and visualizing the results. This makes the software accessible to users with varying levels of technical expertise.
- Comprehensive AHP functionality: Expert Choice is specifically designed for AHP analysis and offers a wide range of features, including consistency checking, sensitivity analysis, group decision-making capabilities, and various data input and output options.
 - Advanced reporting and visualization: The software generates detailed reports and graphical representations of the AHP model, priorities, and sensitivity analyses, which can be useful for communicating and presenting the results.
- 4. Integration with other decision-making methods: Expert Choice can be combined with other multi-criteria decision-making methods, such as PROMETHEE and TOPSIS, providing a more comprehensive decision support system.
- 5. Dedicated support and training: As a commercial software, Expert Choice offers dedicated technical support, training resources, and a user community, which can be beneficial for organizations new to AHP or those with complex decision problems.

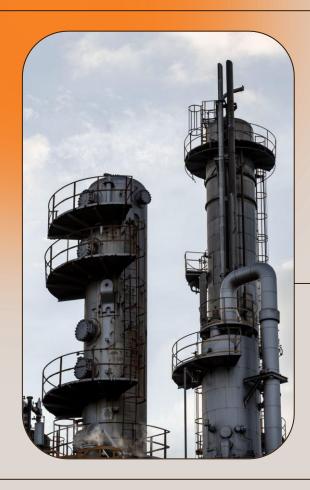






"What you leave undone today you will have to do tomorrow."

William Shakespeare



Thanks!

Do you have any questions?
Alireza.khalili@outlook.com
09382814721
//







CREDITS: This presentation template was created by <u>Slidesgo</u>, and includes icons by <u>Flaticon</u>, and infographics & images by <u>Freepik</u>