#### **BAB IV**

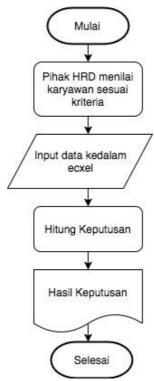
#### ANALISA DAN PERANCANGAN

#### 4.1. Analisa Sistem Berjalan

Analisa merupakan suatu kegiatan yang bertujuan untuk mempelajari serta mengevaluasi suatu bentuk permasalahan yang ada pada sebuah sistem. Dalam analisa sistem akan ditemukan masalah yang mungkin akan mempengaruhi kerja sistem. Agar sistem yang dirancang dapat berjalan sebagaimana mestinya, perlu dilakukan analisis terhadap kinerja sistem yang pada akhirnya bertujuan untuk pengembangan sistem

#### 4.1.1. Gambaran Sistem Berjalan

Berdasarkan hasil analisa dari data sebelumnya, sistem yang berjalan saat ini belum terkomputerisasi secara keseluruhan, sehingga penentuan karyawan terbaik yang dilakukan oleh pihak manajemen masih lambat. Dari sistem tersebut adanya kekurangan oleh pihak manajemen dimana penentuan karyawan terbaik hanya menggunakan penilaian dilapangan seadanya dan tidak jarang pula keputusan yang diambil itu tidak tepat, dan menimbulkan *human error* atau menimbulkan perdebatan di beberapa belah pihak untuk keuntungan pribadi. Dibawah ini digambarkan sistem yang berjalan menggunakan *flowchart diagram*.



Gambar 4. 1 Flowchart diagram sistem yang berjalan

# 4.1.2. Prosedur Sistem Berjalan

Adapun prosedur dari sistem penentuan karyawan terbaik PT Bando Indonesia adalah sebagai berikut :

- a. Pihak manajemen menilai karyawan sesuai kriteria yang telah ditetapkan.
- b. Pihak manajemen memasukkan data yang telah didapat ke *excel*.
- c. Selanjutnya pihak manajemen memulai proses penghitungan di 
  excel secara manual.

### 4.1.3. Analisa Input, Proses dan Output

Adapun analisa input, proses dan output pada proses pemilihan karyawan terbaik di PT Bando Indonesia yaitu sebagai berikut :

# a. Analisa Input

#### 1) Data kriteria

Data kriteria berupa data – data suatu kriteria penentuan karyawan terbaik yang sudah ditentukan oleh perusahaan di PT Bando Indonesia. Terdapat beberapa *field* pada data kriteria, yaitu :

- Id kriteria : Id kriteria di gunakan untuk membedakan antar kriteria

- Nama Kriteria : Berisis nama suatu kriteria.

- Deskripsi : Absensi, Kerapihan, *Attitude*,

Tanggung Jawab, Kinerja.

- Bobot : Nilai yang dihasilkan dari analisis kriteria.

#### 2) Data alternatif

Data alternatif berupa data karyawan PT Bando Indonesia.

Terdapat beberapa *field* pada data alternatif, yaitu:

- Id alternatif : Id alternatif digunakan untuk membedakan antar alternatif

- Nama Alternatif : Berisi nama suatu alternatif

- Deskripsi : Berisi nama karyawan

### b. Analisa Proses

Dari analisa input selanjutnya dilakukan analisa proses berupa analisa alternatif dan analisa kriteria.

# 1) Analisis Kriteria

Analisa kriteria adalah membandingkan kriteria satu dengan kriteria lainnya untuk mendapatkan kriteria prioritas atau bobot kriteria.

#### 2) Analisis Alternatif

Analisa alternatif adalah membandingkan alternatif satu dengan alternatif lainnya untuk mendapatkan alternatif prioritas atau bobot alternatif.

# c. Analisa Output

Dari analisa input selanjutnya didapat analisa output berupa hasil penentuan karyawan terbaik yaitu berupa hasil *ranking*.

# 4.2. Analisa Kebutuhan Sistem

Analisa kebutuhan sistem pada penentuan karyawan terbaik dibagi menjadi analisa kebutuhan fungsional dan non fungsional, yaitu sebagai berikut:

Tabel 4. 1Analisa Kebutuhan Sistem

	Analisa Kebutuhan Fungsional						
No	Keterangan						
1	Sistem dibuat khusus untuk pencarian karyawan terbaik.						
2	Hanya dapat diakses oleh admin, yaitu pihak HRD perusahaan.						
3	Sistem mampu mengelola data kriteria berupa tambah, ubah, <i>edit</i> , dan hapus.						
4	Sistem mampu mengelola data alternatif berupa tambah, ubah, edit,						

	dan hapus.
	Sistem mampu menampilkan data nilai banding, tambah, edit, dan
5	hapus.
6	Sistem mampu mengelola analisis kriteria berupa perbandingan
	antara kriteria satu dengan kriteria lainnya.
7	Sistem mampu mengelola analisis alternatif berupa perbandingan
,	antara alternatif satu dengan alternatif lainnya.
8	Dapat menambah kasus baru.
9	Sistem mampu menghasilkan ranking alternatif.
10	Dapat melihat hasil <i>ranking</i> .
11	Dapat menghapus data hasil <i>ranking</i> .
12	Website yang reusable.
	Analisa Kebutuhan Non-Fungsional.
No	Keterangan.
1	Design interface user-friendly.
2	Menampilkan warna tidak terlalu tajam.
3	Warna desain sistem sesuai dengan ciri khas perusahaan.

### 4.3. Analisis Perilaku Sistem

Analisis perilaku sistem sistem dapat menambahkan kriteria baru dan menganalisa kriteria juga untuk mendapatkan bobot prioritas kriteria, sistem dapat menabahkan alternarif baru dan mengedit serta dapat menghapus data dari sistem, dan sistem dapat menambahkan kasus baru untuk melakukan analisis ranking kriteria.

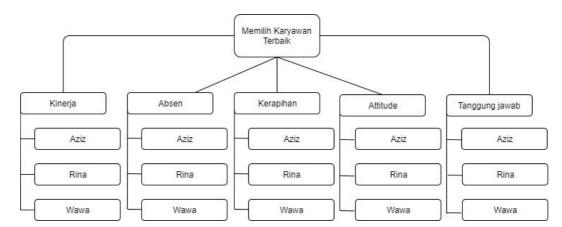
### 4.4. Proses Analisis AHP



Gambar 4. 2 Flowchart AHP

Bagian terpenting dari proses analisis adala 3 (tiga) tahapan berikut :

- 1. Menyatakan Tujuan Analisis : Memilih Karyawan Terbaik.
- 2. Tentukan kriteria : Absensi, Kinerja, Kerapihan, *Attitude*, Tanggung Jawab
- 3. Tentukan alternative pilihan : Aziz, Rina dan Wawa



Informasi ini kemudian disusun membentuk pohon bertingkat :

Gambar 4. 3 Hirarki Pohon Bertingkat AHP

Setelah itu informasi yang ada disintesis untuk menentukan peringkat relative dari alternatif pilihan yang ada. Kriteria dari jenis kualitatif dapat diperbandingkan menggunakan *informed judgement* untuk menghitung bobot dan prioritas. Hal tersebut dapat dilakukan dengan judgement untuk menentukan peringkat dari kriteria.

Pembangunan sistem pendukung keputusan menggunakan metode AHP akan meliputi *judgement* yang diberikan oleh *user* sebagai pengguna sistem. Pada proses AHP penulis memberi pemisalahan untuk menentukan tujuan, yaitu:

- 1. Absen mendekati sedikit lebih penting dari kinerja
- 2. Absen sedikit lebih penting dari attitude
- 3. Absen mendekati lebih penting dari tanggung jawab
- 4. Absen lebih penting dari kerapihan
- 5. Kinerja mendekati lebih penting dari attitude
- 6. Kinerja sedikit lebih penting dari tanggung jawab

- 7. Kinerja lebih penting dari kerapihan
- 8. Attitude sama penting dengan tanggung jawab
- 9. Attitude lebih penting dari kerapihan
- 10. Tanggung Jawab mendekati sangat penting dari kerapihan.

Setelah itu memberikan perbandingan berpasangan (*pairwise* comparison), tingkat kepentingan satu kriteria dibandingkan dengan kriteria lainnya dapat digambarkan dengan nilai berikut, yaitu :

- 1. Mutlak sangat penting dari (9)
- 2. Mendekati mutlak dari (8)
- 3. Sangat penting dari (7)
- 4. Mendekati sangat penting dari (6)
- 5. Lebih penting dari (5)
- 6. Mendekati lebih penting dari (4)
- 7. Sedikit lebih penting dari (3)
- 8. Mendekati sedikit lebih penting dari (2)
- 9. Sama penting dengan (1)
- 10. 1 bagi mendekati sedikit lebih oenting dari (0.5)
- 11. 1 bagi sedikit lebih penting dari (0.333)
- 12. 1 bagi mendekati lebih penting dari (0.25)
- 13. 1 bagi lebih penting dari (0.2)
- 14. 1 bagi mendekati sangat penting dari (0.167)
- 15. 1 bagi sangat penting dari (0.143)
- 16. 1 bagi mendekati mutlak dari (0.125)

#### 17. 1 bagi mutlak sangat penting dari (0.1)

Pada judgement di atas bisa dibuatkan table perbandingan berpasangan sebagai berikut:

Tabel 4. 2 Perbandingan Kriteria – Kriteria

	Absen	Kinerja	Attitude	Tanggung Jawab	Kerapihan
Absen	1/1	2/1	3/1	4/1	5/1
Kinerja	1/2	1/1	4/1	3/1	5/1
Attitude	1/3	1/4	1/1	1/1	5/1
Tanggung Jawab	1/4	1/3	1/1	1/1	6/1
Kerapihan	1/5	1/5	1/5	1/6	1/1

Setelah membentuk tabel perbandingan berpasangan terdapat beberapa tahap untuk mencari solusi eigenvector, yaitu :

- Cara komputasi yang singkat yang bisa digunakan untuk mendapatkan peringkat adalah dengan menggunakan matrik berpasangan ini sebagai sebagai dasar penghitungan kuadrat matrik berpasangan setiap saat.
- 2. Jumlah setiap baris dihitung dan dinormalisasi
- 3. Perhitungan dihentikan apabila perbedaan dari jumlah-jumlah ini dalam dua penghitungan yang berturutan lebih kecil dari suatu angka (1).

Tahap 1 : Menjumlahkan Matrik Berpasangan dan Menghitung Total

Pada tahap ini menjumlahkan sel pembanding, contoh perhitungan akan diambil dengan kolom Absen.

Tabel 4. 3 Hasil Perbandingan Kriteria Absen

	Absen	Hasil
Absen	1/1	1.00
Kinerja	1/2	0.50
Attitude	1/3	0.33
Tanggung Jawab	1/4	0.25
Kerapihan	1/5	0.20

Hitung semua pembanding sel pada setiap kriteria, hasil seperti tabel di bawah ini :

Tabel 4. 4Hasil Perbandingan Antar Kriteria

	Absen	Kinerja	Attitude	Tanggung Jawab	Kerapihan
Absen	1.000	2.000	3.000	4.000	5.000
Kinerja	0.500	1.000	4.000	3.000	5.000
Attitude	0.333	0.250	1.000	1.000	5.000
Tanggung Jawab	0.250	0.333	1.000	1.000	6.000
Kerapihan	0.200	0.200	0.200	0.167	1.000
Total	2.283	3.783	9.200	9.167	22.000

Tahap 2 : Normalisasi Matrik

Pada tahap ini menormalisasikan sel nilai pembanding dengan total, jumlah total harus sama dengan 1, untuk menjadikan nya 1 nilai total dibagi dengan dirinya sendiri, dan nilai sel pada setiap kolom nya dibagi dengan nilai total pada kolom tersebut.

1	2 283	_	0.4381
	2.203	_	0.430

Nilai pada kolom sel di bagi dengan total pada kolom tersebut, hasil seperti pada table dibawah ini :

Tabel 4. 5Hasil Normalisasi Kriteria Absen

	Absen	Result
Absen	1.000	0.438
Kinerja	0.500	0.219
Attitude	0.333	0.146
Tanggung Jawab	0.250	0.109
Kerapihan	0.200	0.088
Total	2.283	1.000

Hitung semua kolom sel yang dibagi dengan total kolom sel tersebut untuk menormalisasikan matrik pembanding, hasil normalisasi seperti tabel dibawah:

Tabel 4. 6 Hasil Normalisasi Perbandingan Antar Kriteria

Kriteria/Kriteria	Absen	Kinerja	Attitude	Tanggung Jawab	Kerapihan
Absen	0.438	0.529	0.326	0.436	0.227
Kinerja	0.219	0.264	0.435	0.327	0.227
Attitude	0.146	0.066	0.109	0.109	0.227
Tanggung Jawab	0.109	0.088	0.109	0.109	0.273
Kerapihan	0.088	0.053	0.022	0.018	0.045
Jumlah	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Tahap 3: Menghitung Bobot Prioritas Kriteria

Pada tahap ini menghitung bobot kriteria, dengan menghitung bobot dengan rumus mencari rata – rata (*average*) maka akan di tentukan prioritas kriteria – kriteria. Menghitung average pada kriteria Absen seperti berikut :

$$\frac{0.438 + 0.529 + 0.326 + 0.436 + 0.227}{5} = 0.391$$

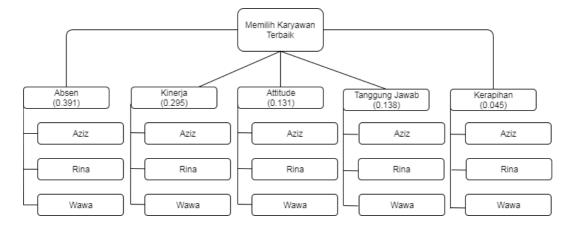
Hitung semua average kriteria untuk medapatkan prioritas kriteria.

Tabel 4. 7 Hasil Bobot dari Perbandingan Kriteria

Kriteria/Kriteria	Absen	Kinerja	Attitude	Tanggung Jawab	Kerapihan	Bobot
Absen	0.438	0.529	0.326	0.436	0.227	0.391
Kinerja	0.219	0.264	0.435	0.327	0.227	0.295
Attitude	0.146	0.066	0.109	0.109	0.227	0.131
Tanggung Jawab	0.109	0.088	0.109	0.109	0.273	0.138
Kerapihan	0.088	0.053	0.022	0.018	0.045	0.045
Jumlah	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

Setelah di lakukan perhitungan perbandingan pasangan kriteria maka diketahui :

- 1. Kriteria yang pertama (Absen) adalah peringkat nomor 1 terpenting
- 2. Kriteria yang kedua (Kinerja) adalah peringkat 2 terpenting
- 3. Kriteria yang ketiga (Attitude) adalah peringkat nomor 5 terpenting
- Kriteria yang keempat (Tanggung Jawab) adalah peringkat nomor 4 terpenting
- 5. Kriteria yang kelima (Kerapihan) adalah peringkat nomor 3 terpenting Berikut adalah pohon dengan bobot pada kriteria – kriteria yang sudah ditentukan dari hasil perhitungan eigenvector pada perbandingan pasangan kriteria :



Gambar 4. 4 Hirarki Pohon Bertingkat AHP dengan bobot Kriteria

Penentuan alternatif pilihan dilakukan perbandingan pada setiap kriteria. Pada proses judgement umumnya proses ini dilakukan bebasis pada data atau informasi tentang alternative pilihan (*quantitative approach*) atau jika tidak tersedia data atau informasi tersebut dapat dilakukan dengan judgement dari pakar terkait pemilihan alternative tersebut (*quantitative approach*).

Pada suatu sistem proses untuk menentukan nilai kriteria dari masingmasing alternative pilihan dan perhitungan peringkat dilakukan pada saat melakukan entry dan edit data variabel dan kriteria alternative pilihan. Dalam kasus ini yang memberikan judgement untuk kriteria kinerja dan absen adalah pakar tentang karyawan terbaik dengan informasi bersifat *qualitative*.

Sebelum memasukan nilai input kedalam sistem pendukung keputusan yang menggunkan metode AHP ini dilakukan konfersi data yang akan diinputkan kedalam sistem, terdapat beberapa Nilai Konfersi berdasarkan narasi dibawah.

#### Rumus

- 1. Apabila Nilai 1 sama dengan Nilai 2 = 1
- 2. Apabila Niali 1 lebih besar dari Nilai 2 -> (Nilai 1 Nilai 2) +1
- 3. Apabila Nilai 1 Lebih kecil dari Nilai 2 -> 1 / |(Nilai 1 Nilai 2) +1|

Menentukan Jumlah input = Penjumlahan dari Turunan Jumlah Data, Contoh:

- 3 Alternatif
- 2 + 1 = 3
- 4 Alternatif
- 3 + 2 + 1 = 6
- 5 Alternatif
- 4 + 3 + 2 + 1 = 10

Absen		Kinerja	Attitude	Tanggung Jawab	Kerapihan
20 -> 19	9	9	9	9	9
18 -> 17	8	8	8	8	8
16 -> 15	7	7	7	7	7
14 -> 13	6	6	6	6	6
12 -> 11	5	5	5	5	5
10 -> 9	4	4	4	4	4
8 -> 7	3	3	3	3	3
6 -> 5	2	2	2	2	2
5->1	1	1	1	1	1

# Kriteria Absen:

# Hasil Konfersi Pada Kriteria Absen

Absen						
Aziz	16 = 7	1	Aziz	Rina	Hasil Pilih	
Rina	17 = 8		7	8	0.5	
Wawa	20 = 9	2	Aziz	Wawa	Hasil Pilih	
			7	9	0.333333	
		3	Rina	Wawa	Hasil Pilih	
			8	9	0.5	

Absen	Aziz	Rina	Wawa
Aziz	1.000	0.500	0.333
Rina	2.000	1.000	0.500
Wawa	3.000	2.000	1.000
Total	6.000	3.500	1.833

Absen	Aziz	Rina	Wawa	Bobot
Aziz	0.167	0.143	0.182	0.164
Rina	0.333	0.286	0.273	0.297
Wawa	0.500	0.571	0.545	0.539
Total	1.000	1.000	1.000	1.000

# Kriteria Kinerja:

# Hasil Konfersi Pada Kriteria Kinerja

Kinerja						
Aziz	9	1	Aziz	Rina	Hasil Pilih	
Rina	8		9	8	2	
Wawa	8	2	Aziz	Wawa	Hasil Pilih	
			9	8	2	
		3	Rina	Wawa	Hasil Pilih	
			8	8	1	

Kinerja	Aziz	Rina	Wawa
Aziz	1.000	2.000	2.000
Rina	0.500	1.000	1.000
Wawa	0.500	1.000	1.000
Total	2.000	4.000	4.000

Kinerja	Aziz	Rina	Wawa	Bobot
Aziz	0.500	0.500	0.500	0.500
Rina	0.250	0.250	0.250	0.250
Wawa	0.250	0.250	0.250	0.250
Total	1.000	1.000	1.000	1.000

# Kriteria Attitude:

# Hasil Konfersi Pada Kriteria Attitude

Attitude					
Aziz	6	1	Aziz	Rina	Hasil Pilih
Rina	9		6	9	0.25
Wawa	9	2	Aziz	Wawa	Hasil Pilih
			6	9	0.25
		3	Rina	Wawa	Hasil Pilih
			9	9	1

Attitude	Aziz	Rina	Wawa
Aziz	1.000	0.250	0.250
Rina	4.000	1.000	1.000
Wawa	4.000	1.000	1.000
Total	9.000	2.250	2.250

Attitude	Aziz	Rina	Wawa	Bobot
Aziz	0.111	0.111	0.111	0.111
Rina	0.444	0.444	0.444	0.444
Wawa	0.444	0.444	0.444	0.444
Total	1.000	1.000	1.000	1.000

Kriteria Tanggung Jawab:

Hasil Konfersi Pada Kriteria Tanggung Jawab

Tanggung Jawab					
Aziz	9 1 Aziz Rina Hasil Pilil				
Rina	9		9	9	1
Wawa	9	2	Aziz	Wawa	Hasil Pilih
			9	9	1
		3	Rina	Wawa	Hasil Pilih
			9	9	1

Tanggung	Aziz		Rina		Wawa
Aziz		1.00		1.00	1.00
Rina		1.00		1.00	1.00
Wawa		1.00		1.00	1.00
Total		3.00		3.00	3.00

Tanggung Jawab	Aziz	Rina	Wawa	Bobot
Aziz	0.333	0.333	0.333	0.333
Rina	0.333	0.333	0.333	0.333
Wawa	0.333	0.333	0.333	0.333
Total	1.000	1.000	1.000	1.000

# Kriteria Kerapihan:

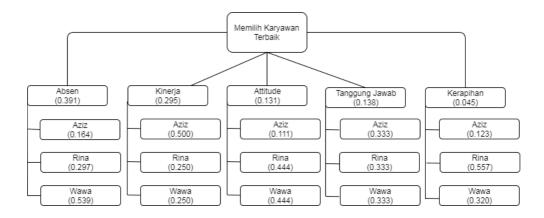
Hasil Konfersi Pada Kriteria Kerapihan

Kerapihan						
Aziz	6	1	Aziz	Rina	Hasil Pilih	
Rina	9		6	9	0.25	
Wawa	8	2	Aziz	Wawa	Hasil Pilih	
			6	8	0.333333	
		3	Rina	Wawa	Hasil Pilih	
			9	8	2	

Kerapihan	Aziz	Rina	Wawa
Aziz	1.000	0.250	0.333
Rina	4.000	1.000	2.000
Wawa	3.000	0.500	1.000
Total	8.000	1.750	3.333

Kerapihan	Aziz	Rina	Wawa	Bobot
Aziz	0.125	0.143	0.100	0.123
Rina	0.500	0.571	0.600	0.557
Wawa	0.375	0.286	0.300	0.320
Total	1.000	1.000	1.000	1.000

Setalah dilakukan perhitungan dan normalisasi informasi bersifat qualitative akan bisa didapat peringkat Disiplin untuk masing-masing alternatf pilihan. Sehingga pohon keputusan seperti gambar dibawah ini.



Gambar 4. 5 Hirarki Pohon Bertingkat AHP dengan Nilai

Proses untuk mendapatkan hasil keputusan pada setiap masing-masing bobot alternative pilhan dikalikan dengan bobot dari kriteria dalam bentuk perkalian matrik sebagai berikut :

Altenatif	Absen	Kinerja	Attitude	Tanggung Jawab	Kerapihan
Aziz	0.164	0.500	0.111	0.333	0.123
Rina	0.297	0.250	0.444	0.333	0.557
Wawa	0.539	0.250	0.444	0.333	0.320

0.319 0.295 0.131 0.138 0.045

Sehingga perhitungan untuk karyawan bernama Aziz keseluruhan nilai masing – masing alternatif pilihan adalah sebagai berikut :

Tabel 4. 8 Hasil Perhitungan Alternatif Terbaik

				Tanggung		
Normalisasi	Absen	Kinerja	Attitude	Jawab	Kerapihan	Hasil
Aziz	0.11774	0.386399	0.098241	0.292911541	0.1173388	0.202527
Rina	0.2137	0.193199	0.392966	0.292911541	0.5331511	0.325186
Wawa	0.38746	0.193199	0.392966	0.292911541	0.3064479	0.314598
Bobot	0.28109	0.227202	0.115827	0.121265378	0.0430622	0.15769
Jumlah	1	1	1	1	1	1

Dari hasil perhitungan diatas dapat diketahui hasil perolehan nilai penentuan karyawan terbaik adalah karyawan dengan nama Rina.

### 4.5. Perancangan Sistem Usulan

Berdasarkan hasil analisis dari data sebelumnya, telah diketahui bahwa sistem yang sedang berjalan masih menggunakan cara manual, sehingga proses penentuan karyawan terbaik masih tidak efisien dalam masalah waktu, bahkan tidak jarang terjadi banyak kesalahan. Dengan masalah tersebut penulis akan memperbaiki sistem yang lama dengan membuat sistem pendukung keputusan karyawan terbaik pada PT Bando Indonesia.

Dalam perancangan prosedur yang diusulkan mencakup gambaran umum sistem informasi penentuan karyawan terbaik yang disulkan penulis dari diagram konteks sistem, diagram arus data, kamus data, perancangan basis data, relasi table, sampai dengan relasi antar entitas. Sebelumnya penulis akan membuat konsep permodelan dengan menggunakan Bahasa perancangan *Unified Modelling Language (UML)* yang terdiri dari model diagram *Usecase Diagram, Statechart Diagram, Activity Diagram, Sequence Diagram*, dan *Class Diagram*.

#### a. Usecase Diagram



Gambar 4.6 Usecase Diagram

Tabel 4.9 Penjelasan Use Case Actor

No.	Actor	Description
1.	Admin	Satu satu nya orang
		yang dapat megakses
		semua fitur yang ada
		pada sistem ini. Dan
		yang dapat mengakses
		sistem ini hanya bagian
		HRD PT Bando
		Indonesia.

Tabel 4. 10 Penjelasan Use case login admin

Tanggal 13 september 2018	Author: Rina
Versi 1.1	

Use case name	Login	Tipe use case
Priotity	01	Persyaratan Bisnis
Primary Bussines actors	High	
Description	Admin	
Pre-condition	Use case ini digunakan und dalam sistem	tuk verifikasi akses ke
Typical Courses	Actor action	System response
	Step 1:Mengakses sistem	Step 2:Menampilkan
	admin	halaman login
	Step 3: Input username	Step 4: Verifikasi login
	dan password kemudian	

	klik login	
Alternate course	Step 4: Jika login gagal maka sistem kembali	
	menampilkan halaman login	
Conclusion	Use case ini berakhir jika sistem menampilkan	
	beranda.	

Tabel 4. 11 Skenario *Use case* Kelola Data nilai Banding

1 40 01 11 11 2110114110 0 20 0 0000 1201014 2 400 111141 2 41101115		
Tanggal 13 september 2018	Author: Rina	
Versi 1.1		

Use case name	Kelola Banding Nilai	Tipe use case
	Kriteria	
Priotity	02	Persyaratan Bisnis
Primary Bussines actors	Normal	
Description	Admin	
Pre-condition	Use case ini digunakan u nilai banding	ntuk menampilkan data
Typical Courses	Actor action	System response
	Step 1:Memilih menu data nilai banding	Step 2:Menampilkan halaman data nilai banding
	Step 3: Jika memilih menu tambah	Step 4: Menampilkan form data nilai banding
	Step 5: Input data dan simpan	Step 6: Validasi input
		Step 7: Simpan data
	Step 8: Jika memilih menu edit	Step 9: Menampilkan form edit data nilai banding
	Step 10: Edit data dan simpan	Step 11: Validasi edit
		Step 12: Simpan data

	Step 13: Jika memilih	Step 14: Sistem
	menu hapus	menghapus data
Alternate course	Step 7: Jika vaidasi gagal sistem akan kembali pada	
	step 4	
	Step 12 : Jika Validasi gagal sistem akan	
	menampilkan pesan dan kembali ke <i>Step 9</i>	
Conclusion	Use case akan berjalan dengan baik jika tahapan	
	dalam of Event berjalan dengan baik	

Tabel 4. 12 Skenario Use case Kelola Data Kriteria

Tanggal 13 september 2018	Author: Rina
Versi 1.1	

Use case name	Kelola Data Kriteria	Tipe use case
Priotity	03	Persyaratan Bisnis
Primary Bussines actors	High	
Description	Admin	
Pre-condition	Use case ini digunakan u	ntuk menampilkan data
Typical Courses	Actor action	System response
	Step 1:Memilih menu	Step
	data kriteria	2:Menampilkan
		halaman data
		kriteria
	Step 3: Jika memilih	Step 4:
	menu tambah	Menampilkan form
		data kriteria
	Step 5: Input data dan	Step 6: Validasi
	simpan	input
		Step 7: Simpan data
	Step 8: Jika memilih	Step 9:
	menu edit	Menampilkan form
		edit data kriteria

	Step 10: Edit data dan	Step 11: Validasi
	simpan	edit
		Step 12: Simpan
		data
	Step 13: Jika memilih	Step 14: Sistem
	menu hapus	menghapus data
Alternate course	Step 7: Jika vaidasi gagal sistem akan kembali	
	pada step 4	
	Step 12 : Jika Validasi gaga	al sistem akan
	menampilkan pesan dan ke	mbali ke <i>Step</i> 9
Conclusion	Use case akan berjalan den	gan baik jika tahapan
	dalam of Event berjalan der	ngan baik

Tabel 4. 13 Skenario *Use case* Kelola Analisis Kriteria

Tanggal 13 september 2018	Author : Rina
Versi 1.1	

Use case name	Kelola Analisis Kriteria	Tipe use case
Priotity	04	Persyaratan Bisnis
Primary Bussines actors	High	
Description	Admin	
Pre-condition	Use case ini digunakan ur analisis kriteria	ntuk menampilkan data
Typical Courses	Actor action	System response
	Step 1:Memilih menu analisis kriteria	Step 2:Menampilkan halaman analisis kriteria
	Step 3: Masukkan nilai perbandingan antar kriteria	
	Step 4: Pilih Proses	Step 5: Melakukan Proses Analisis

	Step 7: Jika memilih	Step 8: Kembali ke
	kembali	beranda
Alternate course	Step 7:Jika memilih kemba	li maka akan kembali
	ke beranda	
Conclusion	Use case akan berjalan dengan baik jika tahapan	
	dalam of Event berjalan der	ngan baik

Tabel 4. 14 Skenario *Use case* Kelola Data Alternatif

Tanggal 13 september 2018	Author: Rina
Versi 1.1	

Use case name	Kelola Data Alternatif	Tipe use case
Priotity	05	Persyaratan Bisnis
Primary Bussines actors	High	
Description	Admin	
Pre-condition	Use case ini digunakan u alternatif	ntuk menampilkan data
Typical Courses	Actor action	System response
	Step 1:Memilih menu	Step
	data alternatif	2:Menampilkan
		halaman data
		alternatif
	Step 3: Jika memilih	Step 4:
	menu tambah	Menampilkan form
		data alternatif
	Step 5: Input data dan	Step 6: Validasi
	simpan	input
		Step 7: Simpan data
	Step 8: Jika memilih	Step 9:
	menu edit	Menampilkan form
		edit data alternatif
	Step 10: Edit data dan	Step 11: Validasi
	simpan	edit
	1	

		Step 12: Simpan
		data
	Step 13: Jika memilih	Step 14: Sistem
	menu hapus	menghapus data
Alternate course	Step 7: Jika vaidasi gagal sistem akan kembali	
	pada step 4	
	Step 12 : Jika Validasi gaga	al sistem akan
	menampilkan pesan dan ke	mbali ke <i>Step</i> 9
Conclusion	Use case akan berjalan den	gan baik jika tahapan
	dalam of Event berjalan der	ngan baik

Tabel 4. 15 Skenario *Use case* Kelola Kasus

Tanggal 13 september 2018	Author: Rina
Versi 1.1	

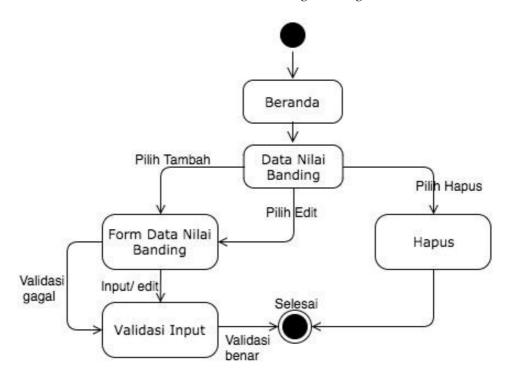
Use case name	Kelola Kasus	Tipe use case
Priotity	06	Persyaratan Bisnis
Primary Bussines actors	High	
Description	Admin	
Pre-condition	Use case ini digunakan ur	ntuk menampilkan
Typical Courses	Actor action	System response
Typical Courses	Actor action	System response
	Step 1:Memilih menu	Step
	beranda	2:Menampilkan
		halaman beranda
	Step 3: Pilih menu	Step 4:
	tambah kasus baru	Menampilkan form
		tambah kasus baru
	Step 5: Input data kasus	Step 6: Validasi
		input
	Step 7: Mmeilih menu	Step 8: Simpan data
	analisis alternatif	kasus dan
		menampilkan
		analisis alternatif

Alternate course	-
Conclusion	Use case akan berjalan dengan baik jika tahapan dalam of Event berjalan dengan baik

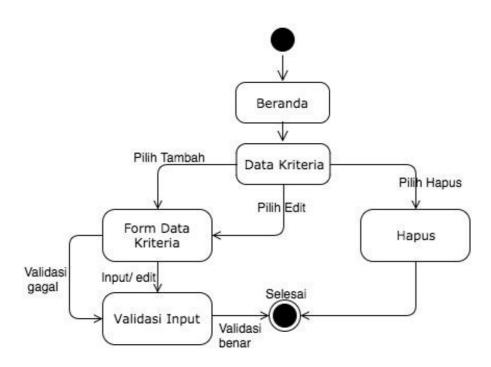
# b. Statechart Diagram



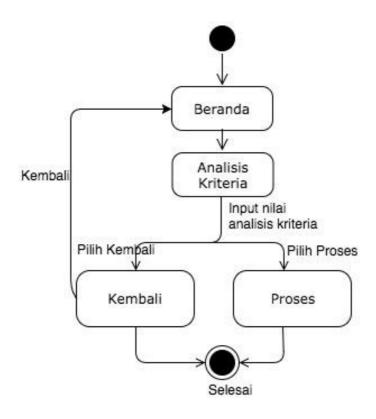
Gambar 4. 7 Statechart Diagram Login



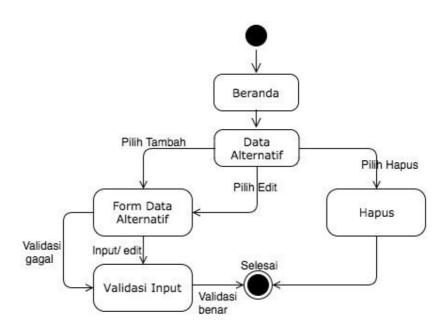
Gambar 4. 8 Statechart Diagram Kelola Data Nilai Banding



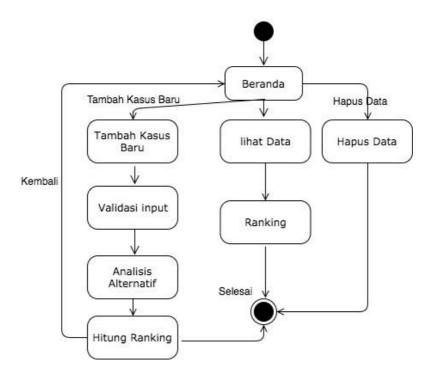
Gambar 4. 9 Statechart Diagram Kelola Data Kriteria



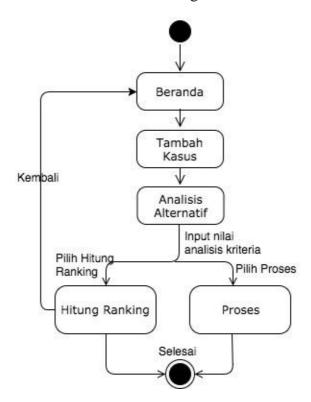
Gambar 4. 10 Statechart Diagram Analisis Kriteria



Gambar 4. 11 Statechart Diagram Data Alternatif

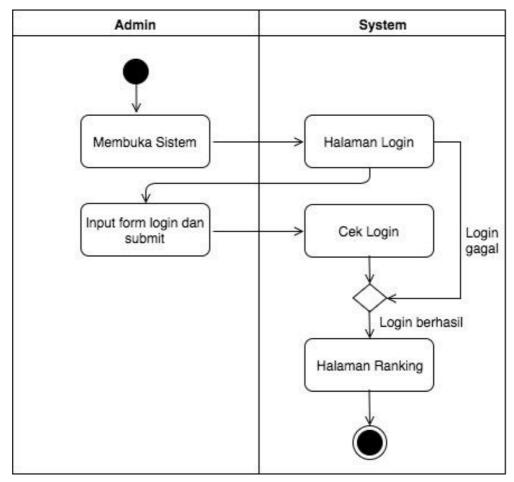


Gambar 4. 12 Statechart Diagram Kasus

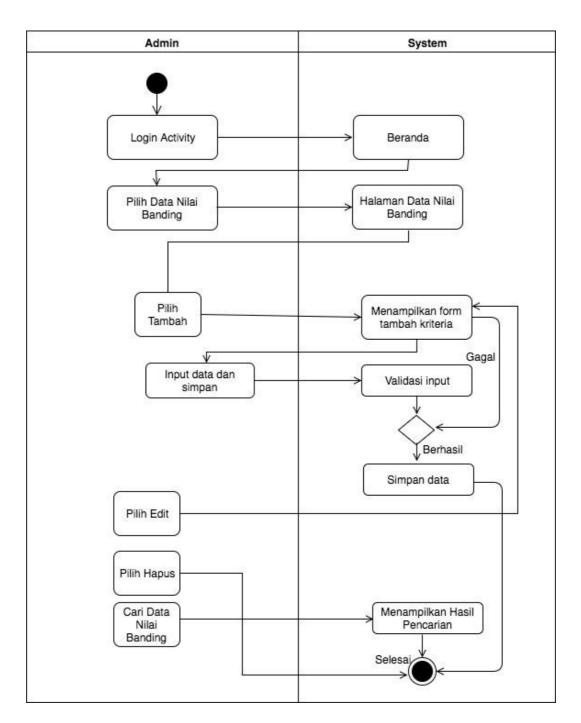


Gambar 4. 13 Statechart Diagram Analisis Alternatif

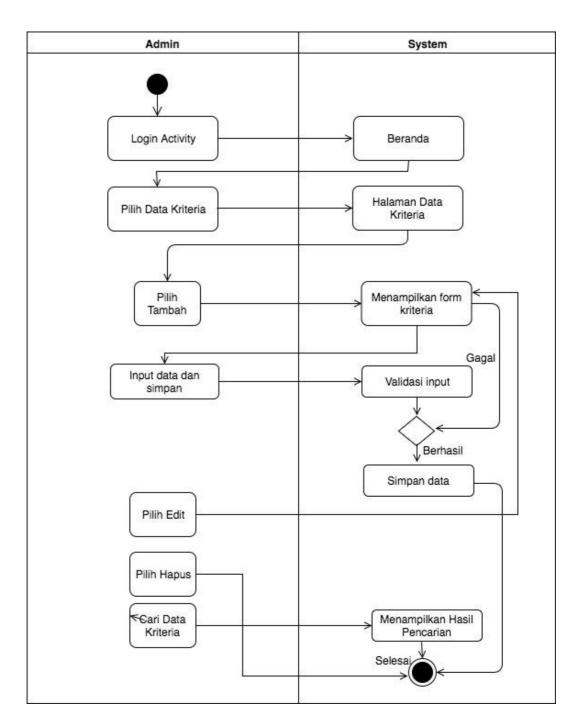
# c. Activity Diagram



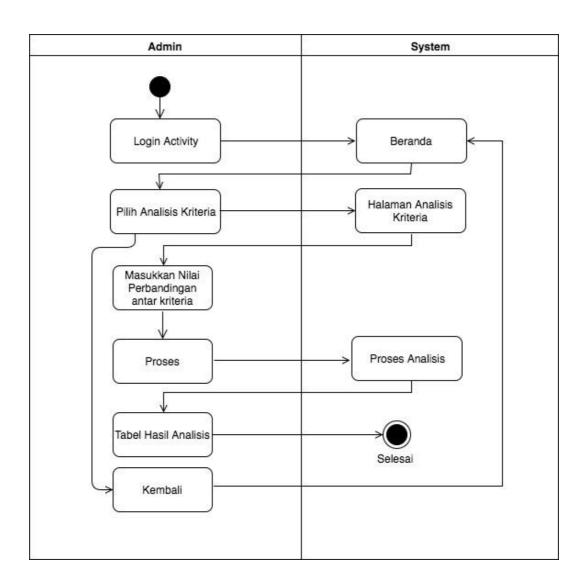
Gambar 4. 14 Activity Diagram Login



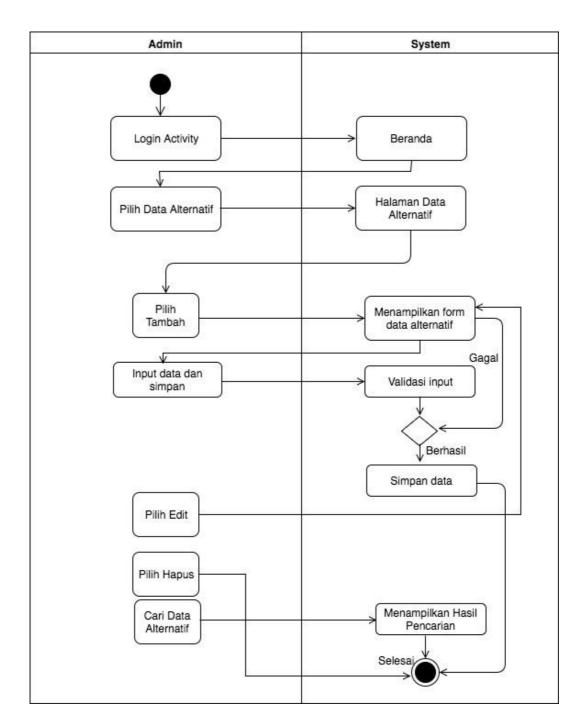
Gambar 4. 15 Activity Diagram Data Nilai Banding



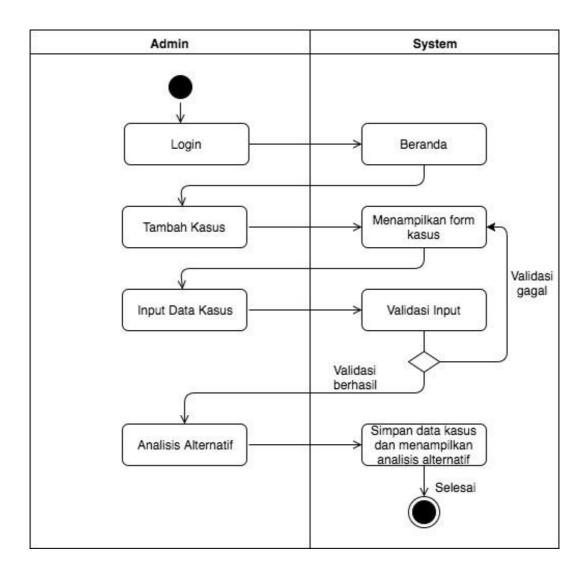
Gambar 4. 16 Activity Diagram Data Kriteria



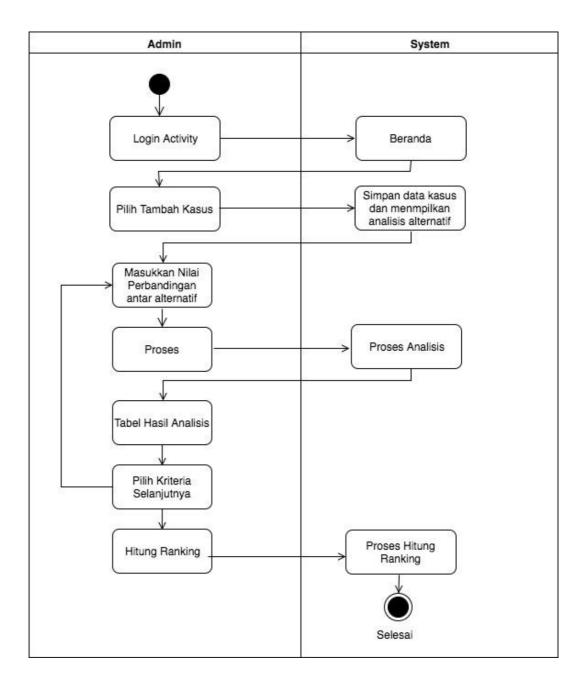
Gambar 4. 17 Activity Diagram Analisis Kriteria



Gambar 4. 18 Activity Diagram Data Alternatif

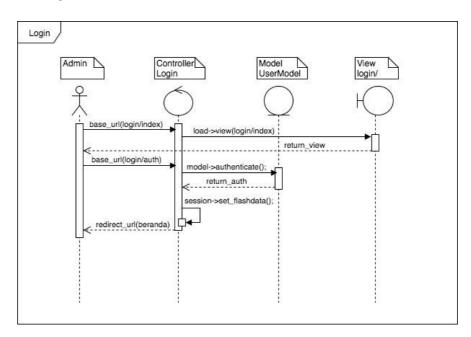


Gambar 4. 19 Activity Diagram Kasus

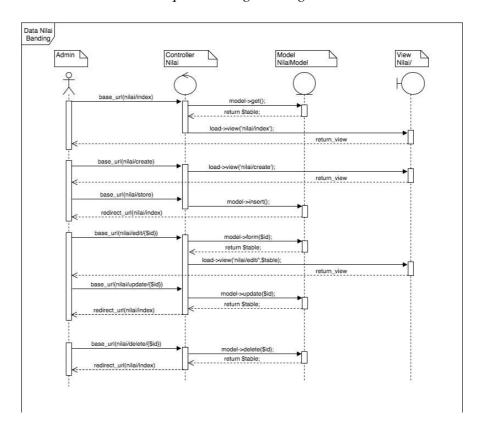


Gambar 4. 20 Activity Diagram Analisis Alternatif

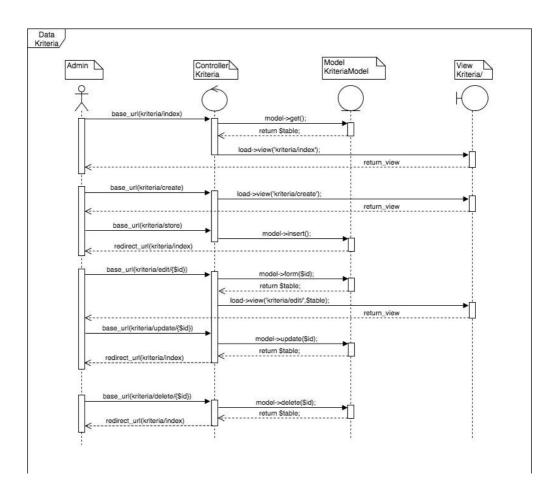
# d. Sequence Diagram



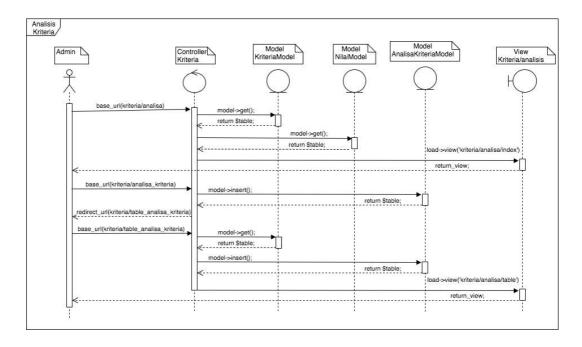
Gambar 4. 21 Sequence Diagram Login



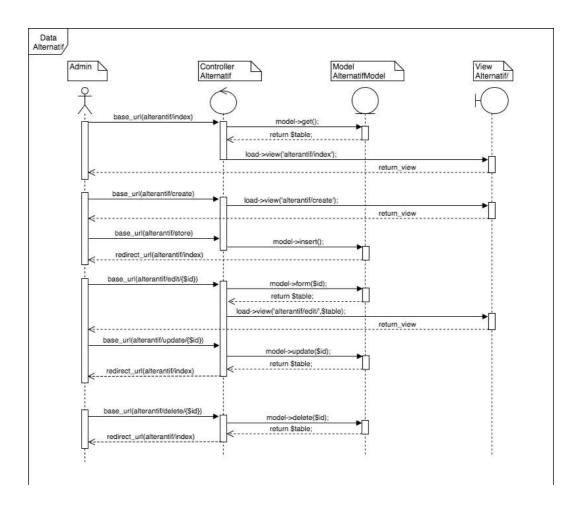
Gambar 4. 22 Sequence Diagram Data Nilai Banding



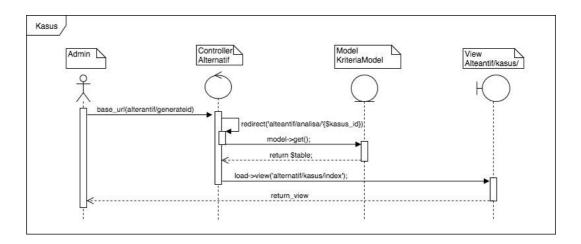
Gambar 4. 23 Sequence Diagram Data Kriteria



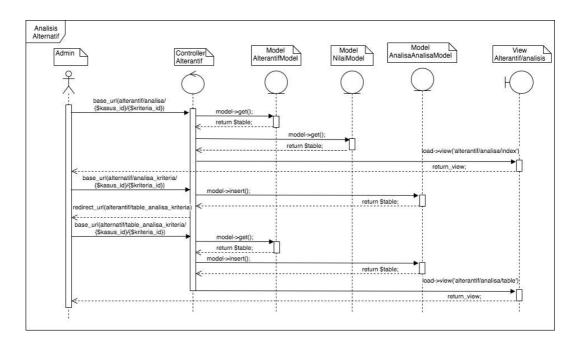
Gambar 4. 24 Sequence Diagram Analisis Kriteria



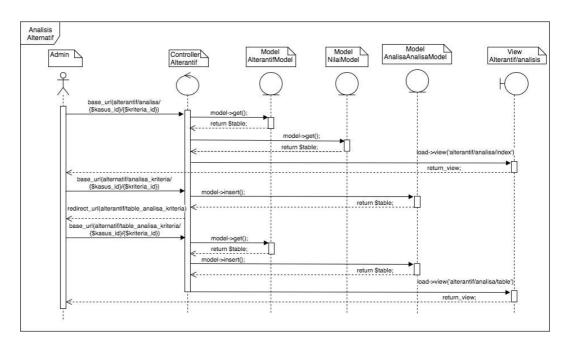
Gambar 4. 25 Sequence Diagram Data Alternatif



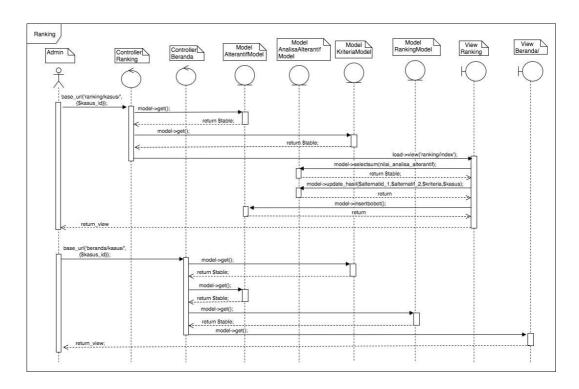
Gambar 4. 26 Sequence Diagram Kasus



Gambar 4. 27 Sequence Diagram Kasus

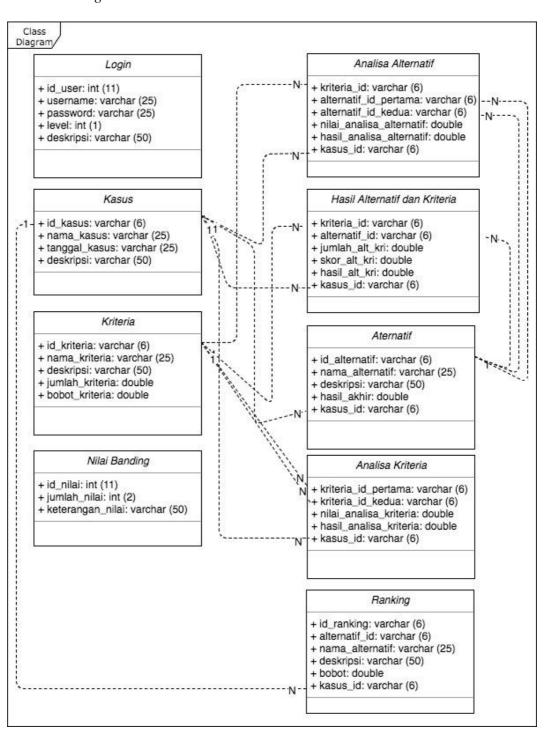


Gambar 4. 28 Sequence Diagram Analisis Alternatif



Gambar 4. 29 Sequence Diagram Ranking

#### e. Class Diagram



Gambar 4. 30 Class Diagram

## 4.6. Perancangan Database

Perancangan database pada penulisan ini memebahas struktur Tabel dan relasi tabel terdapat beberapa tabel dan relasi pada pembangunan system pendukung keputusan karyawan terbaik PT Bando Indonesia.

#### 4.4.1. Struktur Tabel

Stuktur tabel berfungsi sebagai rancangan dalam database sistem pendukung keputusan yang akan dibuat, adapun struktur tabel yang ada dari perancangan Website Sistem Pendukung Keputusan Karyawan Terbaik PT Bando Indonesia yaitu sebagai berikut :

Tabel 4. 16 Tabel Login

Nama Field	Tipe Data	Ukuran	Keterangan
id_user	Int	11	Primary Key Auto
			Increment
username	varchar	50	
password	varchar	50	
deskripsi	varchar	50	

Tabel 4. 17Tabel Kasus

Nama Field	Tipe Data	Ukuran	Keterangan
Id_kasus	Varchar	6	Primary Key
Nama_kasus	Varchar	50	
Tanggal_kasus	Date		
deskripsi	Text		

Tabel 4. 18 Tabel Nilai Banding

Nama Field	Tipe Data	Ukuran	Keterangan
Id_nilai	Varchar	6	Primary Key
Jumlah_nilai	Double		
deskripsi	Text		

Tabel 4. 19 Tabel Kriteria

Nama Field	Tipe Data	Ukuran	Keterangan
Id_kriteria	varchar	6	Primary Key
Nama_kriteria	varchar	25	
Deskripsi	Text		
Bobot_kriteria	double		

# Tabel 4. 20 Tabel Alternatif

Nama Field	Tipe Data	Ukuran	Keterangan
Id_alternatif	varchar	6	Primary Key
Nama_alternatif	varchar	25	
deskripsi	Text		

# Tabel 4. 21 Tabel Analisa Kriteria

Nama Field	Tipe Data	Ukuran	Keterangan
Id_analisa_kriteria	Varchar	11	Primary Key
kriteria_id_pertama	Varchar	6	Foreign Key
kriteria_id_kedua	Varchar	6	Foreign Key
Nilai_analisa_kriteria	Double		
Hasil_analisa_kriteria	Double		

## Tabel 4. 22 Tabel Analisa Alternatif

Nama Field	Tipe Data	Ukuran	Keterangan
Kriteria_id	Varchar	6	Foreign Key
Alternatif_id_pertama	Varchar	6	Foreign Key
Alterantif_id_kedua	Varchar	6	Foreign Key
Nilai_analisa_alterantif	Double		
Hasil_analisa_alternatif	Double		
Kasus_id	Varchar	6	Foreign Key

Tabel 4. 23 Tabel Hasil Alterantif Kriteria

Nama Field	Tipe Data	Ukuran	Keterangan
Id	int	11	Primary Key
Criteria_id	varchar	6	
Alternatif_id	varchar	6	
Skor_alt_kri	Double		
Hasil_alt_kri	Double		
Kasus_id	varchar	6	

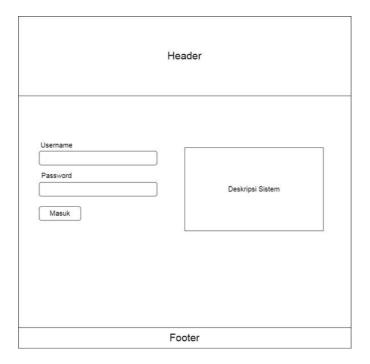
Tabel 4. 24 Table Ranking

Nama Field	Tipe Data	Ukuran	Keterangan
Id	int	11	Primary Key
Alterantif_id	varchar	6	
Nama_alterantif	varchar	50	
Deskripsi	Text		
bobot	double		
Kasus_id	varchar	6	

## 4.7.Design

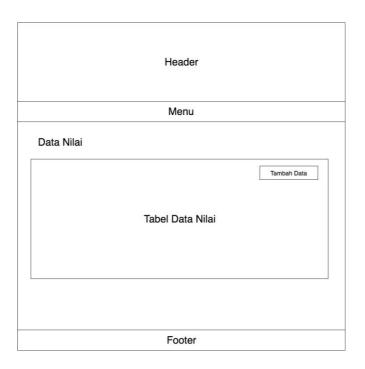
Pada Design ini merancangan  $Mock\ Up$  dalam pembangunan website Sistem Pendukung Keputusan Karyawan Terbaik PT Bando Indonesia. Terdapat beberapa rancangan tampilan sebagai berikut :

# a. Mock Up Login



Gambar 4. 31 Mock Up Login

# b. Mock Up Data Nilai Banding



Gambar 4. 32 Mock Up Data Nilai Banding

# c. Mock Up Data Kriteria



Gambar 4. 33 Mock Up Data Kriteria

## d. Mock Up Data Alternatif



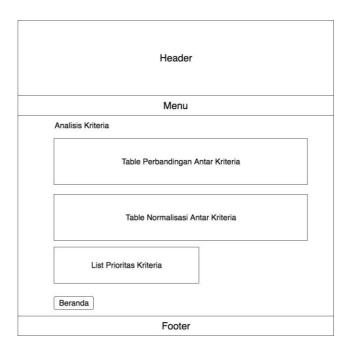
Gambar 4. 34 Mock Up Data Alternatif

# e. Mock Up Analsis Kriteria

	Menu	
analisis Kriteria	IVIETIU	
Kriteria Pertama	Nilai	Kriteria Kedua
Kembali	Proses	

Gambar 4. 35 Mock Up Analisis Kriteria

# f. Mock Up Tabel Analisis Kriteria



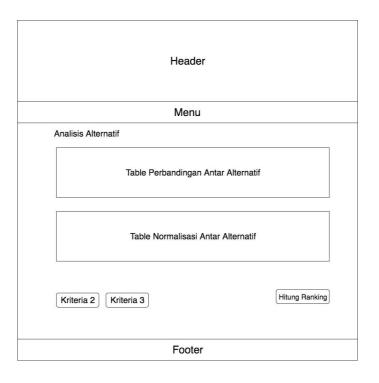
Gambar 4. 36 Mock Up Tabel Analisis Kriteria

# g. Mock Up Analsis Alternatif

Menu		
Analisis Alternatif		
Alternatif Pertama	Nilai	Alternatif Kedua
	Proses	

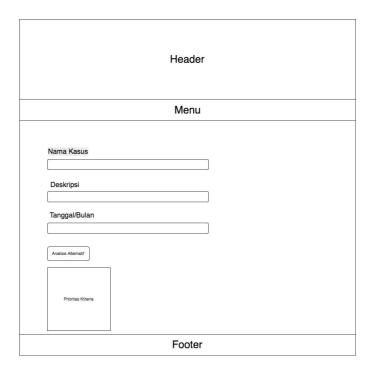
Gambar 4. 37 Mock Up Analisis Alternatif

# h. Mock Up Tabel Analisis Alternatif



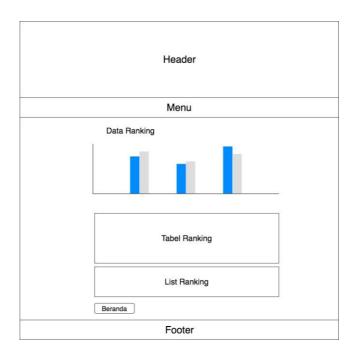
Gambar 4. 38 Mock Up Tabel Analisis Alternatif

# i. Mock Up Kasus



Gambar 4. 39 Mock Up Kasus

# j. Mock Up Ranking

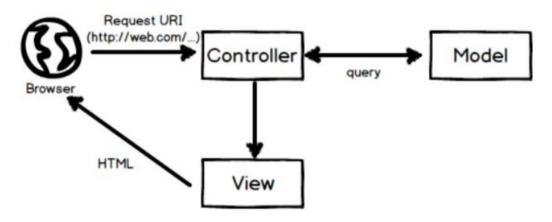


Gambar 4. 40 Mock Up Ranking

#### 4.6.Implementasi

Pembangunan sistem ini mengikuti perancangan dan logika metode Analitycal Hierarchy Process pada Analisis Kriteria dan Alternatif yang sudah dijelaskan pada BAB 3. Implementasi Tampilan menyesuaikan pada perancangan Antarmuka. Pada pembanguan Website Sistem Pengambilan Keputusan Karyawan Terbaik di PT Bando Indonesia menggunakan PHP yang dibungkus oleh *framework* CodeIgniter, untuk menyimpan data – data menggunakan database MariaDB.

Pada Codeigniter mengasumsi Konsep Pola MVC yaitu memisahkan query ke database dengan *logic website* dan tampilan dengan aturan yang sangat rapih.



Gambar 4.27 Arsitektur MVC

Model pada konsep ini di gunakan untuk mengelolah perintah database seprti *Query Language*, *Controlle*r meruapan kumpulan *logic* pada website seperti *routing*, pemanggilan model dan parsing data ke *view*. Pada *view* berisi kode HTML yang di mengerti oleh *browser* untuk tampilan website. Alur MVC adalah *User* membuka website lalu mengirim *Request* ke Server

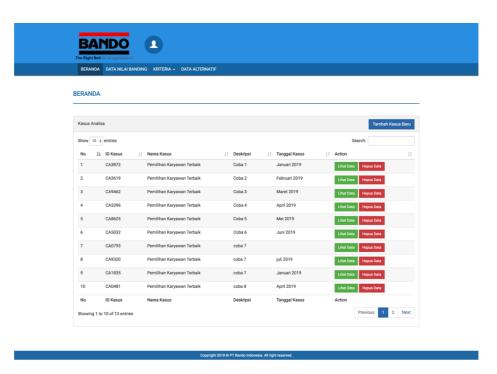
Side berupa url *Controller*, lalu *Controller* mengelolah data dari database melalu objek dari model dan memberikan response untuk dapat tampil di *Browser*.

## 4.6.1. Halaman Login

LAKUKAN LOG IN UNTUK MENGGUNAKAN SISTEM	
Masukan Usemame :  Masukan Password :  Masukan Password :	Sistem inf di gunskan untuk menentukan karyawan terbaik pada periode nya.  Ditentukan dengan beberapa Kriteria dan Alternatif yang dapat di kalolah di dalam Sistem ini.  Beberapa Fitur di dalam Sistem Pendukung Keputusan ini :  Pengelolahan Data Kriteria  Pengelolahan Data Kriteria  Pengelolahan Data Alternatif (Karyawan)  Pengelolahan Data Alternatif (Karyawan)  Pengelolahan Data Alternatif (Karyawan)  Pengelolahan Data Alternatif Pada Bestap Kriteria nya  Perankrigan Alternatif  Perankrigan Alternatif  Chart Untuk Menampilikan Rataking Alternatif

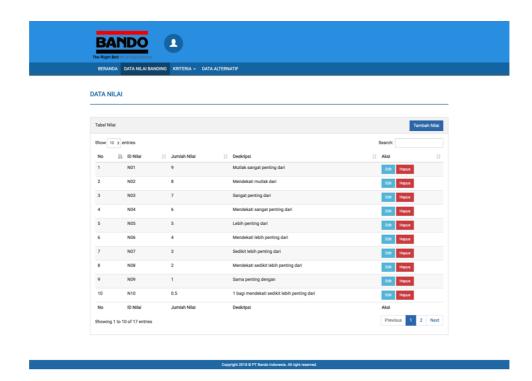
Gambar 4. 41 Halaman *Login* 

## 4.6.2. Halaman Beranda



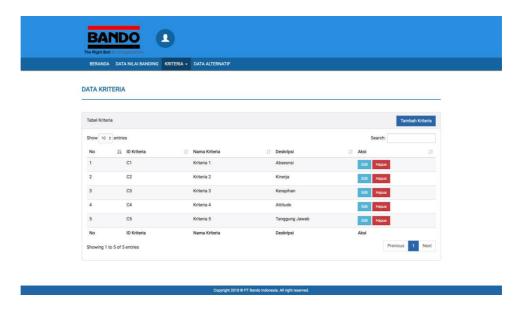
Gambar 4. 42 Halaman Beranda

## 4.6.3. Halaman Data Nilai



Gambar 4. 43 Halaman Data Nilai

## 4.6.4. Halaman Data Kriteria



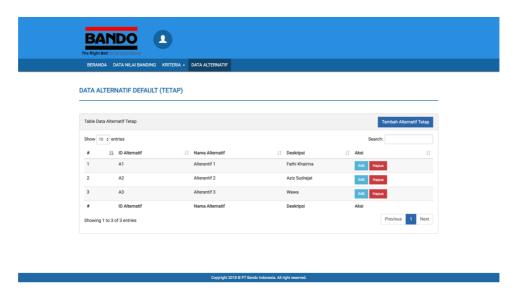
Gambar 4. 44 Halaman Data Kriteria

#### 4.6.5. Halaman Analisis Kriteria

ITA ALTERNATIF		
Nilai		Kriteria Kedua
-Select-	<b>\$</b>	Kriteria 2 - Kinerja
-Select-	<b>\$</b>	Kriteria 3 - Kerapihan
-Select-	•	Kriteria 4 - Attitude
-Select-	<b>\$</b>	Kriteria 5 - Tanggung Jawab
-Select-	<b>\$</b>	Kriteria 3 - Kerapihan
-Select-	<b>\$</b>	Kriteria 4 - Attitude
-Select-	<b>\$</b>	Kriteria 5 - Tanggung Jawab
-Select-	<b>\$</b>	Kriteria 4 - Attitude
-Select-	<b>\$</b>	Kriteria 5 - Tanggung Jawab
-Select-	•	Kriteria 5 - Tanggung Jawab
	-SelectSelectSelectSelectSelectSelectSelectSelectSelectSelect-	-Select- \$

Gambar 4. 45 Halaman Analisis Kriteria

## 4.6.6. Halaman Data Alternatif



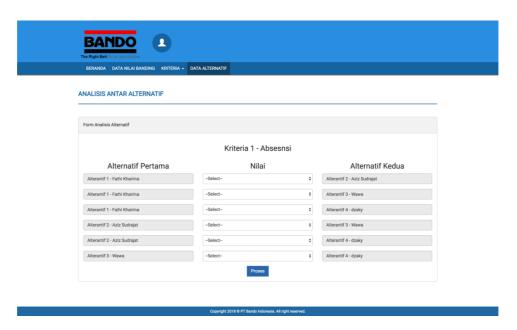
Gambar 4. 46 Halaman Data Alternatif

#### 4.6.7. Halaman Kasus

BERANDA DATA NILAI BANDING KRITERIA - DATA ALT	RNATIF	
AMBAH KASUS UNTUK ANALISA ALTERNATI		
Prioritas Kriteria		
Nama Kasus		
Nama Kasus		
Deskripsi		
Deskripsi Kasus		
Tanggal / Bulan Tanggal Kasus		
Analisis Alternatif		
Proritas ke-1 Kriteria 4 = 0.294228		
Proritas ke-2 Kriteria 1 = 0.277928		
Proritas ke-2 Kriteria 1 = 0.277928  Proritas ke-3 Kriteria 2 = 0.190201		
Proritas ke-4 Kriteria 3 = 0.173676		
Proritas ke-5 Kriteria 5 = 0.0639675		

Gambar 4. 47 Halaman Kasus

## 4.6.8. Halaman Analisis Alternatif



Gambar 4. 48 Halaman Analisa Alternatif

# 

#### 4.6.9. Halaman Ranking

Gambar 4. 49 Halaman Ranking

#### 4.7. Pengujian Sistem

Rangking 1 Fathi Khairina = 0.325121311873536 Rangking 2 Wawa = 0.314581055659086 Rangking 3 Aziz Sudrajat = 0.202479445195452

Pengujian merupakan bagian yang penting dalam pembangunan sebuah perangkat lunak, pengujian ditujukan untuk menemukan kesalahan-kesalahan pada sistem dan memastikan sistem yang dibangun telah sesuai dengan apa yang direncanakan sebelumnya. Pengujian dilakukan untuk menjamin kualitas dan juga mengetahui kelemahan dari perangkat lunak. Tujuan dari pengujian ini adalah untuk menjamin bahwa perangkat lunak yang dibangun memiliki kualitas yang handal, yaitu mampu

mempresentasikan kajian pokok dari spesifikasi analisis, perancangan dan pengkodean dari perangkat lunak itu sendiri.

Pengujian yang digunakan PT Bando Indonesia ini menggunakan metode pengujian secara black box, yaitu pengujiannya berfokus pada persyaratan fungsional dari aplikasi yang dibangun.

#### 4.7.1. Rencana Pengujian

Rancangan pengujian yang akan dilakukan dalam pembangunan sistem pendukung keputusan karyawan terbaik PT Bando Indonesia menggunakan metode pengujian black box. Pengujian black box ini menitikberatkan pada fungsi sistem. Metode ini digunakan untuk mengetahui apakah perangkat lunak berfungsi dengan benar.

Tabel 4. 25 Rancangan Pengujian

Pengujian	Detail Pengujian	Jenis Pengujian
Login	Validasi <i>Login</i>	Black Box
Data Nilai	1. Tambah Data	Black Box
	2. Lihat Data	
	3. Ubah Data	
	4. Hapus Data	
Data Kriteria	1. Tambah Data	Black Box
	2. Lihat Data	
	3. Ubah Data	
	4. Hapus Data	
Data Alternatif	1. Tambah Data	Black Box
	2. Lihat Data	
	3. Ubah Data	
	4. Hapus Data	
Analisis Kriteria	Analisis Antar Kriteria	Black Box
Analisis Alternatif	Analisis Antar	Black Box
	Alternatif	
Kasus	Tambah Kasus	Black Box
Ranking	Lihat Data Ranking	Black Box

## 4.7.2. Pengujian *Login*

Pengujian *login* ini mengenai validasi *login* berupa *username* dan *password*, pengujian terbagi menjadi 2 yaitu pengujian data benar dan pengujian data salah.

Tabel 4. 26 Pengujian Login Data Benar

	<i>U</i> J		
Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Username:	Masuk ke	Masuk ke	[x] diterima
fathikhairina	halaman beranda	halaman beranda	[ ] ditolak
Password:			
P@ssw0rd			
Klik Masuk			
Akun			

Tabel 4. 27 Pengujian Login Data Salah

Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Username:	Tidak dapat	Tidak dapat	[x] diterima
azizsudrajat	masuk	masuk	[ ] ditolak
Password:	keberanda,	keberanda,	
P@ssw0rd	kembali ke	kembali ke	
Klik Masuk	halaman <i>login</i>	halaman login	
Akun	dan muncul	dan muncul	
	pesan error	pesan <i>error</i>	
	<i>'Username</i> atau	<i>'Username</i> atau	
	Password Salah'	Password Salah'	

## 4.7.3. Pengujian Data Nilai Banding

Pengujian Data Nila Banding ini mengenai tambah data, lihat data, ubah data dan hapus data. Semua pengujian ini diuji menggunakan kasus benar dan salah.

#### a. Tambah Data

Tabel 4. 28 Tambah Data Benar

Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Masukan Data	Data Tersimpan	Data Tersimpan	[x] diterima
kedalam <i>Field</i> :	dan	dan	[ ] ditolak
ID_Nilai : N1	Menampilkan	Menampilkan	
Jumlah_Nilai : 9	Tabel Nilai	Tabel Nilai	
Deskripsi:			
Mutlak Sangat			
Penting			

Tabel 4. 29 Tambah Data Salah

Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Masukan Data	Data Tidak bisa	Data Tidak bisa	[x] diterima
kedalam <i>Field</i> :	diproses dan	diproses dan	[ ] ditolak
ID_Nilai:	memunculkan	memunculkan	
(kosong)	pesan 'Please fill	pesan 'Please fill	
Jumlah_Nilai : 9	out this Field'	out this Field'	
Deskripsi:			
Mutlak Sangat			
Penting			

## b. Ubah Data

Tabel 4. 30 Ubah Data Benar

Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Masukan Data	Data Berubah	Data Berubah	[x] diterima
kedalam <i>Field</i> :	dan	dan	[ ] ditolak
ID_Nilai : N1	Menampilkan	Menampilkan	
Jumlah_Nilai:	Tabel Nilai	Tabel Nilai	
10			
Deskripsi:			
Mutlak Sangat			
Penting			

Tabel 4. 31 Ubah Data Salah

Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Masukan Data	Data Tidak bisa	Data Tidak bisa	[x] diterima
kedalam Field:	diproses dan	diproses dan	[ ] ditolak
ID_Nilai : N1	memunculkan	memunculkan	
Jumlah_Nilai:	pesan 'Please fill	pesan 'Please fill	
(kosong)	out this Field'	out this Field'	
Deskripsi:			
Mutlak Sangat			
Penting			

## c. Hapus Data

Tabel 4. 32 Hapus Data

Data Masukan	Yang	Pengamatan	Kesimpulan
	Diharapkan		
Klik Button	Data Terhapus	Data Terhapus	[x] diterima
Hapus	dan	dan	[ ] ditolak
	menampilkan	menampilkan	
	tabelbaru	tabel baru	

#### d. Lihat Data

Tabel 4. 33 Lihat Data

1001111021110121101			
Data Masukan	Yang	Pengamatan	Kesimpulan
	Diharapkan		
Klik Menu Data	Menampilkan	Menampilkan	[x] diterima
Nilai	Data Nilai	Data Nilai	[ ] ditolak
	Terbaru	Terbaru	

## 4.7.4. Pengujian Data Kriteria

Pengujian Data Kriteria ini mengenai tambah data, lihat data, ubah data dan hapus data. Semua pengujian ini diuji menggunakan kasus benar dan salah.

#### a. Tambah Data

Tabel 4. 34 Tambah Data Benar

Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Masukan Data	Data Tersimpan	Data Tersimpan	[x] diterima

kedalam <i>Field</i> :	dan	dan	[ ] ditolak
ID_ Kriteria: C1	Menampilkan	Menampilkan	
Nama_Kriteria:	Tabel Kriteria	Tabel Kriteria	
Kriteria 1			
Deskripsi:			
Absen			

## Tabel 4. 35 Tambah Data Salah

Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Masukan Data	Data Tidak bisa	Data Tidak bisa	[x] diterima
kedalam <i>Field</i> :	diproses dan	diproses dan	[ ] ditolak
ID_ Kriteria:	memunculkan	memunculkan	
(kosong)	pesan 'Please fill	pesan 'Please fill	
Nama_Kriteria:	out this Field'	out this Field'	
Kriteria 1			
Deskripsi:			
Absen			

## b. Ubah Data

Tabel 4. 36 Ubah Data Benar

Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Masukan Data	Data Berubah	Data Berubah	[x] diterima
kedalam Field:	dan	dan	[ ] ditolak
ID_ Kriteria: C1	Menampilkan	Menampilkan	
Nama_Kriteria:	Tabel Kriteria	Tabel Kriteria	
Kriteria 1			
Deskripsi:			
Absen			

Tabel 4. 37 Ubah Data Salah

Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Masukan Data	Data Tidak bisa	Data Tidak bisa	[x] diterima
kedalam Field:	diproses dan	diproses dan	[ ] ditolak
ID_ Kriteria: C1	memunculkan	memunculkan	
Nama_Kriteria:	pesan 'Please fill	pesan 'Please fill	

(kosong)	out this field'	out this Field'	
Deskripsi:			
Absen			

## c. Hapus Data

Tabel 4. 38 Hapus Data

Data Masukan	Yang	Pengamatan	Kesimpulan
	Diharapkan		
Klik Button	Data Terhapus	Data Terhapus	[x] diterima
Hapus	dan	dan	[ ] ditolak
	menampilkan	menampilkan	
	tabel baru	tabelbaru	

#### d. Lihat Data

Tabel 4. 39 Lihat Data

Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Klik Menu Data	Menampilkan	Menampilkan	[x] diterima
Kriteria	Data Kriteria	Data Kriteria	[ ] ditolak
	Terbaru	Terbaru	

## 4.7.5. Pengujian Data Alternatif

Pengujian Data Alternatif ini mengenai tambah data, ubah data dan hapus data. Semua pengujian ini diuji menggunakan kasus benar dan salah.

## a. Tambah Data

Tabel 4. 40 Tambah Data Benar

Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Masukan Data	Data Tersimpan	Data Tersimpan	[x] diterima
kedalam <i>Field</i> :	dan	dan	[ ] ditolak
ID_ Alternatif:	Menampilkan	Menampilkan	
A1	Tabel Alternatif	Tabel Alternatif	
Nama_			
Alternatif:			
Alternatif 1			

Deskripsi : Fathi		
Khairina		

Tabel 4. 41 Tambah Data Salah

Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Masukan Data kedalam Field: ID_ Alternatif: (kosong) Nama_ Alternatif: Alternatif 1 Deskripsi: Fathi Khairina Penting	Data Tidak bisa diproses dan memunculkan pesan 'Please fill out this Field'	Data Tidak bisa diproses dan memunculkan pesan 'Please fill out this Field'	[x] diterima [ ] ditolak

# b. Ubah Data

Tabel 4. 42 Ubah Data Benar

Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Masukan Data	Data Berubah	Data Berubah	[x] diterima
kedalam Field:	dan	dan	[ ] ditolak
ID_ Alternatif:	Menampilkan	Menampilkan	
A1	Tabel Alternatif	Tabel Alternatif	
Nama_Alternatif:			
Alternatif 1			
Deskripsi : Fathi			
Khairina			

Tabel 4. 43Ubah Data Salah

Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Masukan Data	Data Tidak bisa	Data Tidak bisa	[x] diterima
kedalam Field:	diproses dan	diproses dan	[ ] ditolak
ID_ Alternatif:	memunculkan	memunculkan	
A1	pesan 'Please fill	pesan <i>'Please fill</i>	
Nama_Alternatif:	out this Field'	out this Field'	
(kosong)			
Deskripsi : Fathi			

Khairina		
Kilali illa		

## c. Hapus Data

Tabel 4. 44 Hapus Data

Tuoti II II Timpus Butu			
Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Klik Button	Data Terhapus	Data Terhapus	[x] diterima
Hapus	dan	dan	[ ] ditolak
	menampilkan	menampilkan	
	table baru	table baru	

#### d. Lihat Data

Tabel 4. 45 Lihat Data

Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Klik Menu Data	Menampilkan	Menampilkan	[x] diterima
Alternatif	Data Alternatif	Data Alternatif	[ ] ditolak
	Terupate	Terupate	

## 4.7.6. Pengujian Analisis Kriteria

Pengujian Analisis Kriteria ini mengenai Analisis antar Kriteria, tebagi menjadi 2 pengujian yaitu pengujian data benar dan salah.

#### a. Analisis Antar Kriteria

Tabel 4. 46Analsis Anatr Kriteria Benar

Data Masukan	Yang Diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan
Masukan Data	Muncul Bobot	Muncul Bobot	[x] diterima
Nilai : 9	Kriteria	Kriteria	[ ] ditolak

Tabel 4. 47 Ubah Data Salah

Data Masukan	Yang	Pengamatan	Kesimpulan
	Diharapkan		
Masukan Data	Munculkan	memunculkan	[x] diterima
Nilai : (kosong)	pesan 'Please fill	pesan 'Please fill	[ ] ditolak

	out this Filed'	out this Filed'	
--	-----------------	-----------------	--

## 4.7.7. Pengujian Analisis Alternatif

Pengujian Analisis Alternatif ini mengenai Analisis antar Alternatif, tebagi menjadi 2 pengujian yaitu pengujian data benar dan salah.

#### a. Analisis Antar Alterantif

Tabel 4. 48 Analsis Antar Alternatif Benar

- *** ** * * * * * * * * * * * * * * *			
Data Masukan	Yang	Pengamatan	Kesimpulan
	Diharapkan		
Masukan Data	Muncul Bobot	Muncul Bobot	[x] diterima
Nilai : 9	Alternatif	Alternatif	[ ] ditolak

Tabel 4. 49 Analisis Antar Alternatif Salah

Data Masukan	Yang	Pengamatan	Kesimpulan
	Diharapkan		
Masukan Data	Munculkan	memunculkan	[x] diterima
Nilai : (kosong)	pesan 'Please fill	pesan 'Please fill	[ ] ditolak
	out this Field'	out this Field'	

## 4.7.8. Pengujian Kasus

Pengujian Kasus ini mengenai Tambah Kasus Baru, tebagi menjadi 2 pengujian yaitu pengujian data benar dan salah.

## a. Tambah Kasus Baru

Tabel 4. 50 Tambah Kasus Benar

Data Masukan	Yang	Pengamatan	Kesimpulan
	Diharapkan		
Masukan Data	Data Tersimpan	Data Tersimpan	[x] diterima
kedalam Field:	dan Masuk	dan Masuk	[ ] ditolak
Nama_Kasus:	Kehalaman	Kehalaman	
Pemilihan	Analisi	Analisi Alternatif	
Karyawan	Alternatif		
Terbaik			

Deskripsi:		
Karyawan		
Terbaik		
Tanggal_Kasus:		
September 2018		

Tabel 4. 51 Tambah Kasus Salah

Data Masukan	Yang	Pengamatan	Kesimpulan
	Diharapkan		
Masukan Data	Data Tidak bisa	Data Tidak bisa	[x] diterima
kedalam <i>Field</i> :	diproses dan	diproses dan	[ ] ditolak
Nama_Kasus:	memunculkan	memunculkan	
(kosong)	pesan 'Please fill	pesan 'Please fill	
Deskripsi:	out this Field'	out this Field'	
Karyawan			
Terbaik			
Tanggal_Kasus:			
September 2018			

# 4.7.9. Pengujian Ranking

Pengujian Ranking ini mengenai Lihat Data Ranking ketika proses Analisis Alternatif sudah diselesaikan.

Tabel 4. 52 Ranking

Data Masukan	Yang	Pengamatan	Kesimpulan
	Diharapkan		
Klik Lihat Data	Menampilkan	Menampilkan	[x] diterima
	Data Ranking	Data Ranking	[ ] ditolak
	berdasarkan ID	berdasarkan ID	
	Kasus	Kasus	
Klik Download	Mendownload	Mendownload	[x] diterima
Laporan	File Laporan	File Laporan	[ ] ditolak

# 4.7.10. Hasil Pengujian

Dari pengujian diatas dapat disimpulkan bahwa perangkat lunak yang dibangun bebas dari kesalahan sintaks dan secara fungsional mengeluarkan hasil yang sesuai dengan yang diharapkan. Dan pengujian ini diuji oleh *user* (HRD) yang akan menggunakan website ini.