

1. Jaký je Váš názor na vytváření satelitů FEL v malých městech?
  - *Nejsem skalním příznivcem rozšiřování výuky FEL do malých měst, resp. regionů, za každou cenu. Primárně si myslím, že by bylo vhodnější zaměřit se spíše na propagaci studia na FEL v regionech s akcentováním výhod studia na FEL přímo v Praze a samozřejmě vytvořit takové podmínky (kvalita výuky a zázemí na FEL, ubytování, stravné, apod.), které by i pro studenty z méně bohatých regionů byly příznivé a zajímavé a přivedly je tak ke studiu na FEL v Praze.*
2. Jste pro, aby výsledky ankety přímo ovlivňovaly přerozdělování finančních prostředků?
  - *Nejsem si zcela jist, zda výsledky ankety hodnocení výuky jsou vhodným nástrojem pro přerozdělování finančních prostředků. Nicméně se nebráním diskuzi a hledání lepšího řešení než které je využíváno v současnosti.*
3. Co si myslíte o náročnosti studia na FEL? Byl/a byste pro její zvýšení?
  - *Studium na FEL myslím bylo a je stále náročné. Svědčí o tom mimo jiné i výsledky zkoušek u závazných předmětů (matematika, fyzika a dalších) v prvním a druhém ročníku. Otázkou však zůstává, zda nehledat i cestu pro nadané studenty, kteří jsou ochotni a schopni studovat s mnohem širším záběrem. Tam stále vidím rezervy.*
4. Co je ostudou FEL? Co naopak jeho chloubou?
  - *Osobně momentálně nevnímám nic, co by bylo možné označit za ostudu FEL. Problémů a nevyjasněných otázek je samozřejmě celá řada, ale to nepovažuji za ostudu. Chloubou FEL je myslím to, že si i v této složité, a pro školství ne příliš příznivé době, stále udržuje své výborné renomé a vysoký standard.*
5. Jaký je Váš názor na vznik FIT?
  - *Vývoj situace na FEL v průběhu minulého volebního období senátu FEL spojený se vznikem FIT beru již jako uzavřenou věc. Vznikla nová součást ČVUT, která byla schválena a posvěcena z vyšších míst. Porovnávat FEL a FIT zde nemíním. Jsem zaměstnancem FEL a mojí starostí je starat se především o plnění povinností spjatých s mateřskou fakultou. Myslím, že nyní pouze čas ukáže, zda rozdělení bylo či nebylo nutné, resp. vhodné nebo nevhodné (a to pro obě fakulty).*
6. Kdo je/byl Váš vzor na FEL?
  - *Těch vzorů by určitě bylo více, nerad bych ve výčtu na někoho zapomněl. Pro mé začátky na fakultě to byl určitě můj vedoucí DP Ing. Martin Havlan, Ph.D. (který už bohužel není mezi námi), se kterým jsem po dokončení studia dále spolupracoval jako kolega, dále pak doc. Ing. Boris Šimák, CSc. (současný děkan FEL), kterého si velmi vážím a cením pro jeho odborné znalosti a ryzí osobní charakter.*
7. Co jste udělal/a důležitého v minulém senátu, abych Vás měl/a znovu volit?
  - *Odpověď na tuto otázku není jednoduchá, protože si myslím, že člověk sám sebe vidí lepšího než možná sám je, a tak není hodnocení 100% objektivní. Nicméně za mého působení v AS FEL jsem přispěl ke zvolení kvalitního děkana, jakým je doc. Šimák. Dále jsem se angažoval v oblasti příprav a realizace voleb elektronickou formou. Tato aktivita ještě nebyla zcela dokončena a rád bych v ní dále pokračoval po svém znovuzvolení. Papírové volební lístky jsou v dnešní moderní společnosti přežitkem, i když vnímám, že ani elektronické volby nejsou úplně a zcela ideální. Ke konci volebního období jsem se účastnil příprav kritérií pro habilitační řízení. Tato příprava také ještě nebyla úplně dokončena a rád bych v ní nadále pokračoval.*
8. Jaký je váš názor na pokus o likvidaci ankety v podání doc. Jelínka?
  - *Tuto otázku považuji za přinejmenším nevkusnou. Diskuze (a to nejen v senátu, ale na celé akademické půdě) by měly mít věcný nikoliv osobní charakter, byť se s podáním p. proděkana Jelínka k anketě také neztotožňuji. Ale nelíbí se mi podtext, který z této otázky silně vnímám.*

9. Jste pro zachování názvu fakulty, anebo byste název fakulty změnili (např. z FEL na FELi)?
- *Jsem jednoznačně pro zachování názvu fakulty, tzn. pro FEL.*
10. Za jakých okolností jste ochotni vzdát se svého mandátu? (např. neprosazení zásadního bodu svého programu, FEL směřuje zcela jiným směrem, než jste slibovali ve svém programu, dlouhodobá stáž/služební cesta/nemoc, apod.)
- *Určitě v případě, že nebudu dlouhodobě schopen plnit závazky vyplývající ze členství v AS FEL (dlouhodobá stáž/služební cesta/nemoc). Zastávám názor, že pokud v předchozím volebním období měl bývalý senát problémy s usnášeníschopností, tak by se měli dotyční často chybějící zamyslet, zda raději nepřenechat místo těm, kteří práci senátu nebudou svou neúčastí blokovat. Co se týče mého volebního programu, tak bych samozřejmě rád splnil jeho body, nicméně vnímám AS FEL především jako kontrolní orgán exekutivy fakulty nikoliv jako prostředek prosazování svých osobních zájmů a ambicí. Politikaření na akademickou půdu myslím nepatří (i když realita je samozřejmě jiná).*
11. Vadí Vám, že i v současné době se na FEL stávají docenty či dokonce profesory lidé s nulovým počtem impaktovaných článků a nulovým počtem relevantních citací, když průměrný doktorand jich má dnes mnohem více? Odpovězte prosím nejprve ano či ne, pak dodejte případné vysvětlení.
- *Nemám informace, že by tomu tak bylo a nehodlám o tom spekulovat. Udělení akademického titulu docent a profesor je plně v kompetenci Vědecké rady fakulty, která za toto nese plnou zodpovědnost. Pokud shledá, že kandidát je kandidátem vhodným, pak myslím, že nelze než respektovat její rozhodnutí. Otázkou však je, zda neupravit a nezrevidovat kritéria pro udělování akademických hodností docent a profesor, kterými by se měla Vědecká rada fakulty řídit.*
12. Jste pro nezávislou evaluaci výuky, kterou provedou nezávislí odborníci (nejlépe ze zahraničí)? Pokud ano, souhlasíte s tím, aby Vámi vyučované předměty byli evaluováni jako první?
- *Nemám žádných námitek proti evaluaci výuky nezávislými externími odborníky. Nesouhlasím však s tím, že nejlepší odborníci jsou jen v zahraničí. Myslím, že i u nás se jich najde celá řada. Pokud by se fakulta rozhodla pro posouzení výuky nezávislými externisty, pak nemám problém s tím, aby byl hodnocen mezi prvními i můj předmět.*
13. Souhlasíte se zveřejněním všech komentářů ankety až na ty, kde nezávislá komise posoudí návrh pedagoga a závadné příspěvky (vulgární, rasistické, atd.) odstraní?
- *Souhlasím se zveřejněním všech komentářů ankety. Nevidím však důvod, proč by měla posuzovat závadné příspěvky nějaká nezávislá komise. Každý slušný student si je vědom, že taková vyjádření do ankety nepatří a moderátor (zpracovatel) ankety má pak plné právo tyto příspěvky z ankety vyřadit a nezveřejnit je.*
14. Jste pro zrušení „platby“ za senátorování, kdy zaměstnanci dostávají „plat“ formou 200 započítatelných hodin?
- *Pro upřesnění. Jako zaměstnanec rozhodně nedostávám „plat“ formou 200 započítatelných hodin. Toto zvýhodnění se týká celé katedry nikoliv mě jako jednotlivce. Členství v senátu je zohledněno prostřednictvím systému KOMETA a na tom nevidím nic špatného. Čas, který věnuji práci pro senát, nemohu věnovat aktivitám své domovské katedry a tím pádem je myslím tento benefit pro katedru celkem logicky zdůvodnitelný, jako náhrada za čas, který věnuji práci pro jinou složku fakulty. Svou funkci v senátu беру jako funkci čestnou bez nároku na jakékoliv odměny nebo benefity.*
15. Zajímá mě názor kandidátů k otázce povinnosti tělesné výchovy (nehledě na tělovýchovný kurz) na FELu. Aneb nemyslíte, že by se v tomto směru mělo něco změnit? (konkrétněji: Tělocvik nepovinný a bez tělovýchovného kurzu.)

- *Povinná tělesná výchova v prvních čtyřech semestrech studia zakončená tělovýchovným kurzem není myslím žádná tragédie. Nebráním se však i úpravě, že by tělesná výchova a tělovýchovný kurz byly nepovinné. Je to otázkou širší diskuze.*
16. Myslíte si, že dobrá vzdělanost v cizích jazycích patří k profilu absolventa FELu?
- *Ano, s otázkou dobré znalosti alespoň jednoho světového jazyka slovem a písmem souhlasím.*
17. Měl by mít student bezplatnou možnost jazyky studovat v rámci FEL?
- *Výuku jazyků na FEL považuji za dostatečnou. Jsme školou technickou, nikoliv jazykovou. Pokud by se některý ze studentů chtěl ve svém osobním profilu pochlubit i nějakým certifikátem, má možnost jej individuálně získat jinde a u renomovanějších institucí, které se na výuku jazyků specializují. Bohužel si jej bude muset financovat z vlastní kapsy. Nemyslím si, že by byla fakulta natolik bohatá, aby tyto jazykové kurzy mohla finančně dotovat. Finanční prostředky jsou v současnosti bohužel potřeba jinde a na řešení daleko palčivějších problémů.*
18. Byl/a byste pro zachování, či zvyšování nabídky volitelných předmětů?
- *Myslím si, že nabídka volitelných předmětů v nových studijních programech je dostatečná.*
19. Myslíte si, že je správné klást větší důraz na přednášky než na cvičení? (větší hodinová dotace – např. u nových programů)
- *Troufám si tvrdit, že existují předměty, kde větší hodinová dotace přednášky oproti cvičení má své opodstatnění. Otázkou však je, jak studenty na takové přednášky přilákat, když jich spousta přednášky nenavštěvuje. A to z různých důvodů. Sahat do svědomí nikomu nebudu, ale zkuste se nad tím zamyslet, kolegové studenti. V obecné rovině si však myslím, že je třeba při akreditaci nových programů důkladně zvážit a promyslet i aspekty hodinového ohodnocení jednotlivých forem výuky.*
20. Souhlasíte s názorem, že děkanem FEL by měl být člověk s FEL kariéře spjatý? Či naopak shledáváte jako nutné při hledání děkana oslovit význačné osobnosti i mimo FEL, nejlépe v zahraničí?
- *Děkanem FEL by měl být člověk, který má především hlubší přehled o mechanismech fungování fakulty a je schopen určitého nadhledu při řešení problémů spojených s chodem fakulty. Pokud toho bude schopna i nějaká význačná osobnost mimo FEL, proč ne. Nesouhlasím však s tím, že nejlepším řešením je výhradně osobnost ze zahraničí, jak je uvedeno v otázce.*
21. Shledáváte diskusní fórum FEL jako užitečný prostředek pro komunikaci s akademickou obcí? Budete ho v případě zvolení využívat?
- *Diskusní fórum FEL shledávám jako jeden z možných prostředků pro komunikaci NEJEN senátu FEL s akademickou obcí, ale i mezi jednotlivými členy AO. Nicméně si také myslím, že přispívání do diskusního fóra je, a mělo by být i nadále, věcí dobrovolnou a nelze do ní nikoho nutit. Ani zvolené zástupce do senátu FEL. Existuje přeci i celá řada jiných prostředků, jak může komunikovat AO se zvolenými zástupci v senátu FEL.*
22. Považujete za dobrý krok vyžadovat po akademických pracovnících diverzitu pracovních zkušeností např. podmínkou na absolvování zahraniční stáže?
- *To je myslím věc na zvážení. Koho by se ta podmínka týkala. Věch? Jen mladých odborných asistentů? To, že někdo bude na stáži, myslím přímo neimplikuje, že si přiveze požadované schopnosti a dovednosti.*
23. Měli by být vyučující, kteří přednášejí v anglickém jazyce a zaměstnanci přicházející do častého styku se zahraničními studenty a pracovníky testováni na odpovídající znalost jazyka pomocí standardizovaných zkoušek?
- *Tady vnímám na fakultě určitou rezervu. Myslím, že myšlenka uvedená v otázce stojí za úvahu, zda něco v tomto směru nerealizovat.*