

1. Jaky je Vas nazor na vytvareni satelitu FEL v malych mestech?

Chápu záměry, se kterými byly pobočky budovány. Z toho mála co vím, se mi zdá, že pobočky nenaplnují očekávání a jsou spíše mrháním finančními i lidskými zdroji fakulty.

2. Jste pro, aby vysledky ankety primo ovlivnovaly prerozdelovani financnich prostredku?

Ano, výsledky ankety, jako jeden z prostředků hodnocení kvality výuky, by měly být zařazeny mezi faktory přímo ovlivňující přerozdělování finančních prostředků na výuku.

3. Co si myslite o narocnosti studia na FEL? Byl/a byste pro jeho zvyseni?

Náročnost studia na FEL by se měla zvýšit. Tento krok by měl být doprovázen i zpřísněním kritérií pro přijímání studentů do prvních ročníků.

4. Co je ostudou FEL? Co naopak jeho chloubou?

Chloubou by mohl být výzkum na některých pracovištích, ostudou jazykové znalosti studentů a situace vedoucí ke vzniku FITu.

5. Jaky je Vas nazor na vznik FIT?

Je škoda, že se nám nepodařilo fakultu udržet pohromadě a došlo ke vzniku FITu. Nicméně je to již za námi a je potřeba se soustředit na aktuální problémy týkající se rozvoje FELu.

6. Kdo je/byl Vas vzor na FEL?

Nikdo.

7. Co jste udělal/a důležitého v minulém senátu, abych Vás měl volit znovu?

Nic, v minulosti jsem nebyl členem akademického senátu.

8. Jaký je váš názor na pokus o likvidaci ankety v podání doc. Jelínka?

Vývoj ohledně zveřejňování výsledků ankety je to pro mě velkým zklamáním, neboť v anketě spatřuji důležitou zpětnou vazbu pro učitele a považuji ji za užitečný zdroj informací napomáhající studentům při výběru předmětů.

9. Ste za zachovanie názvu fakulty, alebo by ste názov fakulty zmenili (napr. z FEL na FELi)?

Jsem pro zachování názvu fakulty.

10. Za jakých okolností jste ochotní vzdát se svého mandátu?

Vzhledem k faktu, že senát má spíše kontrolní funkci, je velmi obtížné přímo prosazovat konkrétní body svého programu. Za důvod k rezignaci bych ale považoval prosazování požadavků, které jsou zcela v rozporu s mým volebním programem.

11. Vadi Vam, že i v současné době se na FEL stavají docenty či dokonce profesory lidé s nulovým počtem impaktovaných článků a nulovým počtem relevantních citací, když průměrný doktorand jich má dnes mnohem více? Odpovezte prosím nejprve ano či ne, pak dodejte případné vysvětlení.

Ano, ale nechce se mi věřit, že je situace opravdu tak špatná.

12. Jste pro nezávislou evaluaci výuky, kterou provedou nezávislí odborníci (nejlépe ze zahraničí)? Pokud ano, souhlasíte s tím, aby Vami vyučované předměty byly evaluovány jako první?

Souhlasím s potřebou vyhodnocení kvality výuky a nemám nic proti tomu, aby mé předměty byly hodnoceny jako první.

13. Souhlasíte se zveřejněním všech komentářů ankety až na ty, kde nezávislá komise posoudí návrh pedagoga a zavadné příspěvky (vulgární, rasistické, atd.) odstraní?

Ano.

14. Jste pro zrušení "platby" za senatorování, kdy zaměstnanci dostávají "plat" formou 200 započítatelných hodin?

Ne, jsem pro její zachování. Má-li senátor vykonávat svou práci poctivě, musí ji bezesporu obětovat spoustu času a zaslouží si tedy i jistou formu odměny.

15. Zajímá mě názor kandidátů k otázce povinnosti tělesné výchovy (nehledě na tělovýchovný kurz) na FELu. Aneb nemyslíte, že by se v tomto směru mělo něco změnit? (Konkrétněji: Tělocvik nepovinný a bez tělovýchovného kurzu.)

Osobně si myslím, že většině našich studentů více pohybu neuškodí a proto zařazení tělesné výchovy (jako povinné) do studijních programů jen vítám. Nabídka kurzů je poměrně pestrá a dává studentům možnost zkusit i zajímavé sporty jako lukostřelba, aikido nebo lezení na stěně.

16. Myslíte si, že dobrá vzdělanost v cizích jazycích patří k profilu absolventa FELu?

Výborná znalost alespoň jednoho cizího jazyka (angličtiny) by rozhodně měla patřit k profilu nejenom absolventa FELu, ale obecně jakéhokoliv absolventa vysoké školy. Ze zkušenosti vím, že tomu tak vždy bohužel není.

17. Měl by mít student bezplatnou možnost jazyky studovat v rámci FEL?

Ano, rozhodně.

18. Byl/a byste pro zachování, či zvyšování nabídky volitelných předmětů?

Obecně jsem spíše pro zvýšení kvality a atraktivity existujících předmětů a ne pro zavádění nových volitelných předmětů.

19. Myslíte si, že je správné klást větší důraz na přednášky než na cvičení? (větší hodinová dotace - např. u nových programů)

Toto záleží na konkrétním předmětu, je-li předmět více teoretický, tak je logické klást větší důraz na přednášky. Naopak u čistě praktického předmětu/kurzu nevidím problém v nahrazení přednášek cvičeními.

20. Souhlasíte s názorem, že děkanem FEL by měl být člověk s FEL kariéře spjatý? Či naopak shledáváte jako nutné při hledání děkana oslovit význačné osobnosti i mimo FEL, nejlépe v zahraničí?

Při odpovědi se, prosím, jednoznačně přikloňte k jednomu nebo druhému názoru. Technické aspekty oslovení význačných odborníků působících mimo FEL v akademických, manažerských či akademicko-manažerských pozicích v této otázce neřešte; proveditelné to je, pokud by vůle byla.

Ne. Nemyslím si, že kandidáti na děkana musí být nutně jakkoliv spjatí s FEL. Podstatné budou jejich schopnosti, zkušenosti a plány ohledně budoucího vývoje fakulty.

21. Shledáváte diskusní fórum FEL jako užitečný prostředek pro komunikaci s akademickou obcí? Budete ho v případě zvolení využívat?

Ano.

22. Považujete za dobrý krok vyžadovat po akademických pracovnících diverzitu pracovních zkušeností např. podmínkou na absolvování zahraniční stáže?

Diverzita pracovních zkušeností je jistě přínosná, ale rozhodně bych ji striktně nevyžadoval, natož absolvováním zahraniční stáže.

23. Měli by být vyučující, kteří přednášejí v anglickém jazyce, a zaměstnanci přicházející do častého styku se zahraničními studenty a pracovníky testováni na odpovídající znalost jazyka pomocí standardizovaných zkoušek?

Ano, jejich znalost cizího jazyka by měla být ověřena, ale nejsem si jist, zda by to mělo být právě formou standardizovaných testů.