

Kandidát do AS FEL Radomír Černoch



1. Jaký je Váš názor na vytváření satelitů FEL v malých městech?

Z toho, co vím: Výuce se v malých městech příliš nedaří, kontakty na místní průmysl nevznikají a celé to stojí hodně peněz. Pokud se nedozvím pádný argument pro zachování, můj názor je, že „satelity“ by se měly nechat dožít – jak ostatně rozhodl současný senát.

2. Jste pro, aby výsledky ankety přímo ovlivňovaly přerozdělování finančních prostředků?

Anketě především chybí začlenění do struktur fakulty, jaké by ji alespoň neformálně chránilo před snahami o omezení. Přímý vliv nepovažuji za šťastné řešení, ale pokud se nenajde lepší, podpořím ho. (Viz. delší odpověď na fakultním fóru)

3. Co si myslíte o náročnosti studia na FEL? Byl/a byste pro jeho zvýšení?

Toto je důležitá otázka: V nevyjasněné situaci, která u masovosti/elitnosti na FEL panuje, bych spíše prosazoval zvyšování náročnosti. Ale nemyslím si, že by to platilo zcela paušálně. Dám příklady:

U informatiky má FEL konkurenci na každé druhé škole. Jaký důvod by měli mít studenti, aby šli právě na FEL, pokud u nás dostanou vzdělání stejné jako všude jinde? Řekl bych, že zrovna v tomto oboru bychom se měli odlišit – elitností diplomu a třeba zaměřením na umělou inteligenci, která nám jde.

V jiných oborech je situace jiná. Na silnoproud se každoročně hlásí málo studentů, kapacity jsou nevyužité¹ a přitom v průmyslu je prý silnoproudařů nedostatek. Máme v takové situaci další studenty odradit tím, že jich ½ vyhodíme rovnou u zkoušek? Zdá se mi, že budoucnost v silnoproudu není kupení dalších a dalších matematik, ale hledání atraktivních mezioborů. Manažersko-ekonomický směr je jedním z nich.²

4. Co je ostudou FEL? Co naopak jeho chloubou?

Za ostudu považuji způsob, jakým se FEL a FIT rozešli. (Viz ot. 5.) Jako chloubu považuji výsledky některých vědců, nové studijní programy a fungování senátu. Je opravdovou výjimkou, že u nás proti sobě nebojují studenti a učitelé, ale táhnou za jeden provaz.

5. Jaký je Váš názor na vznik FIT?

Není mi jasné, kam otázka míří. Považuji za škodu, jak se FIT a FEL rozešli. Ne samotný fakt, že se vůbec rozešli. Důsledkem je nesystémové rozdělení kateder zabývajících se informatikou mezi různé fakulty ČVUT.

Pokud se otázka ptá na to, jestli v oné vyhrocené době FIT měla, nebo neměla vzniknout, pak odpověď je jasná: Jiná možnost v té chvíli nebyla.

6. Kdo je/byl Váš vzor na FEL?

Nenapadá mě, kdo by mi byl vzorem ve všech směrech. Na FELu je však několik lidí, kterých si z mnoha důvodů velmi vážím. Nechtějte po mě jména – půlka z nich kandiduje do senátu a nerad bych rozdával polibky smrti.

7. Co jste udělal/a důležitého v minulém senátu, abych Vás měl volit znovu?

Chcete-li slyšet věc, kterou považuji za čistě „svůj úspěch“, pak má odpověď je: *nic*.

Snažil jsem se však zejména při řešení vlivu ankety na rozdělování financí, nebo při přípravě nového volebního a jednacího řádu – vzal jsem roli *senátní brzdy*, která se snaží zabránit zavedení komorového systému (dodnes si myslím, že výrazně podporuje vznik 2 táborů: studentů *proti* učitelům). Také jsem se angažoval při volbě děkana, kdy jsme v malé skupince obcházeli jednotlivé kandidáty, abychom je trochu poznali i jinak, než z prostředí senátu.

¹ Snad nevycházím ze starších čísel.

² To, jestli v novém programu takto zaměřených předmětů není příliš, je trochu jiná otázka.

Nemám ale pocit, že bych v minulém senátu byl aktivní tak, jak bych měl a chtěl. I proto jsem si tentokrát zvolil jedno hlavní téma svého programu jako prioritní. (Viz. kandidátka)

8. Jaký je váš názor na pokus o likvidaci ankety v podání doc. Jelínka?

Myslím, že jde o přílišnou obavu z hypotetických hrozeb, jejichž riziko se přeceňuje.

U takto zavádějící otázky mi však nezbývá dodat: Nepovažuji to za vědomý pokus o likvidaci ankety ze strany pana doc. Jelínka. Pan Jelínek přispěl k letošnímu úspěchu ankety³ nápadem umístit ukazatel vyplnění na hlavní stránku webu FEL.

9. Ste za zachování názvu fakulty, alebo by ste názov fakulty zmenili (napr. z FEL na FELi)?

Nevidím pro přejmenování vážný důvod. Pokud se za 30 let vztahy mezi FEL a FIT urovnají, katedry počítačové grafiky a kybernetiky přejdou pod křídla fakulty, pod kterou svým zaměřením patří, a FIT se stane hlavní inženýrskou fakultou na ČVUT, budeme přejmenovávat FELi zpět na FEL?

10. Za jakých okolností jste ochotní vzdát se svého mandátu? Např.: · neprosazení zásadního bodu svého programu · FEL směřuje zcela jiným směrem, než jste slibovali ve svém programu · dlouhodobá stáž/slужеbní cesta/nemoc⁴

Odstoupím tehdy, když nebudu mít pocit, že by má práce v senátu ještě měla smysl. Jako hlavní bod programu jsem si vzal studentskou anketu, takže jako důvod k odchodu považuji následující situace: a) S anketou se nebude pracovat, její význam se bude blížit k nule a nebudu vědět, co s tím dělat. b) Anketa i práce s ní dosáhne své dokonalosti a další péči nebude potřebovat. ;-)

Jako vážný důvod k odstoupení vidím především zvolení nepřijatelné osobnosti za děkana, stejně jako dlouhodobá nepřítomnost na jednáních.

11. Vadí Vám, že i v současné době se na FEL stávají docenty či dokonce profesory lidé s nulovým počtem impaktovaných článků a nulovým počtem relevantních citací, když průměrný doktorand jich má dnes mnohem více? Odpovězte prosím nejprve ano či ne, pak dodejte případné vysvětlení.

Spíše „ANO“ než „NE“, mnohem spíše „NEVÍM“. Konkrétní případy totiž neznám, tato informace je pro mě nová a už vůbec neznám její kontext. Nechtějte po mně, abych si jen na základě jedné otázky utvořil názor.

Řekl bych, že kritérií má být více než jen počet impaktovaných publikací a hlavně mají mít formu *doporučení*, nikoli *nutných podmínek*. Pokud by hypoteticky na FEL byl oceňovaný učitel s řadou světových patentů, musíme po něm nutně vyžadovat 10 impaktovaných článků? Myslím, že ne. Zároveň však musí existovat jasné zdůvodnění, proč komise v daném případě udělala výjimku a nemělo by se tak stávat často.

12. Jste pro nezávislou evaluaci výuky, kterou provedou nezávislí odborníci (nejlépe ze zahraničí)? Pokud ano, souhlasíte s tím, aby Vámi vyučované předměty byly evaluovány jako první?

Proč nutně nezávislí odborníci? Hospitace učitelů z FEL jsou na slušné úrovni; problém je, že se jich koná málo. Jinak evaluace samozřejmě podporuji.

Ke druhé otázce: Pokud by mi někdo byl ochoten věnovat hodinu a půl času, přijít na mé cvičení a říct, co dělám špatně, budu nejvděčnější člověk na fakultě.

13. Souhlasíte se zveřejněním všech komentářů ankety až na ty, kde nezávislá komise posoudí návrh pedagoga a závadné příspěvky (vulgární, rasistické, atd.) odstraní?

Ano. Před týdnem jsem děkanovi navrhl sestavení podobné komise. Bohužel, na odpověď stále čekám.

³ V anketě se téměř dosáhlo účasti rekordních 30% studentů.

⁴ Přesné vysvětlení: Již zde (na Foru) zazněli vaše požadavky na kandidáta na děkana, tj. konkrétně a jasně specifikovat body svého programu tak, aby bylo možné jej kontrolovat (případně odvolat). Já bych se rád vyzval Vás (kandidátu do AS FEL) jestli by jste dokázali přesně stanovit body, mantinely, hranice po jejichž překročení považujete za svůj neúspěch – případně důvod k rezignaci. Rád bych měl v ruce podobnou možnost srovnání vašich úspěchů/selhání jako požadujete po děkanovi (třeba kvůli dalším volbám)...

14. Jste pro zrušení „platby“ za senátorování, kdy zaměstnanci dostávají „plat“ formou 200 započítatelných hodin?

Ano.

15. Zajímá mě názor kandidátů k otázce povinnosti tělesné výchovy (nehledě na tělovýchovný kurz) na FELu. Aneb nemyslíte, že by se v tomto směru mělo něco změnit? (Konkrétněji: Tělocvik nepovinný a bez tělovýchovného kurzu.)

Pokud vím, tělocvik v nových studijních programech povinný není.

16. Myslíte si, že dobrá vzdělanost v cizích jazycích patří k profilu absolventa FELu?

Jistě, o tom nikdo nepochybuje. Problém je, kde na „dobrou vzdělanost“ vzít peníze.

17. Měl by mít student bezplatnou možnost jazyky studovat v rámci FEL?

Tu už má. Stačí si zapsat předmět na katedře jazyků.

18. Byl/a byste pro zachování, či zvyšování nabídky volitelných předmětů?

Zvyšování, ale ne v nejbližší době. Nové programy jsou příliš čerstvé, než aby se do nich začalo vrtat.

19. Myslíte si, že je správné klást větší důraz na přednášky než na cvičení? (větší hodinová dotace – např. u nových programů)

Ano. Celkově to snižuje počet hodin, které studenti musí ve škole odsedět, podporuje to samostatnou přípravu, šetří rozpočet školy (který je už tak dost napjatý) a v zahraničí je to běžné.

20. Souhlasíte s názorem, že děkanem FEL by měl být člověk s FEL kariérně spjatý? Či naopak shledáváte jako nutné při hledání děkana oslovit význačné osobnosti i mimo FEL, nejlépe v zahraničí? Při odpovědi se, prosím, jednoznačně přikloňte k jednomu nebo druhému názoru. Technické aspekty oslovení význačných odborníků působících mimo FEL v akademických, manažerských či akademicko-manažerských pozicích v této otázce neřešte; proveditelné to je, pokud by vůle byla.

Navržené postoje nejsou v protikladu a nemůžu se přiklonit ani k jednomu z nich. Zkušenosti s poměry na FEL bych při volbě děkana považoval za výhodu, dlouhodobou zkušenost ze zahraničí jako dvojitou výhodu.

Kariérní spjatost s FEL nepovažuji za *nutnou* (na první otázku tedy odpovídám *ne*). Hledání děkana mimo FEL (a natož v zahraničí) se mi však zdá jako předem prohrané (takže na druhou odpovídám také *ne*). Pokud se však takový kandidát objeví, nebo mi někdo poradí, kde ho hledat, rád se nechám přesvědčit o opaku.

21. Shledáváte diskusní fórum FEL jako užitečný prostředek pro komunikaci s akademickou obcí? Budete ho v případě svolení využívat?

Ano, ve stejné míře jako v předchozím volebním období.

22. Považujete za dobrý krok vyžadovat po akademických pracovnících diverzitu pracovních zkušeností např. podmínkou na absolvování zahraniční stáže?

Vyžadovat? Ne. Podporovat? Rozhodně. (Viz otázka 11)

23. Měli by být vyučující, kteří přednášejí v anglickém jazyce, a zaměstnanci přicházející do častého styku se zahraničními studenty a pracovníky testováni na odpovídající znalost jazyka pomocí standardizovaných zkoušek?

Už tak je o výuku anglických předmětů malý zájem. Vyučující by měli být ke skládání jazykových zkoušek motivováni, a to nejen kvůli výuce.

Radomír Černoch



1986 ★ → 23 let
2005 Gymnázium Brno, třída Kapitána Jaroše 14
2008 **Bc.** v oboru *Kybernetika a měření*, ČVUT FEL
2009 **M.Sc.** in *Artificial Intelligence*, University of Edinburgh
nyní doktorand na oboru *Umělá inteligence a biokybernetika*

Se zkušeností z minulého funkčního období v AS FEL neslibuji nereálné:

- **Studentská anketa:** Fakultu s novými studijní programy nyní čeká dlouhá doba jejich ladění. Za svůj hlavní cíl proto považuji **zkvalitnění studentské ankety hodnocení studia**. Např.:
 - Zavedení „průběžné ankety“ v polovině semestru.
 - Zmenšení administrativní zátěže se zveřejňováním slovních hodnocení.
 - Systematická propagace.
- **Volba děkana:** Rád bych našel a zvolil kandidáta, který pro FEL **zformuluje odvážnou vizi** pro následující, ekonomicky složité období. Budoucího děkana podpořím v rozumných reformách včetně přípravy spravedlivějšího způsobu rozdělování financí.
- **Marketing:** Reklamní kampaně se výrazně vyplatily jak v počtu, tak i schopnostech nových studentů. Propagace FEL bude mít moji podporu.
- **Kvalita výuky:** Při budoucích změnách **se FEL nemůže vzdát výběrovosti** u (všech) svých programů.
- Kromě své kontrolní funkce vidím senát především jako místo pro diskuzi a hledání řešení na aktuální problémy. Nabízím zkušenosti ze zahraničí, z minulého senátu, ale i pravidelnou účast na zasedání kvůli zachování kvóra. Volební období končí před předpokládaným datem ukončení mého studia. Věřím, že předčasné volby nevyvolám nechtěně (a mám na tom vlastní zájem).