

**Martin Hlinovský**

**1. Jaký je Váš názor na vytváření satelitů FEL v malých městech?**

Osobně se domnívám, že to není šťastné řešení. V současné době řešíme sami problémy s financováním výuky a k tomu investujeme peníze do satelitů. Bohužel satelity byly otevřeny na určitou dobu a z hlediska např. Šumperka je jisté, že i příští rok bude fungovat.

**2. Jste pro, aby výsledky ankety přímo ovlivňovaly přerozdělování finančních prostředků?**

Nejsem. Toto by mělo asi smysl ve chvíli, kdy by byla anketa povinná a byly stanoveny jasná pravidla jakým způsobem peníze rozdělovat. Zároveň by se měla rozdělovat jenom určitá část finančních prostředků, řekněme něco jako bonus pro nejlepší vyučující. Procentuelně toto nedokážu odhadnout.

**3. Co si myslíte o náročnosti studia na FEL? Byl/a byste pro jeho zvýšení?**

Rozhodně ANO. Toto samozřejmě souvisí i se zvýšením samotné kvality výuky.

**4. Co je ostudou FEL? Co naopak jeho chloubou?**

Chloubou nejenom FEL, ale celého ČVUT je v současné době renomé a dlouhodobá tradice. Ostudou FEL je poněkud neefektivní vedení celé instituce.

**5. Jaký je Váš názor na vznik FIT?**

Ve chvíli, kdy FIT oficiálně vznikl mě to přestalo trápit, stejně s tím nic neudělám. Na naší fakultě byl loni akreditován program OI, který podle mého názoru konkuruje FITu. V současné době probíhá přestavba STM, která by měla též konkurovat FITu. Bude na rozhodnutí studentů, kam půjdou studovat.

**6. Kdo je/byl Váš vzor na FEL?**

Prof. Vladimír Kučera jako uznávaný odborník a Ing. Vít Záhlava jako vynikající odborník a skvělý pedagog.

**7. Co jste udělal/a důležitého v minulém senátu, abych Vás měl volit znovu?**

Doposud jsem v senátu nebyl.

**8. Jaký je váš názor na pokus o likvidaci ankety v podání doc. Jelínka?**

Mám pocit, že tu došlo k nedorozumění. Doc. Jelínek nechtěl anketu zlikvidovat, ale řešil se zde problém se zveřejňováním komentářů studentů. Anketu je nutné zachovat, protože je důležitou zpětnou vazbou k jednotlivým předmětům a samozřejmě také učitelům. Pouze je potřeba najít cestu k zapojení většího počtu studentů do vyplňování ankety.

**9. Jste za zachování názvu fakulty, nebo by jste název fakulty změnili (např. z FEL na FELi)?**

O změně názvu fakulty se mluví už poměrně dlouho, já osobně bych zachoval původní název, což ale neznamená, že bych byl proti změně názvu, pokud by tento název vyjadřoval celkově modernější pojetí naší fakulty.

**10. Za jakých okolností jste ochotní vzdát se svého mandátu?**

V případě dlouhodobé nemoci, stáže v zahraničí nebo pokud bych usoudil, že koncepce dalšího rozvoje fakulty směřuje naprosto odlišným směrem než jsou moje představy, které zde uvádím a nebyla by možnost tento vývoj jakýmkoliv způsobem ovlivnit.

**11. Vadí Vám, že i v současné době se na FEL stávají docenty či dokonce profesory lidé s nulovým počtem impaktovaných článků a nulovým počtem relevantních citací, když průměrný doktorand jich má dnes mnohem více? Odpovězte prosím nejprve ano či ne, pak dodejte případné vysvětlení.**

ANO. Nevím zda to, co popisujete, je možné, protože jsou daná jasná pravidla a podmínky, co je nutné splnit pro to, aby člověk mohl podat habilitační práci a bez impaktovaných článků a relevantních citací se to neobejde.

**12. Jste pro nezávislou evaluaci výuky, kterou provedou nezávislí odborníci (nejlépe ze zahraničí)? Pokud ano, souhlasíte s tím, aby Vámi vyučované předměty byly evaluovány jako první?**

Tak jak je položená otázka říkám NE. Toto téma je na rozsáhlejší diskuzi. Souhlasím s evaluací výuky, otázkou je zda je nutné k tomu přizvat zahraniční odborníky a za druhé uvážit, zda dělat evaluaci předmětů v rámci katedry nebo mezi v rámci celé FEL. Přejde mi divné, kdybych já chtěl získat např. předmět z matematiky nebo z fyziky. Musela by být stanovena jednoznačná pravidla. Jinak osobně bych neměl problém s evaluací předmětů (osobně v tuto chvíli zodpovídám v novém bakalářském programu KYR za cvičení z předmětu Roboti a rozhoduje se o dalším předmětu Aplikovaná elektronika a je možné, že právě zde ke zmíněné evaluaci v rámci katedry dojde).

**13. Souhlasíte se zveřejněním všech komentářů ankety až na ty, kde nezávislá komise posoudí návrh pedagoga a závadné příspěvky (vulgární, rasistické, atd.) odstraní?**

ANO.

**14. Jste pro zrušení "platby" za senátorování, kdy zaměstnanci dostávají "plat" formou 200 započítatelných hodin?**

NESOUHLASÍM. Myslím si, že 200ZH za celý rok práce v senátu je adekvátní ohodnocení. Je zapotřebí si uvědomit některé souvislosti a srovnání. Za prvé si uvědomit, že pokud bych nebyl v senátu, mohl bych se věnovat výuce a to vysvětluje ty ZH. Za druhé zde uvedu pro všechny pro zajímavost srovnání ZH za vybrané činnosti: za 2 hodinovou přednášku v českém jazyce je 8ZH (při 13 týdnech v semestru to znamená 104ZH) a za 2 hodinové seminární cvičení pro skupinu s 20ti studenty jsou 4ZH (při 13 týdnech v semestru to znamená 52ZH).

**15. Zajímá by mě názor kandidátů k otázce povinnosti tělesné výchovy (nehledě na tělovýchovný kurz) na FELu.**

Souhlasím s tím, jak je to v současné době, tzn. nepovinná tělesná výchova i kurzy, ale pro studenty s motivujícím faktorem v podobě kreditů.

**16. Myslíte si, že dobrá vzdělanost v cizích jazycích patří k profilu absolventa FELu?**  
ROZHODNĚ!

**17. Měl by mít student bezplatnou možnost jazyky studovat v rámci FEL?**  
ANO. Dodávám osobní názor, maximálně dva jazyky po dobu dvou semestrů.

**18. Byl/a byste pro zachování, či zvyšování nabídky volitelných předmětů?**

Osobně se domnívám, že volitelných předmětů je poměrně dost a nabídku bych zvýšil pouze v případě nového atraktivního odborného předmětu.

**19. Myslíte si, že je správné klást větší důraz na přednášky než na cvičení? (větší hodinová dotace – např. u nových programů)**

Stále zastávám názor a kladu důraz na to, že praktická cvičení v laboratořích jsou nezbytnou součástí kvalitní výuky.

**20. Souhlasíte s názorem, že děkanem FEL by měl být člověk s FEL kariérou spjatý? Či naopak shledáváte jako nutné při hledání děkana oslovit význačné osobnosti i mimo FEL, nejlépe v zahraničí?**

Děkan by měl být především manažerem, čemuž podle mého názoru více odpovídá význačná osobnost mimo FEL, ale překážkou může být neznalost akademického prostředí, výhodou naopak, že zde nebude vazba na žádnou katedru nebo kolegy. Pokud bych byl v komisi při výběru děkana, rozhodnutí by záleželo v mém případě na kvalitách daného člověka, jeho předchozím působení a především na jeho koncepci rozvoje FEL.

**21. Shledáváte diskusní fórum FEL jako užitečný prostředek pro komunikaci s akademickou obcí? Budete ho v případě zvolení využívat?**

Domnívám se, že je to užitečný prostředek pro komunikaci s akademickou obcí, dosud jsem tuto možnost však nevyužíval. V případě mého zvolení se nebráním jeho využívání.

**22. Považujete za dobrý krok vyžadovat po akademických pracovnících diverzitu pracovních zkušeností např. podmínkou na absolvování zahraniční stáže?**

Striktně bych to nevyžadoval, ale každá zahraniční stáž jednoznačně zvyšuje kvalifikaci dotyčného pracovníka.

**23. Měli by být vyučující, kteří přednášejí v anglickém jazyce, a zaměstnanci přicházející do častého styku se zahraničními studenty a pracovníky testováni na odpovídající znalost jazyka pomocí standardizovaných zkoušek?**

V případě, že dojde ke zvýšení kvality a náročnosti studia na FEL s tím souhlasím.