1. Jaky je Vas nazor na vytvareni satelitu FEL v malych mestech?

Myslím si, že tento způsob je neefektivní jak pro pedagogy, tak pro studenty. Na druhou stranu je potřeba zvážit, zda FEL nepřichází o studenty proto, že život v Praze je výrazně dražší než např. v Plzni. Studenti pak mohou raději volit provinční univerzitu, která je "průchodnější" už jenom z důvodu "pro jistotu".

2. Jste pro, aby vysledky ankety primo ovlivnovaly prerozdelovani financnich prostredku?

Anketa je jen jedním z mnohých způsobů zpětné vazby na výuku. Myslím si, že je třeba k jejím výsledkům přihlédnout, vliv na finanční prostředky by mít neměla. Samotný zájem studentů o jednotlivé předměty přináší mnohé výhody pro jednotlivé katedry (nejen finanční), a proto si myslím, že je v zájmu jednotlivých kateder mít kvalitní výuku.

3. Co si myslite o narocnosti studia na FEL? Byl/a byste pro jeho zvyseni?

Je pravdou, že náročnost studia na FELu poklesla. Na druhou stranu myslím, že není třeba přemýšlet o náročnosti studia, ale o jeho efektivitě (využití v praxi, zaměření na aktuální problematiku,...).

4. Co je ostudou FEL? Co naopak jeho chloubou?

Malá spolupráce s průmyslem, chloubou je naopak uplatnění absolventů na trhu práce.

5. Jakv je Vas nazor na vznik FIT?

Vznik FIT v době ekonomické krize a poklesu počtu studentů se mi jeví jako nešťastný krok. Je však nutné vzít zvážit fakt, že informatika je v poslední době dynamicky se rozvíjející obor a chápu, že v rámci jednoho studijního programu E a I již nešla kvalitně učit.

6. Kdo je/byl Vas vzor na FEL?

O tom jsem nikdy neuvažoval. To musím mít nějaký vzor abych mohl kandidovat do senátu nebo studovat na FEL???? Jsou i jiné oblasti, ve kterých může mít člověk své vzory.

7. Co jste udělal/a důležitého v minulém senátu, abych Vás měl volit znovu?

Nekandidoval jsem do předchozího senátu, nemohu zodpovědět.

8. Jaký je váš názor na pokus o likvidaci ankety v podání doc. Jelínka?

Nejsem pro zrušení ankety, ale uznávám, že je třeba dále hovořit o způsobu a průběhu ankety hodnocení studia. Faktem je, že občas se objevují komentáře, o kterých si myslím, že jejich autorem není student VŠ, ale návštěvník některého z blízkých gastronomických zařízení.

9. Ste za zachovanie názvu fakulty, alebo by ste názov fakulty zmenili (napr. z FEL na FELi)?

Myslím, že není třeba měnit dobře známý název školy. Došlo by spíše k dezinformaci případných zájemců o studium. Pokud by změna názvu měla být pouhou reakcí na založení FIT jsem dvojnásob proti.

10. Za jakých okolností jste ochotní vzdát se svého mandátu? např. neprosazení zásadního bodu sveho programu - FEL směřuje zcela jiným směrem, než jste slibovali ve svém programu - dlouhodobá stáž/služební cesta/nemoc apod..

Jako studenti nemohou předem slíbit, jaký průměr budou mít, tak ani já jako senátor nejsem schopen předem říci, co se podaří prosadit. Proto mi přijde nerealistické něco takového

požadovat po kandidátech do senátu. O odstoupení bych uvažoval v případě, že bych měl pocit, že již nemám co dát škole svou účastí v senátu FEL.

11. Vadi Vam, ze i v soucasne dobe se na FEL stavaji docenty ci dokonce profesory lide s nulovym poctem impaktovanych clanku a nulovym poctem relevantnich citaci, když prumerny doktorand jich ma dnes mnohem vice? Odpovezte prosim nejprve ano ci ne, pak dodejte pripadne vysvetleni.

Ne. Myslím, že impaktovaný článek není jediným ukazatelem úrovně výzkumu, či kvality pedagoga. Myslím že tím, že počet časopisů s nenulovým IF není pro každý obor stejný nelze jasně posoudit, kdo je kvalitnější vědec. Předpokládám, že v oboru, kde bude větší počet časopisů s IF lze publikovat i méně kvalitní článek jenom proto aby v časopise bylo dostatek článků.

12. Jste pro nezavislou evaluaci vyuky, kterou provedou nezavisli odbornici (nejlepe ze zahranici)? Pokud ano, souhlasite s tim, aby Vami vyucovane predmety byli evaluovany jako prvni?

Myslím, že studijní systémy jsou v různých zemích různé, a proto jsou jen obtížně srovnatelné. Nejlepším kritériem hodnocení výuky jsou dle mého názoru samotní studenti. Rozhodně, bych se ale hodnocení nějakou komisí, která bude schopná posoudit kvalitu výuky daného předmětu i z odborného hlediska nebránil.

13. Souhlasite se zverejnenim vsech komentaru ankety az na ty, kde nezavisla komise posoudi navrh pedagoga a zavadne prispevky (vulgarni, rasisticke, atd.) odstrani?

Hodnocení výuky je pouze interní záležitostí školy, pokud bude tato podmínka dodržena, je možné všechny příspěvky zveřejnit.

14. Jste pro zruseni "platby" za senatorovani, kdy zamestnanci dostavaji "plat" formou 200 zapocitatelnych hodin?

Součástí pracovních povinností není pouze splnění určitého počtu odpracovaných hodin, ale i splnění všech úkolů pedagoga a vědeckého pracovníka. Proto je irelevantní se bavit o jakémkoliv počtu započítavatelných hodin.

15. Zajímal by mě názor kandidátů k otázce povinnosti tělesné výchovy (nehledě na tělovýchovný kurz) na FELu.

Proti povinné TV nic nemám, sám aktivně (pokud to čas dovolí) sportuji. Nevím proč by tedy někomu měla povinná TV ubližovat. Myslím, že sport je dobrý způsob relaxace a pohyb je potřebný pro vývoj organizmu. Dokonce bych podpořil i rozšíření nabídky sportů. Otázkou ale je co se studenty, kteří chodí pouze "zahřát lavičku", protože to je povinné a kazí tím sport ostatním.

16. Myslíte si, že dobrá vzdělanost v cizích jazycích patří k profilu absolventa FELu?

Znalost jazyků je převážně dána již získanými znalostmi na SŠ popř. ZŠ. Ale ano myslím, že absolvent FELu by se měl být schopen dorozumět alespoň jedním světovým jazykem, nehledě nato, že při psaní a hlavně při čtení odborných publikací, které jsou psány většinou anglicky je znalost jazyka nutná. Proto si myslím, že by nezvládnutí jazyka mělo vést klidně i k ukončení studia.

17. Měl by mít student bezplatnou možnost jazyky studovat v rámci FEL?

Myslím, že bezplatně by se na FEL měl učit pouze odborný jazyk, tzn. měla by být rozvinuta technická slovní zásoba studenta. Konverzace a gramatika by už měla být za regulační poplatek, protože jeden jazyk na komunikační úrovni by si měl student přinést už se SŠ.

18. Byl/a byste pro zachování, či zvyšování nabídky volitelných předmětů?

Ano, kromě základních předmětů by fakulta měla nabízet i větší množství volitelných předmětů, zaměřených více na praktické a aplikační znalosti studentů. Otázkou je jak pak řešit nízkou obsazenost jednotlivých předmětů, která zajisté vznikne rozšířením jejich nabídky.

19. Myslíte si, že je správné klást větší důraz na přednášky než na cvičení? (větší hodinová dotace - např u nových programů)

To je dáno profilací jednotlivých předmětů, nelze paušalizovat.

20. Souhlasíte s názorem, že děkanem FEL by měl být človek s FEL kariérně spjatý? Či naopak shledáváte jako nutné při hledání děkana oslovit význačné osobnosti i mimo FEL, nejlépe v zahraničí? Při odpovědi se, prosím, jednoznačně přikloňte k jednomu nebo druhému názoru. Technické aspekty oslovení význačných odborníků působících mimo FEL v akademických, manažerských či akademicko-manažerských pozicích v této otázce neřešte; proveditelné to je, pokud by vůle byla.

Je třeba mít ve vedení schopného člověka, nezáleží tolik na jeho předchozích pracovních zkušenostech.

21. Shledáváte diskusní fórum FEL jako užitečný prostředek pro komunikaci s akademickou

obcí? Budete ho v případě zvolení využívat?

Pokud je diskuze konstruktivní tak ano, pokud se bude jednat o mlácení prázdné slámy a postupné rozmělňování tématu tak ne.

22. Považujete za dobrý krok vyžadovat po akademických pracovnících diverzitu pracovních zkušeností např. podmínkou na absolvování zahraniční stáže?

Trochu nechápu, ale rozhodně nesouhlasím s tím, že někdo fakultu absolvuje a zůstane na ní až do "konce života".

23. Měli by být vyučující, kteří přednášejí v anglickém jazyce, a zaměstnanci přicházející do častého styku se zahraničními studenty a pracovníky testováni na odpovídající znalost jazyka pomocí standardizovaných zkoušek?

Ano, s možností se na danou zkoušku v dostatečném předstihu připravit a za předpokladu, že její absolvování bude možné hradit ze zdrojů školy.

Ing. Jan Bauer K13114 – FEL ČVUT v Praze