

Odpovědi kandidáta do AS Filipa Železného

1. *Jaky je Vas názor na vytvárení satelitu FEL v malých mestech?*
K tomu mám velmi omezené informace, ale podle toho, co čtu, to vypadá jako špatný nápad. Mám sice zkušenost s funkčními analogiemi tohoto konceptu (např. pobočka Univ. of Wisconsin v Milwaukee), jenže mám pocit, že u nás šlo hlavně o taktiku, jak dostat více peněz z regionálních evropských fondů, která nevyšla. Bohužel nemám “tvrdá data” k tomu, abych toto mohl tvrdit s jistotou.
2. *Jste pro, aby výsledky ankety primo ovlivňovaly prerozdělování finančních prostředků?* Přímo ne, ale nepřímě ano v tom smyslu, že výsledky ankety by měly být jedním ze vstupů systému pro hodnocení kvality výuky. Tento systém musí dále zahrnovat výsledky hospitací a nějaké formy peer-review.
3. *Co si myslíte o náročnosti studia na FEL? Byl/a byste pro jeho zvýšení?* Vyžadované množství práce (semináře, semestrální úlohy, množství předmětů atd.) je asi dost velké, takže v tomto smyslu je studium FEL náročné. Jenže studium by mělo být náročné zejm. intelektuálně, tedy tak, aby i talentovaní studenti museli rozžhavit svůj mozek. To se nyní, myslím, neděje. Předměty se ze samozřejmých důvodů ladí na průměrného studenta a vzhledem k velkému rozptylu intelektu současných studentů FEL je průměr příliš vzdálen od té talentované špičky. Je tedy třeba zmenšit zmíněný rozptyl, a to můžeme udělat tak, že přijímací testy budou doopravdy něco testovat, a nebudou jen formalitou. Pak může být studium náročnější (a tím i cennější), i když zachováme, nebo dokonce snížíme celkové množství

práce. Dalším způsobem vedoucím ke stejnému výsledku by bylo prořezání povinných osnov od balastu, kterému se mnohem lépe naučíme mimo VŠ, a kladení většího důrazu na základní, zejm. teoretické znalosti, které se nemění každých pět let a které naopak VŠ naučí lépe než praxe.

4. *Co je ostudou FEL? Co naopak jeho chloubou?* Ostuda: rozhodovací procesy připomínají českou politiku, důležitá rozhodnutí výsledkem lokálních sporů a kompromisů, přednost “malých domů” před kvalitou, rozdávání vysokých akademických titulů pseudovědcům. Chloubu: špičkový výzkum na některých pracovištích.
5. *Jaký je Vas názor na vznik FIT?* Přibyl tak další slabý článek ČVUT, který bude zpomalovat tlak na kvalitu a výběrovost.
6. *Kdo je/byl Vas vzor na FEL?* Nikdo.
7. *Co jste udelal/a důležitého v minulem senatu, abych Vas mel volit znovu?* Kandiduji poprvé.
8. *Jaký je váš názor na pokus o likvidaci ankety v podání doc. Jelínka?* Netuším, zda se doc. Jelínek pokoušel něco likvidovat, do hlavy mu nevidím. Pokud nás jeho návrh ochrání před nějakými právními problémy v budoucnu, tak nevnímám jako podstatný problém, že po anketě budou učitelé muset někde zatrhnout (resp. nezatrhnout) nějaký checkbox, alespoň si ty komentáře doopravdy přečtou. Kdo soustavně nebude souhlasit se zveřejňováním, udělá ze sebe idiota sám.

9. *Ste za zachovanie názvu fakulty, alebo by ste názov fakulty zmenili (napr. z FEL na FELi)?* Toto přejmenování bude mít smysl ve chvíli, kdy množství studentů našich informatických oborů bude srovnatelné s množstvím studentů elektrotechnických oborů. Nevím, jestli k tomu někdy dojde, ale v každém případě má název vystihovat skutečný obsah.
10. *Za jakých okolností jste ochotní vzdát se svého mandátu?* Budu-li v AS zbytečný nebo mu nebudu moci věnovat dostatek úsilí.
11. *Vadí Vam, že i v súčasne dobe se na FEL stavajú docenty či dokonca profesory ľide s nulovým počtom impaktovaných článkov a nulovým počtom relevantných citácií, keď priemerný doktorand ich má dnes mnohým viac? Odpovedzte prosím najprve ano či ne, pak dodejte prípadne vysvetlenie.* Ano, to mě štve. Jak mám svoje doktorandy nutit do kvalitní práce s kvalitními publikačními výstupy, když ve stejnou dobu vidí, že na FEL habilitují lidé, kteří nejenom, že nemají kvalitní publikace a citace, ale ani nevědí, co to citace jsou? Toto je jeden z hlavních důvodů, proč kandiduji (proto též bod 2 mého letáku).
12. *Jste pro nezávislou evaluaci vyuky, ktorou provedou nezávislí odborníci (nejlepe ze zahraničí)? Pokud ano, souhlasíte s tím, aby Vami vyučované predmety byli evaluovány jako první? Ano, ano.*
13. *Souhlasíte se zverejnením vseh komentaru ankety az na ty, kde nezávislá komise posoudí návrh pedagoga a zavadne príspevky (vulgarní, rasistické, atd.) odstraní? Žádné komise bych nezaváděl. Když se pokouším představit si, jak by taková posuzovací komise na FEL vypadala, neustále se mi vybavují jen*

scény z filmu Hoří má panenko! Stačí to, co už jsem uvedl v bodu 8.

14. *Jste pro zrušení "platby" za senatorovani, kdy zamestnanci dostávají "plat" formou 200 započitatelných hodin? Ano. Buď je to dobrovolná služba, nebo business. Oba modely jsou v pořádku, ale aby odměna byla v druhém modelu adekvátní, dostali bychom se asi daleko za hranice mzdových tabulek ČVUT. Takže bude pro všechny lepší, když to budeme chápat jako dobrovolnou službu.*
15. *Zajímá mě názor kandidátů k otázce povinnosti tělesné výchovy (nehledě na tělovýchovný kurz) na FEL. Nechápu, proč by měl být tělocvik povinný, nejsme žádná fakulta sportu.*
16. *Myslíte si, že dobrá vzdělanost v cizích jazycích patří k profilu absolventa FEL? K profilu absolventa by měla patřit dobrá znalost technické angličtiny. Dobrá znalost zde znamená, že o svém oboru čtu, píšu a hovořím v angličtině stejně snadno jako v češtině, nebo snáze. Ostatní jazyky se mohou hodit, ale nejsou nutné.*
17. *Měl by mít student bezplatnou možnost jazyky studovat v rámci FEL? Obecně je bezplatné studium nesmyslný relikt bolševismu. Ale když už je máme a také máme katedru, která jazyky učí ve svých předmětech, tak nerozumím, proč by se zrovna za tyto předměty mělo platit, a za jiné ne.*
18. *Byl/a byste pro zachování, či zvyšování nabídky volitelných předmětů? Prioritou je nyní zvýšit a kontrolovat kvalitu malého množství*

důležitých předmětů, které tvoří povinná jádra programů. Potom teprve rozšiřovat počty volitelných předmětů.

19. *Myslíte si, že je správné klást větší důraz na přednášky než na cvičení? (větší hodinová dotace - např. u nových programů)* U některých předmětů je to správné, u jiných ne.
20. *Souhlasíte s názorem, že děkanem FEL by měl být člověk s FEL kariérně spjatý? Či naopak shledáváte jako nutné při hledání děkana oslovit význačné osobnosti i mimo FEL, nejlépe v zahraničí?* Kandidát na děkana, který byl kariérně spjat s FEL, představuje mnohá rizika: nikdo nebude schopen se pořádně vyznat v jeho komplikovaných vztazích k různým pracovištím FEL. Musí se někomu za něco odvděčit? Někdo na něj něco “ví”? Bude chtít kamarádovi zřídit na FEL “trafiku”? Pak jsou tu samozřejmě vazby na vlastní bývalé pracoviště. Děkan zvenčí může přinést zkušenosti, které na FEL nikdo nemá, ale zejména bude v lepší pozici pro prosazení potřebných nepopulárních kroků, právě proto, že nebude všemožně svázán, jak ilustruji výše. Je tedy potřebné snažit se získat kvalitní externí kandidáty.
21. *Shledáváte diskusní fórum FEL jako užitečný prostředek pro komunikaci s akademickou obcí? Budete ho v případě zvolení využívat?* Ano, je užitečný a v podstatě jediný celkem efektivní. Ná fóru jsem diskutoval dosud a budu diskutovat i nadále.
22. *Považujete za dobrý krok vyžadovat po akademických pracovnících diverzitu pracovních zkušeností např. podmínkou na absolvování zahraniční stáže?* Zkušenosti z předních světových pracovišť

jsou obrovskou výhodou, ale přesto bych je nekladl jako formální podmínku. Třeba jednou narazím na člověka, který bude plodit geniální teoremy jak na běžícím páse, aniž se v životě podíval mimo Prahu 2. Rád bych měl možnost takového člověka přijmout do týmu. Za druhé, pseudovědci by si vždycky našli cestu, jak podmínku obejít, třeba ‘pracovním’ pobytem u slovenských soudruhů.

23. *Měli by být vyučující, kteří přednášejí v anglickém jazyce, a zaměstnanci přicházející do častého styku se zahraničními studenty a pracovníky testováni na odpovídající znalost jazyka pomocí standardizovaných zkoušek?* To by zas stálo spoustu peněz - najala by se testovací agentura, pár lidí by možná neprošlo a ti by vzápětí dostali nějakou výjimku z děkanátu. Nebo by to dopadlo jako testování znalosti bezpečnostní vyhlášky, to všichni známe. Raději bych, aby správné užívání jazyka bylo součástí kritérií při hodnocení výuky (bod 12 výše).