

Omlouvám se za preklepy a pravopisné chyby

1. Jaky je Vas nazor na vytvareni satelitu FEL v malych mestech?

Nesouhlasim s nim. Dlouhodobě prosazují v AS FEL intenzivní rozvoj kvality a vyberovosti studia. Expanzi do regionu považují za rozvoj extenzivní. Chapu, že pro mnohé je to jedna z cest k možné prosperitě FEL. Já ji však považuji za nerozumnou právě proto, že odporuje budování excelence v oblasti výuky na FEL, kterou považují za jedinou dlouhodobě udržitelnou cestu rozvoje FEL.

2. Jste pro, aby výsledky ankety přímo ovlivňovaly přerozdělování finančních prostředků?

Nesouhlasim. Anketa by měla mít primární účel sdílení informací (a dojmu) mezi studenty a mezi studenty a pedagogem. Ačkoliv je student hlasující člen akademické obce, v této souvislosti by měl být chápán jako zákazník, který píše review na zboží, které si koupil. V případě, že není spokojen, je potřeba, aby se to dozvedeli ostatní a pokud možno se danému předmětu (nebo vyučujícímu) vyhlí. Takovýto jev má za následek nepřímý (avšak finančně významnější) dopad na financování pracoviště daného pedagoga, spíše než započítávání známek z ankety do metody vytváření rozpočtu (numerické hodnocení vyučujícího je velmi nepřesné – nejhodnotnější jsou slovní komentáře, které však lze jen zteží transformovat do rozdělování finančních prostředků). Tento přístup vyžaduje však možnost studenta rozhodovat se o tom, jaký předmět si zapíše a jakým pedagogem se necha vyučovat. Míra této svobody by měla být sledována a udržována.

3. Co si myslíte o náročnosti studia na FEL? Byl/a byste pro jeho zvýšení?

Težká otázka. Máme na FEL náročné a kvalitní předměty, stejně tak jako předměty nekvalitního typu easy-rider. Jsem pro jasné pojmenování takovýchto předmětů a pro jejich postupnou eliminaci. Jsem pro zvyšování kvality předmětů a tudíž i kvality absolventů. Kvalitní vzdělání se nedá uploadovat ve spanku a musí se pro jeho získání odpracovat mnoho hodin práce. Tudíž, se domnívám, že při zvyšování kvality studia je jisté zvýšení náročnosti možné. Vezme však, že při kvalitním (a náročném) předmětu vzrůstá hodnota odstudované hodiny s ohledem na její budoucí užitnost. Kvalitní, prestižní a náročné vzdělání zvyšuje konkurenceschopnost absolventů na trhu excelentních jobů.

4. Co je ostudou FEL? Co naopak jeho chloubou?

Chloubou FEL je zcela určitě několik ostrůvků excelentního výzkumu. Chloubou FEL jsou i některé kvalitní předměty a vyhlášení přednášející. Pozitivně hodnotím i schopnost FEL interagovat s relevantním průmyslem. Ostudou FEL je rozhodování vědecké rady při habilitacích a jmenovacích řízeních, které je založeno na relativizaci výsledku vědecké práce.

5. Jaky je Vas nazor na vznik FIT?

FIT má právo na existenci, byl však založen konfliktním způsobem. Informatici, kteří se zabývali převážně výukou se rozhodli, že by chtěli vlastní fakultu, zatímco vedci-informatici zustali loajální vůči FEL a zakládání nové fakulty odmítli. Považují za chybné rozhodnutí rektora, který podporil vznik fakulty zajišťované pouze jednou polovinou informatiku na FEL. Právě proto na FEL vznikly nové informatické výukové programy, čímž se zvýšila vnitřní konkurence na CVUT a zčásti i neefektivita výukového procesu. Pedagogům FIT však přeji vše dobře a doufám, že se jim fakulta brzy rozjede. Rovněž doufám v nalezení módu kooperaci mezi FEL a FIT ve střednědobém horizontu.

6. Kdo je/byl Vas vzor na FEL?

No comment.

7. Co jste udělal/a důležitého v minulém senátu, abych Vás měl volit znovu?

Samochvala smrdí. Prosazoval jsem názory směřující k podpoře kvality studia na FEL (přijímacky, nové programy, ...), oponoval jsem stavající model rozdělování finančních prostředků a snažil jsem se požadovat od vedení snahu ke zvyšování dotace za odučenou (zapocitatelnou) hodinu, ...

8. Jaký je váš názor na pokus o likvidaci ankety v podání doc. Jelínka?

Myslím, že to nedělal schvalně. Je to velmi opatrný muž, pro kterého se možnost právní žaloby stala mantrou. V této kauze s ním nesouhlasím. Můj názor na anketu viz odpověď 2.

9. Ste za zachovanie názvu fakulty, alebo by ste názov fakulty zmenili (napr. z FEL na FELi)?

Myslím, že na FEL může vznikat slavná škola informatiky ať bychom měli slovo informatika v názvu. Nicméně FIT má úžasnou konkurenční výhodu právě proto, že informatiku v názvu má. Proto si spousta studentů vybírá FIT ať by zvlášť zkoumala výhody té či oné školy. Mým zájmem je, aby na FEL byly co nejlepší studieté a spickoví absolventi. Proto bych si chtěl vybírat z toho, co možná největšího počtu zájemců. Ten je však ze strany FIT snížen mimo jiné i díky názvu fakulty. Proto bych se ke změně názvu klonil. Nářky nad tím, že nás to bude stát spoustu peněz na vizitkách nejsou relevantní. Také bych nikterak neprecenoval značku FEL, která byla slavná v minulém století.

10. Za jakých okolností jste ochotní vzdát se svého mandátu?

(i) V případě, že se mi nepodaří plnit svůj volební závazek (tak jako v minulých volebních obdobích).
(ii) V případě, že by hrozilo, že můj čas strávený senatorováním bude bez efektu – jinými slovy, bude-li senát zvolen majoritně z lidí, kterým není moje vize směřování FEL (k vysoké kvalitě ve vědě a pedagogice) vlastní. V takovém případě bych nebyl ochoten dělat v senátu sparring partnera.

11. Vadi Vam, že i v současné době se na FEL staví docenti či dokonce profesory lidé s nulovým počtem impaktovaných článků a nulovým počtem relevantních citací, když průměrný doktorand jich má dnes mnohem více? Odpovězte prosím nejprve ano či ne, pak dodejte případné vysvětlení.

Ano. Považuji to za skandální poškozování dobrého jména fakulty. Zcela zásadně nesouhlasím s relativizací výsledků odborné práce, která je v současné době velmi dobře meritelná (právě impaktovanými publikacemi a citacemi).

12. Jste pro nezávislou evaluaci výuky, kterou provedou nezávislí odborníci (nejlépe ze zahraničí)?
Pokud ano, souhlasíte s tím, aby Vami vyučované předměty byly evaluovány jako první?

Souhlasím (v případě že evaluator bude uznávána osobnost v oboru, kde vyučuji).

13. Souhlasíte se zveřejněním všech komentářů ankety až na ty, kde nezávislá komise posoudí návrh pedagoga a zavadné příspěvky (vulgární, rasistické, atd.) odstraní?

Ano.

14. Jste pro zrušení "platby" za senatorování, kdy zaměstnanci dostávají "plat" formou 200 započítatelných hodin?

Ne. Právě naopak. Jsem pro rozšíření metodiky hodnocení výkonu tak, aby byla do ní zahrnuta co nejdílejší škála aktivit, související s výukou (řízení výuky, hodnocení kvality, hospitace, práce programových rad, ...). Je zcela nezbytné, aby si členové akademické obce přestali myslet, že některé aktivity (například senarotování) vznikají v nulovém case a s nulovou energií.

15. Zajímá by mě názor kandidátů k otázce povinnosti tělesné výchovy (nehledě na tělovýchovný kurz) na FELu. Aneb nemyslíte, že by se v tomto směru mělo něco změnit? (Konkrétněji: Tělocvik nepovinný a bez tělovýchovného kurzu.)

Telocvik nepovinný, ale kvalitní. Bude pro mě studentu ale pro ty, kteří mají zájem sportovat. Já sám behám, lyžuji a lezu po horách ale nehodlam to vnucovat dospělým lidem. Tím raději vnutím algebru

16. Myslíte si, že dobrá vzdělanost v cizích jazycích patří k profilu absolventa FELu?

Ano. Zcela nepochybně. V programu, který garantuji je nový prvek: povinnost složit jeden povinný předmět v angličtině

17. Měl by mít student bezplatnou možnost jazyky studovat v rámci FEL?

V omezené míře. Hlavně pokročilou angličtinu zaměřenou na schopnost pracovat/studovat v angličtině. Další cizí jazyky by měly mít stejný charakter jako jiné humanitní předměty (teologie, prezentační dovednosti nebo historie vědy a techniky)

18. Byl/a byste pro zachování, či zvyšování nabídky volitelných předmětů?

Jsem pro zvyšování volitelnosti, ne však nabídky volitelných předmětů. Považuji za správné, aby student více rozhodoval o svém znalostním profilu. Program Otevřená informatika je založen právě na tomto paradigmatu. Studenti však volí primárně z množiny povinných předmětů jiných oborů a programu (čímž se jim dostává kvalitních předmětů a pro fakultu je to výsoké efektivní). Nabídka volitelných předmětů na FEL obsahuje spoustu nekvalitních předmětů a jsem pro její redukci a inovaci. Za kvalitu a finanční efektivitu volitelných předmětů by měla být zodpovědná rada programu.

19. Myslíte si, že je správné klást větší důraz na přednášky než na cvičení? (větší hodinová dotace - např. u nových programů)

Myslím, že trend na FEL, kdy se místo přednášek chodí do práce je velmi nestastný. Já se domnívám, že klíčem ke kvalitnímu vzdělání je přednáška a domácí práce. Seminar a cvičení považuji za podpůrný prostředek, který slouží k propojení přednášky a domácí práce. Představa, že se dá vystudovat kvalitní program pomocí cvičení je liché.

20. Souhlasíte s názorem, že děkanem FEL by měl být člověk s FEL kariérou spjatý? Či naopak shledáváte jako nutné při hledání děkana oslovit významné osobnosti i mimo FEL, nejlépe v

zahraničí?

Domnívám se, že když FEL může investovat do reklamy na své studijní programy, mohl by si dovést luxus vybrat toho co možná nejlepšího dekan, ať je z FEL, FJFI, MFFUK nebo ze zahraničí. Ve všech svých minulých volebních obdobích jsem intenzivně zabýval otázkou volby dekana a lál jsem na tuto pozici mimo jiné i cechy úspěšné v zahraničí. To, že se mi v tomto ohledu nedarilo dobře, a vždy jsme vybírali pouze z domácích kandidátů rovněž svědčí o nízké prestiži FEL. Jsem však přesvědčen, že dekan by měl být z akademického světa. Volání po manažerech z průmyslu považuji za nesprávné.

21. Shledáváte diskusní fórum FEL jako užitečný prostředek pro komunikaci s akademickou obcí?
Budete ho v případě svolení využívat?

Ano. Ano. (BTW: diskusní fórum je produkt senátu)

22. Považujete za dobrý krok vyžadovat po akademických pracovnících diverzitu pracovních zkušeností např. podmínkou na absolvování zahraniční stáže?

Ano.

23. Měli by být vyučující, kteří přednášejí v anglickém jazyce, a zaměstnanci přicházející do častého styku se zahraničními studenty a pracovníky testováni na odpovídající znalost jazyka pomocí standardizovaných zkoušek?

Ano. V takovém případě ale doporučuji poskytnout vyučujícím v angličtině příplatek k platu, který je k takové činnosti motivovat. Otázkou bude, co udělat v případě, že takovou zkoušku složí málo vyučujících.