

Vážení tazatelé – voliči,

Než začnu odpovídat na Vaše otázky jednotlivě, ráda bych se vyjádřila k celému souboru otázek tak, jak jsem otázky dostala.

#1

Většina otázek nemá jednoznačnou odpověď. Nejlépe by se v těchto případech hodila odpověď „Je mnoho dobrých důvodů pro i proti.“ Tuto odpověď označím u otázky jako #1. Taková odpověď Vás asi neuspokojí, ale jakákoliv jiná odpověď by byla přinejmenším nekompetentní, protože nemám dostatek podkladů a problémy jsem neprostudovala. Za svého desetiletého působení ve *Steering Committee of ACM Programming Contest* v USA, (který působí celosvětově) jsem se naučila, že výbor, který musí udělat během roku řadu politických a diplomatických rozhodnutí, pracuje vícefázově. Nejprve problém identifikujeme, potom problém diskutujeme a nakonec uděláme rozhodnutí. Časový odstup jednotlivých fází bývá někdy až rok (pokud jde například o pravidla soutěže). Tento přístup se nám velmi osvědčil a celou dobu byla všechna rozhodnutí komunitou *ICPC*, která představuje několik tisíc universit po celém světě, bez výhrad přijata. Možná by bylo dobré tento systém převzít i v senátu.

#2

Tři otázky jsou na anketu. Jde o anketu školy, která je ze zákona, a záleží tedy především na škole, jak s výsledky naloží a jak je využije. Senát by se měl případnými problémy zabývat, ale bylo by dobře se poučit z podobných anket na jiných vysokých školách v Česku i v zahraničí. Já osobně jsem se během svého studia na fakultě matematiky *University of Waterloo* v Kanadě touto problematikou dva roky zabývala a to jak programováním evaluačního systému, tak vlastním zpracováním ankety. Ankety se účastnili většinou všichni studenti, výsledky se dověděl hodnocený učitel, jeho nadřízený a vedoucí katedry. Při zpracování byly všechny údaje anonymní.

Odpovědi na jednotlivé otázky už budou stručné.

1. Jaky je Vas nazor na vytvareni satelitu FEL v malych mestech?

Odpověď #1

2. Jste pro, aby vysledky ankety primo ovlivnovaly prerozdelovani financnich prostredku?

Odpověď #2

3. Co si myslite o narocnosti studia na FEL? Byl/a byste pro jeho zvyseni?

Určitě, protože náročnost v posledních letech z mnoha důvodů klesá

4. Co je ostudou FEL? Co naopak jeho chloubou?

Ostuda: Opisování studentů. Vnímání vztahu učitelé – studenti jako nepřátelství.

Chlouba: Řada vynikajících absolventů. Uznání ČVUT v zahraničí. Vybavení školy.

5. Jaky je Vas nazor na vznik FIT?

Odpověď #1

6. Kdo je/byl Vas vzor na FEL?
Byl: prof Stránský, prof Kotek
Jsou: Dr. Kačer, Mgr. Stoklasa, Dr. Balík
7. Co jste udělal/a důležitého v minulém senátu, abych Vás měl volit znovu?
Nebyla jsem v senátu
8. Jaký je váš názor na pokus o likvidaci ankety v podání doc. Jelínka?
Odpověď #2
9. Ste za zachovanie názvu fakulty, alebo by ste názov fakulty zmenili (napr. z FEL na FELi)?
Odpověď #1

10. Za jakých okolností jste ochotní vzdát se svého mandátu?

např.

- neprosazení zásadního bodu svého programu
- FEL směřuje zcela jiným směrem, než jste slibovali ve svém programu
- dlouhodobá stáž/slужебní cesta/nemoc

apod..

Edit:

Přesné vysvětlení

Již zde (na Foru) zazněli vaše požadavky na kandidáta na děkana, tj. konkrétně a jasně

specifikovat body svého programu tak, aby bylo možné jej kontrolovat (případně odvolat).

Já bych se rád vyzval Vás (kandidátu do AS FEL) jestli by jste dokázali přesně stanovit body,

mantinely, hranice po jejichž překročení považujete za svůj neúspěch - případně důvod k

rezignaci. Rád bych měl v ruce podobnou možnost srovnání vašich úspěchů/selhání jako

požadujete po děkanovi (třeba kvůli dalším volbám)...

Za okolností, které si to budou jednoznačně vyžadovat.

11. Vadi Vam, ze i v současné době se na FEL stavají docenty či dokonce profesory lidé s

nulovým počtem impaktovaných článků a nulovým počtem relevantních citací, když průměrný doktorand jich má dnes mnohem více? Odpovězte prosím nejprve ano či ne, pak

dodejte případně vysvětlení.

Ano, pokud tomu tak je, mělo by to vadit každému.

12. Jste pro nezávislou evaluaci výuky, kterou provedou nezávislí odborníci (nejlépe ze

zahranicí)? Pokud ano, souhlasíte s tím, aby Vami vyučované předměty byly evaluovány jako

první?

Ano, o pořadí by měli rozhodnout ti evalující nezávislí odborníci.

13. Souhlasíte se zveřejněním všech komentářů ankety až na ty, kde nezávislá komise posoudí návrh pedagoga a zavadně příspěvky (vulgární, rasistické, atd.) odstraní?

Odpověď #2

14. Jste pro zrušení "platby" za senatorování, kdy zaměstnanci dostávají "plat" formou 200 započítatelných hodin?

Nevěděla jsem, že senátoři jsou placeni. Pokud vykonávají činnost pro fakultu důležitou, měl by jim tento čas být do úvazku započítán.

15. Zajímá mě názor kandidátů k otázce povinnosti tělesné výchovy (nehledě na tělovýchovný kurz) na FELu.

Aneb nemyslíte, že by se v tomto směru mělo něco změnit? (Konkrétněji: Tělocvik nepovinný a bez tělovýchovného kurzu.)

Odpověď #1

16. Myslíte si, že dobrá vzdělanost v cizích jazycích patří k profilu absolventa FELu?

Ano, ale i dobrá znalost češtiny. Položené otázky měly překvapivě mnoho gramatických chyb.

17. Měl by mít student bezplatnou možnost jazyky studovat v rámci FEL?

Odpověď #1

18. Byl/a byste pro zachování, či zvyšování nabídky volitelných předmětů?

Odpověď #1

19. Myslíte si, že je správné klást větší důraz na přednášky než na cvičení? (větší hodinová dotace - např. u nových programů)

Odpověď #1

20. Souhlasíte s názorem, že děkanem FEL by měl být člověk s FEL kariérou spjatý? Či

naopak shledáváte jako nutné při hledání děkana oslovit význačné osobnosti i mimo FEL,

nejlépe v zahraničí?

Při odpovědi se, prosím, jednoznačně přikloňte k jednomu nebo druhému názoru.

Technické

aspekty oslovení význačných odborníků působících mimo FEL v akademických, manažerských či akademicko-manažerských pozicích v této otázce neřešte; proveditelné to je, pokud by vůle byla.

Odpověď #1 Děkanem by měl být člověk schopný fakultu vést.

21. Shledáváte diskusní fórum FEL jako užitečný prostředek pro komunikaci s akademickou obcí? Budete ho v případě zvolení využívat?

Fórum využívá jen část komunity a často stále stejní lidé. Ano, budu nejen toto fórum sledovat.

22. Považujete za dobrý krok vyžadovat po akademických pracovnících diverzitu pracovních zkušeností např. podmínkou na absolvování zahraniční stáže?

Nerozumím přesně otázce, pokud jde o praxi v průmyslu a v zahraničí, tak by to požadavek mohl být.

23. Měli by být vyučující, kteří přednášejí v anglickém jazyce, a zaměstnanci přicházející do častého styku se zahraničními studenty a pracovníky testováni na odpovídající znalost jazyka pomocí standardizovaných zkoušek?

Odpověď #1

Vyučující by měli mít alespoň půlroční zkušenost se studiem nebo učením v anglicky mluvících zemích. Absolvování standardizovaných zkoušek nemusí prokazovat, že dotyčný je v angličtině opravdu *Fluent*.