

1. Jaký je Váš názor na vytváření satelitů FEL v malých městech?

Nestojí to za námahu a peníze.

Navíc hrozí problémy s Akreditační komisí, která se chce na tyto pobočky zaměřit.

2. Jste pro, aby výsledky ankety přímo ovlivňovaly přerozdělování finančních prostředků?

Ne, čísla neříkají vše.

Zohlednit se může, ale ne přímo vzorečkem.

3. Co si myslíte o náročnosti studia na FEL? Byl/a byste pro jeho zvýšení?

Ano. Už z úcty k předchozím absolventům, kteří měli studium těžší.

Ministerstvo se chystá rozlišit vysoké školy podle úrovně, musíme se soustředit na to, co umíme nejlépe:

vychovávat kvalitní absolventy.

V levné produkci slabších bakalářů těžko můžeme ekonomicky konkurovat školám s méně kvalifikovaným personálem.

4. Co je ostudou FEL? Co naopak jeho chloubou?

Ostudou je informační systém, obsah webu a údržba vybavení.

Chloubou je, že diplom od nás je stále ještě dobrým doporučením pro zaměstnavatele, ač mě to překvapuje.

5. Jaký je Váš názor na vznik FIT?

Ted' s tím nic nenaděláme. Netleskám tomu.

6. Kdo je/byl Váš vzor na FEL?

Vzorů jsem měl více - ve vědě, ve výuce, v managementu.

Všechny tyto kvality kombinoval Prof. Jiří Adámek.

7. Co jste udělal/a důležitého v minulém senátu, abych Vás měl volit znovu?

Přesvědčil jsem, že vzorec pro přepočítání ankety na finance byl vadný, když víc záleželo na tom, kolik studentů se zúčastní, než jaké známky dají.

Navrhl jsem nová jednodušší kritéria pro habilitace a jmenovací řízení.

Podrobněji viz <http://cmp.felk.cvut.cz/~navara/AS>

Za hlavní však považuji mnoho drobných příspěvků k tomu, aby fungování fakulty a její dokumenty nebyly ostudou.

8. Jaký je váš názor na pokus o likvidaci ankety v podání doc. Jelínka?

Nejde o likvidaci, tu nikdo nechce.

Anketa má pokračovat a má být zveřejněna v maximální míře.

9. Ste za zachování názvu fakulty, alebo by ste názov fakulty zmenili (napr. z FEL na FELi)?

Důležitější je obsah. Jednodušší je název ponechat, stejně jako archaické ČVUT.

10. Za jakých okolností jste ochotní vzdát se svého mandátu?

např.

- neprosazení zásadního bodu svého programu

Ne. Vadilo by, kdyby kandidát hájil jiné zájmy, než slíbil.

Jestli ale neprosadil, co chtěl, protože většina senátorů měla jiný názor, je to běžná situace a kvůli jednomu tématu není nutno rezignovat.

- FEL směřuje zcela jiným směrem, než jste slibovali ve svém programu

Ano.

- dlouhodobá stáž/slужební cesta/nemoc

Samozřejmě ano.

11. Vadí Vám, že i v současné době se na FEL stávají docenty či dokonce profesory lidé s nulovým počtem impaktovaných článků a nulovým počtem relevantních citací, když průměrný doktorand jich má dnes mnohem více?

Ano. Inicioval jsem návrh, jak to lze řešit. Jeho další osud je v kompetenci jiných.

12. Jste pro nezávislou evaluaci výuky, kterou provedou nezávislí odborníci (nejlépe ze zahraničí)? Pokud ano, souhlasíte s tím, aby Vámi vyučované předměty byli evaluovány jako první?

Máme dosud velké rezervy v hospitacích zajištěnými vlastními lidmi. Posouzení ze zahraničí je drahé a může narazit na nepochopení specifík. Znáám lepší způsoby, jak utratit peníze. Ale kdyby na to došlo, nebránil bych se tomu, aby mé předměty BYLY hodnoceny.

13. Souhlasíte se zveřejněním všech komentářů ankety až na ty, kde nezávislá komise posoudí návrh pedagoga a závadné příspěvky (vulgární, rasistické, atd.) odstraní?

To považuji za optimální.

14. Jste pro zrušení "platby" za senatorování, kdy zaměstnanci dostávají "plat" formou 200 započítatelných hodin?

To není podstatné. Fakulta tím sděluje, že jí není lhostejné, když někdo dělá toto místo jiné hodnocené práce. Lze to zrušit v zájmu zjednodušení systému, ale ponechat to mi nepřipadá nespravedlivé.

15. Zajímá mě názor kandidátů k otázce povinnosti tělesné výchovy (nehledě na tělovýchovný kurz) na FELu. Aneb nemyslíte, že by se v tomto směru mělo něco změnit? (Konkrétněji: Tělocvik nepovinný a bez tělovýchovného kurzu.)

To mi nepřipadá podstatné. Jestli je někde problém s konkrétní výukou, má se řešit jinou cestou.

16. Myslíte si, že dobrá vzdělanost v cizích jazycích patří k profilu absolventa FELu?

Měla by, ale oni ji nemají. Nejde jen o CIZÍ jazyky, viz otázka 12.

17. Měl by mít student bezplatnou možnost jazyky studovat v rámci FEL?

2-3, podle finančních možností školy, případně slevu na další. Neměl by být omezován v zápisech anglicky vyučovaných předmětů, pokud je tam volná kapacita.

18. Byl/a byste pro zachování, či zvyšování nabídky volitelných předmětů?

Co chybí, má se doplnit, ale také škrtat nehodící se. Zás je to o penězích.

19. Myslíte si, že je správné klást větší důraz na přednášky než na cvičení? (větší hodinová dotace - např. u nových programů)

Nezbyde nám nic jiného. Studenti VYSOKÉ školy nemohou očekávat, že jim znalosti někdo naleje do hlavy na cvičení.

20. Souhlasíte s názorem, že děkanem FEL by měl být člověk s FEL kariérou spjatý? Či naopak shledáváte jako nutné při hledání děkana oslovit význačné osobnosti i mimo FEL, nejlépe v zahraničí? Při odpovědi se, prosím, jednoznačně přikloňte k jednomu nebo druhému názoru.

Na takto formulovanou otázku odmítám odpovědět. Pravidla potřebujeme pro masové zpracování přihlášených studentů, nikoli pro volbu JEDNOHO děkana. Tam se musí zvážit i další aspekty, toto je jen jedno z hledisek. Externí pracovník má svá pozitiva (přináší nové myšlenky) i negativa (riziko nepochopení na obou stranách),

znám na to příklady z jiných pracovišť.

Tazatel si může přát, aby se jeho manželkou stala blond Židovka se zálibou ve snowboardingu a čínštině, ale co když nikdo takový neprojeví zájem?

21. Shledáváte diskusní fórum FEL jako užitečný prostředek pro komunikaci s akademickou obcí? Budete ho v případě svolení využívat?

Příležitostně. Má vadu v tom, že dva grafomani stačí téma zaplevelit. Kdo chce přispět, měl by znát všechny předchozí příspěvky, včetně hloupostí v dalších příspěvcích již vyvrácených. Tato četba není moc efektivní využití času. Když se tesalo do kamene, lidé víc přemýšleli, co stojí za napsání.

22. Považujete za dobrý krok vyžadovat po akademických pracovnících diverzitu pracovních zkušeností např. podmínkou na absolvování zahraniční stáže?

Hledět se na to má, ale nepožadoval bych to striktně.

23. Měli by být vyučující, kteří přednášejí v anglickém jazyce, a zaměstnanci přicházející do častého styku se zahraničními studenty a pracovníky testováni na odpovídající znalost jazyka pomocí standardizovaných zkoušek?

Mohou, ale zas to bude stát pár miliónů, které lze použít jinak (viz otázky 12, 16, 17).

Jako u politiků se zde objevilo mnoho návrhů, co by bylo hezké udělat. Ale stojí to peníze, těch je málo a bude ještě méně, a pak bude nutno stanovit priority a na něčem ušetřit.

Druhé téma, které se v otázkách opakuje, je snaha zjednodušit pravidla na jediné kritérium.

Čím výše, tím větší individuality potkáváme a je potřeba je posuzovat individuálně podle více hledisek.

Mám rád zjednodušení, ale varuji před tím, aby se přehánělo.

Zjednodušit máme předpisy pro běžnou, denně opakovanou činnost, např. opakování zkoušek, ne volbu děkana.