

Odpovědi na otázky pro kandidáty do AS FEL položené akademickou obcí

Štěpán Kopřiva M.Sc.

1. Jaky je Vas nazor na vytvoreni satelitu FEL v malych mestech?

Jsem proti zřizování satelitů v malých městech, nespatřuji v tom žádnou výhodu. Studenti, kteří tam rok studují, stejně do druhého ročníku přechází do Prahy a zřizovat satelity kvůli kontaktu s místním průmyslem mi přijde jako velmi slabý důvod. Další důvody podle mě nejsou. Považuji to za plýtvání penězi a lidskými zdroji.

2. Jste pro, aby vysledky ankety primo ovlivnovaly prerozdelovani financnich prostredku?

Jsem pro, aby odměna vyučujícího za výuku byla ovlivněna také výsledkem ankety. V krajním případě by mohlo dojít i k odebrání vyučovaného předmětu. Je ale třeba, aby anketa měla vypovídající hodnotu, aby jí vyplnilo určité procento studentů.

3. Co si myslite o narocnosti studia na FEL? Byl/a byste pro jeho zvyseni?

Myslím si, že by se náročnost studia měla zvýšit, nebo zůstat minimálně stejná, pokud FEL aspiruje na to stát se výzkumnou fakultou. Jsem zastáncem zvýšení podílu samostudia na výuce, snížení počtu kontaktních hodin a obecně většímu vedení studentů k samostatnosti. Podporuji snížení počtu předmětů, zvýšení jejich náročnosti, ale zároveň také zvýšení kreditové dotace. Ve výsledku pak může mít student například tři nebo čtyři předměty za semestr, ale věnuje se jim do hloubky.

4. Co je ostudou FEL? Co naopak jeho chloubou?

Ostudou FEL z dlouhodobého hlediska je podle mě udělování akademických titulů uchazečům s velmi nízkým počtem kvalitních výsledků (impaktovaných publikací, citací). Dále je to také stav některých místností (zejména reprezentačních), nebo celých budov. Za současnou největší ostudu považuji právě probíhající reklamní kampaň na studium na FEL.

Chloubou je, že na univerzitě působí špičkoví (často mladí) talentovaní studenti a výzkumníci, kteří mají potenciál a kterým má fakulta zřejmě co nabídnout. Dále jsem rád, že je FEL schopná obstát v získávání zahraničních grantů a porážet jiná, prestižnější pracoviště. V neposlední řadě mě těší, že na FEL působí alespoň několik excelentních výzkumníků, skutečných osobností.

5. Jaky je Vas nazor na vznik FIT?

Dle mého názoru je tento problém uzavřený - FIT vznikla, my bychom měli řešit svoje problémy na FEL a naučit se FIT respektovat, spolupracovat s ní. Ze strategického hlediska považuji odtržení části katedry počítačů a založení FIT v té podobě, ve které vznikla, za chybu.

6. Kdo je/byl Vas vzor na FEL?

Váším si každého, kdo na FEL dělá výzkum na slušné úrovni, kvalitně učí a celkově posouvá univerzitu kupředu. Jednu konkrétní osobu jako vzor nemám, snažím se vzít si to dobré od každého, kdo něco dokázal.

7. Co jste udělal/a důležitého v minulém senátu, abych Vás měl volit znovu?

V minulém senátu jsem nepůsobil.

8. Jaký je váš názor na pokus o likvidaci ankety v podání doc. Jelínka?

Nevím přesně, jak se doc. Jelínek snažil nebo nesnažil zlikvidovat anketu. Každopádně se budu snažit zasadit se o další posílení vlivu ankety a nulovou cenzuru.

9. Ste za zachování názvu fakulty, alebo by ste názov fakulty zmenili (napr. z FEL na FELi)?

Jsem pro zachování názvu fakulty, nevidím žádný přínos ve změně jména, obzvláště když je FEL zavedený trademark. Nepovažuji za nutné prosazovat slovo informatika do názvu fakulty - můžeme přece computer science/engineering kvalitně učit a dělat v ní výzkum i se jménem FEL, tak jako se to děje například na MFF.

10. Za jakých okolností jste ochotní vzdát se svého mandátu?

např.

- neprosazení zásadního bodu svého programu
- FEL směřuje zcela jiným směrem, než jste slibovali ve svém programu
- dlouhodobá stáž/služební cesta/nemoc

apod..

Edit:

Přesné vysvětlení Již zde (na Foru) zazněli vaše požadavky na kandidáta na děkana, tj. konkrétně a jasně specifikovat body svého programu tak, aby bylo možné jej kontrolovat (případně odvolat). Já bych se rád vyzval Vás (kandidátu do AS FEL) jestli by jste dokázali přesně stanovit body, mantinely, hranice po jejichž překročení považujete za svůj neúspěch - případně důvod k rezignaci. Rád bych měl v ruce podobnou možnost srovnání vašich úspěchů/selhání jako požadujete po děkanovi (třeba kvůli dalším volbám)...

Myslím, že senátoři mají mnohem menší možnost udělat konkrétní kroky než děkan. Ano, v případě zvolení se budu snažit prosazovat svůj program a svoje názory, pracovat, ale nemusí se to podařit - kolegové mě mohou přehlasovat. Proto nemohu slíbit žádné konkrétní body. Nicméně případní voliči si jistě budou schopni udělat ze záznamů zasedání senátu obrázek, jak pracuji, navíc senátor by měl být schopen popsat, o co konkrétně se snažil. Odstoupení v případě dlouhodobé neschopnosti vykonávat funkci (stáž, služební cesta, nemoc) považuji za samozřejmost.

11. Vadi Vam, ze i v současné době se na FEL stavají docenty či dokonce profesory lidé s nulovým počtem impaktovaných článků a nulovým počtem relevantních citací, když průměrný doktorand jich má dnes mnohem více? Odpovězte prosím nejprve ano či ne, pak dodejte případné vysvětlení.

Ano. Myslím si, že je to problém (nejen) FELu a u habilitačního řízení nebo řízení pro jmenování profesorem by měly být stanoveny hranice - ať už formálně, nebo neformálně (dotyčný není schválen komisí).

12. Jste pro nezávislou evaluaci výuky, kterou provedou nezávislí odborníci (nejlépe ze zahraničí)? Pokud ano, souhlasíte s tím, aby Vami vyučované předměty byli evaluováni jako první?

Ano, jsem pro nezávislou evaluaci. Žádný předmět nepřednáším, jsem pouze cvičícím, ale pokud bych přednášel, byl bych samozřejmě pro. Myslím, že v současné době má FEL nové studijní programy a je třeba ohlídat, aby i náplň předmětů byla kvalitní. Otázkou je, kde na evaluaci vzít finanční prostředky, komu jí zadat.

13. Souhlasíte se zveřejněním všech komentářů ankety až na ty, kde nezávislá komise posoudí návrh pedagoga a zavadně příspěvky (vulgární, rasistické, atd.) odstraní?

Ano, jsem pro zveřejnění všech příspěvků, cenzuru nepodporuji. Ale je třeba dát prostor vyjádřit se oběma stranám - vyučující by měl mít možnost reagovat na komentáře.

14. Jste pro zrušení "platby" za senatorování, kdy zamestnanci dostávají "plat" formou 200 započitatelných hodin?

Ano, jsem pro zrušení platby. Považuji senátorování za službu svojí komunitě, bez nároku na odměnu.

15. Zajímá by mě názor kandidátů k otázce povinnosti tělesné výchovy (nehledě na tělovýchovný kurz) na FELu. Aneb nemyslíte, že by se v tomto směru mělo něco změnit? (Konkrétněji: Tělocvik nepovinný a bez tělovýchovného kurzu.)

Ačkoliv jsem příznivcem sportu jako takového, tak jsem pro zrušení povinné tělesné výchovy. Myslím, že studenti VŠ jsou dost vyvrálí na to, aby si uměli sami rozhodnout, čemu se chtějí věnovat. Fakulta by ale rozhodně měla sport podporovat, to znamená minimálně udržet současná sportoviště. Podle mého není špatný model podpora tzv. "societes" - univerzita má několik desítek "zájmových skupin", včetně těch sportovních, kterým přispívá na jejich činnost. Studenti jsou členy societies, chodí na tréninky a také si na ně finančně přispívají, to vše bez nároku na kredity. Dělají to proto, že je to baví.

16. Myslíte si, že dobrá vzdělanost v cizích jazycích patří k profilu absolventa FELu?

Samozřejmě - každý, kdo opustí FEL, by měl kvůli konkurenceschopnosti umět minimálně plynule anglicky. Nepovažuji ale FEL za místo, kde by se měl absolvent jazyky učit. Ty by měl totiž umět už když na FEL nastupuje, jazyková příprava je věcí středních a základních škol. Přesto by ale na FEL měla být možnost věnovat se jazykovým kurzům.

17. Měl by mít student bezplatnou možnost jazyky studovat v rámci FEL?

Ano, měl, spíše ale v rámci celého ČVUT. Jazyky by měla koordinovat univerzita stejným způsobem, jako se to stalo s tělesnou výchovou. Měly by to být celouniverzitní nepovinné kurzy.

18. Byl/a byste pro zachování, či zvyšování nabídky volitelných předmětů?

Obecně jsem pro zmenšení počtu předmětů a jejich výrazné prohloubení - zvýšení hodinové dotace, náročnosti. Dovedu si představit model, kdy student bude studovat v jednom semestru třeba jen tři nebo čtyři předměty, ne pět nebo šest. Učit menší počet předmětů, těch stěžejních, ale kvalitně a do hloubky. Momentálně je na fakultě obrovské množství předmětů s velmi různorodou úrovní.

19. Myslíte si, že je správné klást větší důraz na přednášky než na cvičení? (větší hodinová dotace - např. u nových programů)

Myslím si, že záleží na typu předmětu. U některých předmětů nepochybně ano - teoretické předměty, kde by podle mého názoru cvičení mohla sloužit pouze k vysvětlení řešení domácích úloh a zadání úloh nových. Na úlohách studenti pracují sami během týdne. Jsem zastáncem snížení počtu kontaktních hodin a výrazné zvýšení samostudia. U jiných, praktických předmětů kde se používá konkrétní zařízení dostupné jen ve škole je role cvičení jasná, tam musí být dostatečná dotace.

20. Souhlasíte s názorem, že děkanem FEL by měl být člověk s FEL kariérou spjatý? Či naopak shledáváte jako nutné při hledání děkana oslovit význačné osobnosti i mimo FEL, nejlépe v zahraničí? Při odpovědi se, prosím, jednoznačně přikloňte k jednomu nebo druhému názoru. Technické aspekty oslovení význačných odborníků působících mimo FEL v akademických, manažerských či akademicko-manažerských pozicích v této otázce neřešte; proveditelné to je, pokud by vůle byla.

Shledávám jako nutné oslovit i význačné osobnosti mimo FEL. Děkan může být jak insider, tak i někdo zvenčí, rozhodovat musí kvalita předloženého projektu a kvalita kandidáta. Kandidát zvenčí má mnoho výhod - není zatížen vztahy z minulosti z FEL, svým způsobem brání "zakonzervování" fakulty, přináší nové poznatky odjinud. Může mu

nějaký čas trvat adaptace, ale v případě opravdu silného kandidáta v tom nevidím problém.

21. Shledáváte diskusní fórum FEL jako užitečný prostředek pro komunikaci s akademickou obcí? Budete ho v případě zvolení využívat?

Ano, shledávám. Fórum čtu, v případě zvolení ho budu používat, nedovedu si představit lepší technický prostředek pro vedení diskuze jak s ostatními senátory, tak i celou akademickou obcí. Na fóru se často objevují zajímavé myšlenky a musím přiznat, že o mnoha věcech se studenti (a někdy i zaměstnanci) asi mají možnost dozvědět pouze z fóra.

22. Považujete za dobrý krok vyžadovat po akademických pracovnících diverzitu pracovních zkušeností např. podmínkou na absolvování zahraniční stáže?

Tuto myšlenku podporuji - opět brání zahledění univerzity do sebe sama a přináší nové poznatky z jiných pracovišť. Navíc každý, kdo vyjede do zahraničí, získává cenné zkušenosti pro další profesní i osobní rozvoj.

23. Měli by být vyučující, kteří přednášejí v anglickém jazyce, a zaměstnanci přicházející do častého styku se zahraničními studenty a pracovníky testováni na odpovídající znalost jazyka pomocí standardizovaných zkoušek?

Dle mého názoru neměli, protože předpokládám, že každý kdo chce působit na FEL umí dobře anglicky - jak by jinak mohl publikovat a sledovat dění ve svém oboru? Pokud ale existují na FEL výjimky, je věcí osoby zodpovědné za studijní program a rady programu, aby ohlížela kvalitu.