

Ve svých odpovědích jsem se pokoušel být stručný a doufám, že se mi podařilo být i výstižný.

Děkuji za Váš zájem o mé názory.

Jindřich Fuka

1. Jaký je Váš názor na vytváření satelitu FEL v malých městech?

Tuto otázku jsme ve stávajícím senátu průběžně řešili – můj názor byl, že se to mělo vyzkoušet z důvodů získání nových studentů a i spolupráce v regionech včetně účasti na projektech, které by jinak nebyly dostupné. Současné výsledky spíše svědčí pro ukončení tohoto experimentu, případně pro zachování této formy pouze pro distanční studium (tj. pro starší studenty z praxe).

2. Jste pro, aby výsledky ankety přímo ovlivňovaly přerozdělování finančních prostředků?

Než o přerozdělování je lépe mluvit o mechanismu rozdělování finančních prostředků podle výkonů a jejich kvality. V případě reprezentativnosti ankety jsem pro její vliv na rozdělování finančních prostředků pro katedry. Tak to fungovalo naposledy před třemi roky, bohužel z důvodů nízké účasti studentů na anketě bylo od toho upuštěno a výsledky ankety využívali pouze přímo vedoucí kateder při hodnocení pracovníků.

3. Co si myslíte o náročnosti studia na FEL? Byl/a byste pro její zvýšení?

Myslím si, že náročnost studia je na FEL stále dosti vysoká, přestože za poslední roky došlo vlivem větší nabídky jiných vysokých škol ke snížení úrovně přijímaných studentů a tím i trochu plíživému uvolnění požadavků. Domnívám se, že je nutné skloubit dvě věci: širší bakalářské studium se zaměřením na praxi a výběrové magisterské (inženýrské) studium. Tam, kde to jde, by měli být i během bakalářského studia případní adepti magisterského studia více zatěžováni. Např. na naší katedře řídicí techniky při výuce předmětů SAM a SRI, které se zabývají modelováním a řízením systémů, jsou studenti průběžně hodnoceni od začátku semestru a ti lepší dostávají pak pro samostatnou laboratorní práci složitější systémy – tím je podpořen jejich růst a zároveň umožněno s dostatečnými znalostmi absolvovat i slabším studentům.

4. Co je ostudou FEL? Co naopak jeho chloubou?

Myslím, že poslední velká ostuda FELu zmizela rekonstrukcí předsálí Zengerovy posluchárny a přesunutím bufetu na Karlově náměstí ☺. Chloubou FELu jsou moderní laboratoře vybavené ve spolupráci s průmyslem, špičkové mladé výzkumné týmy s významnými projekty, světově uznávaní odborníci a profesori – FEL významně přispěl k tomu, že v roce 2009 bylo ČVUT v Praze hodnoceno jako v pořadí 394. universita na světě ("THE - QS World University Rankings 2009 - top universities") a jako 171. technologická/technická universita (nejlepší v ČR).

5. Jaký je Váš názor na vznik FIT?

Byl to asi nutný krok, i když opožděný ve srovnání s jinými universitami.

6. Kdo je/byl Váš vzor na FEL?

Mým prvním „dávným“ vzorem byl profesor Kotek, který byl vedoucím katedry řídicí techniky a děkanem FELu. V současnosti je to prof. Kučera. A samozřejmě bych našel spoustu dalších.

7. Co jste udělal/a důležitého v minulém senátu, abych Vás měl volit znovu?

Senát je kolektivní orgán a významné nové věci je možné vytvořit pouze ve spolupráci s ostatními senátory, potažmo celou akademickou obcí. Já jsem po celé tříleté funkční období byl mluvčím („předsedou“) ekonomické komise, která se průběžně zabývala úpravami metodiky rozdělování finančních prostředků, přípravou rozpočtu, kontrolovala větší investiční akce, připravovala k projednání zprávu o hospodaření a další související otázky. Jako mluvčí jsem svolával jednání komise, předkládal za komisi návrhy, jednal s vedením fakulty, sestavoval zápisy z jednání apod. Větší změny v metodice a financování byly

v poslední době pozastaveny z důvodů náběhu nových programů a i vzniku FIT. Vzhledem k očekávanému poklesu studentů v důsledku propadu populace a nárůstu vědy v poměru k učení, je třeba (již tomu nic v letošním roce nebrání) připravit výraznější změny v metodice. Na tom bych se ještě chtěl se svými zkušenostmi podílet.

Jedna osobní zásluha: jsem rád, že jsem oslovil před loňskými doplňovacími volbami studentské části jednu nejmenovanou studentku nyní třetího ročníku, která měla dobré výsledky z mého předmětu a vypadala jako pracovitá a přemýšlivá, zda by nechtěla kandidovat do senátu. Díky ní nyní čtete třeba tyto řádky.

8. Jaký je váš názor na pokus o likvidaci ankety v podání doc. Jelínka?

Myslím, že doc. Jelínek pouze postupoval s ohledem na zákonné limity. Nalezené řešení umožňuje anketu v drtivé většině případů zveřejnit s komentáři.

9. Ste za zachovanie názvu fakulty, alebo by ste názov fakulty zmenili (napr. z FEL na FELi)?

Nemám vyhraněný názor. Pokud mne někdo seriózně nepřesvědčí o nutnosti změny (např. z marketingových důvodů) jsem pro zachování osvědčené značky FEL.

10. Za jakých okolností jste ochotní vzdát se svého mandátu? Např.:

- neprosazení zásadního bodu svého programu
- FEL směřuje zcela jiným směrem, než jste slibovali ve svém programu
- dlouhodobá stáž/slужебní cesta/nemoc

Jistě v případě dlouhodobé nemoci nebo vycestování. V ostatní případech bych to považoval za útěk – ne vždy se hned všechno podaří.

11. Vadí Vám, že i v současné době se na FEL stávají docenty či dokonce profesory lidé s nulovým počtem impaktovaných článků a nulovým počtem relevantních citací, když průměrný doktorand jich má dnes mnohem více? Odpovezte prosím nejprve ano či ne, pak dodejte případně vysvětlení.

Nevím odkud berete své informace – kritéria pro jmenování jsou přece jasně definována. Pokud by to tak bylo, tak by mi to zvláště v případě profesorů vadilo.

12. Jste pro nezávislou evaluaci výuky, kterou provedou nezávislí odborníci (nejlépe ze zahraničí)? Pokud ano, souhlasíte s tím, aby Vámi vyučované předměty byli evaluováni jako první?

Otázka hodnocení kvality výuky je poměrně složitá: kdo jsou ti nezávislí odborníci (z konkurenční vysoké školy?) s pedagogickým a odborným vzděláním současně. Samozřejmě kontrola kvality výuky v rámci školy probíhat musí a jednou z forem je i anketa a pak hlavně zájem o naše studenty v praxi a ve vědecké části množství obhájených doktorandů a vědeckých prací. S případnou evaluací mnou učených předmětů souhlasím.

13. Souhlasíte se zveřejněním všech komentářů ankety až na ty, kde nezávislá komise posoudí návrh pedagoga a zavadne příspěvky (vulgární, rasistické, atd.) odstraní?

Ano

14. Jste pro zrušení "platby" za senátorování, kdy zaměstnanci dostávají "plat" formou 200 započítatelných hodin?

Nejsem, protože poskytuje akademickému senátorovi určitou nezávislost, která je potřebná pro jeho kontrolní a rozhodovací funkci (projděte odpověď na otázku sedm). Byla stanovena někdy v počátcích Komety před rokem 2002 a pokud vím, nebyla měněna. Samozřejmě o její výši lze diskutovat. Pokusím se o rychlý odhad na základě zkušeností z minulého senátu, kde bylo průměrně ročně 12 řádných či mimořádných zasedání. Jedno zasedání fyzicky trvá nejméně 4 hodiny (tj. 5 výukových hodin) a vezmeme-li běžný koeficient přípravy 2, jak je to u cvičení, dostaneme 10 započítatelných hodin na zasedání s běžným seznámením s dokumenty. Takže zasedání dají 120 zap. hodin ročně. Zbývajících 80 hodin je víc než bohatě vyčerpáno prací v komisích a detailním studiem a přípravou potřebných dokumentů.

15. Zajímá by mě názor kandidátů k otázce povinnosti tělesné výchovy (nehledě na tělovýchovný kurz) na FELu.

Jsem pro nepovinný tělocvik a kurzy s případnou motivací jednoho kreditu. Tak to prý v nových programech je.

16. Myslíte si, že dobrá vzdělanost v cizích jazycích patří k profilu absolventa FELu?

Určitě ano. Jako technik potřebuje alespoň běžnou (technickou) znalost angličtiny a výhodou je znalost dalšího jazyka (němčiny, španělštiny .. a v blízké budoucnosti i čínštiny ☺)

17. Měl by mít student bezplatnou možnost jazyky studovat v rámci FEL?

Především by měl student mít znalost jazyka – jazyků ze střední školy a zde si pouze prohloubit znalosti v odborné oblasti. Max. dva jazyky by měl mít nárok studovat bezplatně.

18. Byl/a byste pro zachování, či zvyšování nabídky volitelných předmětů?

Určitě jsem pro zachování nabídky – bohužel zvyšování počtu volitelných předmětů vede k neefektivnosti výuky rozdrobením na malé přednášky a cvičení. Uvědomte si, že za poslední roky vlády jistých stran přes vzletný program nestoupal příspěvek na studenta od státu ani o inflaci a v letošním roce ještě klesne asi o 4 %. Takže učitelé by ty předměty museli učit zadarmo a snad i sami ještě přispívat na teplo a světlo.

19. Myslíte si, že je správné klást větší důraz na přednášky než na cvičení? (větší hodinová dotace – např. u nových programů)

Částečně je to důraz na větší samostatnost studentů při studiu podle vzoru západních universit. Druhým důvod jsem vlastně zodpověděl v předchozí otázce. Senát FEL se k novým programům pouze vyjadřoval. Podle zákona je neschvaluje.

20. Souhlasíte s názorem, že děkanem FEL by měl být člověk s FEL kariérou spjatý? Či naopak shledáváte jako nutné při hledání děkana oslovit význačné osobnosti i mimo FEL, nejlépe v zahraničí? Při odpovědi se, prosím, jednoznačně přikloňte k jednomu nebo druhému názoru. Technické aspekty oslovení význačných odborníků působících mimo FEL v akademických, manažerských či akademicko-manažerských pozicích v této otázce neřešte; proeditelné to je, pokud by vůle byla.

Bohužel Vámi navrhovaným způsobem nelze seriózně odpovědět. Děkan by určitě měl mít znalost akademického prostředí a akademický titul (není zákonem vyžadováno), protože je třeba ze zákona předsedou vědecké rady. Za druhé by měl dýchat za FEL a podporovat její rozvoj. Nejsem proti odborníkovi nebo manažerovi od jinud, pokud splní výše uvedené podmínky.

21. Shledáváte diskusní fórum FEL jako užitečný prostředek pro komunikaci s akademickou obcí? Budete ho v případě svolení využívat?

Určitě je to dobrý prostředek. Jen mít na to dost času. Určitě jej budu využívat pokud bude mít jasnou strukturovanost, která mi ušetří čas.

22. Považujete za dobrý krok vyžadovat po akademických pracovnících diverzitu pracovních zkušeností např. podmínkou na absolvování zahraniční stáže?

Souhlasím. Pro mladé pracovníky by to mělo být nejen povinností, ale přímo radostí.

23. Měli by být vyučující, kteří přednášejí v anglickém jazyce, a zaměstnanci přicházející do častého styku se zahraničními studenty a pracovníky testováni na odpovídající znalost jazyka pomocí standardizovaných zkoušek

Nově nastupující určitě, u těch, kteří již kurzy dlouhodobě vedou, pouze v případě problémů.