

Odpovědi na otázky kandidátům do AS FEL 2010

Ondřej Vaněk

1. Jaky je Vas názor na vytváření satelitu FEL v malých městech?

Satelitní útvary fakulty v dalších (menších) městech nevidím jako rozumnou myšlenku. Chápu, že FEL chce oslovit širší řady studentů (tj. těch, kteří nechtějí do Prahy, ať z jakéhokoliv důvodu) a navázat spolupráci s podniky i dále od Prahy, jen si nejsem jistý, že výsledný efekt je úměrný vynaložené energii a financím.

2. Jste pro, aby výsledky ankety přímo ovlivňovaly prerozdělování finančních prostředků?

Ano, jsem pro.

Jednak tím říkáme, že si vážíme názorů studentů a jejich případné připomínky bereme v potaz. Student se cítí, že jeho hlas není ztracen v davu, má možnost dát najevo svou nespokojenost a podílet se svou měrou na chodu pedagogické části FELu. Anketa ale také motivuje pedagogy nejen ke kvalitnější výuce, ale i ke komunikaci se studenty a k sebereflexi a případnému přehodnocení svých učitelských metodik (tedy, v ideálním případě).

O tom, jak velký by anketa měla mít vliv a jak by se měla změnit, aby lépe reflektovala výkon pedagoga, je třeba vést diskuzi, přesnou odpověď nyní neznám.

3. Co si myslíte o náročnosti studia na FEL? Byl/a byste pro jeho zvýšení?

Myslím, že studium na FEL je tak náročné, jak si stanoví sám student, tedy pokud chce FELe "proplout", nároky jsou nízké. A to by takto nemělo být.

Obtížnost povinných předmětů by se měla zvýšit, nikoliv však v množství probírané látky, ale v kladení důrazu na naučení se látky stávající. Obtížnost povinně volitelných předmětů je velice variabilní, nejsem si jist, jestli je to na škodu, protože FEL chce vychovávat jednak velké množství inženýrů (je dobře, že existují méně náročné předměty), ale také elitní vědecky orientované jedince (a těm jsou určeny předměty obtížné). Velkou slabinu vidím také v nízkém tlaku na práci studenta v semestru a v masovosti používání taháků u zkoušek (+ tzv. stažení protokolu a upravení hodnot), zde je veliký prostor pro inspiraci špičkovými univerzitami ve světě.

4. Co je ostudou FEL? Co naopak jeho chloubou?

Ostudou je nedostatečná podpora AJ, některé prostory FEL a ČVUT (prostor před budovou E na KN, betonový "posez" na louce v Dejvicích), vztah s konkurenčním FITem a aféry kolem vzniku FIT. Dále někteří profesori/docenti s prakticky nulovými vědeckými výsledky (viz otázka 11).

Chloubou jsou vědecké výsledky, absolventi FELu ve špičkových pozicích v průmyslu a snaha na sobě pracovat.

5. Jaky je Vas názor na vznik FIT?

Vznik FIT jako takový se mi jeví jako dobrý, racionálních důvodů bylo mnoho, bohužel skutečná motivace pro vznik a následný "porod" nové fakulty byl jaksi nešťastný.

6. Kdo je/byl Vas vzor na FEL?

V době bc a mgr studia jsem měl vzor na FEL neměl, nyní je to jakási idea vzešlá ze směsi lidí, kteří mě inspirují a motivují (jak z pedagogického, tak vědeckého hlediska) zde na fakultě pracovat.

7. Co jste udělal/a důležitého v minulém senátu, abych Vás měl volit znovu?

Do AS FEL kandiduji poprvé.

8. Jaký je váš názor na pokus o likvidaci ankety v podání doc. Jelínka?

Bohužel neznám podrobnosti o této události. Nedokážu se vyjádřit.

9. Ste za zachovanie názvu fakulty, alebo by ste názov fakulty zmenili (napr. z FEL na FELi)?

Myslím, že stávající název je vyhovující.

Alespoň částečně reflektuje zaměření fakulty, navíc je zavedený a nový název by krom lepšího popisu fakulty (a možná elegantnější zkratky) nic nepřinesl, naopak by mohl vzbudit nedůvěru (proč se přejmenovávají?) a v některých situacích mást neznalé.

10. Za jakých okolností jste ochotní vzdát se svého mandátu?

Pokud zjistím, že AS FEL je nefunkční a zbytečný orgán a pokud nebudu schopen vykonávat svou funkci (tj. kvůli dlouhodobé nemohoucnosti působit aktivně v AS).

Podotázky:

- *neprosazení zásadního bodu svého programu*

Samozřejmě se budu snažit body programu splnit.

- *FEL směřuje zcela jiným směrem, než jste slibovali ve svém programu*

Opět, pokud to bude možné, se budu snažit tento směr korigovat slíbeným směrem.

- *dlouhodobá stáž/služební cesta/nemoc*

Ano, toto je důvod pro odevzdání mého mandátu.

Přesné vysvětlení

Již zde (na Foru) zazněli vaše požadavky na kandidáta na děkana, tj. konkrétně a jasné specifikovat body svého programu tak, aby bylo možné jej kontrolovat (případně odvolat).

Já bych se rád vyzval Vás (kandidátu do AS FEL) jestli by jste dokázali přesně stanovit body, mantinely, hranice po jejichž překročení považujete za svůj neúspěch - případně důvod k rezignaci. Rád bych měl v ruce podobnou možnost srovnání vašich úspěchů/selhání jako požadujete po děkanovi (třeba kvůli dalším volbám)...

Protože kandiduji poprvé, nedokážu přesně vytýčit časové horizonty, do kdy jsou jednotlivé body splnitelné (např. předělání ankety do začátku dalšího semestru), mnoho bodů mého programu má kontinuální charakter (postupné vylepšování/restrukturalizace/zavádění nových prvků), u kterých lze měřit výsledek až dlouhodobě.

Za hranici bych považoval stadium, kdy budu prosazovat v AS myšlenky protikladné mému volebnímu programu. Na druhou stranu si nemyslím, že je dobré lpět na volebním programu do puntíku. Myslím, že kandidát by měl být volen na základě celé koncepce svého programu a pokud se odchýlí od jednoho bodu (nikoliv do protisměru, ale např. bude diskuzí ovlivněn a zvolí podobnou, nikoliv však totožnou alternativu), nevidím to jako chybu a provinění vůči voličům.

11. Vadi Vam, ze i v současné době se na FEL stavají docenty či dokonce profesory lide s nulovým počtem impaktovaných článků a nulovým počtem relevantních citací, když průměrný doktorand jich má dnes mnohem více? Odpovězte prosím nejprve ano či ne, pak dodejte případné vysvětlení.

Ano, vadí. Docenti a profesori prakticky "tvoří" FEL a jejich zvolení by mělo být motivováno jasnými výsledky v oblasti vědy.

12. Jste pro nezávislou evaluaci výuky, kterou provedou nezávislí odborníci (nejlépe ze zahraničí)? Pokud ano, souhlasíte s tím, aby Vami vyučované předměty byli evaluováni jako první?

Ano, jsem pro, pokud nezávislá evaluace výuky bude mít požadovaný efekt na zvýšení kvality výuky. V pořadí evaluace předmětů nevidím větší význam.

13. Souhlasíte se zveřejněním všech komentářů ankety až na ty, kde nezávislá komise posoudí návrh pedagoga a zavadně přispívky (vulgární, rasistické, atd.) odstraní?

Ano. Cenzuru minimalizovat jen na nezbytně nutnou, jinak žádám co největší transparentci.

14. Jste pro zrušení "platby" za senatorování, kdy zaměstnanci dostávají "plat" formou 200 započítatelných hodin?

Ne. Zaměstnanci působící v AS FEL by měli dostat časový prostor pro řešení problémů, kterými se AS FEL zabývá.

15. Zajímá vás můj názor kandidátů k otázce povinnosti tělesné výchovy (nehledě na tělovýchovný kurz) na FELu. Aneb nemyslíte, že by se v tomto směru mělo něco změnit? (Konkrétněji: Tělocvik nepovinný a bez tělovýchovného kurzu.)

Myslím, že student vysoké školy si sám uvědomuje pozitivní vliv aktivního pohybu a sportu, proto není třeba mít tělocvik a tělovýchovný kurz povinný, ale na druhou stranu by FEL měl mít širokou nabídku sportů a kurzů a tím podporovat zdraví a sdružování studentů.

16. Myslíte si, že dobrá vzdělanost v cizích jazycích patří k profilu absolventa FELu?

Myslím, že aktivní znalost AJ (min. na úrovni běžné komunikace, schopnost psát v AJ reporty/zprávy/články) je nezbytnost. Výuka ostatních jazyků je také důležitá (nikoliv však zásadní na rozdíl od AJ), proto by měla být náležitě podporována. Výuku bych dále podpořil povinností absolvovat alespoň krátkodobý studijní pobyt v zahraničí, povinností absolvovat určité procento předmětů v AJ a podporoval bych psaní semestrálních/bakalářských/diplomových prací v AJ.

17. Měl by mít student bezplatnou možnost jazyky studovat v rámci FEL?

Ano, samozřejmě.

18. Byl/a byste pro zachování, či zvyšování nabídky volitelných předmětů?

Myslím, že nabídka volitelných předmětů je dostatečná, nicméně bych se rozšiřování nebránil (hlavně směrem k aktuálním vědeckým problémům a moderním technologiím), nicméně by se předměty neměly překrývat a látka by se neměla rozměňovat. Podporuji také koncepci série (či stromu) volitelných předmětů, která by studentovi během několika semestrů poskytla přehled ve specifické oblasti (podobně jako minory v OI).

19. Myslíte si, že je správné klást větší důraz na přednášky než na cvičení? (větší hodinová dotace - např. u nových programů)

Snažil bych se zvýšit docházku na přednášky, hodinová dotace přednášek se mi zdá v průměru vyhovující, záleží na konkrétních předmětech a jejich teoretičnosti.

20. Souhlasíte s názorem, že děkanem FEL by měl být člověk s FEL kariérou spjatý? Či naopak shledáváte jako nutné při hledání děkana oslovit význačné osobnosti i mimo FEL, nejlépe v zahraničí?

Jsem pro oslovení jak "domácích", tak externích kandidátů.

Výběrové řízení na děkana FEL by mělo být otevřeno všem "kompatibilním" kandidátům a myslím, že význačné osobnosti z tuzemska či zahraničí dokážou nabídnout zajímavé

alternativy k výhodám domácích kandidátů. Je poté otázkou, jestli je vnitřní znalost FELu a následná subjektivnost výhodou či nevýhodou při kandidatuře, osobně to považuji za výhodu. Tu ovšem dokáže "outsider" vyvážit zkušenostmi, které je obtížné získat na FELu.

21. Shledáváte diskusní fórum FEL jako užitečný prostředek pro komunikaci s akademickou obcí? Budete ho v případě zvolení využívat?

Tento komunikační kanál je užitečný (každopádně i zašuměná či nepřesná informace je cennější než žádná). V případě zvolení budu fórum číst, odpovídat na případné dotazy a zapojovat se do diskuzí, které budou relevantní a konstruktivní.

22. Považujete za dobrý krok vyžadovat po akademických pracovnících diverzitu pracovních zkušeností např. podmínkou na absolvování zahraniční stáže?

Ano. Nemusí to být požadavek striktní, nicméně bych kladl důraz na zkušenost z jiných univerzit prestižnějších než je ČVUT.

23. Měli by být vyučující, kteří přednášejí v anglickém jazyce, a zaměstnanci přicházející do častého styku se zahraničními studenty a pracovníky testováni na odpovídající znalost jazyka pomocí standardizovaných zkoušek?

Ne. V ideálním případě je každý přednášející je již natolik zběhlý v AJ (články, konference, pobyty v zahraničí), že tato otázka je irelevantní. Pokud to tak není (o čemž svědčí samotné položení této otázky), pak testy nevyřeší příčinu problému.

Technicko-hospodářští zaměstnanci jsou předpokládám podrobení testům u přijímacího pohovoru (nebo by to tak mělo být), samozřejmě by měla být možnost každého zaměstnance docházet se studenty (nebo v případě většího zájmu vytvořit samostatný kroužek) na výuku AJ (i jiných jazyků) zdarma.