

Jiří Hitschfel

1. Vytváření tzv. satelitu FEL v menších městech je dobrý nápad.
2. Nejsem pro. Nemyslím si, že by výsledky ankety měli mít přímý vliv na přerozdělování peněz. Jako jedno z hledisek ano ale v žádném případě ne nejdůležitější.
3. Ano jsem pro zvýšení náročnosti. Domnívám se, že, by měl být kladen větší důraz na matematiku a fyziku, přeci jen jsou to partie, s kterými se většina inženýrů v budoucí praxi setká.
4. Chloubou školy je dle mého názoru schopnost školy zapojit do vzdělávacího procesu soukromý sektor, ať už formou stáží u firem, mezinárodního veletrhu i kariéry či podpory v oblasti softwarového vybavení. Naopak ostudou je kvalita jazykové vybavenosti studentu FEL. Zde dle mého názoru má fakulta velké rezervy, které jak se zdá nemá v úmyslu využít.
5. Domnívám se, že vznik FIT nebyl zapotřebí. Stačilo, aby se mezi sebou lidé dohodli a obě strany něco málo slevily se svých požadavků. Stačilo najít ochotu ke kompromisu.
7. V minulem senátu jsem nebyl.
8. Myslím, že v tomto podání se již nedá mluvit o objektivní anketě. Pokud autor hodlá trvat na jim stanovených podmínkách tak nemá cenu jakoukoliv anketu dělat, je to zbytečná ztráta času. Myslím si, že v tomto případě ji mohou učitele vyplňovat samy.
9. V žádném případě nejsem pro změnu názvu fakulty. Pokud to nešlo předtím, než vznikla FIT, nevidím jediný racionální důvod proč teď měnit název. Název naší fakulty je v česku a v zahraničí zavedený a má svoji váhu. Pokud by, k tomu došlo člověka by mohlo napadnout, že tady jde jen o konkurenční boj s FIT, o boj o potenciální studenty. A domnívám se, že jednotlivé fakulty ČVUT by mezi sebou neměli bojovat ale naopak spolupracovat.
10. Svého mandátu bych se vzdal v okamžiku, kdy bych zjistil, že nemám možnost prosadit cokoli, se svého volebního programu a zároveň také pokud bych zásadním způsobem nesouhlasil se směrem, kterým by se fakulta vlivem rozhodnutí akademického senátu ubírala.
11. Nemyslím si, že tuto otázku jde paušálně odpovědět ano nebo ne. Ke každému případu je nutné přistupovat individuálně. To že někteří pedagogičtí zaměstnanci fakulty publikují méně a méně jsou citováni v porovnání s doktorandy ještě neznamená, že jejich práce je méně kvalitní. Není důležitá kvantita ale kvalita.
12. S nezávislou evaluací výuky souhlasím. Nemyslím si že, je nezbytně nutné, aby to bylo svěřeno zahraniční firmě. Nemám žádné námitky proti tomu, aby předměty, které bych učil, byly evaluovány jako první. Vždy je dobré se dozvědět, kde člověk dělá chyby a následně je odstranit.
13. Určitá míra korekce je potřebná ale v žádném případě to nesmí přerůst do cenzury. Bohužel mám obavy, že to přesně k tomu směřuje.
14. Nemyslím si, že by mělo dojít ke zrušení platby ve formě 200 hodin za senátorování. Je to práce a za každou práci należy plat.

15. Neusmyslím si, že cesta vede formou přikazování. Naopak by fakulta měla studenty motivovat, aby si sami zapisovali každý semestr tělocvik. Například zvýšení kreditu za absolvování tělesné výchovy. Přeci jen ve zdravém těle zdravý duch.

16. Ano myslím si, že každý absolvent by měl mít dobré jazykové znalosti. Bohužel toto, je případ kdy fakulta totálně selhává. Případ kdy fakulta dává přednost finančnímu hledisku před dobrým jménem fakulty v oblasti jazykových dovedností absolventu.

17 Ano.

18. Domnívám se že rozšíření nabýtky volitelných předmětů by byl pozitivní krok.

19. Nemyslím si, že je správné kladt větší důraz na přednášky na úkor cvičení. I inženýr potřebuje praktické zkušenosti.

20. Nedomnívám se, že je nezbytně nutné, aby děkanem byl vždy člověk bezprostředně spjatý s fakultou. Pokud však ano má to jak svá pozitiva, tak negativa. V první řadě však záleží na kandidátovi a jeho volebním programu.

21. Ano shledávám. V případě svého zvolení ho hodlám využívat v maximální možné míře. Voliči mají právo být informováni a jejich zástupce zas potřebuje, vědět co se jim nelíbí a co by se podle jejich názoru dalo změnit.

22. Ano domnívám se, že je to správný požadavek.

23. Ano měli by být testování pomocí standardizovaných zkoušek.

.