Chabrillac Augustin Note: 14/20 (score total : 14/20)

2/2

2/2

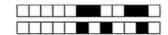
2/2

2/2

0/2

0/2

tionnel



+102/1/18+

QCM 7	THLR 2
Nom et prénom, lisibles :	Identifiant (de haut en bas) : □0 □1 ■2 □3 □4 □5 □6 □7 □8 □9
CHABRICCHC	
CHABRICLAC Augustin	
2	
plutôt que cocher. Renseigner les champs d'identité. sieurs réponses justes. Toutes les autres n'en ont qu'u plus restrictive (par exemple s'il est demandé si 0 es	
Q.2 Pour toute expression rationnelle e , on a \emptyset + $e \equiv e + \emptyset \equiv \emptyset$.	Q.7 Un langage quelconque est toujours récursivement énumérable peut n'être inclus dans aucun langage dénoté
🗌 vrai 🌌 faux	par une expression rationnelle
Q.3 Pour toute expression rationnelle e , on a $e + e \equiv e$.	 ☐ est toujours récursif ☑ est toujours inclus (⊆) dans un langage rationnel
🗌 faux 🌉 vrai	Q.8 Soit Σ un alphabet. Pour tout $A, L_1, L_2 \subseteq \Sigma^*$,
Pour toutes expressions rationnelles e, f , on a	on a $A \cdot L_1 = A \cdot L_2 \implies L_1 = L_2$.
$e+f$)* $\equiv (e^*f)^*e^*$.	a faux vrai
vrai faux 1.5 Il est possible de tester si une expression ra-	Q.9 L'expression Perl '[-+]?[0-9]+(,[0-9]+)?(e[-+]?[0-9]+)' n'engendre pas :
ionnelle engendre un langage vide.	eliki (eliki eliki mengenme pas
 ☑ Toujours vrai ☐ Souvent vrai ☐ Souvent faux 	☐ '42e42' ☐ '42,4e42' ☐ '42,42e42' ☐ '42,e42'
Q.6 Un langage quelconque ☐ n'est pas nécessairement dénombrable ☐ peut n'être inclus dans aucun langage dénoté par une expression rationnelle	** **********************************
 □ peut avoir une intersection non vide avec son complémentaire ☑ est toujours inclus (⊆) dans un langage ra- 	

Fin de l'épreuve.