# 函数式编程与 Haskell

#### Introduction to functional programming

Vani

Peking University

December 12, 2012

你一定知道面向对象

▶ 封装

- ▶ 封装
- 继承

- ▶ 封装
- 继承
- ▶ 多态

- ▶ 封装
- 继承
- ▶ 多态
- ▶ 总之好厉害

#### 你一定知道面向对象

- ⇒ 封装
- 继承
- ▶ 多态
- ▶ 总之好厉害

函数式

#### 你一定知道面向对象

- ▶ 封装
- 继承
- ▶ 多态
- ▶ 总之好厉害

#### 函数式

▶ 这是什么东西???

函数式编程是一种完全不同的编程形式,与之对应的是指令式编程。 特点:

▶ 不可变量

- ▶ 不可变量
- ▶ 惰性求值

- ▶ 不可变量
- ▶ 惰性求值
- ▶ 高阶函数

- ▶ 不可变量
- ▶ 惰性求值
- ▶ 高阶函数
- ▶ 无副作用

- ▶ 不可变量
- ▶ 惰性求值
- ▶ 高阶函数
- ▶ 无副作用
- ▶ 一切皆函数

lambda 演算

# 从停机问题开始

什么是停机问题?

什么是停机问题?

给定任意一个程序及起输入,判断该程序是否能在有限的计算以内结束

什么是停机问题?

给定任意一个程序及起输入,判断该程序是否能在有限的计算以内结束

作用?

什么是停机问题?

给定任意一个程序及起输入,判断该程序是否能在有限的计算以内 结束

作用?

轻松愉悦地证明:

什么是停机问题?

给定任意一个程序及起输入,判断该程序是否能在有限的计算以内 结束

作用?

轻松愉悦地证明:

▶ 哥德巴赫猜想

什么是停机问题?

给定任意一个程序及起输入,判断该程序是否能在有限的计算以内结束

作用?

轻松愉悦地证明:

- ▶ 哥德巴赫猜想
- ▶ 费马大定理

#### 什么是停机问题?

给定任意一个程序及起输入,判断该程序是否能在有限的计算以内结束

#### 作用?

轻松愉悦地证明:

- ▶ 哥德巴赫猜想
- ▶ 费马大定理
- **.....**

lambda 演算

# 如果真有这个算法

# 如果真有这个算法

假如真的作出了这个算法,你只要给任意一个函数和这个函数的输入, 它就能告诉你这个函数能不能结束

### 如果真有这个算法

假如真的作出了这个算法,你只要给任意一个函数和这个函数的输入, 它就能告诉你这个函数能不能结束

我们用下面代码描述:

# 如果真有这个算法

假如真的作出了这个算法,你只要给任意一个函数和这个函数的输入, 它就能告诉你这个函数能不能结束

我们用下面代码描述:

#### Code

```
bool halting(func, input) {
    return if_func_will_halt_on_input;
}
```

lambda 演算

# 充分利用停机判定

lambda 演算

# 充分利用停机判定

我们构造另一个函数:

# 充分利用停机判定

#### 我们构造另一个函数:

```
Code

void evil(func) {
    if (halting(func, func)) {
        for(;;);
    }
}
```

接下来,调用: evil(evil)

到底停不停机??

到底停不停机??

所以停机问题不可判定

# λ演算法

基本语法:

#### λ 演算法

#### 基本语法:

< expr > ::= < identifier >

#### $\lambda$ 演算法

#### 基本语法:

- < expr > ::= < identifier >
- $ightharpoonup < expr > ::= \lambda < identifier list > . < expr >$

#### $\lambda$ 演算法

#### 基本语法:

- < expr > ::= < identifier >
- $< expr > ::= \lambda < identifier list > . < expr >$
- ightharpoonup < expr > ::= (< expr > < expr >)

#### $\lambda$ 演算法

#### 基本语法:

- < expr > ::= < identifier >
- $< expr > ::= \lambda < identifier list > . < expr >$
- ightharpoonup < expr > ::= (< expr > < expr >)

#### 比如:

#### $\lambda$ 演算法

#### 基本语法:

- < expr > ::= < identifier >
- $< expr > ::= \lambda < identifier list > . < expr >$
- ightharpoonup < expr > ::= (< expr > < expr >)

#### 比如:

$$\lambda x y. x + y$$

lambda 演算

## λ 演算公理

置换公理

#### 置换公理

 $\lambda x y. x + y => \lambda a b. a + b$ 

#### 置换公理

$$\lambda x y. x + y => \lambda a b. a + b$$

#### 代入公理

lambda 演算

#### $\lambda$ 演算公理

#### 置换公理

 $\lambda x y. x + y => \lambda a b. a + b$ 

#### 代入公理

 $\triangleright$   $(\lambda \times y. \times + y) \ a \ b => a + b$ 

#### 置换公理

#### 代入公理

$$(\lambda \times y. \times + y) \ a \ b => \ a + b$$

以上就是  $\lambda$  演算的全部公理系统

lambda 演算

## 函数生成器

我们可以使用 λ 演算法定义各种各样的语法

我们可以使用  $\lambda$  演算法定义各种各样的语法

"and" operator:

#### 函数生成器

#### 我们可以使用 $\lambda$ 演算法定义各种各样的语法

### 函数生成器

#### 我们可以使用 λ 演算法定义各种各样的语法

#### "if" statement:

#### 我们可以使用 $\lambda$ 演算法定义各种各样的语法

#### "if" statement:

```
let if = \cond tv fv. (cond and tv) or (not cond and fv)
```

如何实现递归?

如何实现递归?

写一个计算阶乘的函数...

如何实现递归?

写一个计算阶乘的函数...

#### Code

let fac = n. if n == 0 then 1 else n \* fac(n-1)

如何实现递归?

写一个计算阶乘的函数...

#### Code

let fac =  $\n$  if n == 0 then 1 else n \* fac(n-1)

Error! "fac" has not been defined

# 把自身参数化

### 把自身参数化

为了实现自己调用自己,不妨传一个参数进入

## 把自身参数化

#### 为了实现自己调用自己,不妨传一个参数进入

#### Code

let fac =  $\sl n$ . if n == 0 then 1 else n \* self(self,n-1)

只不过传了一个函数重复调用而已

思考, 如果一个两个参数的函数, 我们只传给它一个参数, 会得到什么?

思考,如果一个两个参数的函数,我们只传给它一个参数,会得到什么?

柯里化 是把接受多个参数的函数变换成接受一个单一参数(最初函数的第一个参数)的函数,并且返回接受余下的参数而且返回结果的新函数的技术

思考,如果一个两个参数的函数,我们只传给它一个参数,会得到什么?

柯里化 是把接受多个参数的函数变换成接受一个单一参数(最初函数的第一个参数)的函数,并且返回接受余下的参数而且返回结果的新函数的技术

有没有想到 C++ 里的函数适配器 bind1st, bind2nd

▶ 假如我们已经得到了一个完美的阶乘函数 FAC

- ▶ 假如我们已经得到了一个完美的阶乘函数 FAC
- ▶ 考虑一个有缺陷的阶乘函数:

#### Code

let fac = \self n. if n == 0 then 1 else n \* self(n-1)

- ▶ 假如我们已经得到了一个完美的阶乘函数 FAC
- ▶ 考虑一个有缺陷的阶乘函数:

#### Code

```
let fac = \setminusself n. if n == 0 then 1 else n * self(n-1)
```

▶ 如果把 FAC 传给 fac 会发生什么?

- ▶ 假如我们已经得到了一个完美的阶乘函数 FAC
- 考虑一个有缺陷的阶乘函数:

#### Code

```
let fac = \setminusself n. if n == 0 then 1 else n * self(n-1)
```

- ▶ 如果把 FAC 传给 fac 会发生什么?
- ► FAC = fac(FAC)

- ▶ 假如我们已经得到了一个完美的阶乘函数 FAC
- 考虑一个有缺陷的阶乘函数:

#### Code

```
let fac = \sl n. if n == 0 then 1 else n * self(n-1)
```

- ▶ 如果把 FAC 传给 fac 会发生什么?
- ► FAC = fac(FAC)
- ▶ FAC 是有缺陷的 fac 的不动点!

Y组合子

## 构造真正的递归函数

▶ 如果我们有一个神奇的函数 Y,可以得到所有伪递归函数的真正递 归函数

- ▶ 如果我们有一个神奇的函数 Y, 可以得到所有伪递归函数的真正递 归函数
- ▶ 即: Y(F) = f

## 构造真正的递归函数

- ▶ 如果我们有一个神奇的函数 Y, 可以得到所有伪递归函数的真正递 归函数
- ▶ 即: Y(F) = f
- Y(F) = f = F(f) = F(Y(F))

## 构造真正的递归函数

- ▶ 如果我们有一个神奇的函数 Y, 可以得到所有伪递归函数的真正递 归函数
- ▶ 即: Y(F) = f
- Y(F) = f = F(f) = F(Y(F))
- ▶ 如何构造这样的 Y 呢?

▶ 考虑下面的一个函数:

▶ 考虑下面的一个函数:

#### Code

```
let FAC_gen = \self. fac(self(self))
```

▶ 考虑下面的一个函数:

#### Code

```
let FAC_gen = \self. fac(self(self))
```

▶ 嵌套一下?

▶ 考虑下面的一个函数:

#### Code

```
let FAC_gen = \self. fac(self(self))
```

▶ 嵌套一下?

#### Code

```
FAC_gen(FAC_gen) = fac(FAC_gen(FAC_gen))
```

▶ 考虑下面的一个函数:

#### Code

```
let FAC_gen = \self. fac(self(self))
```

▶ 嵌套一下?

#### Code

```
FAC_gen(FAC_gen) = fac(FAC_gen(FAC_gen))
```

▶ 不妨令 FAC = FAC\_gen(FAC\_gen)

▶ 考虑下面的一个函数:

#### Code

```
let FAC_gen = \self. fac(self(self))
```

▶ 嵌套一下?

#### Code

```
FAC_gen(FAC_gen) = fac(FAC_gen(FAC_gen))
```

- ▶ 不妨令 FAC = FAC\_gen(FAC\_gen)
- ▶ fac(FAC) = FAC!

于是对于每个伪递归,都找出一个类似 FAC\_gen 这样的函数就行了

于是对于每个伪递归,都找出一个类似 FAC\_gen 这样的函数就行了

#### Y combinator

let Y = \f. let gen = \self. f(self(self)); return gen(gen)

于是对于每个伪递归,都找出一个类似 FAC\_gen 这样的函数就行了

#### Y combinator

let Y = \f. let gen = \self. f(self(self)); return gen(gen)

展开看一下:

▶ 首先定义有缺陷版本:

# 验证

- ▶ 首先定义有缺陷版本:
- ▶ let fac = \ self n. if n == 0 then 1 else n \* self(n 1)

- ▶ 首先定义有缺陷版本:
- ▶ let fac = \ self n. if n == 0 then 1 else n \* self(n 1)
- ► *Y*(*fac*) =>

- ▶ 首先定义有缺陷版本:
- ▶ let fac = \ self n. if n == 0 then 1 else n \* self(n 1)
- ► *Y*(*fac*) =>

 $let gen = \setminus self. fac(self(self)); return gen(gen)$ 

- ▶ 首先定义有缺陷版本:
- ▶ let fac = \ self n. if n == 0 then 1 else n \* self(n 1)
- ► Y(fac) =>
  let gen = \ self. fac(self(self)); return gen(gen)
- ightharpoonup Y(fac) => gen(gen) => fac(gen(gen))

- ▶ 首先定义有缺陷版本:
- ▶ let fac = \ self n. if n == 0 then 1 else n \* self(n 1)
- ► Y(fac) =>
  let gen = \ self. fac(self(self)); return gen(gen)
- ightharpoonup Y(fac) => gen(gen) => fac(gen(gen))
- ▶ fac(gen(gen)) (n) => if n == 0 then 1 else n \* gen(gen)(n-1)

- ▶ 首先定义有缺陷版本:
- ▶ let fac = \ self n. if n == 0 then 1 else n \* self(n 1)
- ► Y(fac) =>
  let gen = \ self. fac(self(self)); return gen(gen)
- ightharpoonup Y(fac) => gen(gen) => fac(gen(gen))
- ▶ fac(gen(gen)) (n) => if n == 0 then 1 else n \* gen(gen)(n-1)
- ightharpoonup gen(gen) => fac(gen(gen))

- ▶ 首先定义有缺陷版本:
- ▶ let fac = \ self n. if n == 0 then 1 else n \* self(n 1)
- ► Y(fac) =>
  let gen = \ self. fac(self(self)); return gen(gen)
- ightharpoonup Y(fac) => gen(gen) => fac(gen(gen))
- ▶ fac(gen(gen)) (n) => if n == 0 then 1 else n \* gen(gen)(n-1)
- ▶ gen(gen) => fac(gen(gen))
- ▶ fac(gen(gen))(n) =>

- ▶ 首先定义有缺陷版本:
- ▶ let fac = \ self n. if n == 0 then 1 else n \* self(n 1)
- ► Y(fac) =>
  let gen = \ self. fac(self(self)); return gen(gen)
- ightharpoonup Y(fac) => gen(gen) => fac(gen(gen))
- fac(gen(gen)) (n) => if n == 0 then 1 else n \* gen(gen)(n-1)
- ▶ gen(gen) => fac(gen(gen))
- fac(gen(gen))(n) =>if n == 0 then 1 else n \* fac(gen(gen))(n-1)

▶ Y 组合子的推导成功相当于在  $\lambda$  演算公理中添加了一条公理

▶ Y 组合子的推导成功相当于在 λ 演算公理中添加了一条公理可以在定义函数的过程中引用自身

▶ Y 组合子的推导成功相当于在 λ 演算公理中添加了一条公理 可以在定义函数的过程中引用自身

▶ 于是可以证明, $\lambda$  演算系统和图灵机是等价的

- ▶ Y 组合子的推导成功相当于在 λ 演算公理中添加了一条公理可以在定义函数的过程中引用自身
- ▶ 于是可以证明, $\lambda$  演算系统和图灵机是等价的
- 那和图灵停机问题等价的问题是什么呢?

- ▶ Y 组合子的推导成功相当于在 λ 演算公理中添加了一条公理 可以在定义函数的过程中引用自身
- ▶ 于是可以证明, $\lambda$  演算系统和图灵机是等价的
- ▶ 那和图灵停机问题等价的问题是什么呢?

不存在一个算法能够判定任意两个  $\lambda$  函数是否等价

▶ Y 组合子的推导成功相当于在 λ 演算公理中添加了一条公理 可以在定义函数的过程中引用自身

- ▶ 于是可以证明, $\lambda$  演算系统和图灵机是等价的
- ▶ 那和图灵停机问题等价的问题是什么呢?

不存在一个算法能够判定任意两个  $\lambda$  函数是否等价

▶ 证明?

初识 haskell

# 初识 haskell

▶ 特性:

- ▶ 特性:
  - ▶ 部分求值 (柯里化)

- ▶ 特性:
  - ▶ 部分求值 (柯里化)
  - 惰性求值

- ▶ 特性:
  - ▶ 部分求值 (柯里化)
  - ▶ 惰性求值
  - ▶ 无副作用

- ▶ 特性:
  - ▶ 部分求值 (柯里化)
  - ▶ 惰性求值
  - ▶ 无副作用
  - **...**

# 第一个函数

# 第一个函数

▶ 计算阶乘:

# 第一个函数

### ▶ 计算阶乘:

```
fac :: Num a => a -> a
fac 0 = 1
fac n = n * fac(n - 1)
```

# 第一个函数

▶ 计算阶乘:

#### Code

```
fac :: Num a => a -> a
fac 0 = 1
fac n = n * fac(n - 1)
```

▶ 模式匹配

# 第一个函数

▶ 计算阶乘:

```
fac :: Num a => a -> a
fac 0 = 1
fac n = n * fac(n - 1)
```

- ▶ 模式匹配
- ▶ 类型限制

▶ 类似 python 里的列表

- ▶ 类似 python 里的列表
- ▶ ":" 操作符和模式匹配可以很方便地处理列表

- ▶ 类似 python 里的列表
- ▶ ":" 操作符和模式匹配可以很方便地处理列表
- ▶ 让我们自己来实现一个 map 函数

```
map' _ [] = []
map' f (x:xs) = f x:map f xs
```

- ▶ 类似 python 里的列表
- ▶ ":" 操作符和模式匹配可以很方便地处理列表
- ▶ 让我们自己来实现一个 map 函数

### Code

```
map' _ [] = []
map' f (x:xs) = f x:map f xs
```

▶ 试验一下

- ▶ 类似 python 里的列表
- ▶ ":" 操作符和模式匹配可以很方便地处理列表
- ▶ 让我们自己来实现一个 map 函数

### Code

```
map' _ [] = []
map' f (x:xs) = f x:map f xs
```

▶ 试验一下

```
Prelude > map' (+3) [1,2,3] [4,5,6]
```

▶ 列表产生器是什么?

▶ 列表产生器是什么?

```
Prelude> [x | x<-[1..10], x `mod` 2 == 0] [2,4,6,8,10]
```

▶ 列表产生器是什么?

#### Code

```
Prelude> [x | x<-[1..10], x `mod` 2 == 0] [2,4,6,8,10]
```

▶ 学过数学的都能看明白吧

▶ 列表产生器是什么?

```
Prelude> [x | x<-[1..10], x `mod` 2 == 0]
[2,4,6,8,10]
```

- ▶ 学过数学的都能看明白吧
- ▶ 自己来实现一个快速排序:

▶ 列表产生器是什么?

#### Code

```
Prelude> [x | x<-[1..10], x `mod` 2 == 0]
[2,4,6,8,10]
```

- ▶ 学过数学的都能看明白吧
- ▶ 自己来实现一个快速排序:

```
qsort [] = []
qsort (x:xs) = qsort[y | y<-xs, y <= x] ++ [x] ++ qsort[y | y <-xs, y > x]
Prelude> qsort [1,3,5,3,2]
[1,2,3,3,5]
```

▶ 使用. 来复合两个函数: f.gx = f(g(x))

- ▶ 使用. 来复合两个函数: f.gx = f(g(x))
- ▶ 使用 \$ 来改变函数求值顺序

- ▶ 使用. 来复合两个函数: f.gx = f(g(x))
- ▶ 使用 \$ 来改变函数求值顺序
- ▶ 综合运用:

#### Code

main = interact \$ concatMap(++"\n").takeWhile(/="42").lines

- ▶ 使用. 来复合两个函数: f.gx = f(g(x))
- ▶ 使用 \$ 来改变函数求值顺序
- 综合运用:

#### Code

main = interact \$ concatMap(++"\n").takeWhile(/="42").lines

#### Code

main=interact([x,y]-zipWith(a b-zif a==b then '0' else '1')x y).lines

▶ haskell 里,用于执行输入和输出的函数被定义为 IO action 类型

▶ haskell 里,用于执行输入和输出的函数被定义为 IO action 类型

```
main = do
    putStrLn "what's your name?"
    name <- getLine
    putStrLn ("Your name is " ++ name)</pre>
```

▶ haskell 里,用于执行输入和输出的函数被定义为 IO action 类型

#### Code

```
main = do
   putStrLn "what's your name?"
   name <- getLine
   putStrLn ("Your name is " ++ name)</pre>
```

▶ putStrLn 和 getLine 都为 IO string 类型

▶ getLine 其实类似与一个盒子,我们要使用 <-从里面提取一个 string

- ▶ getLine 其实类似与一个盒子,我们要使用 <-从里面提取一个 string
- ▶ 使用 = 号是达不到预期效果的

- ▶ getLine 其实类似与一个盒子,我们要使用 <-从里面提取一个 string
- ▶ 使用 = 号是达不到预期效果的

```
main = do
   name <- getLine
   name' = getLine</pre>
```

- ▶ getLine 其实类似与一个盒子,我们要使用 <-从里面提取一个 string
- ▶ 使用 = 号是达不到预期效果的

#### Code

```
main = do
    name <- getLine
    name' = getLine</pre>
```

▶ name' 其实是一个函数,相当于 getLine

- ▶ getLine 其实类似与一个盒子,我们要使用 <-从里面提取一个 string
- ▶ 使用 = 号是达不到预期效果的

```
main = do
    name <- getLine
    name' = getLine</pre>
```

- ▶ name' 其实是一个函数,相当于 getLine
- ▶ 干是可以执行 name<-name' 来从 name' 里提取字符串了

输入与输出

▶ 我们把一个 IO action 绑定到 main 函数,并在程序开始执行时触发

- ▶ 我们把一个 IO action 绑定到 main 函数,并在程序开始执行时触发
- ▶ 并使用 do 语句把若干个 IO action 函数绑定为一个

- ▶ 我们把一个 IO action 绑定到 main 函数,并在程序开始执行时触发
- ▶ 并使用 do 语句把若干个 IO action 函数绑定为一个

```
main = do
    line <- getLine
    if null line
        then return ()
        else do
            putStrLn $ revverseWords line
        main</pre>
```

- ▶ 我们把一个 IO action 绑定到 main 函数,并在程序开始执行时触发
- ▶ 并使用 do 语句把若干个 IO action 函数绑定为一个

#### Code

```
main = do
    line <- getLine
    if null line
        then return ()
        else do
            putStrLn $ revverseWords line
        main</pre>
```

▶ 注意 return 不是终止程序执行,而是返回一个 IO action

# Type 和 typeclass

▶ Type 即为通常意义下的类型,比如 Int, Bool 等

- ▶ Type 即为通常意义下的类型,比如 Int, Bool 等
- ▶ 一个 typeclass 定义了一些函数,所有该 typeclass 的实例都支持这 些函数

- ▶ Type 即为通常意义下的类型,比如 Int, Bool 等
- ▶ 一个 typeclass 定义了一些函数,所有该 typeclass 的实例都支持这 些函数
- ▶ 比如 Eq 的实例都支持判断是否相等, Ord 的实例都支持比较大小

▶ 我们先试着定义一个自己的 Type

▶ 我们先试着定义一个自己的 Type

#### Code

data Tree a = Empty | Node a (Tree a) (Tree a) deriving(Show, Read, Eq)

▶ 此时 Tree 是什么类型呢?

▶ 我们先试着定义一个自己的 Type

#### Code

data Tree a = Empty | Node a (Tree a) (Tree a) deriving(Show, Read, Eq)

- ▶ 此时 Tree 是什么类型呢?
- Tree a 才是一个合法的类型

▶ 我们先试着定义一个自己的 Type

#### Code

data Tree a = Empty | Node a (Tree a) (Tree a) deriving(Show, Read, Eq)

- ▶ 此时 Tree 是什么类型呢?
- Tree a 才是一个合法的类型
- ▶ Tree 不讨是一个类型构造子

▶ kind 即为类型的类型,可用:k 命令来检测某类型或者构造子的 kind

- ▶ kind 即为类型的类型,可用:k 命令来检测某类型或者构造子的 kind
- ▶ Bool 的结果为 \*

- ▶ kind 即为类型的类型,可用:k 命令来检测某类型或者构造子的 kind
- ▶ Bool 的结果为 \*
- ▶ 但是 Tree 的 kind 为 \*->\* (有没有想到函数?)

- ▶ kind 即为类型的类型,可用:k 命令来检测某类型或者构造子的 kind
- ▶ Bool 的结果为 \*
- ▶ 但是 Tree 的 kind 为 \*->\* (有没有想到函数?)
- ▶ BTW, Tree 类型的一个插入函数:

- ▶ kind 即为类型的类型,可用:k 命令来检测某类型或者构造子的 kind
- ▶ Bool 的结果为 \*
- ▶ 但是 Tree 的 kind 为 \*->\* (有没有想到函数?)
- ▶ BTW, Tree 类型的一个插入函数:

#### Code

- ▶ kind 即为类型的类型,可用:k 命令来检测某类型或者构造子的 kind
- ▶ Bool 的结果为 \*
- ▶ 但是 Tree 的 kind 为 \*->\* (有没有想到函数?)
- ▶ BTW, Tree 类型的一个插入函数:

#### Code

```
ins x Empty = Node x Empty Empty
ins x (Node a 1 r)
    | x \le a = Node a (ins x 1) r
    |  otherwise = Node a 1 (ins x r)
```

▶ 注意它是返回了一个新的 Tree

▶ Functor typeclass 的实例是可以被 map 的对象

- ▶ Functor typeclass 的实例是可以被 map 的对象
- ▶ 定义:

- ▶ Functor typeclass 的实例是可以被 map 的对象
- ▶ 定义:

#### Code

```
class Functor f where
   fmap :: (a -> b) -> f a -> f b
```

- ▶ Functor typeclass 的实例是可以被 map 的对象
- ▶ 定义:

#### Code

```
class Functor f where
    fmap :: (a -> b) -> f a -> f b
```

▶ 注意 f 并不是一个类型, 而是一个类型构造子。其 kind 为 \*->\*

- ▶ Functor typeclass 的实例是可以被 map 的对象
- ▶ 定义:

#### Code

```
class Functor f where
    fmap :: (a -> b) -> f a -> f b
```

- ▶ 注意 f 并不是一个类型,而是一个类型构造子。其 kind 为 \*->\*
- ▶ fmap 接受一个函数,它把一个类型映射成另外一个

**Functor** 

▶ 来看一下 list 是如何被定义为 Functor 的实例的

▶ 来看一下 list 是如何被定义为 Functor 的实例的

#### Code

```
instance Functor [] where
   fmap = map
```

▶ 来看一下 list 是如何被定义为 Functor 的实例的

#### Code

```
instance Functor [] where
   fmap = map
```

▶ 另一个 Functor 的例子是 I/O action:

▶ 来看一下 list 是如何被定义为 Functor 的实例的

#### Code

```
instance Functor [] where
  fmap = map
```

▶ 另一个 Functor 的例子是 I/O action:

#### Code

```
instance Functor IO where
  fmap f action = do
    result <- action
  return (f result)</pre>
```

**Functor** 

▶ IO 就是一个类型构造子。

- ▶ IO 就是一个类型构造子。
- ▶ :t getLine 的结果为 IO string

- ▶ IO 就是一个类型构造子。
- ▶ :t getLine 的结果为 IO string
- ▶ :k IO 的结果为 \*->\*

- ▶ IO 就是一个类型构造子。
- ▶ :t getLine 的结果为 IO string
- ▶ :k IO 的结果为 \*->\*

#### Code

main = do line<-fmap reverse getLine
 putStr line</pre>

**Functor** 

▶ (->)r 也是 Functor 的例子

- ▶ (->)r 也是 Functor 的例子
- ▶ (->)r 究竟代表什么?

- ▶ (->)r 也是 Functor 的例子
- ▶ (->)r 究竟代表什么?
- a->r=>(->) r a

- ▶ (->)r 也是 Functor 的例子
- ▶ (->)r 究竟代表什么?
- a->r=>(->) r a
- ▶ (->) ra 是一个类型, a 也是一个类型

- ▶ (->)r 也是 Functor 的例子
- ▶ (->)r 究竟代表什么?
- ightharpoonup a->r => (->) r a
- ▶ (->) ra是一个类型,a也是一个类型
- ▶ 接受一个类型,返回一个新类型?

- ▶ (->)r 也是 Functor 的例子
- ▶ (->)r 究竟代表什么?
- ightharpoonup a->r => (->) r a
- ▶ (->) ra是一个类型,a也是一个类型
- ▶ 接受一个类型,返回一个新类型?
- ▶ 所以 (->)r 是一个类型构造子

- ▶ (->)r 也是 Functor 的例子
- ▶ (->)r 究竟代表什么?
- ightharpoonup a->r => (->) r a
- ▶ (->) ra是一个类型,a也是一个类型
- ▶ 接受一个类型,返回一个新类型?
- ▶ 所以 (->)r 是一个类型构造子
- ▶ 于是 (->)r 也可以是 Functor 的实例

**Functor** 

```
instance Functor ((->) r) where fmap f g = (\xspace x -> f (g x))
```

### Code

instance Functor 
$$((->) r)$$
 where fmap f g =  $(\xspace x -> f (g x))$ 

▶ 我们已经知道 fmap 形态为 fmap :: (a -> b) -> f a -> f b

```
instance Functor ((->) r) where fmap f g = (\xspace x -> f (g x))
```

- ▶ 我们已经知道 fmap 形态为 fmap :: (a -> b) -> f a -> f b
- ▶ 把所有的 f 在心里替换为 (->) r

```
instance Functor ((->) r) where fmap f g = (\xspace x -> f (g x))
```

- ▶ 我们已经知道 fmap 形态为 fmap :: (a -> b) -> f a -> f b
- ▶ 把所有的 f 在心里替换为 (->) r
- ▶ 于是就变成了 fmap :: (a -> b) -> ((->) r a) -> ((->) r b)

```
instance Functor ((->) r) where fmap f g = (\xspace x -> f (g x))
```

- ▶ 我们已经知道 fmap 形态为 fmap :: (a -> b) -> f a -> f b
- ▶ 把所有的 f 在心里替换为 (->) r
- ▶ 于是就变成了 fmap :: (a -> b) -> ((->) r a) -> ((->) r b)
- ▶ 换成中缀函数的形式: fmap :: (a->b)->(r->a)->(r->b)

```
instance Functor ((->) r) where
    fmap f g = (\x -> f (g x))
```

- ▶ 我们已经知道 fmap 形态为 fmap :: (a -> b) -> f a -> f b
- ▶ 把所有的 f 在心里替换为 (->) r
- ▶ 于是就变成了 fmap :: (a -> b) -> ((->) r a) -> ((->) r b)
- ▶ 换成中缀函数的形式: fmap :: (a->b)->(r->a)->(r->b)
- 这下是函数的复合!

► Functor law:

- ► Functor law:
  - ▶ fmap 的结果不改变原有 Functor 的拓扑顺序

- ► Functor law:
  - ▶ fmap 的结果不改变原有 Functor 的拓扑顺序
- ▶ 思考: 如何把我们的 Tree 实例化为 Functor

- Functor law:
  - ▶ fmap 的结果不改变原有 Functor 的拓扑顺序
- ▶ 思考: 如何把我们的 Tree 实例化为 Functor

```
instance Functor Tree where
   fmap f Empty = Empty
   fmap f (Node a 1 r) = Node (f a) (fmap f 1) (fmap f r)

*Main> fmap (*2) (ins 3 (Node 2 Empty Empty))
Node 4 Empty (Node 6 Empty Empty)
```

▶ 如果我们对一个 Functor 实例 A fmap 一个多參函数会发生什么?

- ▶ 如果我们对一个 Functor 实例 A fmap 一个多參函数会发生什么?
- ▶ 得到一个函数集合、函数之间保留 A 的拓扑顺序、不妨称这个函数 集合类型为 B

- ▶ 如果我们对一个 Functor 实例 A fmap 一个多參函数会发生什么?
- ▶ 得到一个函数集合,函数之间保留 A 的拓扑顺序,不妨称这个函数 集合类型为 B
- ▶ 怎么把 B 上的每个函数都对应地作用于 A 上?

▶ 先围观 Applicative functor 的定义:

▶ 先围观 Applicative functor 的定义:

```
class (Functor f) => Applicative f where
   pure :: a -> f a
   (<*>) :: f (a -> b) -> f a -> f b
```

▶ 先围观 Applicative functor 的定义:

### Code

```
class (Functor f) => Applicative f where
   pure :: a -> f a
    (<*>) :: f (a -> b) -> f a -> f b
```

▶ f 被型别限定为 Functor 类型

▶ 先围观 Applicative functor 的定义:

```
class (Functor f) => Applicative f where
   pure :: a -> f a
    (<*>) :: f (a -> b) -> f a -> f b
```

- ▶ f 被型别限定为 Functor 类型
- ▶ pure 接受一个值,返回一个包含那个值的 Applicative functor

▶ 先围观 Applicative functor 的定义:

```
class (Functor f) => Applicative f where
    pure :: a -> f a
    (<*>) :: f (a -> b) -> f a -> f b
```

- ▶ f 被型别限定为 Functor 类型
- ▶ pure 接受一个值,返回一个包含那个值的 Applicative functor
- ▶ <\*> 接受一个装有函数的 Functor 和另一个 functor,然后取出第一 个 functor 里的函数对第二个做 map

▶ 考虑如何把 Maybe 类型作为 Applicative 实例的

▶ 考虑如何把 Maybe 类型作为 Applicative 实例的

```
instance Applicative Maybe where
  pure = Just
  Nothing <*> _ = Nothing
  (Just f) <*> something = fmap f something
```

▶ 考虑如何把 Maybe 类型作为 Applicative 实例的

#### Code

```
instance Applicative Maybe where
  pure = Just
  Nothing <*> _ = Nothing
  (Just f) <*> something = fmap f something
```

▶ pure 的定义使用了柯里化噢

▶ 考虑如何把 Maybe 类型作为 Applicative 实例的

```
instance Applicative Maybe where
  pure = Just
  Nothing <*> _ = Nothing
  (Just f) <*> something = fmap f something
```

- ▶ pure 的定义使用了柯里化噢
- ▶ 如果左边是 Just, 那么 <\*> 会抽出其中的函数来 map 右面的值

▶ 考虑如何把 Maybe 类型作为 Applicative 实例的

```
instance Applicative Maybe where
  pure = Just
  Nothing <*> _ = Nothing
  (Just f) <*> something = fmap f something
```

- ▶ pure 的定义使用了柯里化噢
- ▶ 如果左边是 Just,那么 <\*> 会抽出其中的函数来 map 右面的值
- ▶ 如果任何一个函数是 Nothing, 那结果就为 Nothing

▶ 试一下效果吧:

▶ 试一下效果吧:

### Code

Prelude> Just (+3) <\*> Just 9
Just 12

▶ 试一下效果吧:

```
Prelude> Just (+3) <*> Just 9
Just 12
Prelude> Just (++"hahah") <*> Nothing
Nothing
```

### ▶ 试一下效果吧:

```
Prelude> Just (+3) <*> Just 9

Just 12

Prelude> Just (++"hahah") <*> Nothing

Nothing

Prelude> ghci> (++) <$> Just "johntra" <*> Just "volta"

Just "johntravolta"
```

## Applicative functor 例子

▶ 试一下效果吧:

### Code

```
Prelude> Just (+3) <*> Just 9
Just 12
Prelude > Just (++"hahah") <*> Nothing
Nothing
Prelude> ghci> (++) <$> Just "johntra" <*> Just "volta"
Just "johntravolta"
```

▶ <\$> 为一个语法糖,类似于中缀版的 fmap

#### ▶ 试一下效果吧:

### Code

```
Prelude> Just (+3) <*> Just 9
Just 12
Prelude> Just (++"hahah") <*> Nothing
Nothing
Prelude> ghci> (++) <$> Just "johntra" <*> Just "volta"
Just "johntravolta"
```

▶ <\$> 为一个语法糖,类似于中缀版的 fmap

```
(<$>) :: (Functor f) => (a -> b) -> f a -> f b
f <$> x = fmap f x
```

▶ 因为许多的形态都都可以被 map, 所以抽象出了 Functor 这个 typeclass

▶ 因为许多的形态都都可以被 map, 所以抽象出了 Functor 这个 typeclass

```
fmap :: (Functor f) => (a -> b) -> f a -> f b
```

▶ 因为许多的形态都都可以被 map, 所以抽象出了 Functor 这个 typeclass

#### Code

 $fmap :: (Functor f) \Rightarrow (a \rightarrow b) \rightarrow f a \rightarrow f b$ 

▶ 然后只要针对 Functor 撰写实例就行了

▶ 因为许多的形态都都可以被 map, 所以抽象出了 Functor 这个 typeclass

#### Code

 $fmap :: (Functor f) \Rightarrow (a \rightarrow b) \rightarrow f a \rightarrow f b$ 

- ▶ 然后只要针对 Functor 撰写实例就行了
- ▶ 比如 Maybe a, [a], IO a, 甚至是 (->)r a

▶ 接下来我们发现如果 a->b 也被包含在一个 Functor 里呢

- ▶ 接下来我们发现如果 a->b 也被包含在一个 Functor 里呢
- ▶ 比如 Just (\*3) 如何将它应用到 Just 5 上从而得到 Just 15

- ▶ 接下来我们发现如果 a->b 也被包含在一个 Functor 里呢
- ▶ 比如 Just (\*3) 如何将它应用到 Just 5 上从而得到 Just 15
- ▶ 于是我们得到了 Applicative functor:

- ▶ 接下来我们发现如果 a->b 也被包含在一个 Functor 里呢
- ▶ 比如 Just (\*3) 如何将它应用到 Just 5 上从而得到 Just 15
- ▶ 于是我们得到了 Applicative functor:

```
(<*>) :: (Applicative f) => f (a -> b) -> f a -> f b
```

▶ 现在问题来了:

- ▶ 现在问题来了:
  - ▶ 如何将一个具有 context 的值 m a, 丢进一个只接受普通值 a 的函数 中

- ▶ 现在问题来了:
  - ▶ 如何将一个具有 context 的值 m a,丢进一个只接受普通值 a 的函数中
- ▶ 换句话说如何套用一个形态为 a -> m b 的函数至 m a

- ▶ 现在问题来了:
  - ▶ 如何将一个具有 context 的值 m a,丢进一个只接受普通值 a 的函数中
- ▶ 换句话说如何套用一个形态为 a -> m b 的函数至 m a
- ▶ 我们要求的函数为:

- ▶ 现在问题来了:
  - ▶ 如何将一个具有 context 的值 m a,丢进一个只接受普通值 a 的函数中
- ▶ 换句话说如何套用一个形态为 a -> m b 的函数至 m a
- ▶ 我们要求的函数为:

```
(>>=) :: (Monad m) => m a -> (a -> m b) -> m b
```

▶ 我们先来看一下 Monad 的实例

### ▶ 我们先来看一下 Monad 的实例

```
class Monad m where
    return :: a -> m a

    (>>=) :: m a -> (a -> m b) -> m b

    (>>) :: m a -> m b -> m b
    x >> y = x >>= \_ -> y

fail :: String -> m a
    fail msg = error msg
```

▶ return 是包装一个 monadic value

- ▶ return 是包装一个 monadic value
- ▶ (>>=) 运算符是把 monadic value 传给一个接受普通值的函数 f, f 的返回值是一个 monadic value

- ▶ return 是包装一个 monadic value
- ▶ (>>=) 运算符是把 monadic value 传给一个接受普通值的函数 f, f 的返回值是一个 monadic value
- ▶ fail 用干处理错误的情况

- ▶ return 是包装一个 monadic value
- ▶ (>>=) 运算符是把 monadic value 传给一个接受普通值的函数 f, f 的返回值是一个 monadic value
- ▶ fail 用干处理错误的情况
- ▶ list, Maybe, IO action 都是一个 Monad

► Maybe 的例子:

► Maybe 的例子:

```
Prelude > Just 9 >>= (x->return(x+3))
Just 12
Prelude> Just 9 >>= (x->return(x+3)) >>= (x->Nothing)
Nothing
```

► Maybe 的例子:

#### Code

```
Prelude> Just 9 >>= (\x->return(x+3))
Just 12
Prelude> Just 9 >>= (\x->return(x+3)) >>= (\x->Nothing)
Nothing
```

▶ 可以很好的处理 Nothing 这种情况

▶ list 其实也是一个 Monad

▶ list 其实也是一个 Monad

```
instance Monad [] where
  return x = [x]
  xs >>= f = concat (map f xs)
  fail _ = []
```

▶ list 其实也是一个 Monad

#### Code

```
instance Monad [] where
   return x = [x]
   xs >>= f = concat (map f xs)
   fail _ = []
```

▶ 例子:

#### ▶ list 其实也是一个 Monad

#### Code

```
instance Monad [] where
  return x = [x]
  xs >>= f = concat (map f xs)
  fail _ = []
```

▶ 例子:

```
Prelude> [1,2] >>= \n -> ['a','b'] >>= \ch -> return (n,ch) [(1,'a'),(1,'b'),(2,'a'),(2,'b')]
```

▶ list 其实也是一个 Monad

#### Code

```
instance Monad [] where
   return x = [x]
   xs >>= f = concat (map f xs)
   fail _ = []
```

▶ 例子:

#### Code

```
Prelude> [1,2] \gg n \rightarrow ['a','b'] \gg ch \rightarrow return (n,ch)
[(1, 'a'), (1, 'b'), (2, 'a'), (2, 'b')]
```

▶ 我们从 monadic value 取出普通值给函数,>>= 会帮我们处理好一 切关于 context 的问题

# do 语句

▶ 可以使用 do 语句把一些 Monad 的操作绑定在一起

▶ 可以使用 do 语句把一些 Monad 的操作绑定在一起

#### Code

```
f = do
    x <- Just 4
    y <- Just 5
    return (x, y)</pre>
```

# do 语句

▶ 可以使用 do 语句把一些 Monad 的操作绑定在一起

#### Code

```
f = do
    x <- Just 4
    y <- Just 5
    return (x, y)</pre>
```

▶ 有没有想到 IO 操作

▶ haskell 里 monad 最重要的作用就是引入函数的副作用

- ▶ haskell 里 monad 最重要的作用就是引入函数的副作用
- ▶ 比如 Maybe 类型的 Nothing 情况

- ▶ haskell 里 monad 最重要的作用就是引入函数的副作用
- ▶ 比如 Maybe 类型的 Nothing 情况
- ▶ 比如 IO action 的输入输出操作

- ▶ haskell 里 monad 最重要的作用就是引入函数的副作用
- ▶ 比如 Maybe 类型的 Nothing 情况
- ▶ 比如 IO action 的输入输出操作
- ▶ 比如 Error 类型的出错信息

▶ 三条 Monad 定律:

- ▶ 三条 Monad 定律:
  - ightharpoonup (returnx) >>= f == fx

- ▶ 三条 Monad 定律:
  - $\blacktriangleright$  (returnx) >>= f == fx
  - ► *m* >>= return == *m*

- ▶ 三条 Monad 定律:
  - $\blacktriangleright$  (returnx) >>= f == fx
  - $\rightarrow$  m >>= return == m
  - $(m >>= f) >>= g == m >>= (\x-> fx >>= g)$

- ▶ 三条 Monad 定律:
  - $\triangleright$  (returnx) >>= f == fx
  - $\rightarrow$  m >>= return == m
  - $(m >>= f) >>= g == m >>= (\x-> fx >>= g)$
- ▶ 第一二条很显然

▶ 第三条很类似于函数的复合

- ▶ 第三条很类似于函数的复合
- ▶ 让我们回顾一下函数的复合

- ▶ 第三条很类似于函数的复合
- ▶ 让我们回顾一下函数的复合

#### Code

```
(.) :: (b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c)
f . g = (\x \rightarrow f (g x))
```

- ▶ 第三条很类似于函数的复合
- ▶ 让我们回顾一下函数的复合

#### Code

▶ 于是 f.(g.h) 和 (f.g).h 显然等价的

- ▶ 第三条很类似干函数的复合
- ▶ 让我们回顾一下函数的复合

### Code

- ▶ 于是 f.(g.h) 和 (f.g).h 显然等价的
- ▶ 仿照函数的复合我们可以合成 monadic function 的复合规则:

- ▶ 第三条很类似干函数的复合
- ▶ 让我们回顾一下函数的复合

#### Code

```
(.) :: (b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c)
f \cdot g = (\x -> f (g x))
```

- ▶ 于是 f.(g.h) 和 (f.g).h 显然等价的
- ▶ 仿照函数的复合我们可以合成 monadic function 的复合规则:

#### Code

```
(<=<) :: (Monad m) => (b -> m c) -> (a -> m b) -> (a -> m c)
f \ll g = (\x -> g x >>= f)
```

- ▶ 第三条很类似干函数的复合
- ▶ 让我们回顾一下函数的复合

#### Code

```
(.) :: (b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow b) \rightarrow (a \rightarrow c)
f \cdot g = (\x -> f (g x))
```

- ▶ 于是 f.(g.h) 和 (f.g).h 显然等价的
- ▶ 仿照函数的复合我们可以合成 monadic function 的复合规则:

#### Code

```
(<=<) :: (Monad m) => (b -> m c) -> (a -> m b) -> (a -> m c)
f \ll g = (\x -> g x >>= f)
```

▶ 到此我们就可以像操纵普通值和普通函数一样操纵 monadic value 和 monadic function

▶ 更加高级的东西:

- ▶ 更加高级的东西:
  - Arrows.

- ▶ 更加高级的东西:
  - Arrows.
  - Stream Fusion

- ▶ 更加高级的东西:
  - Arrows.
  - Stream Fusion
  - Zipper

- ▶ 更加高级的东西:
  - Arrows.
  - Stream Fusion
  - Zipper
  - •

- ▶ 更加高级的东西:
  - Arrows.
  - Stream Fusion
  - Zipper
- ▶ 欢迎大家自行阅读相关资料

- ▶ 更加高级的东西:
  - Arrows.
  - Stream Fusion
  - Zipper
- ▶ 欢迎大家自行阅读相关资料
- ▶ 推荐作业: 使用 haskell 实现一个平衡树

Monad

▶ 欢迎提问!