گزارش آزمایشگاه کنترل خطی (سروو موتور)

نیما حاجی حیدری (۹۹۲۳۰۱۷)، مهدی شاهینی (۹۹۲۳۰۴۰)

دانشگاه صنعتی امیر کبیر، دانشکده مهندسی برق

14.1 - 14.7 - 7

فهرست مطالب

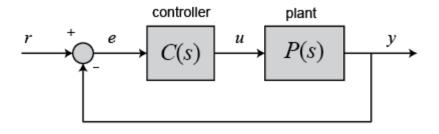
3		جبرانساز PD
3		مقدمه
3		محاسبات
7		جبرانساز Lead
7		مقدمه
7		محاسبات
8		کدنویسی
16	6	جبرانساز PI
16	6	مقدمه
17	7	طراحی:
17	7	کدنویسی
17	7Fir	st section
17	7 Seco r	d Section

جبرانساز PD

هدف از این طراحی و آزمایش پیاده سازی یک کنترل کننده PD برای سیستم یک سروو موتور است. مطلوب است اگر

ورودی پله باشد، درصد بالا زدگی کمتر از ۵٪ و زمان نشست ۰.۱ ثانیه باشد.

مقدمه



به ترتیب خواهیم داشت:

$$r = u(t), R(s) = \frac{1}{s}$$

$$c(t) = K_p + K_d \frac{de(t)}{dt}, C(s) = K_p + K_d s$$

$$P(s) = \frac{0.129}{s(0.00213s + 0.0844)}$$

محاسبان

$$T_s = 0.1 \ s = \frac{4}{\xi \omega_n} \to 40 = \xi \omega_n$$

$$P.O. = 4.7\% \rightarrow \xi = \frac{\sqrt{2}}{2}$$

$$\omega_n = \frac{40}{\sqrt{2}} = 40\sqrt{2} \rightarrow s_d = -40 \pm j(40\sqrt{2})\sqrt{1 - (\frac{1}{2})} = -40 \pm j40$$

 $P(s) \rightarrow poles: 0 - 39.6244, Zeros: Zero's is not limited.$

$$\theta_z-(90^\circ+135^\circ)=180^\circ\to\theta_z=45^\circ\,z_d=-80$$

PD

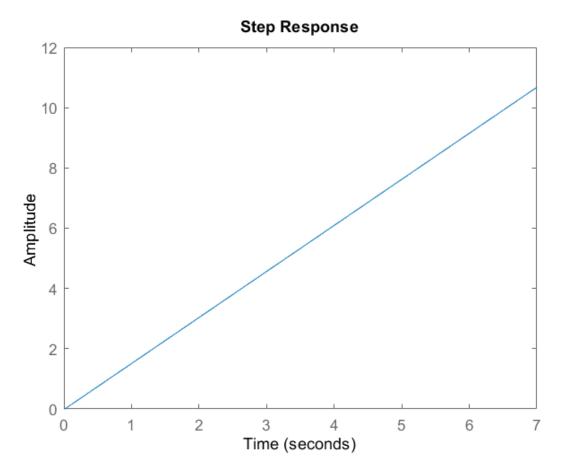
Plant

```
Gs = tf(0.129,[0.00113 0.0844 0])
Gs = 0.129
```

Continuous-time transfer function.

 $0.00113 \text{ s}^2 + 0.0844 \text{ s}$

step(Gs)



Controller

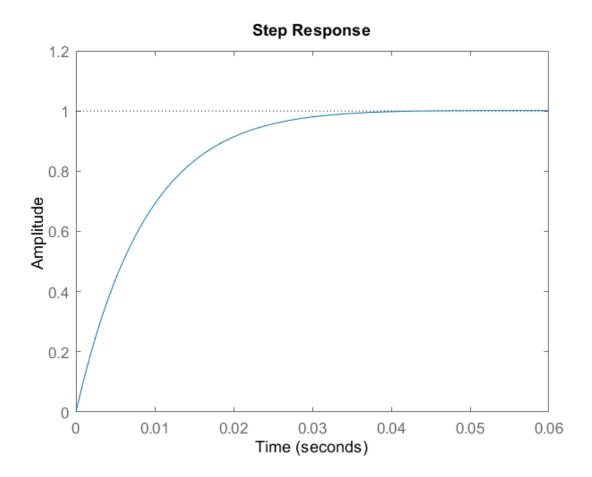
k = 1

k = 1

```
Cs = tf([1 80], 1)
Cs =
 s + 80
Continuous-time transfer function.
 sysCsGs = series(k*Cs, Gs)
sysCsGs =
    0.129 \text{ s} + 10.32
 0.00113 \text{ s}^2 + 0.0844 \text{ s}
Continuous-time transfer function.
Evaluation of k
 % The num of C*G
 num = [0.129, 10.32];
 % The den of C*G
 den = [0.00213, 0.0844, 0];
 % num of C*G for s = s_d
 numval = polyval(num, -40+40*1j);
 % den of C*G for s = s_d
 denval = polyval(den,-40+40*1j);
 value = denval/numval;
K = \frac{1}{|C(s) * G(s)|_{s_d}}
 k = abs(value)
k = 0.6605
 T = Cs * Gs
T =
    0.129 s + 10.32
 0.00113 \text{ s}^2 + 0.0844 \text{ s}
Continuous-time transfer function.
 T_c = feedback(T, 1);
 stepinfo(T_c)
ans = struct with fields:
        RiseTime: 0.0180
   SettlingTime: 0.0298
    SettlingMin: 0.9020
     SettlingMax: 1.0016
```

Overshoot: 0.1566 Undershoot: 0 Peak: 1.0016 PeakTime: 0.0541

step(T_c)

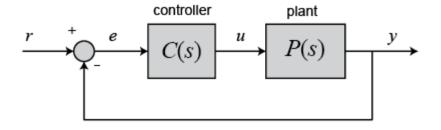


جبرانساز Lead

هدف از این طراحی و آزمایش پیاده سازی یک کنترل کننده Lead برای سیستم یک سروو موتور است. مطلوب است

اگر ورودی پله باشد، درصد بالا زدگی کمتر از ۳۰٪ و زمان نشست ۰.۱ ثانیه باشد.

مقدمه



به ترتیب خواهیم داشت:

$$r = u(t), R(s) = \frac{1}{s}$$

$$c(t) = K_p + K_d \frac{de(t)}{dt}, C(s) = K_p + K_d s$$

$$P(s) = \frac{0.129}{s(0.00213s + 0.0844)}$$

محاسبات

یک صفر را زیر یا کمی سمت چپ مقدار حقیقی قطب مطلوب قرار میدهیم. سپس قطب را بر اساس شرط زاویه پیدا

میکنیم.

$$T_s = 0.1 \ s = \frac{4}{\xi \omega_n} \to 40 = \xi \omega_n$$

$$P. O. = 30\% \rightarrow \xi = 0.36$$

$$\omega_n = 111.8 \rightarrow s_d = -40 \pm j104.4$$

 $P(s) \rightarrow poles: 0 - 39.6244, Zeros: Zero's is not limited.$

$$90^{\circ} - \left(90^{\circ} + \tan^{-1}\frac{40}{104.4} + \tan^{-1}\frac{104.4}{-40 - p}\right) = 180^{\circ} \to p = -80$$

كدنويسي

Lead

```
% G(s)
 sysG = tf([0.129], [0.00213 \ 0.0844 \ 0])
sysG =
         0.129
 0.00213 \text{ s}^2 + 0.0844 \text{ s}
Continuous-time transfer function.
 % C(s)
 sysGc = tf([1 40], [1 80])
sysGc =
 s + 40
  s + 80
Continuous-time transfer function.
 % C(s) * G(s)
 sysGcG = series(sysG, sysGc)
sysGcG =
          0.129 \text{ s} + 5.16
  0.00213 \text{ s}^3 + 0.2548 \text{ s}^2 + 6.752 \text{ s}
Continuous-time transfer function.
 % The num of C*G
 num = [0.129, 5.16];
 % The den of C*G
 den = [0.00213, 0.2548, 6.752 0];
 % num of C*G for s = s d
 numval = polyval(num, -40+104.37*i);
 % den of C*G for s = s d
 denval = polyval(den,-40+104.37*i);
 value = denval/numval;
```

```
K = \frac{1}{|C(s) * G(s)|_{s_d}}
```

```
k = abs(value)
```

k = 206.2827

sysT1 = series(sysGcG, k)

sysT1 =

Continuous-time transfer function.

sysT2 = series(sysGcG, 0.95*k) %It has better performance!

sysT2 =

Continuous-time transfer function.

$$sysT = sysT2$$

sysT =

Continuous-time transfer function.

sysTc =

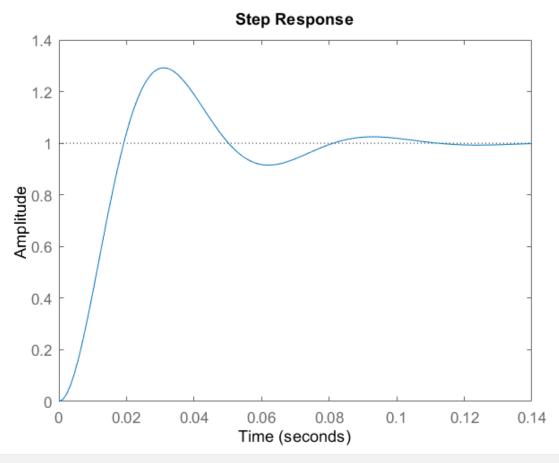
Continuous-time transfer function.

stepinfo(sysTc)

ans = struct with fields:
 RiseTime: 0.0130
SettlingTime: 0.0993
SettlingMin: 0.9018
SettlingMax: 1.2922
Overshoot: 29.2170
Undershoot: 0
Peak: 1.2922

PeakTime: 0.0313

step(sysTc)



zero(sysTc) ans = -40

```
pole(sysTc)
```

ans = 3×1 complex

 $10^{2} \times$

-0.3978 + 1.0133i

-0.3978 - 1.0133i

-0.4006 + 0.0000i

syspf = tf([1], [1 40])

syspf =

1

s + 40

Continuous-time transfer function.

syseq =

25.28 s + 1011

 $0.00213 \text{ s}^4 + 0.34 \text{ s}^3 + 42.22 \text{ s}^2 + 2292 \text{ s} + 4.045e04$

Continuous-time transfer function.

stepinfo(syseq)

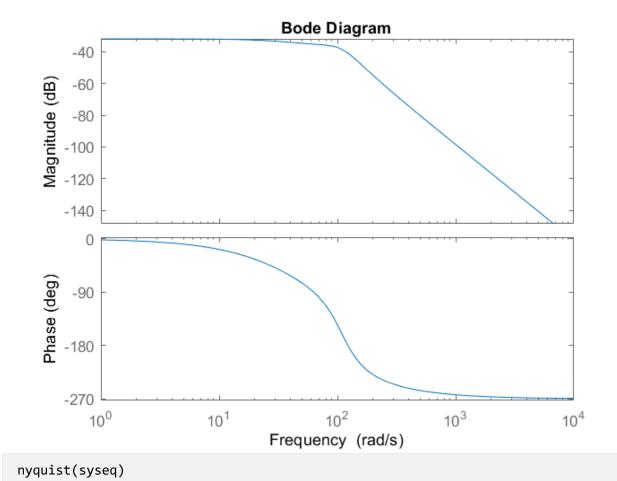
ans = struct with fields:
 RiseTime: 0.0369
SettlingTime: 0.0990
SettlingMin: 0.0225
SettlingMax: 0.0250
 Overshoot: 0
Undershoot: 0
Peak: 0.0250

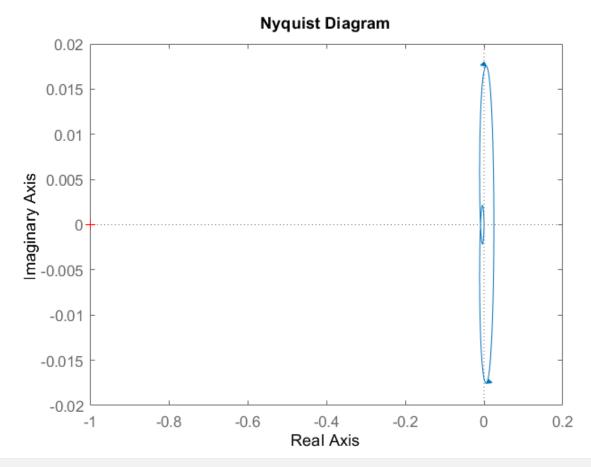
PeakTime: 0.2072

step(syseq)
grid on
grid minor

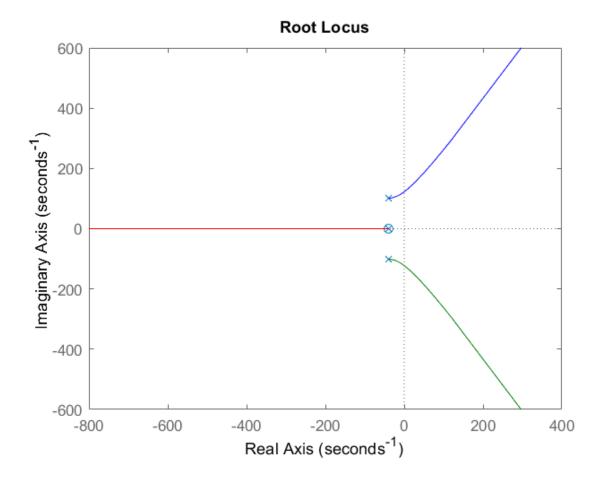
Step Response 0.025 0.02 O.015 **Amplitude** 0.01 0.01 0.005 0 0.02 0.04 0.06 80.0 0.1 0.12 0.14 0 0.16 0.18 Time (seconds)

bode(syseq)





rlocus(syseq)



جبرانساز PI

هدف از این طراحی و آزمایش پیاده سازی یک کنترل کننده PI برای سیستم یک سروو موتور است. ورودی سیستم شیب است! مطلوب در این آزمایش متغیر است و متناسب با انتخاب مقادیر، میتوان به خطاهای ثابت متفاوتی رسید.

پاسخ سوالات (مطابق نتایجی که در ادامه بدست آمد)

چرایی صفر در ۰۰.۱ ؟

صفر به گونهای نزدیک قطب انتخاب میشود که مکان در محل قطبهای مطلوب چندان عوض نشود. در واقع شرط زاویه در محل قطبهای مطلوب کماکان تقریبا بیش از ۵ درجه تغییر نکند. (مطابق دیدگاه جناب آقای پروفسور طالبی)

در نظر گرفتن شرایط گذرا؟!

جبرانساز انتگرالی در بهبود پاسخ حالت دائم کاربرد دارد. به همین خاطر تاثیر محسوسی در پاسخ حالت گذرا ندارد. فلذا اگر پاسخ گذرایی با شرایط خاص مدنظر است میتوان با استفاده از مکان هندسی و بدست آوردن گین مورد نظر کنترلر را تنظیم نمود.

مقدمه

میدانیم که سروو موتور یک سیستم نوع یک میباشد بدین معنی که در تابع تبدیل آن حداقل یک انتگرال گیر موجود است. این بلوک باعث میشود که خطای حالت ماندگار به ورودی پله در حالت جبران نشده، مقداری متناهی باشد. از سوی دیگر میدانیم که یک کنترل کننده ی PI به صورت زیر بیان میشود:

$$G_c(s) = K_p + \frac{K_I}{s}$$

بنابراین یک انتگرال گیر دیگر در تابع تبدیل حلقه باز سیستم جبران شده ظاهر خواهد شد و سیستم را به نوع دو تبدیل

میکند. این موضوع باعث میشود که خطای ماندگار به ورودی پله صفر گردد. به همین علت در این آزمایش، از ورودی شیب به

عنوان مرجع استفاده میگردد و تلاش می شود که خطای حالت ماندگار آن مقداری متناهی و ثابت باشد. (k_v)

طراحي:

در فرضیات سوال گفته می شود که صفر جبرانساز PI باید در -0.1 قرار گیرد. میتوان تابع تبدیل جبرانساز را به صورت زیر بازنویسی کرد:

$$G_c(s) = K_c \times \frac{s+z}{s}$$

پس بنابراین، بسته به مشخصات پاسخ مطلوب میتوان مقادیری مختلف از K_c را تعیین کرد.

كدنويسي

Plant

First section

Gs=tf([0.129],[0.00113 0.0844 0])

Gs =

Continuous-time transfer function.

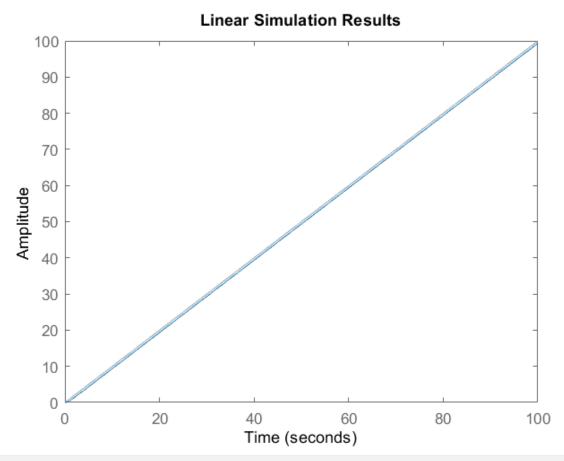
T=feedback(Gs,[1])

T =

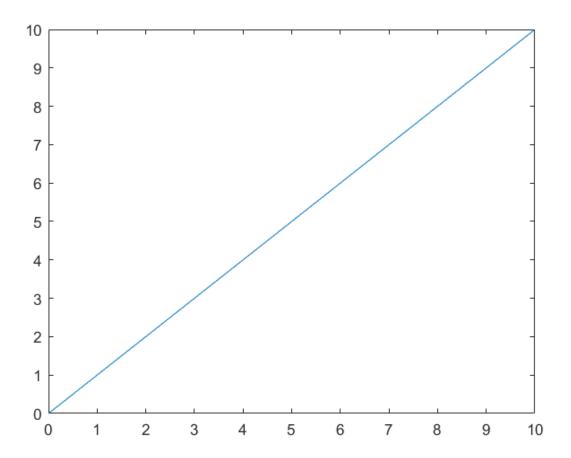
Continuous-time transfer function.

Second Section

lsim(T,[0:0.01:100],[0:0.01:100])



```
u=[0:0.01:10];
t=[0:0.01:10];
plot(t,u)
```



Contorller

```
Gc=tf([1 0.1],[1 0])
Gc =

s + 0.1
-----
s
```

Continuous-time transfer function.

```
TFol=series(Gc,Gs)

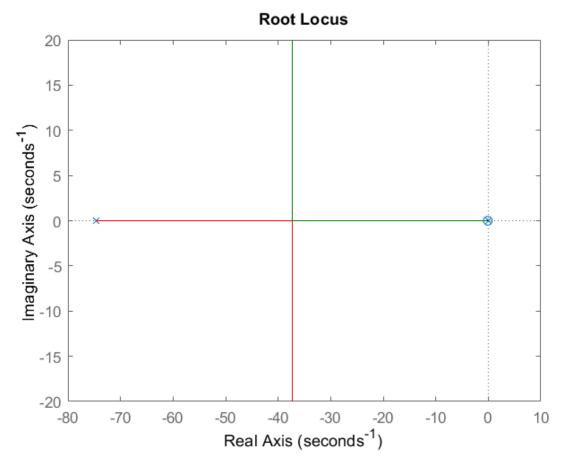
TFol =

0.129 s + 0.0129
```

0.00113 s^3 + 0.0844 s^2

Continuous-time transfer function.

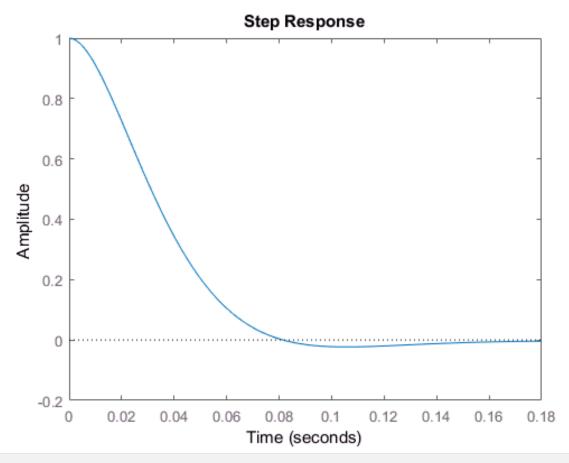
rlocus(TFol)



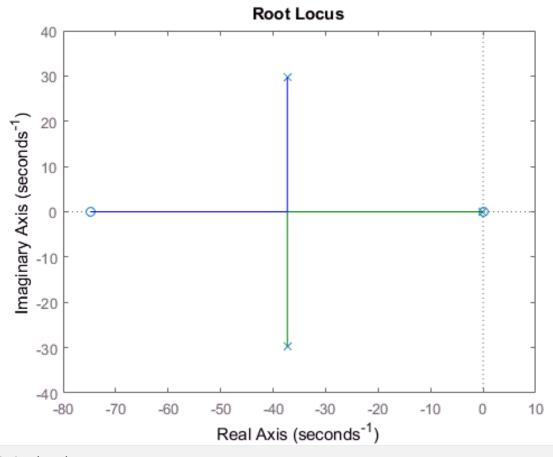
Error

SettlingMax: 0.0918 Overshoot: 9.0072e+17 Undershoot: 2.0527e+16

step(Etf)



rlocus(Etf)



rad2deg(0.6)

ans = 34.3775

