Chapter7 Temporal-Difference Learning

南京邮电大学计算机学院、软件学院、网络空间安全学院

2025年3月

Table of contents

- Introduction
- Motivating examples
- TD learning of state values
- TD learning of action values: Sarsa
- TD learning of action values: n-step Sarsa
- TD learning of optimal action values: Q-learning
- A unified point of view
- Summary

Introduction

- 本章介绍 temporal-difference (TD) learning,这是强化学习中最著名的方法之一。
- Monte Carlo (MC) learning 是第一个无模型方法,TD learning 是第二个无模型方法。TD learning 与 MC learning 相比有一些优势。
- 我们将看到上一讲研究的随机逼近方法是如何发挥作用的。

我们考虑一些随机问题并且展示如何使用RM 算法求解。 首先,回顾均值估计问题:基于 X 的独立同分布样本 $\{x\}$,计算

$$w = E[X]$$

• 通过定义 g(w) = w - E[X], 可以将问题转化为求根问题

$$g(w) = 0$$

• 由于我们只能获得 X 的样本 {x}, 因此噪声观测为

$$\tilde{g}(w,\eta) = w - x = (w - E[X]) + (E[X] - x) \doteq g(w) + \eta$$

• 根据上一讲,求解 g(w) = 0的 RM 算法为

$$w_{k+1} = w_k - \alpha_k \tilde{g}(w_k, \eta_k) = w_k - \alpha_k (w_k - x_k)$$



接下来,考虑一个稍微复杂一点的问题:基于 X 的独立同分布随机样本 $\{x\}$,估计函数 v(X) 的均值,

$$w = E[v(X)]$$

• 为了解决这个问题, 定义

$$g(w) = w - E[v(X)]$$

$$\tilde{g}(w,\eta) = w - v(x) = (w - E[v(X)]) + (E[v(X)] - v(x)) \doteq g(w) + \eta$$

• 于是问题变成了求根问题 g(w) = 0, 对应的 RM 算法为

$$w_{k+1} = w_k - \alpha_k \tilde{g}(w_k, \eta_k) = w_k - \alpha_k [w_k - v(x_k)]$$



再考虑一个更复杂的问题: 计算

$$w = E[R + \gamma v(X)]$$

其中 R, X 是随机变量, γ 是常数, $v(\cdot)$ 是函数。

• 假设我们可以获得 X 和 R 的样本 $\{x\}$ 和 $\{r\}$ 。定义

$$g(w) = w - E[R + \gamma v(X)]$$

$$\tilde{g}(w,\eta) = w - [r + \gamma v(x)] = (w - E[R + \gamma v(X)]) + (E[R + \gamma v(X)] - [r + \gamma v(X)])$$

• 于是问题变成了求根问题 g(w) = 0, 对应的 RM 算法为

$$w_{k+1} = w_k - \alpha_k \tilde{g}(w_k, \eta_k) = w_k - \alpha_k [w_k - (r_k + \gamma v(x_k))]$$

这个算法看起来像后面将要介绍的 TD 算法。



小结:

- 上述三个例子越来越复杂。
- 它们都可以通过 RM 算法解决。
- 我们将看到 TD 算法有类似的表达式。

Table of contents

- Introduction
- Motivating examples
- TD learning of state values
- TD learning of action values: Sarsa
- TD learning of action values: n-step Sarsa
- TD learning of optimal action values: Q-learning
- A unified point of view
- Summary

TD learning of state values - Algorithm description

问题陈述:

- 给定策略 π ,目标是估计在 π 下的状态值 $\{v_{\pi}(s)\}_{s\in\mathcal{S}}$
- 经验样本: 由 π 生成的 $(s_0, r_1, s_1, \ldots, s_t, r_{t+1}, s_{t+1}, \ldots)$ 或 $\{(s_t, r_{t+1}, s_{t+1})\}_t$

TD learning of state values - Algorithm description

TD learning 算法公式:

$$v_{t+1}(s_t) = v_t(s_t) - \alpha_t(s_t)[v_t(s_t) - [r_{t+1} + \gamma v_t(s_{t+1})]]$$
 (1)

$$v_{t+1}(s) = v_t(s), \quad \forall s \neq s_t \tag{2}$$

其中 $t = 0, 1, 2, \ldots$

这里, $v_t(s_t)$ 是 $v_{\pi}(s_t)$ 的估计值; $\alpha_t(s_t)$ 是 s_t 在时间 t 的学习率。

- 在时间 t, 只有访问过的状态 s_t 的值被更新,而未访问过的状态 $s \neq s_t$ 的值保持不变。
- 当上下文明确时,将省略更新式(2)。

TD 算法可以标注为

$$\underbrace{v_{t+1}(s_t)}_{\text{new estimate}} = \underbrace{v_t(s_t)}_{\text{current estimate}} -\alpha_t(s_t) \underbrace{[v_t(s_t) - [r_{t+1} + \gamma v_t(s_{t+1})]]}_{\text{TD target } \bar{v}_t}, \quad \text{(3)}$$

其中,

$$\bar{v}_t \doteq r_{t+1} + \gamma v_t(s_{t+1})$$

被称为 TD 目标。

$$\delta_t \doteq v_t(s_t) - [r_{t+1} + \gamma v_t(s_{t+1})] = v_t(s_t) - \bar{v}_t$$

被称为 TD 误差。

新估计 $v_{t+1}(s_t)$ 是当前估计 $v_t(s_t)$ 和 TD 误差的组合。



首先,为什么 \bar{v}_t 被称为 TD 目标?

这是因为算法使 $v(s_t)$ 逐渐逼近 \bar{v}_t 。 证明如下

$$v_{t+1}(s_t) = v_t(s_t) - \alpha_t(s_t)[v_t(s_t) - \bar{v}_t]$$

$$\Rightarrow v_{t+1}(s_t) - \bar{v}_t = v_t(s_t) - \bar{v}_t - \alpha_t(s_t)[v_t(s_t) - \bar{v}_t]$$

$$\Rightarrow v_{t+1}(s_t) - \bar{v}_t = [1 - \alpha_t(s_t)][v_t(s_t) - \bar{v}_t]$$

$$\Rightarrow |v_{t+1}(s_t) - \bar{v}_t| = |1 - \alpha_t(s_t)||v_t(s_t) - \bar{v}_t|$$

由于 $\alpha_t(s_t)$ 是一个小的正数, 我们有

$$0 < 1 - \alpha_t(s_t) < 1$$

因此,

$$|v_{t+1}(s_t) - \overline{v}_t| \le |v_t(s_t) - \overline{v}_t|$$

这意味着 $v(s_t)$ 逐步逼近 $\bar{v}_t!$



其次,TD 误差的解释是什么?

$$\delta_t = v_t(s_t) - [r_{t+1} + \gamma v_t(s_{t+1})]$$

- 反映了两个时间步之间的差异。
- 反映了 v_t 和 v_π 之间的差异。证明如下,记

$$\delta_{\pi,t} \doteq v_{\pi}(s_t) - [r_{t+1} + \gamma v_{\pi}(s_{t+1})]$$

注意到

$$E[\delta_{\pi,t}|S_t = s_t] = v_{\pi}(s_t) - E[R_{t+1} + \gamma v_{\pi}(S_{t+1})|S_t = s_t] = 0$$

- ▶ 如果 $v_t = v_\pi$, 那么 δ_t 应该为零 (在期望意义上)。
- ▶ 因此, 如果 δ_t 不为零, 那么 v_t 不等于 v_π 。
- TD 误差可以被解释为即从经验 (s_t, r_{t+1}, s_{t+1}) 中获得的信息。

其他性质:

- 公式 (3) 中的 TD 算法只估计给定策略的值函数。
 - 不估计动作值函数。
 - ▶ 不寻找最优策略。
- 这个算法稍后将被扩展为估计动作值, 然后寻找最优策略。
- 公式 (3) 中的 TD 算法是理解更复杂 TD 算法的基础。

问题: 该 TD 算法在数学上做了什么?

回答: 用于求解给定策略 π 的 Bellman 方程, 在无模型的情况下。

首先, Bellman 方程的新表达式。

策略 π 下的状态 s 的值函数定义为

$$v_{\pi}(s) = E[R + \gamma G|S = s], \quad s \in \mathcal{S}$$
 (4)

其中 G 是未来奖励的折扣总和。由于

$$E[G|S = s] = \sum_{a} \pi(a|s) \sum_{s'} p(s'|s, a) v_{\pi}(s') = E[v_{\pi}(S')|S = s]$$

其中 S' 是下一个状态,因此我们可以将 (4) 重写为

$$v_{\pi}(s) = E[R + \gamma v_{\pi}(S')|S = s], \quad s \in \mathcal{S}$$
(5)

方程 (5) 是 Bellman 方程的另一种表达式,有时被称为Bellman 期望方程,是设计和分析 TD 算法的重要工具。

| ← □ ト ← □ ト ← 亘 ト ← 亘 ・ 夕 へ ○

其次,使用 RM 算法求解 (5) 中的 Bellman **方程。** 特别地,通过定义

$$g(v(s)) = v(s) - E[R + \gamma v_{\pi}(S')|s]$$

我们可以将(5)重写为

$$g(v(s)) = 0$$

由于我们只能获得 R 和 S 的样本 r 和 s ,我们得到的噪声观测是

$$\widetilde{g}(v(s)) = v(s) - \left[r + \gamma v_{\pi}(s')\right] \\
= \underbrace{\left(v(s) - \mathbb{E}\left[R + \gamma v_{\pi}(S')|s\right]\right)}_{q(v(s))} + \underbrace{\left(\mathbb{E}\left[R + \gamma v_{\pi}(S')|s\right] - \left[r + \gamma v_{\pi}(s')\right]\right)}_{\eta}$$

因此,求解 g(v(s)) = 0的 RM 算法为

$$v_{k+1}(s) = v_k(s) - \alpha_k \tilde{g}(v_k(s)) = v_k(s) - \alpha_k \left(v_k(s) - \left[r_k + \gamma v_{\pi}(s'_k) \right] \right), \quad k = 1, 2, 3, \dots$$
 (6)

其中 $v_k(s)$ 是 $v_{\pi}(s)$ 在第 k 步的估计值; r_k, s_k' 是在第 k 步获得的 R, S' 的样本。

RM 算法 (6) 与 TD 算法看起来非常相似。然而,存在两个差异。

- 差异 1: RM 算法需要 $\{(s, r_k, s_k')\}$ 对于 k = 1, 2, 3, ...
 - ▶ 修改:将 $\{(s, r_k, s'_k)\}$ 改为 $\{(s_t, r_{t+1}, s_{t+1})\}$,以便算法可以利用一个 Episode 中连续的样本。
- 差异 2: RM 算法需要 $v_{\pi}(s'_k)$ 。
 - ▶ 修改: 用估计值 $v_t(s_{t+1})$ 替换 $v_{\pi}(s_k')$.

经过上述修改后, RM 算法就变成了 TD 算法。



TD learning of state values - Algorithm convergence

定理 (TD Learning 的收敛性)

通过 TD 算法 (1), 对于所有 $s \in \mathcal{S}$, $v_t(s)$ 随 $t \to \infty$ 以概率 1 收敛到 $v_\pi(s)$, 条件是 $\sum_t \alpha_t(s) = \infty$ 和 $\sum_t \alpha_t^2(s) < \infty$ 对所有 $s \in \mathcal{S}$ 成立。

- 这个定理表明,对于给定的策略 π ,TD 算法可以找到状态值。
- $\sum_t \alpha_t(s) = \infty$ 和 $\sum_t \alpha_t^2(s) < \infty$ 必须对所有 $s \in \mathcal{S}$ 成立。
 - ▶ 对于条件 $\sum_t \alpha_t(s) = \infty$: 在时间步 t,
 - ★ 如果 $s = s_t$, 则 $\alpha_t(s) > 0$;
 - * 如果 $s \neq s_t$, 则 $\alpha_t(s) = 0$ 。

因此, $\sum_t \alpha_t(s) = \infty$ 要求每个状态必须被访问无限次 (或足够多次)

▶ 对于条件 $\sum_t \alpha_t^2(s) < \infty$: 在实践中,学习率 α 通常被选为一个小的常数。在这种情况下,条件 $\sum_t \alpha_t^2(s) < \infty$ 不再有效。当 α 为常数时,仍然可以证明算法在期望意义上收敛。

虽然时序差分 (TD) 学习和蒙特卡罗 (MC) 学习都是无模型的, 但 TD 学习与 MC 学习相比有哪些优缺点?

表: TD 学习与 MC 学习的比较

TD/Sarsa 学习	MC 学习
Online: TD 学习是在线的。它可以在接收到奖励后立即更新状态/动作值。	Offline: MC 学习是离线的。它必须等待一个完整集被完全收集。
Continuing tasks:由于 TD 学习是在线的,它可以处理连续任务和 episodic 任务。	Episodic tasks: 由于 MC 学习是 离线的,它只能处理有终止状态 的 episodic 任务。

虽然时序差分(TD)学习和蒙特卡罗(MC)学习都是无模型的学习方法,但相较于蒙特卡罗学习,时序差分学习的优缺点分别是什么呢?

表: TD 学习与 MC 学习的比较 (续)

TD/Sarsa 学习

Bootstrapping: TD 学习运用自举法,因为值的更新依赖于该值之前的估计值。因此,它需要初始猜测值。

Low estimation variance: TD 学习的估计方差比 MC 学习低,因为涉及的随机变量更少。例如,Sarsa 算法仅需要 R_{t+1} (t+1 时刻的奖励)、 S_{t+1} (t+1 时刻的状态) 和 A_{t+1} (t+1 时刻的动作 Sarsa)。

MC 学习

Non - bootstrapping: MC 学习不使用自举法,因为它能够在无需任何初始猜测的情况下直接估计状态/动作值。

High estimation variance: 为了估计 $q_{\pi}(s_t, a_t)$ (在策略 π 下, 状态 s_t 执行动作 a_t 的值函数), 我们需要 $R_{t+1}+\gamma R_{t+2}+\gamma^2 R_{t+3}+\ldots$ (后续一系列折扣奖励之和) 的样本。假设每个 Episode 的长度为 L , 那么就有 $|A|^L$ 种可能的 Episode。

Table of contents

- Introduction
- Motivating examples
- TD learning of state values
- TD learning of action values: Sarsa
- TD learning of action values: n-step Sarsa
- TD learning of optimal action values: Q-learning
- A unified point of view
- Summary

TD learning of action values - Sarsa

- 上一节介绍的 TD 算法只能估计状态值。
- 接下来,我们介绍 Sarsa,这是一种可以直接估计动作值的算法。
- 我们还将看到如何使用 Sarsa 来寻找最优策略。

Sarsa - Algorithm

首先,我们的目标是估计给定策略 π 的动作值函数。 假设我们有一些经验 $\{(s_t, a_t, r_{t+1}, s_{t+1}, a_{t+1})\}_t$ 。我们可以使用以下 Sarsa 算法来估计动作值:

$$q_{t+1}(s_t, a_t) = q_t(s_t, a_t) - \alpha_t(s_t, a_t)(q_t(s_t, a_t) - (r_{t+1} + \gamma q_t(s_{t+1}, a_{t+1})))$$

$$q_{t+1}(s, a) = q_t(s, a), \quad \forall (s, a) \neq (s_t, a_t)$$

其中 $t = 0, 1, 2, \ldots$

- $q_t(s_t, a_t) \neq q_{\pi}(s_t, a_t)$ 的估计值;
- $\alpha_t(s_t, a_t)$ 是取决于 s_t, a_t 的学习率。

Sarsa - Algorithm

- 为什么这个算法被称为 Sarsa? 这是因为算法的每一步都涉及 $(s_t, a_t, r_{t+1}, s_{t+1}, a_{t+1})$ 。 Sarsa 是 state-action-reward-state-action 的 缩写。
- Sarsa 算法与前面的 TD 学习算法有什么关系? 我们可以通过将 TD 算法中的状态值估计 v(s) 替换为动作值估计 q(s,a) 来获得 Sarsa。 因此,Sarsa 是 TD 算法的动作值版本。
- Sarsa 算法在数学上做了什么? Sarsa 的表达式表明,它是一个随机 逼近算法,用于求解以下方程:

$$q_{\pi}(s, a) = E[R + \gamma q_{\pi}(S', A')|s, a], \quad \forall s, a$$

这是用动作值函数表示的 Bellman 方程的另一种表达式。



Sarsa - Algorithm

定理 (Sarsa learning 的收敛性)

通过 Sarsa 算法,对于所有 (s,a), $q_t(s,a)$ 以概率 1 收敛到动作值 $q_\pi(s,a)$,当 $t\to\infty$,条件式 $\sum_t \alpha_t(s,a)=\infty$ 和 $\sum_t \alpha_t^2(s,a)<\infty$ 对所有 (s,a) 成立。

这个定理表明, Sarsa 可以找到给定的策略 π 动作值。

Sarsa - Implementation

强化学习的最终目标是找到最优策略。为此,我们可以将 Sarsa 与策略 改进步骤结合起来。这种组合算法也被称为 Sarsa。

算法步骤: 通过 Sarsa 进行策略搜索

对每个 Episode:

在初始状态 s_0 处,根据初始策略 $\pi_0(s_0)$ 生成动作 a_0 。当状态 s_t ($t=0,1,2,\ldots$) 不是目标状态时:

- ① 收集经验样本 $(r_{t+1}, s_{t+1}, a_{t+1})$: 通过与环境交互生成奖励 r_{t+1} 和下一状态 s_{t+1} , 再根据当前策略 $\pi_t(s_{t+1})$ 生成动作 a_{t+1} 。
- ② 更新动作值函数 $q(s_t, a_t)$:

$$q_{t+1}(s_t, a_t) = q_t(s_t, a_t) - \alpha_t(s_t, a_t) \left[q_t(s_t, a_t) - (r_{t+1} + \gamma q_t(s_{t+1}, a_{t+1})) \right]$$

③ 更新策略 $\pi_{t+1}(a|s_t)$:

$$\pi_{t+1}(a|s_t) = \begin{cases} 1 - \epsilon \left(\frac{|A(s_t)| - 1}{|A(s_t)|} \right) & \text{如果} a = \arg\max_a q_{t+1}(s_t, a) \\ \frac{\epsilon}{|A(s_t)|} & \text{其他情况} \end{cases}$$

• 转移状态和动作: $s_t \leftarrow s_{t+1}, \ a_t \leftarrow a_{t+1}$

Sarsa - Implementation

关于这个算法的一些说明:

- 在更新 $q(s_t, a_t)$ 后立即更新 s_t 的策略。这是基于广义策略迭代的思想。
- 策略是 ϵ -greedy 的,而不是贪婪的,以很好地平衡利用和探索。

Sarsa - Examples

仟务描述:

- 任务是从一个特定的起始状态找到一条通往目标状态的 good path。
 - ▶ 这个任务与前面的所有任务不同,前面的任务需要为每个状态找到 最优策略!
 - ▶ 每个集从左上角状态开始,以目标状态结束。
 - ▶ 在未来,要注意任务是什么。
- $r_{\text{target}} = 0$, $r_{\text{forbidden}} = r_{\text{boundary}} = -10$, 且 $r_{\text{other}} = -1$ 。学习率为 $\alpha = 0.1$, ϵ 的值为 0.1。

Sarsa - Examples

结果:

- 左侧图表显示了 Sarsa 找到的最终策略。
- 并非所有状态都有最优策略。
- 右侧图表显示了每个集的总奖励和长度。
- 每个 Episode 的 Total rewards 这一指标将被频繁使用。

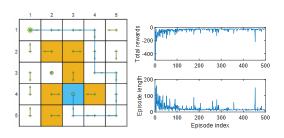


Table of contents

- Introduction
- Motivating examples
- TD learning of state values
- TD learning of action values: Sarsa
- TD learning of action values: n-step Sarsa
- TD learning of optimal action values: Q-learning
- A unified point of view
- Summary

TD learning of action values: n-step Sarsa

n-step Sarsa 可以统一 Sarsa 和 Monte Carlo 学习 动作值函数的定义为

$$q_{\pi}(s, a) = E[G_t | S_t = s, A_t = a]$$

折扣回报 G_t 可以写成不同的形式:

$$\begin{aligned} \mathsf{Sarsa} \leftarrow G_t^{(1)} &= R_{t+1} + \gamma q_\pi(S_{t+1}, A_{t+1}) \\ G_t^{(2)} &= R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \gamma^2 q_\pi(S_{t+2}, A_{t+2}) \\ &\vdots \\ \mathsf{n\text{-step Sarsa}} \leftarrow G_t^{(n)} &= R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \dots + \gamma^n q_\pi(S_{t+n}, A_{t+n}) \\ &\vdots \\ \end{aligned}$$

应该注意的是 $G_t=G_t^{(1)}=G_t^{(2)}=\cdots=G_t^{(n)}=G_t^{(\infty)}$, 其中上标仅表示 G_t 的不同分解结构。

 $MC \leftarrow G_t^{(\infty)} = R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \gamma^2 R_{t+3} + \cdots$

TD learning of action values: n-step Sarsa

• Sarsa 的目标是求解

$$q_{\pi}(s, a) = E[G_t^{(1)}|s, a] = E[R_{t+1} + \gamma q_{\pi}(S_{t+1}, A_{t+1})|s, a]$$

• MC 学习的目标是求解

$$q_{\pi}(s, a) = E[G_t^{(\infty)}|s, a] = E[R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \gamma^2 R_{t+3} + \cdots |s, a]$$

• 中间算法 n-step Sarsa 的目标是求解

$$q_{\pi}(s, a) = E[G_t^{(n)}|s, a] = E[R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \dots + \gamma^n q_{\pi}(S_{t+n}, A_{t+n})|s, a]$$

n-step Sarsa 的算法为

$$q_{t+1}(s_t, a_t) = q_t(s_t, a_t) - \alpha_t(s_t, a_t) [q_t(s_t, a_t) - [r_{t+1} + \gamma r_{t+2} + \dots + \gamma^n q_t(s_{t+n}, a_{t+n})]]$$

- ▶ 当 n=1 时,n-step Sarsa 变为(一步)Sarsa 算法。
- ightharpoonup 当 $n=\infty$ 时,n-step Sarsa 变为 MC 学习算法。

TD learning of action values: n-step Sarsa

- 数据: n-step Sarsa 需要 $(s_t, a_t, r_{t+1}, s_{t+1}, a_{t+1}, \dots, r_{t+n}, s_{t+n}, a_{t+n})$ 。
- 由于在时间 t 时尚未收集到 $(r_{t+n}, s_{t+n}, a_{t+n})$,因此我们无法在时间 步 t 实施 n-step Sarsa。我们需要等到时间 t+n 才能更新 (s_t, a_t) 的 q 值:

$$q_{t+n}(s_t, a_t) = q_{t+n-1}(s_t, a_t) - \alpha_{t+n-1}(s_t, a_t) [q_{t+n-1}(s_t, a_t) - [r_{t+1} + \gamma r_{t+2} + \dots + \gamma^n q_{t+n-1}(s_{t+n}, a_{t+n})]$$

- 由于 n-step Sarsa 包含 Sarsa 和 MC 学习作为两个极端情况,其性 能是 Sarsa 和 MC 学习的混合:
 - ▶ 如果 n 较大,其性能接近 MC 学习,因此具有较大的方差但偏差较小。
 - ▶ 如果 n 较小,其性能接近 Sarsa,因此由于初始猜测而具有相对较大的偏差和相对较低的方差。
- 最后, n-step Sarsa 也是用于策略评估的。它可以与策略改进步骤结合起来寻找最优策略。

Table of contents

- Introduction
- Motivating examples
- TD learning of state values
- TD learning of action values: Sarsa
- TD learning of action values: n-step Sarsa
- TD learning of optimal action values: Q-learning
- A unified point of view
- Summary

TD learning of optimal action values: Q-learning

- 接下来,我们介绍 Q-learning,这是最广泛使用的强化学习算法之一。
- Sarsa 可以估计给定策略的动作值。它必须与策略改进步骤结合起来才能找到最优策略。
- Q-learning 可以直接估计最优动作值,因此可以直接找到最优策略。

Q-learning - Algorithm

Q-learning 算法为

$$q_{t+1}(s_t, a_t) = q_t(s_t, a_t) - \alpha_t(s_t, a_t) [q_t(s_t, a_t) - [r_{t+1} + \gamma \max_{a \in \mathcal{A}} q_t(s_{t+1}, a)]]$$
$$q_{t+1}(s, a) = q_t(s, a), \quad \forall (s, a) \neq (s_t, a_t)$$

Q-learning 与 Sarsa 非常相似。它们在 TD target 方面有所不同:

- Q-learning 的 TD target 是 $r_{t+1} + \gamma \max_{a \in \mathcal{A}} q_t(s_{t+1}, a)$
- Sarsa 的 TD target 是 $r_{t+1} + \gamma q_t(s_{t+1}, a_{t+1})$

Q-learning - Algorithm

Q-learning 在数学上做了什么? 它旨在求解

$$q(s, a) = E[R_{t+1} + \gamma \max_{a} q(S_{t+1}, a) | S_t = s, A_t = a], \quad \forall s, a$$

这是用动作值表示的 Bellman 最优性方程。

因此, Q-learning 可以直接估计最优动作值,而不是给定策略的动作值。

在进一步研究 Q-learning 之前,我们首先介绍两个重要概念:on-policy 学习和 off-policy 学习。

在 TD 学习任务中存在两种策略:

- 行为策略用于生成经验样本。
- 目标策略不断更新,以接近最优策略。

On-policy 与 off-policy:

- 当行为策略与目标策略相同时,这种学习被称为 on-policy。
- 当它们不同时,学习被称为 off-policy。

Off-policy 学习的优点:

- 它可以根据任何其他策略生成的经验样本来搜索最优策略。
- 例如:行为策略是探索性的,因此我们可以生成足够多次访问每个 状态-动作对的集。

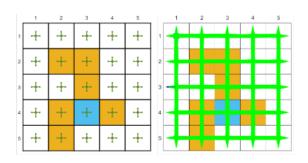


图: (a) 探索性行为策略 (b) 生成的集

Sarsa 旨在通过求解如下贝尔曼方程,来评估给定策略 π,

$$q_{\pi}(s, a) = E[R + \gamma q_{\pi}(S', A')|s, a], \quad \forall s, a$$

其中 $R \sim p(R|s, a)$, $S' \sim p(S'|s, a)$, $A' \sim \pi(A'|S')$ 。

MC 旨在通过求解

$$q_{\pi}(s, a) = E[R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \dots | S_t = s, A_t = a], \quad \forall s, a$$

来评估给定策略 π , 其中样本由 π 生成。

- Sarsa 和 MC 都是 on-policy 的。
 - ▶ π 是行为策略,因为我们需要由 π 生成的经验样本来估计 π 的动作 值。
 - ▼ 也是目标策略,因为它不断更新,以接近最优策略。



Q-learning 是 off-policy 的。

• 首先, Q-learning 旨在求解 Bellman 最优性方程

$$q(s, a) = E[R_{t+1} + \gamma \max_{a} q(S_{t+1}, a) | S_t = s, A_t = a], \quad \forall s, a$$

• 其次, 算法为

$$q_{t+1}(s_t, a_t) = q_t(s_t, a_t) - \alpha_t(s_t, a_t) [q_t(s_t, a_t) - [r_{t+1} + \gamma \max_{a \in \mathcal{A}} q_t(s_{t+1}, a)]]$$

它需要 $(s_t, a_t, r_{t+1}, s_{t+1})$ 。

• 行为策略是用于在 s_t 中生成 a_t 的策略。目标策略是选择最大的 q 的 a 的策略,可以是任意策略。



Q-learning - Implementation (On-policy)

由于 Q-learning 是 off-policy 的,因此它可以以 off-policy 或 on-policy 的方式实现。

- ① 对于每个 Episode:
 - **①** 如果 s_t (t = 0, 1, 2, ...) 不是目标状态:
 - **①** 收集经验样本 (a_t, r_{t+1}, s_{t+1}) 给定 s_t : 根据 $\pi_t(s_t)$ 生成 a_t ; 通过与环境交互生成 r_{t+1}, s_{t+1}
 - ② 更新 q 值, 对于 (s_t, a_t) :

$$q_{t+1}(s_t, a_t) = q_t(s_t, a_t) - \alpha_t(s_t, a_t) [q_t(s_t, a_t) - (r_{t+1} + \gamma \max_{a} q_t(s_{t+1}, a))]$$

③ 更新策略,对于 s₁:

$$\pi_{t+1}(a|s_t) = \begin{cases} 1 - \epsilon \left(\frac{1}{|A(s_t)|}\right) & \text{如果} a = \arg\max_a q_{t+1}(s_t, a) \\ \frac{\epsilon}{|A(s_t)|} & \text{其他情况} \end{cases}$$



Q-learning - Implementation (Off-policy)

目标:从由 π_b 生成的经验样本中学习最优目标策略 π_T ,适用于所有状态。

- **①** 对于每个由 π_b 生成的集 $\{s_0, a_0, r_1, s_1, a_1, r_2, \ldots\}$:
 - **①** 对于集中的每个步骤 t = 0, 1, 2, ...:
 - 更新 q 值, 对于 (s_t, a_t):

$$q_{t+1}(s_t, a_t) = q_t(s_t, a_t) - \alpha_t(s_t, a_t) [q_t(s_t, a_t) - (r_{t+1} + \gamma \max_{a} q_t(s_{t+1}, a))]$$

② 更新目标策略,对于 st:

$$\pi_{T,t+1}(a|s_t) = \begin{cases} 1 & \text{如果} a = \arg\max_a q_{t+1}(s_t, a) \\ 0 & \text{其他情况} \end{cases}$$



任务描述:

- 这些例子中的任务是为所有状态找到最优策略。
- 奖励设置为 $r_{\text{boundary}} = r_{\text{forbidden}} = -1$,且 $r_{\text{target}} = 1$ 。折扣率为 $\gamma = 0.9$ 。学习率为 $\alpha = 0.1$ 。

Ground-Truth: 最优策略和相应的最优状态值。

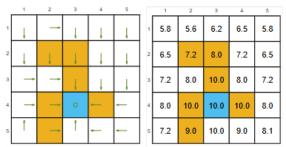


图: (a) 最优策略 (b) 最优状态值

行为策略和生成的经验 (1 millon steps):

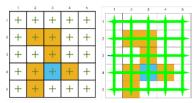
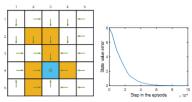


图: (a) 行为策略 (b) 生成的 episode

通过 off-policy Q-learning 找到的策略:



探索的重要性: 1 millon steps 的 Episode

• 如果策略探索性不强, 样本就不够好。

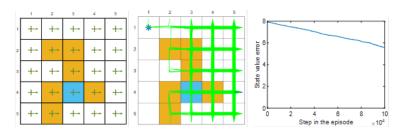


图: (a) 行为策略 $\epsilon=0.5$ (b) 生成的 episode (c) Q-learning 结果

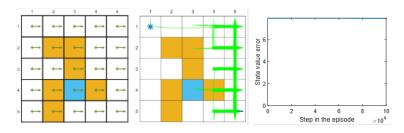


图: (a) 行为策略 $\epsilon=0.1$ (b) 生成的 episode (c) Q-learning 结果

Table of contents

- Introduction
- Motivating examples
- TD learning of state values
- TD learning of action values: Sarsa
- TD learning of action values: n-step Sarsa
- TD learning of optimal action values: Q-learning
- A unified point of view
- Summary

A unified point of view

本章介绍的所有算法都可以用统一的表达式表示:

$$q_{t+1}(s_t, a_t) = q_t(s_t, a_t) - \alpha_t(s_t, a_t) [q_t(s_t, a_t) - \overline{q}_t]$$

其中 \bar{q}_t 是 TD 目标。不同的 TD 算法有不同的 \bar{q}_t 。

算法	$ar{q}_t$ 的表达式
Sarsa	$\bar{q}_t = r_{t+1} + \gamma q_t(s_{t+1}, a_{t+1})$
n-step Sarsa	$ \bar{q}_t = r_{t+1} + \gamma r_{t+2} + \dots + \gamma^n q_t(s_{t+n}, a_{t+n}) $
Q-learning	$\bar{q}_t = r_{t+1} + \gamma \max_a q_t(s_{t+1}, a)$
Monte Carlo	$\bar{q}_t = r_{t+1} + \gamma r_{t+2} + \cdots$

• 通过设置 $\alpha_t(s_t, a_t) = 1$,MC 方法也可以用这种统一的表达式表示。 具体来说,表达式为 $q_{t+1}(s_t, a_t) = \bar{q}_t$ 。



A unified point of view

所有的 TD 算法都可以被视为求解 Bellman 方程或 Bellman 最优性方程的随机逼近算法:

算法	需要解决的方程
Sarsa	BE: $q_{\pi}(s, a) = E[R_{t+1} + \gamma q_{\pi}(S_{t+1}, A_{t+1}) S_t = s, A_t = a]$
n-step Sarsa	BE: $q_{\pi}(s, a) = E[R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \dots + \gamma^n q_{\pi}(s_{t+n}, a_{t+n}) S_t = s, A_t$
Q-learning	BOE: $q(s, a) = E[R_{t+1} + \gamma \max_{a} q(S_{t+1}, a) S_t = s, A_t = a]$
Monte Carlo	BE: $q_{\pi}(s, a) = E[R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \cdots S_t = s, A_t = a]$

Table of contents

- Introduction
- Motivating examples
- TD learning of state values
- TD learning of action values: Sarsa
- TD learning of action values: n-step Sarsa
- TD learning of optimal action values: Q-learning
- A unified point of view
- Summary

Summary

- 介绍了各种 TD 学习算法。
- 它们的表达式、数学解释、实现、关系、例子。
- 统一的观点。