

无线蜂窝网4G安全-密钥管理



C O N T N E N T S

01

引言

02

密钥介绍

03

密钥机制

04

实际案例

05

安全挑战

人 工智能语言模型

PART 01

引言

Work Summary

4G网络特点与安全挑战



高带宽与低延迟的双刃剑

4G网络的高带宽和低延迟为用户带来便捷,但同时也增加了数据传输的风险,数据在传输过程中更容易被窃取和篡改。无线通信的开放性使得网络容易受到伪基站攻击,攻击者可以利用这一特点进行中间人攻击,窃取用户隐私。



安全威胁场景与案例

2019年伪基站中间人攻击事件,攻击者利用密钥派生漏洞伪造基站,窃取用户短信与支付验证码,导致百万级用户隐私泄露。其他威胁还包括IMSI捕获、信令篡改、身份伪装等,这些威胁严重威胁了4G网络的安全性。



密钥的核心价值与作用

密钥在4G网络安全中起着至关重要的作用,它能够抵御伪基站攻击,保障数据的机密性与完整性。密钥通过加密、完整性保护和身份认证等功能,为4G网络提供了全方位的安全保障。



密钥的作用与重要性

01

加密与数据保护

密钥用于加密数据,防止数据在传输过程中被泄露,保护用户的隐私和敏感信息。

通过加密,即使数据被攻击者截获, 也无法轻易获取其内容,从而有效防 止数据泄露。 02

完整性保护与篡改防御

密钥用于生成消息认证码(MAC), 对数据进行完整性保护,防止数据在 传输过程中被篡改。

通过完整性保护,可以检测到数据是 否被篡改,从而确保数据的完整性和 可靠性。 03

身份认证与合法性验证

密钥用于双向验证终端与网络的合法 性,确保只有合法的用户和设备能够 接入网络。

身份认证可以防止身份伪装攻击,保护网络的安全性和稳定性。



PART 02

密钥介绍



Work Summary

各代密钥技术安全特征对比

2G密钥

单层平面结构,功能简单,仅支持接入层 (AS)的加密,无完整性保护,密钥层次扁 平,未区分控制面与用户面。

缺陷:

无完整性保护密钥,密钥衍生路径单一,易 受重放攻击和中间人攻击。

3G密钥

分层雏形,引入完整性保护。首次区分加密与 完整性保护,初步形成接入层(AS)与非接入 层(NAS)的分层,但层次仍较简单。

进步:

双向鉴权(含 AUTN 防重放)、完整性保护 (EIA 算法),但密钥层级较少,AS 与 NAS 密钥仍强耦合。

4G密钥

多层级树形架构,精细化分层。密钥层次深度分化,接入层进一步细分基站级与业务层密钥,支持跨层密钥衍生与动态更新

优势:

每层密钥独立作用域,通过密钥衍生函数(KDF 实现层级隔离,支持跨基站切换时的局部密钥更 新,安全性与灵活性显著提升。

# 進度	2G (GSM)	3G (UMTS)	4G (LTE)
密钥层数	1层(Ki→Kc)	2-3 层($K \rightarrow CK/IK/K NAS$)	4-5 层(K→KASME→KgNB → KUPsec/KNASenc)
功能细分	仅加密,无完整性保护	加密 + 完整性保护,区分 AS/NAS	加密 + 完整性保护, 细分用户面 / 控制面、基站级 / 业务层
衍生机制	简单算法(A8)直接生成 Kc	基于鉴权向量(CK/IK 同生)	多层级密钥衍生函数(KDF), 支持动态参数输入(如基站 ID、 时间戳)
跨层依赖	单层依赖,无层级隔离	AS 与 NAS 密钥弱关联	严格分层,下层密钥由上层派生, 层级间通过 KDF 解耦
动态更新	不支持 (密钥一次生成)	有限支持(鉴权时更新 CK/IK)	全面支持(周期性/事件触发, 切换时局部更新 KgNB 及下层密 钥)
安全能力	仅防窃听(弱加密)	防窃听+防篡改(完整性保护)	防窃听+防篡改+防重放+密钥 时效管理(如序列号、计数器)

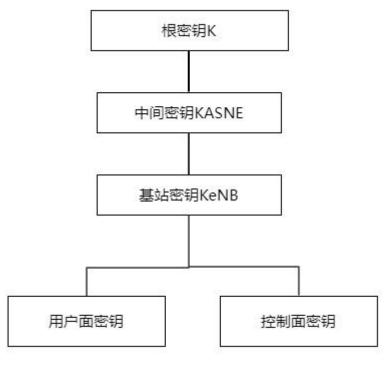


密钥层级

在无线蜂窝网 4G(LTE)的安全体系中,密钥管理通过分层结构保障通信安全,并在切换场景下通过密钥切墙和型面密知的动力更新



- 最小化泄露影
- 前向安全性:
- 业务隔离: 🧵



核心作用

生成中间密钥,绑定用户身份 派生会话密钥,支持多基站服务 基站级加密、完整性保护与切换安 全

;泄露不影响KASME)

IH密钥设计)

密钥



人 工 智 能 语 言 模 型

PART 03

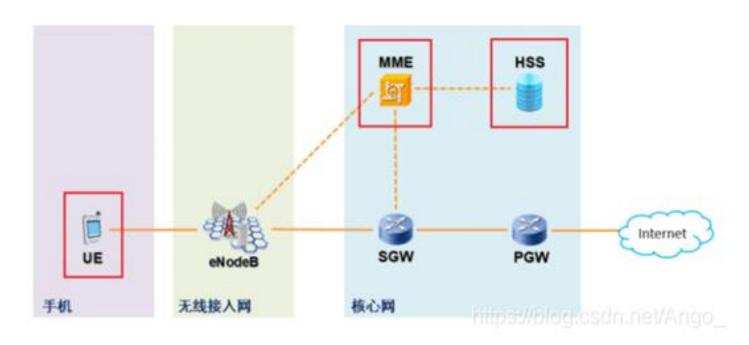
密钥机制



Work Summary

密钥生成与分发机制

在 4G LTE 网络中,密钥生成和分发机制是EPS-AKA 鉴权的核心延伸,基于鉴权过程中生成的根密钥,通过层次化密钥结构衍生出多层密钥,实现接入层(AS)和非接入层(NAS)的安全保护。



LTE基本结构



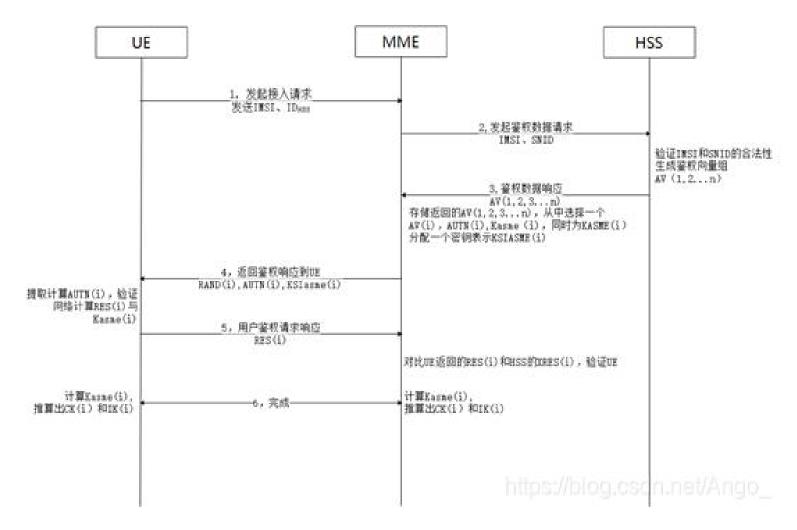
四元组鉴权向量

鉴权向量由 AUC 基于用户根密钥 K 与随机数算法生成:

- **RAND(随机数)**:由 HSS (归属签约用户服务器)生成的 128 位随机数,作为鉴权过程的输入之一,用于触发用户设备(UE)和网络侧的鉴权计算。
- AUTN(鉴权令牌): UE 通过解析 AUTN 验证网络是否为合法服务方,并检查消息新鲜性。
- XRES (期望响应值): AUC 通过加密算法 (如 Milenage) 计算的理论响应值,用于验证用户合法性;
- **KASME (接入层密钥)**:由 HSS 通过密钥(K)和 RAND 生成的 256 位密钥,是后续生成接入层密钥(如 K-eNB)和会话密钥的基础。



密钥生成与分发流程





密钥生成与分发机制

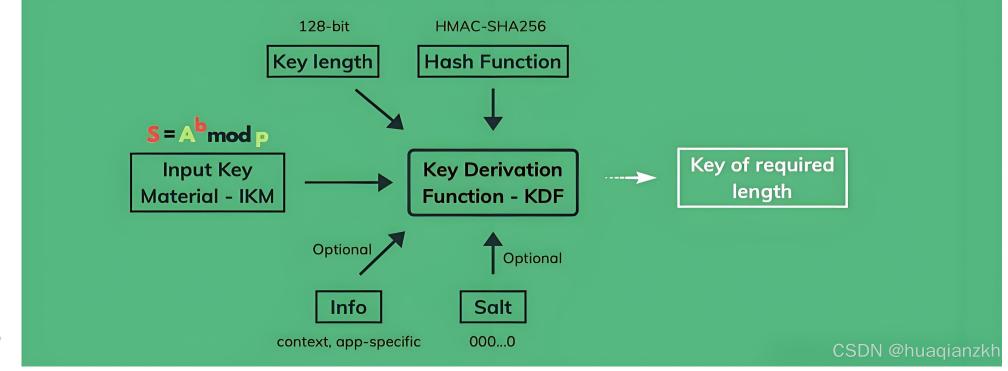
核心优势

- 最小化密钥暴露风险:通过层次化推导,仅必要网元持有对应密钥,降低单一节点泄露的影响。
- 高效密钥协商: 鉴权后无需额外信令交互, 直接通过本地算法生成下层密钥, 减少信令开销。
- 兼容性与扩展性:支持 2G/3G 网络漫游,并为 5G 的密钥机制奠定分层设计基础。



密钥派生函数(KDF)机制

密钥派生函数(KDF):是一种从初始密钥材料(如根密钥、密码、随机数等)安全派生出多个目标密钥的算法,核心作用是将"短密钥"或"弱密钥"转换为满足特定安全需求(如长度、用途)的"强密钥",并通过添加盐值、迭代次数等参数增强抗攻击性。它是现代密码学和网络安全中密钥管理的关键组件,尤其在层次化密钥体系(如 4G/5G 网络)中不可或缺。



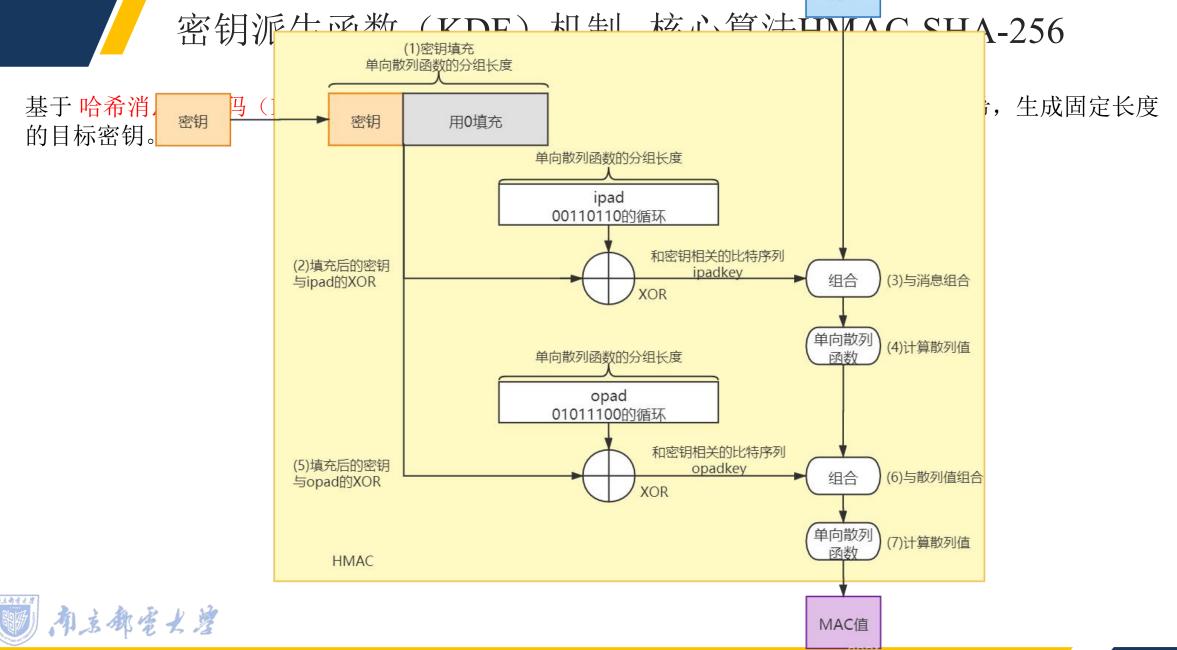


密钥派生函数(KDF)机制

核心作用:

- 分层隔离: 避免上层密钥(如根密钥 K)直接参与业务加密,通过"中间密钥"(如 KASME)派生下层密钥,缩小风险暴露范围;
- 动态唯一性:每次派生时加入随机参数,确保同一主密钥生成的目标密钥不同(如不同基站、不同时间的密钥不重复);
- 算法兼容性: 支持多种加密/完整性算法,通过参数输入适配不同安全需求。





密钥派生函数(KDF)机制--核心算法HMAC-SHA-256

基于 哈希消息认证码(HMAC)与 SHA-256 哈希算法,将"主密钥+上下文参数"混合哈希,生成固定长度的目标密钥。

优势:

- 抗碰撞性: SHA-256 的输出长度(256-bit)确保极难找到不同输入生成相同哈希值;
- 密钥相关性: HMAC 要求主密钥作为"密钥输入", 避免单纯哈希导致的密钥泄露风险;
- 灵活性:通过调整输入参数顺序与组合,适配不同层次的密钥派生需求(如从 KASME 派生 KgNB 或 KUPsec)。



动态密钥更新与跨基站切换机制

为应对长期会话中的密钥泄露风险,4G 支持 周期性或事件触发的 密钥更新:

- 周期性更新:按预设时间间隔(如数分钟)重新协商密钥,降低密钥被破解概率;
- 事件触发: 当用户移动性状态变化(如跨基站切换)或检测到安全威胁时,强制更新密钥。

更新过程通过控制面信令实现,利用上层密钥(如 KASME)派生新的业务层密钥,避免全链路密钥重新生成的开销。



动态密钥更新与跨基站切换机制

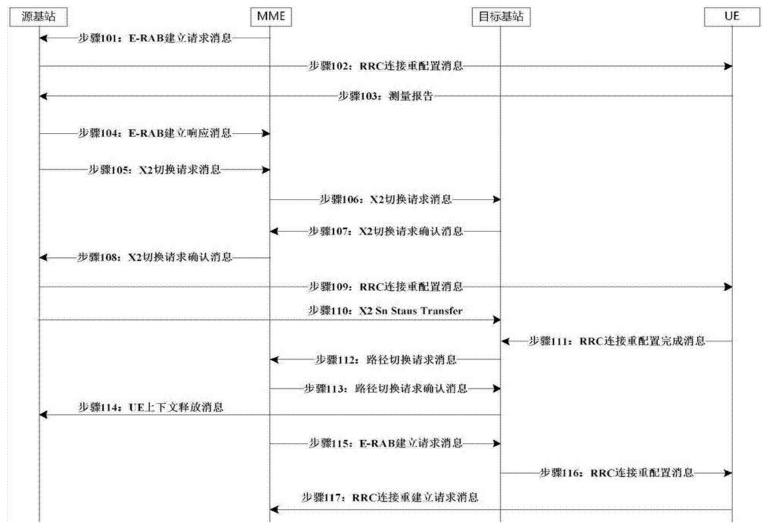
当用户终端在不同基站(eNodeB)间切换时,密钥协商需兼顾效率与安全性:

- 1. 源基站(Source eNodeB) 向核心网(MME)发送切换请求,携带当前密钥状态(如 KASME 有效时间);
- 2. MME 触发密钥更新: 若当前 KgNB(基站与终端之间的密钥) 未过期,可直接由 KASME(中间密钥) 派 生新基站的 KgNB, 避免与 HLR/AUC 重新鉴权;
- 3. 目标基站(Target eNodeB) 与终端通过安全通道同步新 KgNB, 并生成 KUPsec/KNASenc;
- 4. 切换完成后: 旧基站密钥失效,新密钥仅在目标基站覆盖范围内生效,防止跨区域密钥滥用。
- 5. 该机制通过密钥重用与局部更新,在保障安全的同时减少信令开销,提升切换效率。

KUPsec: 是由移动设备(ME)和基站(gNB)从基站密钥(KgNB)派生的密钥,仅应用于使用特定加密算法保护 ME 和 gNB 之间的用户面(UP)通信流量,为用户数据提供机密性保护。 KNASenc: 是由 ME 和接入与移动性管理功能(AMF)从 AMF 的密钥(KAMF)派生的密钥,仅应用于使用特定加密算法保护非接入层(NAS)信令,为 NAS 信令提供机密性保护。



跨基站切换机制





密钥切换优势

01

防历史破解(前向性安全)

每次切换生成新密钥,即使当前密钥泄露,历史通信仍安全。

02

防基站窃听

密钥与基站绑定,切换后旧基站无法解密新通信。

限时防护

缩短密钥有效期,降低被暴力破解风险。

03



人 工 智 能 语 言 模 型

PART 01

实际案例

Work Summary

密钥安全威胁与防护--典型攻击面分析

密钥泄露风险(存储/传输环节):

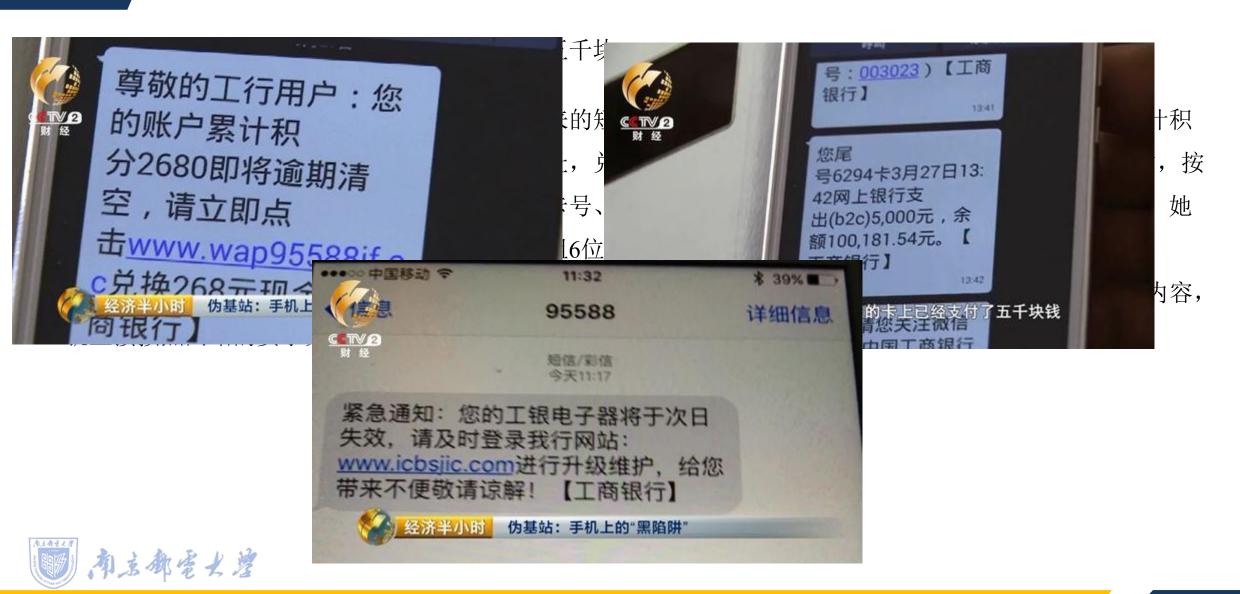
存储环节中,若密钥以明文形式存储或存储介质缺乏安全防护(如未使用硬件安全模块),攻击者可直接获取密钥;传输时若未采用加密协议(如未启用 TLS/IPsec),密钥可能被截获。

重放攻击与 SQN 同步问题:

重放攻击中,攻击者截获含旧密钥的信令并重新发送,试图绕过认证或解密数据。SQN(序列号)用于防重放,若网络侧与 UE 的 SQN 不同步(如 UE 未及时更新 SQN),可能导致合法信令被拒或接受重放信令。



密钥安全威胁与防护--实际案例



密钥安全威胁与防护--实际案例

中间人攻击: 快递员调包包裹

攻击者如同心怀不轨的"快递员", 伪造通信双方身份获取密钥, 解密通信内容。







人 工 智 能 语 言 模 型

PART 05

安全挑战



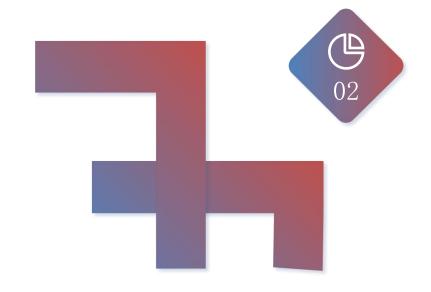
Work Summary

4G密钥安全挑战



密钥层次的脆弱性

KASME 是 4G 接入层主密钥,下层密钥(如 KgNB、KUPsec)均由其派生。若 KASME 泄露,攻击者可推算出全链路密钥,导致用户数据、信令的机密性与完整性丧失。例如,攻击者获取 KASME 后,能解密用户通话内容、篡改短信等。



密钥转换的性能开销

在高铁等场景中,用户终端频繁切换基站。每次切换需重新派生密钥(如从旧 KgNB 转换为新 KgNB),终端与网络侧需执行 KDF 运算(如 HMAC - SHA - 256),消耗 CPU、内存等资源,可能导致终端发热、续航缩短,或网络侧处理延迟增加。



量子攻击下的密钥体系风险

现有 4G 密钥依赖传统密码学,量子计算机若运行 Shor 算法等后量子算法,可快速破解现有密钥生成逻辑,使 KASME 等密钥失去安全性。



3.参考文献

- [1]陈胜宇.移动自组网密钥管理机制研究[D].西安电子科技大学,2019.DOI:10.27389/d.cnki.gxadu.2019.001556.
- [2]蔡旻甫.计算机网络安全中信息保密技术研究[J].电脑知识与技术,2014,10(33):7838-
- 7839+7846.DOI:10.14004/j.cnki.ckt.2014.0856.
- [3]白媛,王倩,贾其兰,等.一种高效安全的EPS AKA协议[J].北京邮电大学学报,2015,38(S1):10-
- 14.DOI:10.13190/j.jbupt.2015.s1.003.
- [4]许书彬,吴巍,杨国瑞.基于CPK的IMS认证与密钥协商协议[J].现代电子技术,2011,34(13):117-
- 119.DOI:10.16652/j.issn.1004-373x.2011.13.045.
- [5]朱国超.无线局域网的构建及安全防范技术研究[J].计算机安全,2010,(04):66-68.
- [6]周磊.面向3G/4G移动网络保密终端安全通信技术研究[D].东南大学,2016.
- [7]丁源.4G通信系统中协作通信存在的安全缺陷及处理[J].通讯世界,2015,(07):27-28.
- [8]李娜,王盛,李鸥.4G移动通信系统中协作通信的安全缺陷分析[J].电讯技术,2013,53(11):1500-1505.
- [9]胡海翔,林斌.基于4G通信技术的无线网络安全通信研究[J].数字通信世界,2018,(07):89.
- [10]王宁瑀.4G网络现状分析与安全对策研究[J].中国新通信,2015,17(10):21.





