

AVM2虚拟机逃逸技术研究

刘小珍/dgguai27 dgguai27@hotmail.com 四川师范大学计算机科学学院 四川师范大学网络与通信技术研究所

议程

- 问题的提出
- AVM2安全要点与潜在缺陷
- 典型逃逸方式与案例解析
- 防范策略
- 下一步工作



问题的提出

- HLL虚拟机逃逸
 - ➤ HLL虚拟机介绍
 .NET CLR、AVM2、JVM...
 - ▶ 逃逸的引出及研究范畴 两个要素:虚拟机运行与安全漏洞
 - ▶逃逸技术研究价值

逃逸技术研究价值

通过虚拟机运行特性的辅助,研究 人员可能会在相关漏洞的产生、分析利用 和修补过程中获取传统研究方法所无法比 拟的突破性思路或解决方案。

问题的提出

· 典型代表:AVM2逃逸

> 相关知识回顾

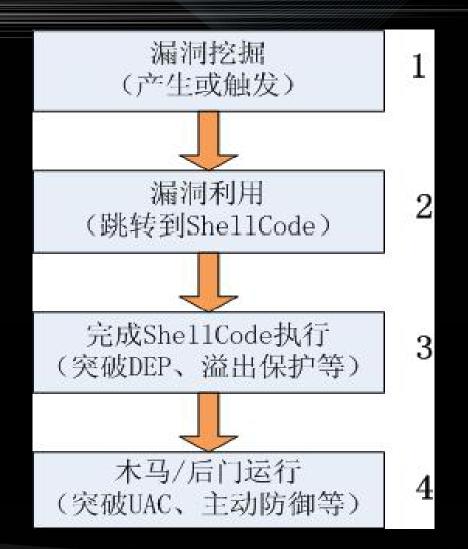
漏洞攻击四层模型(FlashSky)

AVM2运行环境—"寄生",只考虑独立Flash作为控件

> 逃逸模式



漏洞攻击四层模型



AVM2的"寄生"方式

Flash Player

AVM2

(Tamarin)

宿主进程环境(IE、Adobe Reader、Word...)



AVM2逃逸模式

结合AVM2运行过程或结果最终跳转到宿主环境中的ShellCode执行,或者在宿主环境中成功执行完了ShellCode(二者区别在于是否需要突破ShellCode执行时硬件DEP和溢出保护等障碍)。

内因: AVM2安全要点以及潜在缺陷

外因:安全漏洞

议程

- 问题的提出
- AVM2安全要点与潜在缺陷
- 典型逃逸方式与案例解析
- 防范策略
- 下一步工作

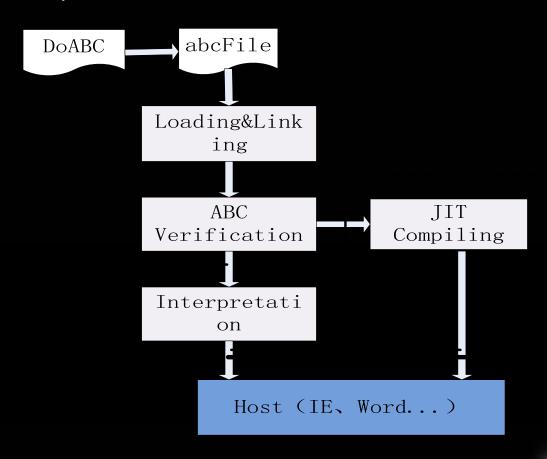


AVM2安全要点

- ➤ ABC验证
- ➤ AVM2内存管理
- ▶ "寄生"模式

ABC验证

ABC执行流程:





ABC验证

加载二进制代码 (如X86指令)



加载相关的库



执行二进制代码

加载ABC



链接(加载相关库,即 Package或Namespace)



ABC验证



执行ABC (解释或JIT)



ABC验证

为字节码执行提供一个安全沙箱 (Security Sandbox),使得不能在沙箱 之外访问内存或执行代码;包括指令有效性 检查、参数(或操作数)类型与值的有效性 检查等,特别是用静态数据流分析对虚拟寄存器 访问范围和转移指令目的地址的判断。

AVM2内存管理

本地数据区:

虚拟寄存器(Virtual Registers)、参数栈(Oprand Stack)和作用域栈(Scope Stack)

三者按地址从低到高依次从AVM2的运行时 堆栈中分配。

内部数据表示: Atom

"寄生"模式

依托于多种宿主进程环境

IE内核浏览器/Office: Flash9x.ocx、Flash10x.ocx

非IE内核浏览器: NPSWF32.dll

Adobe Reader/Acrobat: Authplay.dll

潜在缺陷

- > ABC验证缺陷
- > 内存管理缺陷
- ▶ "寄生"模式风险

ABC验证缺陷

- ➤验证依据的稳定性问题 Flash9f及以下版本中<u>Mask表</u>存储在程序的可写 数据段, 使得运行时可以动态改写
- ➤ 动态隐患的探测问题 动态隐患,指的是AVM2执行字节码过程中出现的各种严重的内存破坏漏洞。

uninit \ use after free...

Flash9e.ocx使用的Mask表:

```
.data:302B3840
.data:302B385A
.data:302B3860
.data:302B3870
.data:302B3880
                                       ดด
.data:302B389A
.data:302R38A0
                                       ดด
.data:302B38B0
.data:302B38CA
                                       ดด
.data:302B38D0
.data:302B38FA
.data:302B38F0
.data:302B3900
.data:302B3910
.data:302B3920
                                                     FF FF FF FF
```

内存管理缺陷

本地数据区的分配方式,可能导致 宿主环境中的某些代码指针(如函数 返回地址)被覆盖。

"寄生"模式风险

AVM2依托于IE等多种宿主环境的运行方式可能带来额外的逃逸威胁。

议程

- 问题的提出
- AVM2安全要点与潜在缺陷
- 典型逃逸方式与案例解析
- 防范策略
- 下一步工作



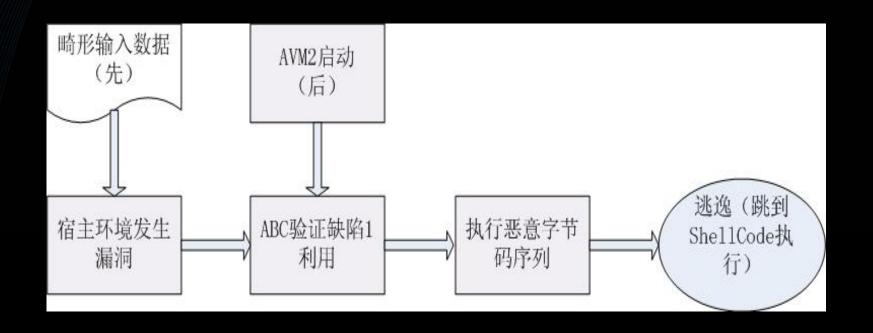
典型逃逸方式

- > ABC验证缺陷利用I型
- > ABC验证缺陷利用II型
- > "寄生"模式风险利用
- > 安全缺陷综合利用

ABC验证缺陷利用I型

宿主环境产生漏洞,结合AVM2运行过程中ABC验证缺陷1和内存管理缺陷实现逃逸,结果上只考虑跳转到ShellCode执行即可。

ABC验证缺陷利用I型



ABC验证缺陷利用I型

案例解析: CVE-2007-0071

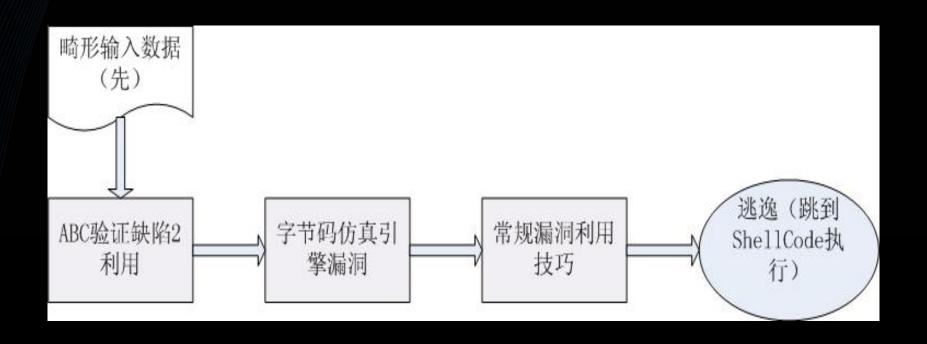
➤ Dereference Null 常规方法难以利用

➤ 结合Mark Dowd方法

ABC验证缺陷利用II型

AVM2运行过程中由于ABC验证 缺陷2而产生漏洞,结合常规漏洞利用 技巧实现逃逸,结果上也只考虑跳转 ShellCode执行即可。

ABC验证缺陷利用II型



ABC验证缺陷利用II型

案例解析: CVE-2009-1866

>字节码解释引擎漏洞

25 81 10: push short

25 81 10: push short

C7: multiply_i

30: pushscope

5D 01: findpropstrict

➤ 结合常规漏洞利用技巧
JS HeapSpray、AS HeapSpray



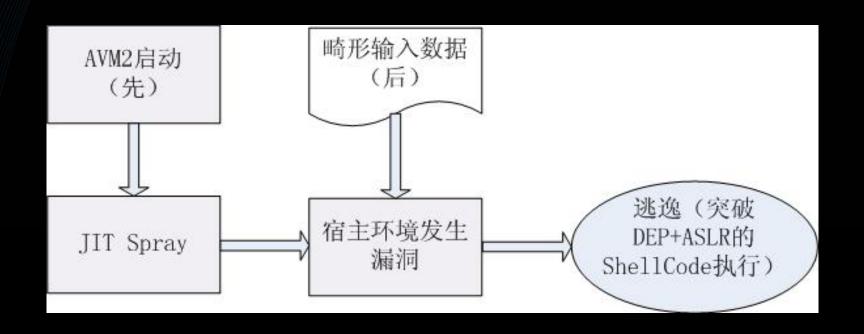
demo1



"寄生"模式风险利用

宿主环境产生常规漏洞,结合AVM2的特定运行结果(如JIT之后留在内存中的X86代码,其实这并非AVM2自身问题)实现逃逸突破,结果上需考虑ShellCode突破硬件DEP等障碍。

"寄生"模式风险利用



"寄生"模式风险利用

➤ AVM2对解释执行或JIT的选择

➤ IE8、许多ActiveX中的漏洞都可能通过本逃逸方法进行利用

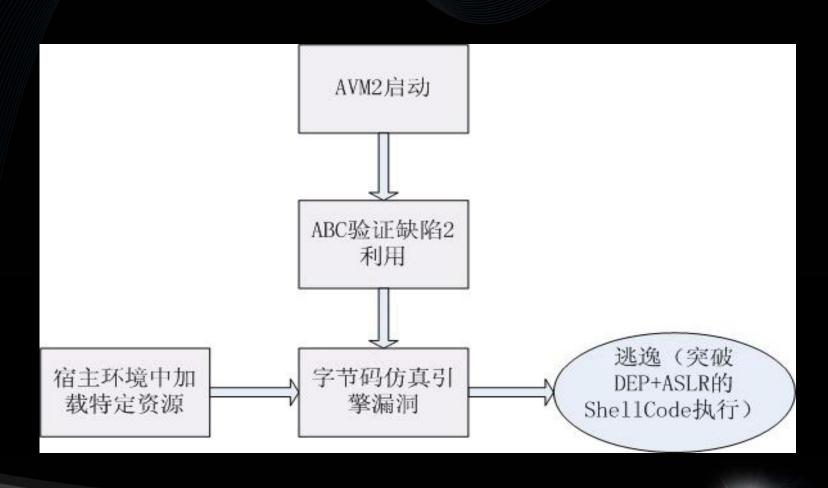
Demo2(略)



安全缺陷综合利用

AVM2运行过程中由于ABC验证 缺陷2而产生漏洞,同时需要结合宿主 环境中特定资源实现逃逸,结果上要 考虑ShellCode突破硬件DEP等障碍。

安全缺陷综合利用



安全缺陷综合利用

案例解析: CVE-2010-1297

- ➤ 字节码JIT编译过程漏洞 newfunction处理问题,未对40参数进行检测 4e -> 40
- ➤ 结合BIB.dll+Ret-to-libc

demo3



议程

- 问题的提出
- AVM2安全要点与潜在缺陷
- 典型逃逸方式与案例解析
- 防范策略
- 下一步工作



防范策略

- ▶更新系统中的Flash Player
- ▶主动开启系统的硬件DEP
- ➤在系统中安装Microsoft EMET系列工具
- ▶更新浏览器至IE8
- ▶更新系统到windows 7
- > 采用Sandboxie等沙箱浏览器
- ▶安装主动防御软件

议程

- 问题的提出
- AVM2安全要点与潜在缺陷
- 典型逃逸方式与案例解析
- 防范策略
- 下一步工作



下一步工作

- > 继续深入分析Tamarin源码
- ➤ HLL虚拟机逃逸与Win7、Mac OS结合
- > Flash漏洞挖掘技术的进一步研究



排掛大家

不足之处敬请指正