





数据驱动安全

2015 中国互联网安全大会 China Internet Security Conference

歌者之眼:

国内APT事例揭秘

奇虎360 胡星儒





报告提纲

概述

事例揭秘

组织分析

经验想法





什么是APT

一些关键词

Spear Phishing

(鱼叉式钓鱼攻击)

Targeted Malicious Email

(针对性恶意邮件)

Advanced Targeted Attacks

(高级针对性攻击)

Threat Intelligence

(威胁情报)

Cybersecurity

(网络空间安全)

Advanced Persistent Threats

(高级持续性威胁)

Watering Hole

(水坑式攻击)

Cyber Espionage

(网络间谍)

Indicators of Compromise

(威胁指标)

Remote Access Trojan

(远程访问木马)

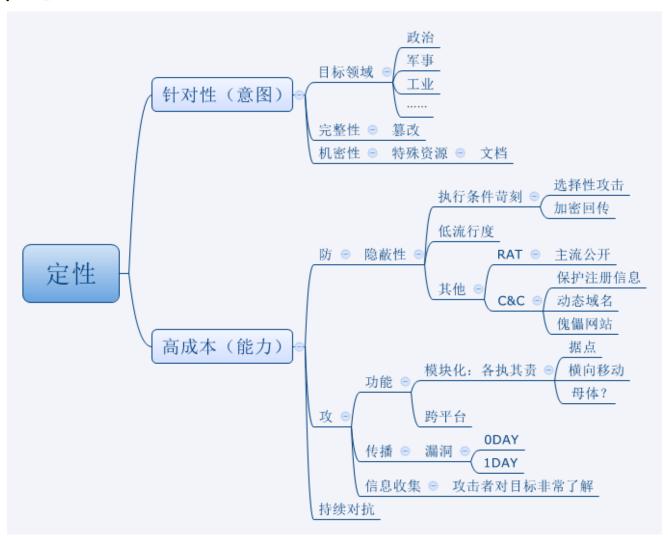
Targeted Attacks

(针对性攻击、定向攻击)





什么是APT

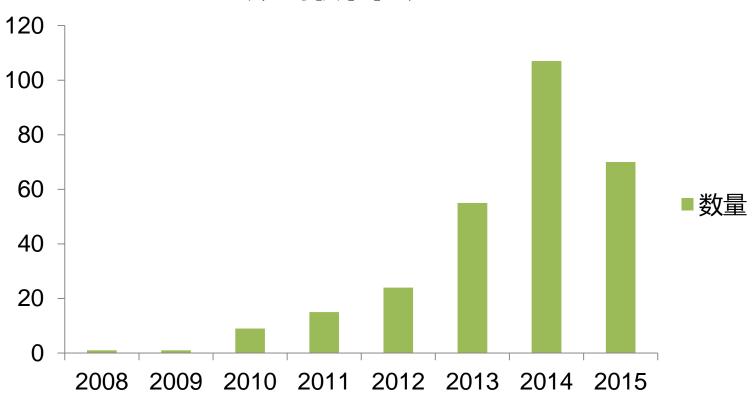






一些数据统计

公开报告数量



注:相关数据基于第三方公开资源APTnotes, https://github.com/kbandla/APTnotes

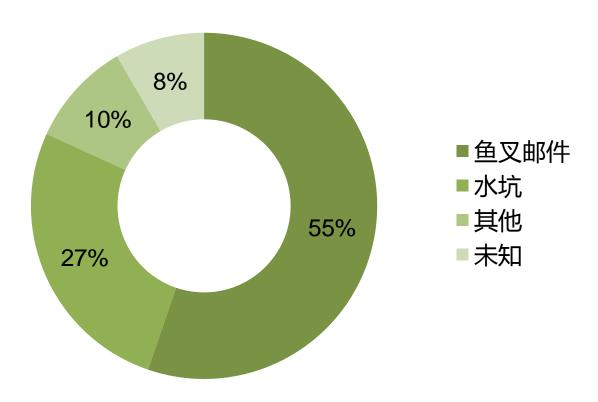






一些数据统计

攻击方式



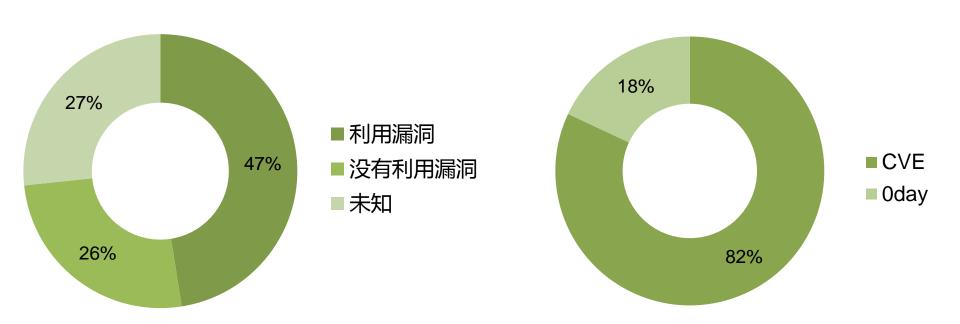
注:相关数据基于第三方公开资源APTnotes, https://github.com/kbandla/APTnotes





一些数据统计

漏洞数量



注:相关数据基于第三方公开资源APTnotes, https://github.com/kbandla/APTnotes







报告提纲

概述

事例揭秘

组织分析

经验想法





监控并发现的APT

	<u></u>					
APT活动	境内感染量	首次发现时间	最近发现时间	影响省份数	影响行业	感染方式
APT-C-00	1047	2012/4	2015/5/22	30	政府、海洋、海事	鱼叉邮件、水坑
APT-C-01	235	2014/2/15	2015/4/5	28	政府	鱼叉邮件
APT-C-04	17	2014/4/3	2014/6/29	3	科研、教育	鱼叉邮件
APT-C-02	180	2014/8/1	2015/4/14	9	教育	鱼叉邮件
APT-C-03	5	2014/11/3	2014/12/15	2	非政府组织	鱼叉邮件
APT-C-05	12	2015/2/12	2015/3/24	3	政府	鱼叉邮件
APT-C-06	4	2015/2/24	2015/3/7	3	科研	鱼叉邮件







监控到第三方披露的

APT活动	境内感染量	首次发现时间	最近发现时间	影响省份数	影响行业	感染方式
Desert_Falcon	3	2014/4/30	2015/3/3	3	教育	鱼叉邮件、水坑
GDATA_TooHash	4	2014/6/1	2014/8/31	3	科研	鱼叉邮件
Darkhotel	334	2014/6/1	2015/3/19	29	教育、能源、电信	鱼叉邮件、网络层 劫持
DarkSeoul	4	2014/6/5	2015/1/5	3	电信	鱼叉邮件
Epic Turla	14	2014/6/12	2015/3/21	6	科研、教育	鱼叉邮件
NGO_Attack	6	2014/6/18	2015/3/13	6	非政府组织	鱼叉邮件
Dragonfly	2	2014/7/15	2014/8/19	1	能源	鱼叉邮件、水坑
APT28	1	2014/8/7	2014/8/7	1	航空	鱼叉邮件
Anunak	383	2014/9/28	2015/3/26	26	金融、电信、政府	
CARETO	1	2014/10/28	2014/10/28	1	政府	鱼叉邮件
XSLCmd_OSX	1	2014/10/30	2014/10/30	1	金融	鱼叉邮件
Waterbug	1	2014/12/31	2014/12/31	1	政府	鱼叉邮件、水坑
Snake	1	2015/2/15	2015/2/15	1	金融 Uź	
Equation	1	2015/4/16	2015/4/16	1	军工	U盘



2015 中国互联网安全大会 China Internet Security Conference

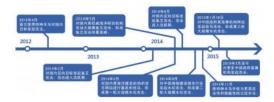




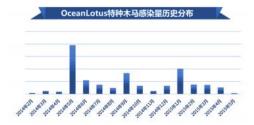
回顾5月海莲花

OceanLotus — 数字海洋的游猎者

9) 2015年3月至今, OceanLotus 针对更多中国政府直属机构发起攻击。



通过对 OceanLotus 组织数年活动情况的跟踪与取证,我们已经确认了大量的受害者。下图为 2014 年 2 月至今,全球每月感染 OceanLotus 特种木马的电脑数量趋势分布。



从地域分布上看, OceanLotus 特种木马的境内感染者占全球感染总量的 92.3%。而在境内感染者中, 北京地区最多, 占 22.7%, 天津次之, 为 15.5%。



OceanLotus — 数字海洋的游猎者

第二章 OceanLotus 攻击手法

一、 攻击手法概述

OceanLotus 主要使用两类攻击手法,一类是鱼叉攻击,一类是水坑攻击。

鱼叉攻击(Spear Phishing)是针对特定组织的网络欺诈行为,目的是不 通过授权访问机密数据,最常见的方法是将木马程序作为电子邮件的附件发 送给特定的攻击目标,并诱使目标打开附件。

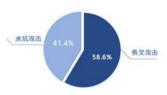
水坑攻击(Water Holing)是指黑客通过分析攻击目标的网络活动规律, 寻找攻击目标经常访问的网站的弱点,先攻下该网站并植入攻击代码,等待 攻击目标访问该网站时实施攻击。

下图给出了 OceanLotus 使用鱼叉攻击和水坑攻击的基本方法。



从目前受害者遭到攻击的情况看, 鱼叉攻击占 58.6%, 水坑攻击占 41.4%。





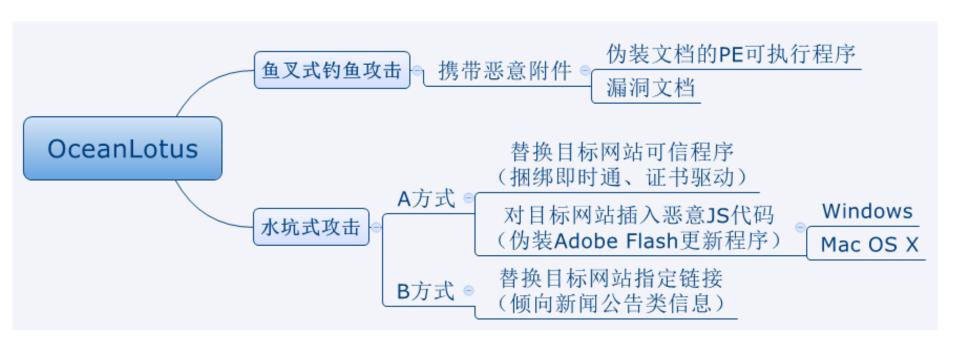
2





抛砖引玉

由海莲花的攻击方式展开







国内APT事例揭秘 两个典型实例

H组织

- 2011年-2015年, 持续4年
- 针对中国等其他国家
- 涉及政府、科研等领域

B组织

- 2007年-2015年, 持续8年
- 只针对中国,涉及31个省级行政区
- 涉及政府、国防、科研、教育等领域





H组织概述

5月阶段性分析情况

描述项	具体内容
攻击时间	2014年-2015年5月
漏洞利用情况	无
是否利用0day漏洞	无
针对的国家	中国
关注的行业	政府、科研
RAT种类	4
RAT主流类型的种类	无
C&C是否有动态域名	无





意外之旅

新组织?已知组织?

```
080 = 0;
                        sub_4100600(099, (int)&0159);
                                                                                           h0bject = 0;
                        v100 = v145;
                                                                                           ThreadId = 0;
                        if ( !sub_41B1930(*v145) )
                                                                                           sub_100146E0(&lParam);
                                                                                           v87 = 0;
                          dword
                                                                                           sub 100146E0(&U82):
v34 = 0;
v35 = 8;
operator delete(v33);
                                                                                DWORD __stdcall sub_10018060(LPV0ID lpThreadParameter)
if ( U11 )
  goto LABEL_36;
                                                                                  HANDLE hObject; // [sp+10h] [bp-1Ch]@1
sub_41C0590(v15, (int)&v29, (int)&NetworkMiner_exe, (int)&unk_41E1E70);
LOBYTE(044) - 5;
                                                                                  hObject = CreateThread(0, 0, __BuildCatchObjectHelper, 0,
SKIPJACK_Decode((int)&v29);
                                                                                  if ( hObject )
027 - 016;
                                                                                    CloseHandle(hObject);
037 - &021;
                                                                                  while ( g_FindAVTools )
useless3(&v29, (int)&v21);
sub_41BB850((int)&v27, v21, v22, v23, v24, v25, v26);
                                                                                                         _10001180() || sub_10001240() || sub
sub_41BB6F0((int)&v39, v27);
017 = sub_41BD698(039);
v18 = (int)(v39 - 8);
                                                                                  return 0;
if ( _InterlockedDecrement((volatile signed __int32 *)v39 - 1) <= 0 )</pre>
                                                                                                           对抗手法(结构不同)
  v19 = **( DWORD **)v18;
  v27 = (const CHAR *)v18;
  (*(void ( stdcall **)(int))(v19 + 4))(v18);
                                                                                            v71 = v64;
                        U182 = DoRemoteCommand(*U188, (int)&U163, &U159, *(int *)U168, (LPARAM)&U163)
                                                                                            if ( v64 <= 0 )
                        v183 = &v134;
                                                                                              break;
                        v103 = v102;
                                                                                            v83 = 0;
```





意外之旅

答案:H组织涉及行动中的历史样本

2014\2015 2011\2012 2013

1、解密算法 CoInitialize(0); CoInitialize(0): ns_exc.registration.TryLevel = 0: 062 = 1:if (_nemicmp(lpCmdLine, u16 - (int)u23: if (_nemicnp(v23 sub 409740(U7); sub_40A470(v19); Filename = 0; memset(&v14, 0, 0x206u); PathName = 0: if (GetModuleFileNameW(0, &Filename, 0x104u)) nemset(&v35, 0, 0x206u); < if (GetTempPathW(0x104u, &PathName)) Buffer - 0: if (GetTempFileNameW(&PathName, 0, 0, &PathName)) nemset(&v16, 0, 0x206u); if (GetTempPathW(0x104u, &Buffer)) FileName = 0; if (GetTempFileNameW(&Buffer, 0, 0, &Buffer)) nemset(&u33, 0, 0x206u); if (GetModuleFileNameV(0, &FileName, 0x104u)) if (sub_4079C0()) if (sub_407CD0()) v17 = 0; nemset(&v18, 0, 0x80u); v36 - 0; v10 = 0x81;memset(&u37, 0, 0x80u); if (sub 40A300(v5, &v10)) U23 - (Uoid *)129; if (sub_40AFF0(v17, &v23)) if (sub_408AD0(&Buffer, &Filename)) if (sub_40CEA0((int)&PathName, &FileName)) CommandLine = 0; nemset(&v12, 0, 0x7FFEu); CommandLine = 0: swprintf_s(&CommandLine, nenset(&v31, 0, 0x7FFEu); nemset(&StartupInfo.lpReserved, 0, 0x40u); suprintf_s(&ConnandLine nenset(&StartupInfo.1pReserved, 0, 0x40u);

> 未知攻击载体 -intelwifi类

HTA-B粪.hta

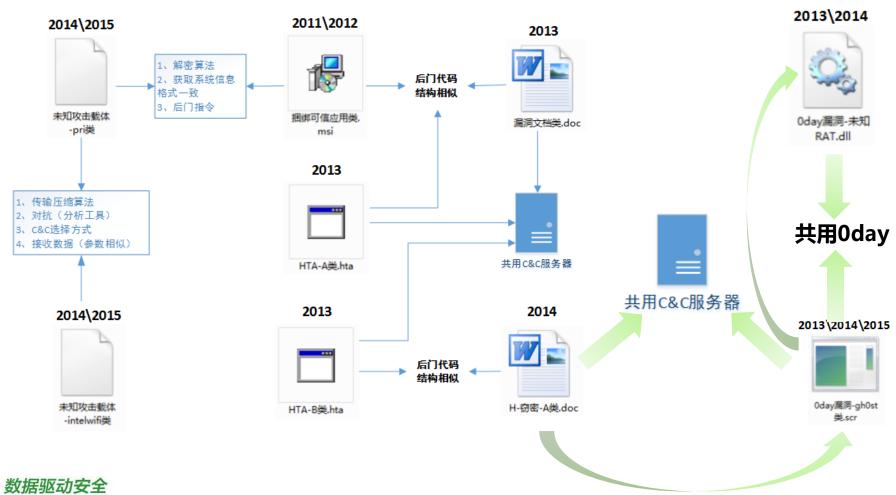
H-窃密-A类.doc





扩大战果

基于H组织样本的主动发掘

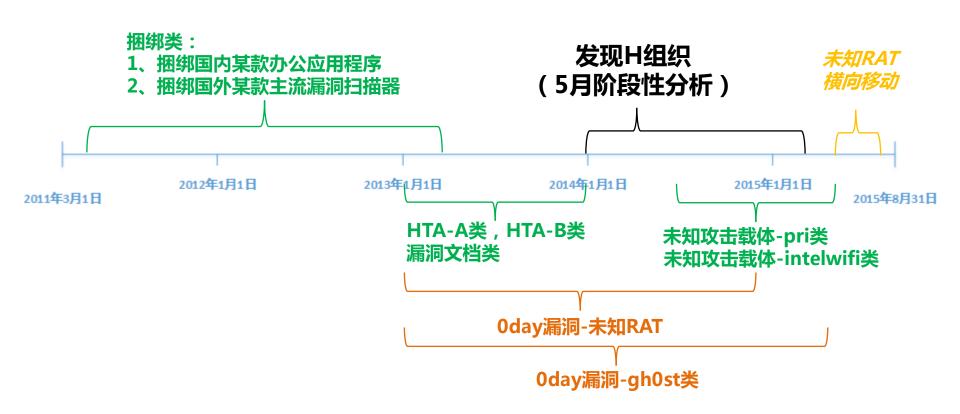






追本溯源

H组织同源样本发现过程







能力背后

海量情报数据

全球独有的样本库

- 总样本95亿
- 每天新增900万

全球唯一的主防库

- 覆盖5亿客户端
- · 总日志数50000亿条
- 每天新增100亿

最大的中文漏洞库

- 总漏洞数超过40万
- 每天新增达500个



互联网域名信息库

- 50亿递归解析
- 每天新增100万

最大的存活网址库

- 每天查询300亿条
- 每天处理100亿条
- 覆盖国内96%客户端





H组织回顾

样本汇总(5月后补充)

按载体和特性划分	按功能划分(后门类型)			
未知攻击载体1(Intel Wifi类)	Fake Tools			
0day漏洞-未知RAT	未知RAT			
0day漏洞-gh0st类	Gh0st修改版			
未知攻击载体2(PRI类)				
捆绑可信应用类	— plutonium —			
文档漏洞类				
HTA类(类型1)				
HTA类(类型2)	─ H-窃密-A类(5月)			
H-窃密-A类				
2015未知RAT类	未知RAT			





H组织回顾

相关描述

描述项	5月阶段性分析概况	后续汇总补充
攻击时间	2014年-2015年5月	2011年4月-2015年8月
漏洞利用情况	无	有
是否利用0day漏洞	无	有
针对的国家	中国	中国,其他国家
关注的行业	政府、科研	政府、科研、教育、安全等
RAT种类	4	9
RAT主流类型的种类	无	Gh0st
C&C是否有动态域名	无	有





B组织概述

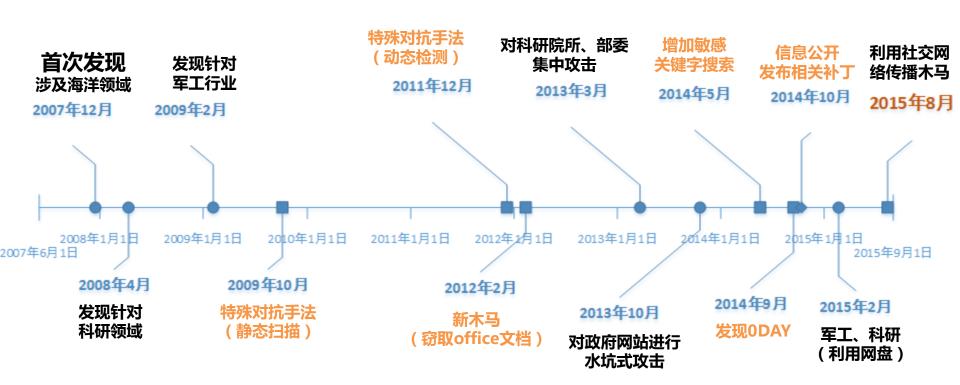
组织描述

描述项	具体内容
攻击时间	2007年-2015年 (至今)
漏洞利用情况	有
是否利用0day漏洞	有
针对的国家	中国,涉及31个省级行政区
关注的行业	政府、国防、科研、教育
RAT种类	13
RAT主流类型的种类	7
C&C是否有动态域名	有





持续8年的APT







13种RAT同源性分析

	开发环境	加密方法	自定义窃密函数	Shellcode	免杀对抗-静	免杀对抗-动	伪装文档等
RAT1	VC++	×	٧	×	٧	٧	٧
RAT2	VC++	٧	٧	٧	٧	٧	٧
RAT3	VC++	٧	×	٧	٧	٧	×
RAT4	Borland C++	√	×	×	V	×	٧
RAT5	Delphi	٧	×	٧	٧	٧	×
RAT6	Borland C++	٧	×	×	٧	×	٧
RAT7	Borland C++	×	×	×	×	×	×
RAT8	VC++	٧	×	×	٧	×	٧
RAT9	VC++	٧	٧	٧	٧	×	٧
RAT10	VC++	٧	×	×	٧	×	×
RAT11	VC++	٧	٧	٧	٧	×	٧
RAT12	VC++	٧	×	٧	٧	×	×
RAT13	VC++	٧	٧	×	٧	٧	٧





13种RAT同源性分析

相关关联项

- 加密方式
- 自定义窃密函数
- Shellcode后门
- 子体文件名
- 免杀对抗(静态)
- 免杀对抗(动态)
- •

```
edi, offset
                                                                         ecx, OFFFFFF
          PCK. DEFFFF
                                                                   lea
                                                                             eax. [ebp+Rect]
          esp. 10h
                                                                                                  : 1pRect
                                                                   push
lea
                                                                             esi, esi
push
         eax
                              : lpRect
                                                                             esi
                                                                                                  ; hWnd
                                                                   push
push
                                                                   call
call
                                                                   test
test
jz
          short loc_40105F
                                                                   jz
                                                                             short loc_51219CD7
nov
                                                                   xor
                                                                             eax, eax
add
          esp. 10h
                                                                   inc
                                                                             eax
                              ; 在虚拟环境, 不执行恶意代码
                                                                             short loc_51219D0F; 在虚拟环境, 不执行恶意代码
retn
                              2011
           040B360
                                     push
                                              e ax
          0040B361
                                              movs byte ptr es: [edi], byte ptr
          0040B363
                                     add
          0040B368
                                              esp,
          0040B368
                                     lea
                                                   dword ptr [esp+48]
                                              ecx.
          0040B360
                                                                                ProcHameOrOrdinal
          0040B36I
                                              dword ptr [CAMERNEL32. GetProcAdd GetProcAddress
                             18E0400( call
           0408368
                                              short 0040B37A
           040B376
                                              eax, dword ptr [esp+14]
edx, dword ptr [esp+374]
                           24 74030(lea
          0040B37/
          0040E38
                                     push
                                              edx
                                     push
          00408384
          0040B386
                                              short 0040B3AB
                           24 8C070(lea
                                              ecx, dword ptr [esp+780]
           040B391
                           24 D0080( nov
          0040B390
                           FC4FFFF
          0040B3A1
                           1000000
          0040B3A6
                           F160000
                                              (Exit)
                                              ecx, 41
                                                                                        : bFailIfExists
p lea
          eax, [esp+2%h+arg 280]
                                                                 push
                                                                         offset NeufileName ; lpNeufileName
  lea
          ecx, [esp+24h+arg_718]
                                                                 push
                                                                                        : lpExistingFileName
                                                                                                                      ptr [ebx+34h]
                          bFailIfExists
  push
                                                                 call
                                                                         edi, [esp+1388h-var_938]
  push
                          IpNeuFileName
                                                                         eck, Offffffffh
  push
                         : lpExistingFileName
          ebx ; CopyFiled
```





能力背后

可视化分析技术

• 基于多维数据的关联,通过多种图形展现方式,构造能够帮助安全专家,对未知威胁进行分析、发现、回溯、跟踪及预警的能力





2015中国互联网安全大会





报告提纲

概述

事例揭秘

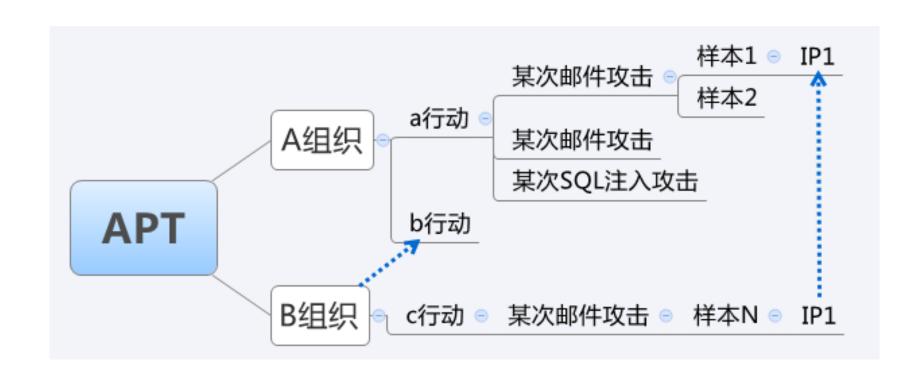
组织分析

经验想法





组织、行动和事件







1、对抗手法-如何保证P(持续性)

后门选择:公开RAT、商业级别

文件形态:文档漏洞、伪装文档

攻击方式:高度定制化邮件

后门功能:据点、模块化、对抗

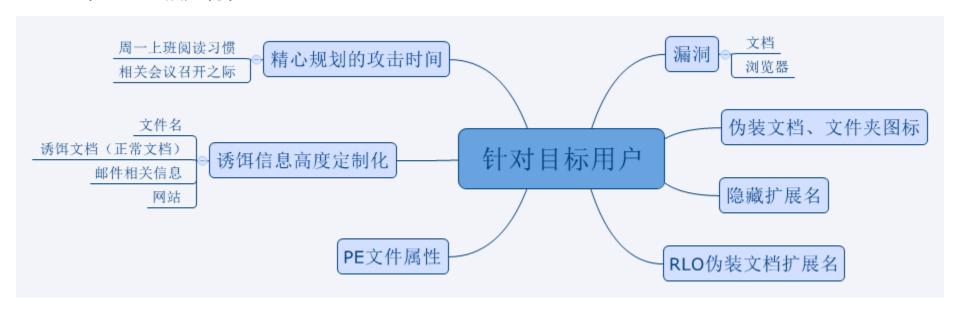
数据传输:可信网站、SNS、云盘





1、对抗手法-针对目标用户

H组织和B组织相关特性

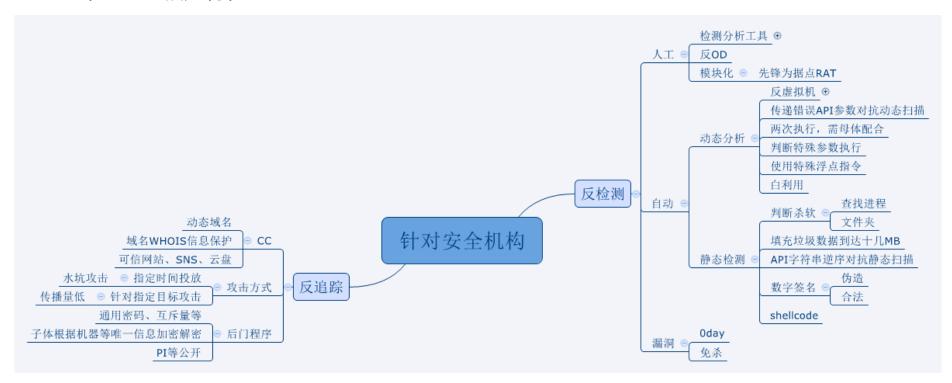






1、对抗手法-针对安全机构

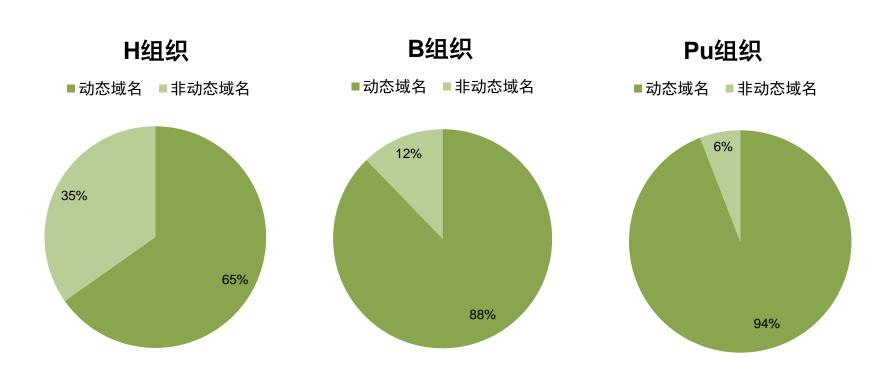
H组织和B组织相关特性







2、C&C的使用偏好

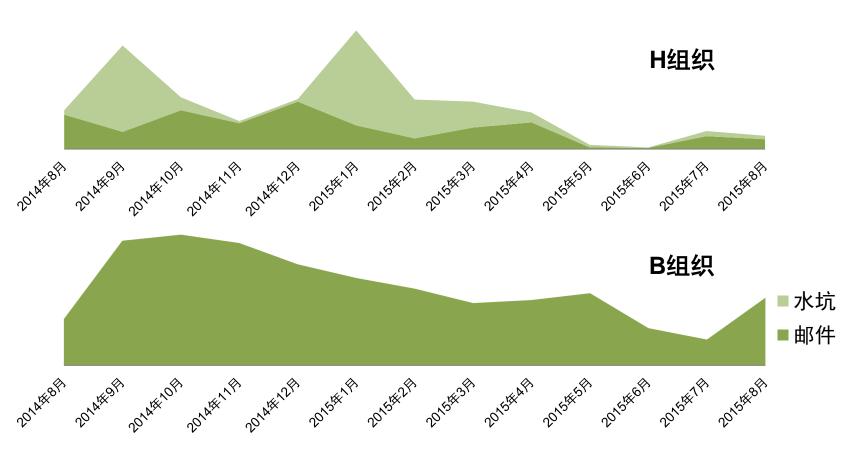








3、攻击方式的选择









报告提纲

概述

事例揭秘

组织分析

经验想法





他山之石

基于已知事件的分析

- 发现未知新的行动、组织
- 基于已知行动、组织扩展发现未知新的行动、组织
- 基于已知行动、组织,发现其中的关联关系

国内厂商的优势是具备其他境外厂商不具备的国内资源

首发	后续新发现		
icefog	Javafog		
Hangover	Hangover2		
Anunak	Carbanak		
The Epic Turla Operation	Satellite Turla		



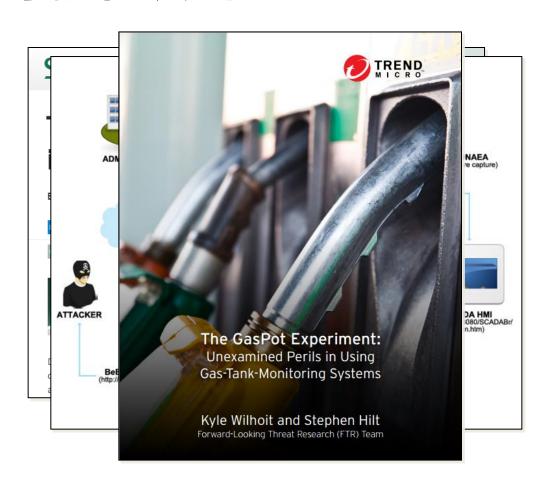




如何进一步发现 我们难以掌握和确定的

更多的资源:

- 攻击者的相关资源: Hacking Back
- 被攻击目标的相关资源: 取证分析
- 被攻击目标的相关资源: 蜜罐诱饵





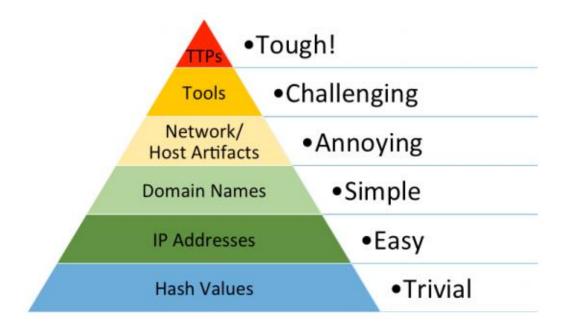


如何进一步发现 我们难以掌握和确定的

幕后组织:

• 难以定性,另外存在嫁祸、假情报等情况:

客观陈述,避免主观臆断









众人拾柴火焰高 从样本交换说起

民间样本交换:主要以个人

厂商样本交换:国内外厂商之间的样本交换。从样本到URL,从PC到移动,已形成交换平台(NSS\MUTE)

威胁情报交换:IOC,STIX等标准

民间样本 交换

厂商样本 交换

威胁情报





最后

面对新的安全威胁,我们应该怎么做?

开放、合作





谢谢!