

## KAF 1

#### Musterlösung

| Prozess-<br>nummer | Prozessschritt  | Aktion / Lieferobjekt   |
|--------------------|---|---|
| 1                  | Vorbereitung der Evaluation                                 | Abklärung der genauen Bedürfnisse und erfassen dessen in einem  • Evaluationsberichtes  • Antrag an die GL  |
| 2                  | Erstellung des Lastenhefts                                  | <ul> <li>Lastenheft         und gleichzeitig</li> <li>Bewertungskriterien und -raster für         die eingehenden Offerten         erstellen</li> </ul> |
| 3                  | Einholen der Offerten                                       | <ul> <li>Eingang der</li> <li>Offerten</li> <li>mit dazugehörenden</li> <li>Pflichtenheften</li> <li>der Offertfirmen</li> </ul>                        |
| 4                  | Auswertung der Offerten und Vorselektion möglicher Partner  | <ul> <li>Entscheidungsmatrix gemäss</li> <li>Bewertungsraster erstellen und Vorselektion vornehmen</li> </ul>   |
| 5                  | Vertragsverhandlungen mit noch verbleibenden Partnerauswahl | <ul> <li>Vertragsentwurf mit konkretem</li> <li>Pflichtenheft<br/>aus Sicht des Auftraggebers</li> </ul>  |
| 6                  | Vertragsabschluss mit externem Partner                      | <ul> <li>unterzeichnete Verträge inkl.</li> <li>Begleitdokumente wie Pflichtenheft<br/>und SLA</li> </ul>   |



SiW Höhere Fachschule für Wirtschaft und Informatik AG Steigstrasse 26 8406 Winterthur

### KAF 2

| Massnahme   | Umsetzungsvorschlag der Massnahme   | Risiko  | Risiko-Begründung   |  |  |
|---|---|---|---|--|--|
| den Gesamtaufwand in<br>diesem Teilprojekt<br>reduzieren                | Aufwand kann reduziert werden durch:  - Verringerung oder Weglassen von unnötigen Zusatzleistungen - Verzicht auf "Perfektionismus"   | Die Aufwandreduktion wird zu stark vorgenommen.   | Damit das Gesamtprojekt auch zeitlich erfolgreich abgeschlossen werden kann, sind alle initialdefinierten Lieferobjekte aus dem Teilprojekt notwendig.                      |  |  |
| die personellen<br>Ressourcen erhöhen                                   | - externe Mitarbeitende beiziehen, die über das nötige<br>Fachwissen in dieser Domäne verfügen  | <ul> <li>Es können keine externen<br/>Mitarbeiter in der benötigten Zeit<br/>beschafft werden.</li> </ul> | Der interne Beschaffungsprozess von externen Ressourcen dauert zu lange.  |  |  |
|   | - zusätzliche, interne Mitarbeitende für dieses<br>Teilprojekt beiziehen  | Es gibt keine zusätzlichen internen<br>Mitarbeitenden, die das minimal<br>nötige Know-How besitzen.       | Die meisten Mitarbeitenden, die das nötige Fachwissen<br>haben, arbeiten bereits für dieses Teilprojekt.  |  |  |
|   | Hinweis für Prüfungsexperten:<br>weiteres Risiko für beide obigen Umsetzungsvorschläge<br>für diese Massnahme   | Die zusätzlichen Kosten "sprengen"<br>das Budget.   | Durch die Anordnung von Überstunden oder den Einsatz von<br>zusätzlichen internen oder externen Mitarbeitenden fallen<br>Mehrkosten an, die das Projekt erheblich belasten. |  |  |
| Arbeitspakete<br>priorisieren und planen                                | Ausstehende Arbeitspakete, die schnellstmöglich für den<br>Erfolg des Gesamtprojektes abgearbeitet werden<br>müssen, müssen priorisiert und geplant werden.   | Alle Arbeitspakete sind gleichbedeutend oder voneinander abhängig.  | Die Prioritäten werden falsch gesetzt, da diese in der Zeitnot<br>nicht korrekt abgeklärt wurden.   |  |  |
| Management-<br>Unterstützung für das<br>gesamte Teilprojekt<br>einholen | Das Management soll vollständig hinter dem Projekt<br>stehen und dieses mit Priorität 1 taxieren, damit die<br>nötigen Ressourcen für das Teilprojekt vollumfänglich<br>bereitgestellt werden können. | Keine oder zu wenig Management-<br>Unterstützung.   | Die Wichtigkeit des Projektes geniesst nicht die nötige<br>Unterstützung <u>aller</u> Geschäftsleitungs- und<br>Managementmitglieder.                                       |  |  |

#### Musterlösung

- Die Projektleitung präsentiert den aktuellen Projektstandes vor der Geschäftsleitung.
- Die Projektleitung zeigt der Geschäftsleitung die Konsequenzen auf. Gemeinsam wird das weitere Vorgehen diskutieren.
- Die Geschäftsleitung entscheidet unmissverständlich über das weitere Vorgehen.
- Die zukünftige Rolle und das konkrete Engagement der Geschäftsleitung in Bezug auf das Projekt werden festgelegt.
- Eine Stakeholder-abhängige Kommunikation des Entscheides wird festgelegt.



## KAF 3

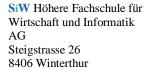
# Aufgabe 3.1

| Anforderung | Präzisierung  |
|-------------|---|
| 2           | Es sind keine Rückschlüsse über die genaue, vor allem über die maximale Verarbeitungsmenge möglich.   |
| 5           | Die Forderung nach einer absoluten Ausfallsicherheit ist nicht realistisch.<br>Die Zuverlässigkeit des Systems ist mit Faktoren wie einer maximalen<br>Ausfallzeit oder zulässigen Fehlerquote genau zu definieren. |
| 7           | Die Durchlaufzeit eines Belegs vom Eingangszeitpunkt bis zur vollständigen Verarbeitung im System muss genau festgelegt werden.   |
| 8           | Die genaue Vorstellung bezüglich Anzahl Mitarbeitenden, die für die Nachbearbeitung zuständig sind, muss kommuniziert werden.   |
| 10          | Die genaue Anzahl und die Kriterien für die Vergleichbarkeit von Referenzinstallationen müssen bekannt sein.  |

## Aufgabe 3.2

| Anforderung | Begründung  |
|-------------|---|
| 1           | Anforderung bezieht sich auf die termingerechte produktive Inbetriebnahme, die Priorität hat. |
| 2           | Verarbeitungskapazität ist prioritär zu betrachten  |
| 9           | Geschäftsleitung setzt Priorität auf Unterstützung des Lieferanten                            |

| 1 | 0 | Entspricht  | der   | priorisiert | zu | betrachtenden | Bekanntheit | und |
|---|---|-------------|-------|-------------|----|---------------|-------------|-----|
|   |   | Verbreitung | g des | Systems     |    |               |             |     |





### KAF 4

|                                |             |               |                   |       | GESAMT    |                           | 1'290'000                 |                         |
|--------------------------------|-------------|---------------|-------------------|-------|-----------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|
| * h = Stunden, d = Tage,       | w = Wochen, | PK = Personal | kosten            | TOTAL | 7'960     | 546'000                   | 732'000                   | 12'000                  |
| Dokumentation                  |             |               |                   |       | 0         |                           |                           | 1'50                    |
| Betrieb                        | 50%         | 20            | 100               | 13    | 260       | 26'000                    |                           |                         |
| Produktmanagement              | 50%         | 20            | 100               | 22    | 440       | 44'000                    |                           |                         |
| Projektarbeiten:<br>Abschluss  |             |               |                   |       |           |                           |                           |                         |
| Testgeräte                     |             |               |                   |       | 0         |                           |                           | 10'50                   |
| BYOD Dienste Teil 2            | 400%        | 160           | 150               | 22    | 3'520     |                           | 528'000                   |                         |
| BYOD Dienste Teil 1            | 200%        | 80            | 150               | 17    | 1'360     |                           | 204'000                   |                         |
| Projektarbeiten:<br>Einführung |             |               |                   |       |           |                           |                           |                         |
| Teilprojektleitung             | 50%         | 20            | 200               | 31    | 620       | 124'000                   |                           |                         |
| Gesamtprojektleitung           | 100%        | 40            | 200               | 44    | 1'760     | 352'000                   |                           |                         |
| Projektleitung                 | Pensum in % | h/w *         | StdSatz in<br>CHF | w *   | Aufwand h | Total CHF<br>interne PK * | Total CHF<br>externe PK * | Total CHF<br>Sachkosten |
| -                              |             | -             | -                 | -     |           |                           |                           |                         |

Schedule Performance Index (SPI) / Terminentwicklungsindex

$$SPI = \frac{EV}{PV} = \frac{600'000.00}{800'000.00} = 0.75$$

Cost Performance Index (CPI) / Kostenentwicklungsindex

$$CPI = \frac{EV}{AC} = \frac{600'000.00}{400'000.00} = 1.5$$

#### Erläuterungen Stand Projekt:

- Bei SPI < 1: Das Projekt verläuft langsamer als geplant und wird vorraussichtlich nach dem geplanten Endtermin fertig.
- Bei CPI > 1: Das Projekt verbraucht weniger Budget als geplant und wird voraussichtlich weniger kosten als geplant.



SiW Höhere Fachschule für Wirtschaft und Informatik AG Steigstrasse 26 8406 Winterthur

### KAF 5

Berechnung der Gesamtkosten vor der Markteinführung

| Kostenposition    | Berechnung           | Betrag in CHF |
|-------------------|----------------------|---------------|
| Infrastruktur     | pauschal             | 250'000       |
| Produktmanager    | 6 Mt. x 7'000        | 42'000        |
| Techniker         | 2 MA x 4 Mt. x 5'800 | 46'400        |
| Marketingkampagne | pauschal             | 50'000        |
| Gesamtkosten      | •                    | 388'400       |

Beachte: Die 350'000 CHF für die Gesamtkosten vor der Markteinführung sind eine Vorgabe!

Kosten K im Monat m: K = Investitionskosten + (m x Lohnkosten)

 $K = 350'000 + (m \times 7'000)$ 

Ertrag E im Monat m: E = m x Absatzmenge x Preis

 $E = m \times 50 \times 490$ 

Die Gewinnschwelle (Break Even Punkt) wird dann erreicht, wenn die Kosten gleich dem

Ertrag (Erlös) sind:

Kosten K = Ertrag E 350'000 + (m x 7'000) = m x 50 x 490 350'000 + 7000m = 24'500m 350'000 = 17'500m

m = 350'000 / 17'500 m = **20 Monate** 

→ Der Break Even wird im August 2020 erreicht!



#### Aufgabe 6.1

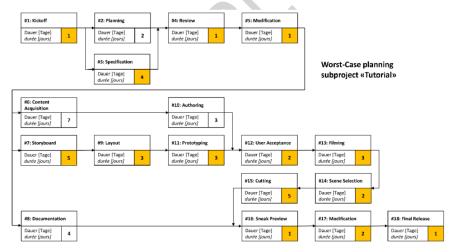
Teilprojektdauer "Likely-Case" = 27 AT

Berechnung: 5 Wochen x 5 AT plus 2 AT in 6. Woche

#### Aufgabe 6.2

Teilprojektdauer "Worst-Case" = 34 AT

Berechnung: Summe aller Arbeitspakete entlang des "kritischen Pfades", hier #1 + #3 + #4 + #5 + #7 + #9 + #11 + #12 + #13 + #14 + #15 + #16 + #17 + #18



#### Aufgabe 6.3

Teilprojektdauer "Best-Case" = 4 Wochen x 5 AT = 20 AT

Berechnung der mittleren gewichteten Teilprojektdauer mittels 3-Punkt-Schätzung (PERT-Schätzung):

$$d_{avg} = \frac{d_{BestCase} + 4 \times d_{LikelyCase} + d_{WorstCase}}{6} = \frac{20 + 4 \times 25 + 36}{6} = 26 \text{ AT}$$

#### Aufgabe 6.4

Der Aufwand eines Arbeitspakets wird unter Annahme einer bestimmten Anzahl von Personen in Mann- resp. Projekttagen (oder Stunden) geschätzt. Diese Aufwandschätzung ist in den Darstellungen aber nicht erkennbar, weil sie mit Arbeits- resp. Kalendertagen operieren.

Kernerkenntnisse:

- Arbeitspakete werden in der Regel von mehreren Personen bearbeitet
- Die zu Grunde liegende Aufwandschätzung ist nicht erkennbar



SiW Höhere Fachschule für Wirtschaft und Informatik AG Steigstrasse 26 8406 Winterthur

## **KAF 7**

