

## Etude de cas thématique

### **Annexe : Analyse et Organisation du Milestone**

**Master 2 MIAGE - UPJV**

**Tutrice universitaire : Anne LAPUJADE**

# SOMMAIRE

|   |          |
|---|----------|
| <b>SOMMAIRE</b>                             | <b>2</b> |
| <b>I. Introduction</b>                      | <b>3</b> |
| A. Objectif de l'annexe                     | 3        |
| B. Importance du Milestone pour le projet   | 3        |
| <b>II. Organisation du travail</b>          | <b>3</b> |
| A. Méthodologie adoptée                     | 3        |
| B. Répartition des responsabilités          | 3        |
| C. Chronologie et étapes clés               | 4        |
| D. Outils et ressources utilisées           | 4        |
| <b>III. Difficultés rencontrées</b>         | <b>4</b> |
| A. Difficultés                              | 4        |
| B. Stratégies et solutions                  | 5        |
| <b>IV. Première prise de recul générale</b> | <b>5</b> |
| A. Réussites                                | 5        |
| B. Axes d'amélioration                      | 6        |
| C. Retours appris                           | 6        |
| <b>V. Conclusion</b>                        | <b>6</b> |
| A. Résumé                                   | 6        |
| B. Perspectives futures                     | 6        |

# I. Introduction

## A. Objectif de l'annexe

Ce document sert à décrire succinctement notre organisation au travers du milestone à laquelle on adjoint une première prise de recul.

## B. Importance du Milestone pour le projet

Le Milestone 1 consiste à rendre un cahier des charges détaillé. Ce document formalise la compréhension des besoins du client, la description dans le détail des fonctionnalités voulues, il fixe les objectifs et définit les contraintes du système à concevoir. Cette analyse exhaustive des besoins est nécessaire pour éviter les ambiguïtés et poser les bases pour les étapes suivantes.

Ce milestone a imposé à l'équipe de s'organiser, de se structurer et de communiquer rigoureusement. Il sert de point de contrôle vital, d'abord pour vérifier le bon respect des besoins du client, mais aussi de point d'évaluation pour notre tutrice, madame Lapujade.

# II. Organisation du travail

## A. Méthodologie adoptée

Concernant l'équipe : nous avons fonctionné à partir de réunions récurrentes (au moins une par semaine) au cours desquelles nous nous sommes réunis soit en physique, soit en vocal via Discord. Ces réunions nous ont servies à mettre à jour nos tâches sur notre Jira, les mettre à jour, parler des difficultés potentiellement rencontrées. Nous communiquons aussi très régulièrement par écrit.

Concernant les échanges avec le client, nous avons tout d'abord eu une première rencontre en physique avec notre point de contact Lucas Ricquebourg, suivie de deux réunions vocales. Nous avons aussi beaucoup échangé par mail avec lui ainsi qu'avec le responsable technique de Miage Connection Julian Jabin. Notre tutrice académique était en copie de tous nos échanges avec notre point de contact.

## B. Répartition des responsabilités

Nous avons réparti équitablement les tâches à effectuer via les réunions et l'organisation sur Jira, tel que déjà mentionné. Il n'y a pas de réelle répartition des rôles, c'est ce n'est qu'à l'insistance de notre point de contact, seul l'un d'entre-nous échange par mail avec le client, il s'agit de Milo Pauchet. Cependant, nous participons tous à la rédaction et aux choix de communication avec le client.

## C. Chronologie et étapes clés

**01/10/2024** : Prise de contact (Premier mail de Milo et première réponse de monsieur Ricquebourg)

Vendredi 04/10/2024 : Rencontre physique

**07/10/2024** : Commencement du projet, récupération des coordonnées de monsieur Julian Jaban, le responsable technique.

**25/10/2024** : Envoi de notre première note de cadrage à Lucas

**25/10/2024** : Prise de rendez-vous avec notre tutrice universitaire madame Lapujade

**25/10/2024** : Premier retour de monsieur Ricquebourg sur la note de cadrage et prise de rendez-vous pour une visio

**06/11/2024** : Envoi du retour de la note de cadrage

**06/11/2024** : Validation date de rendez-vous madame Lapujade

**07/11/2024** : 1ère visio avec monsieur Ricquebourg sur Discord

**08/11/2024** : Retour de Lucas concernant le budget, il doit voir le président et le trésorier de Miage Connection le 12/11/2024

**11/11/2024** : Envoi de la modification et des précisions sur retour la note de cadrage.

**12/11/2024** : Rendez-vous avec madame Lapujade

**13/11/2024** : Réponse de monsieur Ricquebourg, Miage Connection peut nous attribuer un budget de 125e, soit seulement de quoi couvrir les comptes développeur IOS et Android.

**17/11/2024** : Envoi du formulaire de liste de questions adressées à messieurs Ricquebourg et Jabin pour préparer l'interview du CDC

**20/11/2024** : Réponse de monsieur Ricquebourg au formulaire

**24/11/2024** : Envoi de la première version du cahier des charges à monsieur Ricquebourg et prise de second rendez-vous en visio

**24/11/2024** : Réponse de Julian Jabin, réponse incohérente avec celle de Lucas Ricquebourg

**25/11/2024** : Visio concernant le cahier des charges + retour sur celui-ci et brève interview

## D. Outils et ressources utilisées

Dans le cadre de la réalisation du Milestone 1, nous avons eu recours à divers outils :

- Canva pour la création de logo.
- Jira pour l'organisation.
- Figma pour générer des wireframes.
- ChatGPT pour trouver des idées pour les solutions que nous devons fournir au client lors de notre note de cadrage.
- Discord pour la communication inter-équipe, mais aussi avec le client.
- Draw.io pour la création de diagrammes d'activité, de séquence et de cas d'usages.
- Nous avons essentiellement travaillé sur la suite Google et Drive.
- Transkriptor pour nous appuyer lors de la retranscription des interviews.
- Scribens pour appuyer la bonne orthographe de nos rendus.

## III. Difficultés rencontrées

### A. Difficultés

Une des plus grandes difficultés à été que les besoins de notre client n'était pas fixe et pouvait même changer entre 2 réunions.

Il n'était pas fixe en ce sens qu'il ne savait pas sur quelle plateforme développer *Step by Miage* ou bien ce qu'il souhaitait y ajouter au-delà de compter le nombre de pas. Ce qui nous a obligés à rédiger une note de cadrage ainsi que deux autres documents apportant plus de détails avant même de pouvoir commencer un cahier des charges qui nous permette de statuer et nous protéger.

Il y a également eu un manque de communication entre notre interlocuteur et le président de l'association, sûrement par manque de temps de ce dernier mais cela fait que certaines décisions ont été énoncées sans prendre en compte tous les risques et métriques alors qu'il étaient à leur disposition.

Bien que notre interlocuteur ait été plutôt réactif, ce n'était pas réellement le cas du responsable technique de l'association, ce qui nous a fait perdre du temps et rendait la compréhension de l'architecture de l'association plus difficile. De plus, le responsable technique nous a donné des indications contraires à celles que notre interlocuteur principal nous imposait sans mettre en copie notre interlocuteur principal ou discussion préalable de leur part.

La première version de notre note de cadrage n'était pas assez détaillée, c'était le premier document de ce type que nous produisions et il manquait une partie importante sur les risques, ainsi qu'un manque de clarté et de détail sur les budgets pour chaque solution.

## B. Stratégies et solutions

Pour corriger les problèmes liés à la communication avec les membres de Miage Connection ainsi que leurs problèmes de communication entre eux, nous avons fait en sorte de faire un résumé, que ce soit en début de mail ou de réunion, de l'état des informations auxquelles nous avons accès. De plus, nous avons communiqué aux différents acteurs les informations données par l'autre que ce soit lorsqu'ils ne se mettaient pas en copie ou lorsque l'information voulue n'est pas passée suite à leur réunion.

Concernant le manque de détail dans nos premières documentations communiquées au client, nous faisons désormais en sorte de mutuellement vérifier nos avancées, plus qu'auparavant en faisant de la revue du travail d'un autre une tâche dédiée sur Jira.

Pour pallier le problème de budget, nous avons dû rechercher des possibilités d'hébergement des données et du backend gratuites. De plus, pour pouvoir se contenter de celles-ci, nous avons dû élaborer des stipulations pour limiter le nombre de requêtes finales ainsi que limiter la quantité de données emmagasinées pour satisfaire les limites de ces formules gratuites.

## IV. Première prise de recul générale

### A. Réussites

Nous avons bien réussi la récupération de besoin, notamment en préparant un questionnaire en amont qui nous a permis d'être certains de l'exhaustivité des besoins clients. De plus, lorsque des incohérences ou un certain nombre de questions se présentaient, nous avons pu échanger par mail avec Lucas et ses réponses étaient toujours réactives dans la mesure du possible.

C'est pourquoi en général, nous pensons avoir une bonne communication avec notre client.

Étant donné que nous avons sondé dès le premier entretien que le besoin client n'était pas totalement défini et clair, nous avons été capables de proposer des solutions variées et développées dans la note de cadrage pour l'aider à se projeter et pour nous permettre d'avancer plus rapidement ensuite lors du cahier des charges.

Parfois quand le client ne réussissait pas à trouver de solutions ou d'avis concret, nous avons su être réactifs et force de proposition.

Dès la première version de notre cahier des charges, le client ne nous a donné que quelques modifications à rajouter avant de valider de celui-ci, ce qui a bien prouvé la valeur ajoutée et la rigueur de notre note de cadrage.

## B. Axes d'amélioration

Il nous est arrivé d'être un peu longs pour répondre à notre client prenant parfois jusqu'à plusieurs jours, le temps de faire des recherches et de nous mettre d'accord sur les réponses à envoyer.

Nous avons identifié que certains flous subsistent toujours concernant certaines fonctionnalités décrites dans ce cahier des charges, il aurait été bénéfique de planifier un ou deux points supplémentaires, appuyés de questionnaires, avec notre client afin d'obtenir un retour plus poussé sur nos hypothèses et nos propositions et éclaircir les zones d'ambiguïté.

Nous aurions pu tenir le client un peu plus informé de notre progression et des décisions prises, ce qui aurait pu renforcer son implication en lui envoyant des comptes rendus réguliers.

## C. Retours appris

C'était la première fois que nous devions créer une solution mobile, nous avons beaucoup appris dans ce domaine, notamment sur les technologies, mais aussi la mise en production de la solution sur les différents stores.

Le fait de travailler avec un client réel nous a permis d'effectuer un projet avec des conditions similaires à ce qu'il se passe dans une entreprise. Nous sommes considérés comme des prestataires et notre interlocuteur côté client joue bien le jeu, prenant le temps de nous guider en temps de besoin, ce qui nous offre une expérience précieuse.

Le fait d'être moins cadrés, sans milestone très court ou multitude d'étapes intermédiaires nous a bien appris à mieux gérer notre temps.

## V. Conclusion

### A. Résumé

Le Milestone 1 a marqué une étape déterminante dans la structuration de notre projet, en nous permettant d'établir une compréhension approfondie des besoins du client et des contraintes techniques et organisationnelles. À travers une démarche collaborative structurée, nous avons réussi à formaliser un cahier des charges détaillé qui constitue la base de notre solution. Malgré les défis rencontrés, notamment l'évolution des besoins du client et les incohérences dans les retours entre les différents interlocuteurs, notre équipe a su faire preuve d'adaptabilité et de rigueur.

Nos échanges constructifs avec Lucas Ricquebourg et les autres parties prenantes ont renforcé notre capacité à anticiper les besoins et à proposer des solutions pertinentes.

Nous avons pu établir une note de cadrage cohérente, qui a servi de fondation solide à la rédaction du cahier des charges validé par le client avec peu de modifications. Ces avancées témoignent de la qualité de notre travail collectif et de notre capacité à répondre aux attentes dans un cadre quasi-professionnel.

### B. Perspectives futures

Nous allons maintenant pouvoir nous concentrer sur la maquette fonctionnelle de la solution ainsi que les différents scénarios à offrir au client.

Cette étape sera essentielle pour recueillir la vision du client sur la forme et l'ergonomie de la solution, elle nous permettra également d'aligner nos perspectives avec les siennes et de confirmer l'adéquation du cahier des charges à ses attentes.

D'autre part, nous allons devoir préparer nos choix techniques et les justifier de manière détaillée et nous finaliserons la configuration de GitHub afin d'assurer une gestion structurée et efficace du projet.

Nous allons également devoir préparer une première présentation synthétisant notre avancée et notre prise de recul à nos responsables d'UE.

Enfin, nous mettrons en place notre méthode de conduite de projet, en élaborant une planification précise pour assurer le bon déroulement des différentes étapes et garantir le respect des délais.