

# 인턴 지원 이력서



## 강반석

PM Intern Candidate – Documentation  
/ QA / Product Ops

📍 Seoul, KR

✉ [kangbs2486@gmail.com](mailto:kangbs2486@gmail.com)

🔗 Notion Portfolio: [강반석 | Product Manager Portfolio](#)

문서·QA·구조화를 통해 PM 의사결정을 가능하게 만드는 인턴 지원자

## Summary

- 빠른 실행보다 **잘못된 결정을 예방하는 구조**를 먼저 만듭니다
- 지표·가설·결정의 전제를 문서로 고정해 **PM 판단의 일관성**을 높입니다
- QA 관점에서 **재현 불가능한 오류와 애매한 의사결정**을 제거합니다
- 단기 성과보다 **중장기 운영 안정성에 기여하는 역할**에 강점이 있습니다

## Core Experience

### 유튜브 콘텐츠 성과 판단 기준 재정의 프로젝트

개인 프로젝트 | PM 판단 기준 설계 & 문서화 중심

#### 왜 이 프로젝트를 했는가

- 조회수 중심 KPI가 팀 내 의사결정을 흔들고
- 실험 결과 해석이 사람마다 달라지는 문제를 인식
- “성과가 좋다”는 말의 기준이 없는 상태 자체가

**PM 조직의 리스크**라고 판단

## 내가 한 일 (PFCT 관점 재정렬)

- 조회수를 KPI에서 제외하고 **\*\*참여율(ER)\*\***을 핵심 판단 지표로 재정의
- 지표 선택의 전제·한계·오해 가능성을 **문서로 명시**
- “보아야 할 지표 / 의도적으로 보지 말아야 할 지표”를 구분
- 분석 결과보다 **판단 기준이 조직에 남도록 구조화**

## 결과적으로 만든 가치

- 성과 해석이 개인 의견이 아닌 **공통 기준**으로 전환
- 이후 실험과 논의가 “무엇을 더 만들까”가 아니라 “무엇을 오해하지 말아야 할까”로 이동

---

## Documentation & QA Mindset

- 요구사항을 **문서 템플릿으로 구조화**하는 데 익숙
- 지표·가설·결론을 섞지 않고 **판단 단위를 분리**
- QA 시 다음 항목을 반드시 문서로 고정
  - 재현 조건
  - 엣지 케이스
  - 해석 오류 가능성
- “될 수도 있다”가 아니라 **“언제, 어떤 조건에서 실패하는지”를 명확히 기록**

---

## Tools & Basics

- Notion (Product Wiki, 정책·기준 문서 구조화)
- 데이터 기초 이해 (SQL 구조 이해, 지표 정의 및 해석)
- QA 사고방식 / 문제 정의 문서화
- Figma 구조 이해 (디자인 협업 맥락 파악)

---

## Why PFCT

- PFCT의 “문서가 곧 프로젝트”라는 철학에 깊이 공감합니다
- 저는 실행 속도를 높이는 사람보다, **잘못된 판단을 빠르게 막는 사람**에 가깝습니다

- 빠른 컨텍스트 스위칭 환경에서도 기준이 흔들리지 않게 만드는 역할을 하고 싶습니다
- PM 개인의 역량보다 **조직의 판단 품질을 높이는 인턴**으로 기여하겠습니다

## Core Experience

### 유튜브 콘텐츠 성과 판단 기준 재정의 프로젝트

*개인 프로젝트 / PM 판단 기준 설계 & 문서화 중심*

#### 왜 이 프로젝트를 했는가

- 조회수 중심 KPI가 팀 내 의사결정을 흔들고
- 실험 결과 해석이 사람마다 달라지는 문제를 인식
- "성과가 좋다"는 말의 기준이 없는 상태 자체가

**PM 조직의 리스크**라고 판단

#### 내가 한 일 (PFCT 관점 재정렬)

- 조회수를 KPI에서 제외하고 **참여율(ER)**을 핵심 판단 지표로 재정의
- 지표 선택의 전제·한계·오해 가능성을 **문서로 명시**
- "보아야 할 지표 / 의도적으로 보지 말아야 할 지표"를 구분
- 분석 결과보다 **판단 기준이 조직에 남도록 구조화**

#### 결과적으로 만든 가치

- 성과 해석이 개인 의견이 아닌 **공통 기준**으로 전환
- 이후 실험과 논의가 "무엇을 더 만들까"가 아니라 **"무엇을 오해하지 말아야 할까"**로 이동

### Documentation / QA 관점에서의 강점

- 요구사항을 **문서 템플릿**으로 구조화하는 데 익숙
- 지표·가설·결론을 섞지 않고 **판단 단위를 분리**
- QA 시 다음 항목을 반드시 문서로 고정
  - 재현 조건
  - 엡지 케이스
  - 해석 오류 가능성
- "될 수도 있다"가 아니라

**“언제, 어떤 조건에서 실패하는지”를 명확히 기록**