### Laboratorium 3 – Hibernate

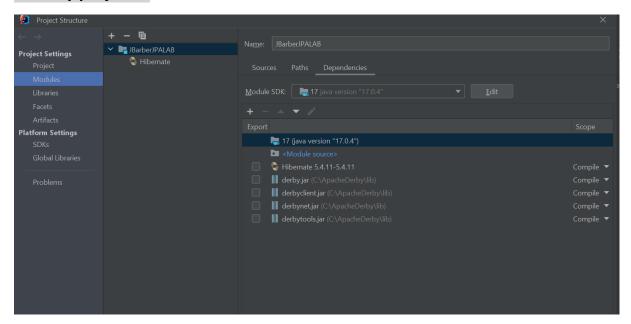
#### **Jakub Barber**

Po pobraniu ze wskazanego adresu odpowiedniej wersji Apache Derby dla mojej wersji Javy (17), uruchomiłem skrypt startNetworkServer w celu przetestowania działania serweru Derby.

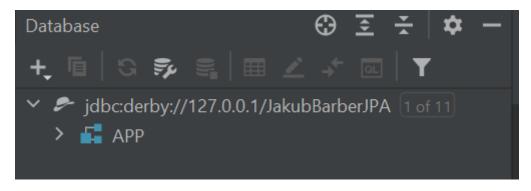
```
C:\ApacheDerby\bin>startNetworkServer
Wed Apr 26 13:06:03 CEST 2023 : Serwer sieciowy Apache Derby - 10.16.1.1 - (1901046) uruchomiony i gotowy do zaakceptowa
nia po|∜cze″ na porcie 1527 w {3}
```

Po odpowiedniej konfiguracji ustawień projektu zgodnie z zaleceniami, sytuacja w Intellju prezentuje się następująco :

# Moduły projektu:



# Stan połączenia z bazą danych:



# Konfiguracja Hibernate'a (plik hibernate.cfg.xml):

#### Klasa Main:

# Wynik odpalenia program w klasie Main:

```
"C:\Program Files\Java\jdk-17.0.4.1\bin\java.exe" ...
kwi 26, 2023 1:16:04 PM org.hibernate.Version logVersion
INFO: HHH000412: Hibernate Core {5.4.11.Final}
kwi 26, 2023 1:16:06 PM org.hibernate.annotations.common.reflection.java.JavaReflectionManager <clinit>
INFO: HCANN000001: Hibernate Commons Annotations {5.1.0.Final}
kwi 26, 2023 1:16:05 PM org.hibernate.engine.jdbc.connections\display.internal.DriverManagerConnectionProviderImpl configure
WARN: HHH30001002: Using Hibernate built-in connection pool (not for production use!)
kwi 26, 2023 1:16:05 PM org.hibernate.engine.jdbc.connections.internal.DriverManagerConnectionProviderImpl buildCreator
INFO: HHH30001005: using driver [org.apache.derby.jdbc.ClientDriver] at URL [jdbc:derby://127.0.0.1/JakubBarberJPA;create=true]
kwi 26, 2023 1:16:05 PM org.hibernate.engine.jdbc.connections.internal.DriverManagerConnectionProviderImpl buildCreator
INFO: HHH10001001: Connection properties: {}
kwi 26, 2023 1:16:05 PM org.hibernate.engine.jdbc.connections.internal.DriverManagerConnectionProviderImpl buildCreator
INFO: HHH10001003: Autocommit mode: false
kwi 26, 2023 1:16:05 PM org.hibernate.engine.jdbc.connections.internal.DriverManagerConnectionProviderImpl$PooledConnections <init>
INFO: HHH0001105: Hibernate connection pool size: 20 (min=1)
kwi 26, 2023 1:16:06 PM org.hibernate.dialect.Dialect <init>
INFO: HHH0004000: Using dialect: org.hibernate.dialect.Dialect <init>
INFO: HHH0004000: Using dialect: org.hibernate.engine.transaction.jta.platform.internal.JtaPlatform.internal.NoJtaPlatform]

Process finished with exit code 0
```

Wynik jest zgodny z oczekiwaniami, jedyna różnica w stosunku do Upelowego przewodnika to wystąpienie jednego warninga, ale program nie wyrzuca póki co żadnych wyjątków.

# Praca z modelem:

#### **ZADANIE 1**

Stworzyłem nową klasę i uzupełniłem odpowiednimi adnotacjami
Hibernatowymi w celu odpowiedniego zmapowania modelu na bazę danych

```
package org.example;
import javax.persistence.Entity;
import javax.persistence.GeneratedValue;
import javax.persistence.GenerationType;
import javax.persistence.Id;

@Entity
public class Product {
    public Product() {}
    @Id
    @GeneratedValue( strategy = GenerationType.AUTO)
    private int ProductID;

    private String ProductName;
    private int UnitsOnStock;
```

}

Po uruchomieniu Maina otrzymałem błąd Entity Class Product not found, w celu rozwiązania problemu przy tworzeniu obiektu configuration dodałem linię:

```
configuration.addAnnotatedClass(Product.class);
```

# Po ponownym uruchomieniu otrzymałem oczekiwany rezultat:

```
Hibernate:

drop sequence hibernate_sequence restrict

Hibernate: create sequence hibernate_sequence start with 1 increment by 1

Hibernate:

create table Product (
    ProductID integer not null, |
    ProductName varchar(255),
    UnitsOnStock integer not null,
    primary key (ProductID)
)

kwi 26, 2023 1:40:09 PM org.hibernate.engine.transaction.jta.platform.internal.JtaPlatform.internal.NoJtaPlatform]
```

Wynik w zakładce Database:

## **ZADANIE 2**

W celu zrealizowania relacji ManyToOne stworzyłem nową klasę Product i dodałem w niej odpowiednią adnotacje pola @ManyToOne

```
package org.example;
import javax.persistence.*;
import java.util.Set;

@Entity
public class Product {
    public Product() {}

    public Product(String productName, int unitsOnStock) {
        ProductName = productName;
        UnitsOnStock = unitsOnStock;
    }

    @Id
    @GeneratedValue( strategy = GenerationType.AUTO)
    private int ProductID;

    private String ProductName;
    private int UnitsOnStock;

    @ManyToOne
    private Supplier supplier;
}
```

# Następnie stworzyłem klasę Supplier

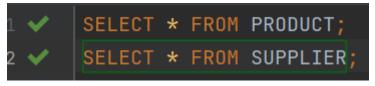
```
package org.example;
import javax.persistence.Entity;
import javax.persistence.GeneratedValue;
import javax.persistence.Id;
@Entity
public class Supplier {
    public Supplier() {
    }
    public Supplier(String companyName, String street, String city) {
        CompanyName = companyName;
        Street = street;
        City = city;
    }
    @Id
    @GeneratedValue( strategy = GenerationType.AUTO)
    private int SupplierID;
    private String CompanyName;
    private String Street;
    private String City;
}
```

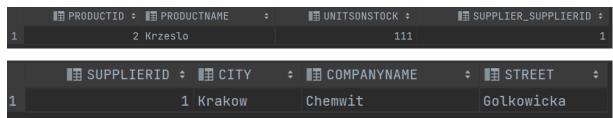
Po wykonaniu tych czynności w klasie Main stworzyłem nowy produkt i ustaliłem jego suppliersa na nowo utworzonego suppliersa:

```
public static void main(final String[] args) throws Exception {
    final Session session = getSession();
    Product product = new Product("Krzeslo",111);
    Supplier supplier = new Supplier("Chemwit", "Golkowicka", "Krakow");
    Product product = session.get(Product.class,0);

try {
        Transaction tx = session.beginTransaction();
        product = session.get(Product.class,1);
        product.setSupplier(supplier);
        session.save(supplier);
        session.save(product);
        tx.commit();
    } finally {
        session.close();
    }
}
```

Po wykonaniu program nie wyrzucił wyjątków więc sprawdzam wynik w bazie danych podłączając się do bazy Apache Derby przy użyciu narzędzia DataGrip.





Po zmianie w konfiguracji hibernatea z create-drop na update dla pewności dodaje jeszcze jeden produkt i linkuję z tym samym dostawcą:



# **ZADANIE 3**

W celu realizacji tym razem relacji OneToMany modyfikujemy odpowiednio nasze dotychczasowe klasy:

W klasie Supplier dodaję następujący kod odpowiedzialny za handling relacji OneToMany:

```
@OneToMany
private Set<Product> productsGroup;

public Set<Product> getProductsGroup() {
    return productsGroup;
}

public void addToProductsGroup(Product product) {
    if (this.productsGroup==null) {
        this.productsGroup = new HashSet<Product>();
    }
    this.productsGroup.add(product);
}
```

W klasie Product naturalnie zakomentowałem adnotację z poprzedniego zadania.

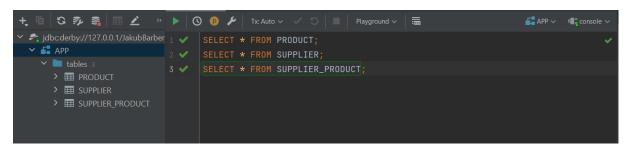
### Po wykonaniu kodu klasy Main:

```
public static void main(final String[] args) throws Exception {
    final Session session = getSession();
    Product product1 = new Product("Stolik",112);
    Product product2 = new Product("Talerz",11);
    Product product3 = new Product("Widelec",22);
    Supplier supplier = new Supplier("Chemwit", "Golkowicka", "Krakow");

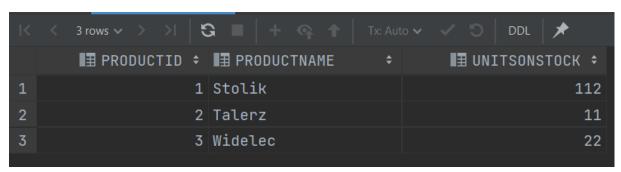
    // Product product = session.get(Product.class,0);
    Supplier supplier = session.get(Supplier.class,1);

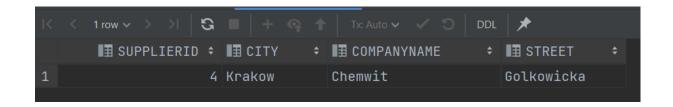
try {
        Transaction tx = session.beginTransaction();
        product = session.get(Product.class,1);
        product.setSupplier(supplier);
        session.save(supplier);
        session.save(product1);
        session.save(product1);
        session.save(product3);
        supplier.addToProductsGroup(product1);
        supplier.addToProductsGroup(product3);
        session.save(supplier);
        tx.commit();
    } finally {
        session.close();
    }
}
```

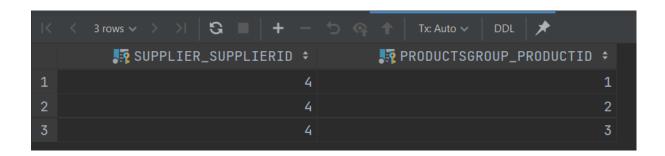
# Sprawdzamy wynik w Datagripie:



Widzimy, że w bazie utworzyła się nowa tabela mapująca relacje dwóch tabeli Product i Supplier, zobaczmy wyniki Selectów:







# Wynik jest zgodny z oczekiwaniami.

Zgodnie z treścią polecenia, zrealizujemy teraz ten przykład bez tworzenia dodatkowej tablicy słownikowej, co przypłacimy pewnym stopniem niepotrzebnej redundancji danych:

# W klasie Supplier dodajemy adnotacje @JoinColumn

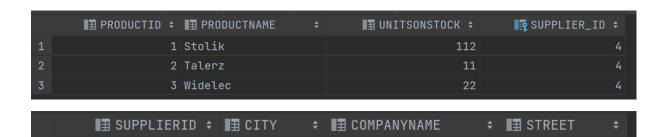
Jako, że hibernate rzucał błędami prawdopodobnie w związku z próbą updateu/creatu nowej schemy dla bazy danych (co ciekawe przy ustawieniu w configu create oraz create-drop), postanowiłem wykonać DROP TABLE na tabeli słownikowej i uruchomić ten sam kod w klasie Main dla zmodyfikowanej klasy Supplier.

```
@OneToMany(cascade = CascadeType.ALL, orphanRemoval = true)
@JoinColumn(name="supplier_id")
private Set<Product> productsGroup;

public Set<Product> getProductsGroup() {
    return productsGroup;
}
```

# Wynik w bazie danych:

```
1  SELECT * FROM PRODUCT;
2  SELECT * FROM SUPPLIER;
```



Chemwit

Golkowicka

Jak widać rozwiązanie obejmuje teraz dwie tabele, tym razem przy pomocy adnotacji @JoinColumn dodajemy klucz obcy do tabeli Products wskazujący na rekordy z Supplier.

4 Krakow

## **ZADANIE 4**

W celu zrealizowania relacji dwustronnej łączymy dwa powyższe podejścia. W tym celu dodajemy na nowo adnotacje @ManyToOne w klasie Product i dodajemy dodatkową metodę w klasie Product, która jednocześnie ustawia referencję w dwie strony przy tej relacji.

#### Klasa Product:

```
@ManyToOne
private Supplier supplier;

public void setSupplier(Supplier supplier) {
    this.supplier = supplier;
    this.supplier.addToProductsGroup(this);
}
```

# Modyfikacja kodu w klasie Main:

```
product1.setSupplier(supplier);
product2.setSupplier(supplier);
product3.setSupplier(supplier);
```

# Wyniki w bazie danych:

```
1  SELECT * FROM PRODUCT;
2  SELECT * FROM SUPPLIER;
3  SELECT * FROM SUPPLIER_PRODUCT;
```

|   | 🌇 SUPPLIER_SUPPLIERIC       | ) \$ |          | 驔 PRODUCT            | SGROU         | P_PRODUCTID      |          |   |
|---|-----------------------------|------|----------|----------------------|---------------|------------------|----------|---|
| 1 |                             | 4    | i        |                      |               |                  | 1        |   |
| 2 |                             | 4    | i        |                      |               |                  | 2        |   |
| 3 |                             | 4    | i        |                      |               |                  | 3        |   |
|   |                             |      |          |                      |               |                  |          |   |
|   | ■ SUPPLIERID ÷ ■ CITY       |      | <b>‡</b> | <b>■</b> COMPANYNAME | <b>\$</b>     | ■ STREET         | <b>‡</b> | , |
| 1 | 4 Krakow                    |      |          | Chemwit              |               | Golkowicka       |          |   |
|   |                             |      |          |                      |               |                  |          |   |
|   | ■ PRODUCTID ÷ ■ PRODUCTNAME |      |          | ■ UNITSONSTOCK ÷     | <b>I</b> I SI | UPPLIER_SUPPLIER | RID :    | ¢ |
| 1 | 1 Stolik                    |      |          | 112                  |               |                  |          | 4 |
| 2 | 2 Talerz                    |      |          | 11                   |               |                  |          | 4 |
| 3 | 3 Widelec                   |      |          | 22                   |               |                  |          | 4 |

# **ZADANIE 5**

Dodajemy nową klasę Category, w której przy pomocy adnotacji @OneToMany będziemy mapować relacje z tabelą Product. Dla czytelności dodałem adnotację @JoinColumn, żeby nie tworzyć dodatkowej tabeli.

```
package org.example;
import javax.persistence.*;
import java.util.ArrayList;
import java.util.List;
@Entity
public class Category {
    @Id
    @GeneratedValue( strategy = GenerationType.AUTO)
    private int CategoryID;
    private String Name;
    public Category() {
    }
    public Category(String name) {
        Name = name;
    }
```

```
@OneToMany
@JoinColumn(name="category_id")
private List<Product> Products = new ArrayList<>();

public void addProduct(Product product) {
    this.Products.add(product);
}
```

### Po wykonaniu kodu w klasie Main:

```
public static void main(final String[] args) throws Exception {
                                             Product product1 = new Product("Stolik",112);

Product product2 = new Product("Talerz",11);

Product product3 = new Product("Widelec",22);

Product product4 = new Product("lalka barbie",3);

Product product5 = new Product("buzz astral",8);

Supplier supplier1 = new Supplier ("size in " "size in "size in " "size in "size in " "size in "
                                              Supplier supplier1 = new Supplier("Chemwit", "Golkowicka", "Krakow");
Supplier supplier2 = new Supplier("Zabawki", "Zabawowa", "Krakow");
Catogory gatagory
                                                                       category2.addProduct(product5);
                                                                       product1.setSupplier(supplier1);
                                                                       product2.setSupplier(supplier1);
                                                                       product3.setSupplier(supplier1);
                                                                       product5.setSupplier(supplier2);
                                                                       session.save(supplier1);
                                                                       session.save(supplier2);
```

ı

Otrzymujemy następujące rezultaty analizując wyniki w DataGripie:

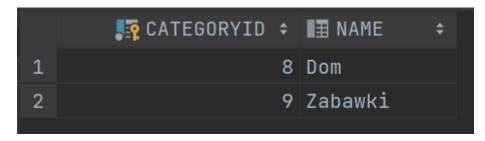
Naturalnie została utworzona nowa tabela Category, i pole klucza obcego wskazujące na tabelę Category zostało dodane do tabeli Product

```
SELECT * FROM PRODUCT;
SELECT * FROM SUPPLIER;
SELECT * FROM SUPPLIER_PRODUCT;
SELECT * FROM CATEGORY;
```

|   | ■ PRODUCTID ÷ | ■ PRODUCTNAME \$ | ■ UNITSONSTOCK ÷ | SUPPLIER_SUPPLIERID \$ | ■ CATEGORY_ID ≎ |
|---|---------------|------------------|------------------|------------------------|-----------------|
| 1 | 1             | Stolik           | 112              |                        | 8               |
| 2 | 2             | Talerz           | 11               |                        | 8               |
| 3 | 3             | Widelec          | 22               |                        | 8               |
| 4 |               | buzz astral      | 8                |                        | 9               |
| 5 |               | lalka barbie     | 3                |                        | 9               |
|   |               |                  |                  |                        |                 |

| I | <b>≣</b> SUPPLIERID | <b>‡</b> | ■ CITY ÷ | ■ COMPANYNAME \$ | ■ STREET   | <b>\$</b> |
|---|---------------------|----------|----------|------------------|------------|-----------|
| 1 |                     | 4        | Krakow   | Chemwit          | Golkowicka |           |
| 2 |                     | 5        | Krakow   | Zabawki          | Zabawowa   |           |

|   | <b>₽</b> SUPPLIER_SUPPLIERID ≎ |   | ₽ PRODUCTSGROUP_PRODUCTID |   |
|---|--------------------------------|---|---------------------------|---|
| 1 |                                | 4 |                           | 1 |
| 2 |                                | 4 |                           | 2 |
| 3 |                                | 4 |                           | 3 |
| 4 | į                              | 5 |                           | 6 |
| 5 | Į.                             | 5 |                           | 7 |



W celu przetestowania pobierania danych z bazy bez ich usuwania przy każdej nowej transakcji, zmieniłem ustawienie w configu na update oraz wykonałem w klasie Main pobranie kategorii i jej produktów, wyniki poniżej ( niestety hibernate w połowie bloku wykonuje zapytanie SQL więc wynik jest oddzielony tym zapytaniem ).

```
Product product = session.get(Product.class,1);
Category category = session.get(Category.class,8);
```

```
List<Product> products = category.getProducts();
System.out.println("Nazwa kategorii :"+category.getName());
for (Product prod : products){
    System.out.println(prod.getProductName());
}
System.out.println("Category of "+product.getProductName());
```

### **ZADANIE 6**

W tym poleceniu tworzymy nową klasę Invoice oraz tworzymy relację ManyToMany pomiędzy Invoice, a Product.

```
package org.example;
import javax.persistence.*;
import java.util.HashMap;
import java.util.HashSet;
import java.util.Set;

@Entity
public class Invoice {
    @Id
    @GeneratedValue( strategy = GenerationType.AUTO)
    private int InvoiceNuber;
    private int Quantity;

    public void addProduct(Product product) {
        this.products.add(product);
    }

    public Invoice(int quantity) {
        Quantity = quantity;
    }

    public Invoice() {
    }

    @ManyToMany
```

```
private Set<Product> products= new HashSet<>();
}
```

## oraz dodajemy nowe pole w klasie Product:

```
@ManyToMany
private Set<Invoice> invoices= new HashSet<>();
```

W kodzie klasy Main rejestrujemy nową Entity klasę oraz odpalamy kod w klasie Main wzbogacony o poniższe linie (reszta jak we wcześniejszym przykładzie):

```
Invoice invoice1 = new Invoice(3);
Invoice invoice2 = new Invoice(2);
product1.setSupplier(supplier1);
product1.addToInvoice(invoice1);

product2.setSupplier(supplier1);
product2.addToInvoice(invoice1);

product3.setSupplier(supplier1);
product3.addToInvoice(invoice1);

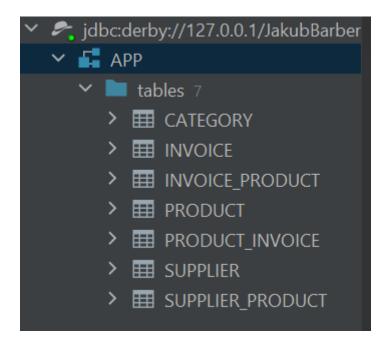
product4.setSupplier(supplier2);
product4.addToInvoice(invoice2);

product5.setSupplier(supplier2);
product5.addToInvoice(invoice2);

session.save(supplier1);
session.save(category1);
session.save(category2);
session.save(invoice1);
session.save(invoice2);
```

# Badamy rezultat w DataGripie:

Widzimy, że poza oczywistym faktem utworzenia tabeli Invoice, została również utworzona tabela reprezentująca mapowanie relacji ManyToMany pomiędzy tabelami Product i Invoice.

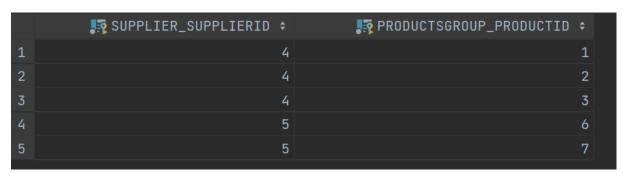


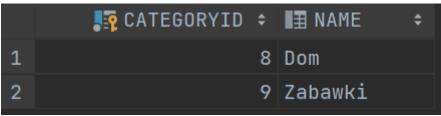
# Zobaczmy wyniki zapytań SELECT :

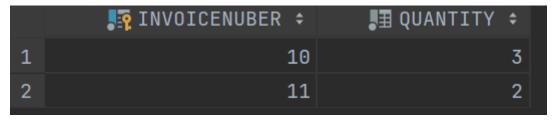


|   | ■ PRODUCTID \$ | ■ PRODUCTNAME \$ | ■ UNITSONSTOCK ÷ | SUPPLIER_SUPPLIERID ⇒ | <b>I</b> CATEGORY_ID ≎ |
|---|----------------|------------------|------------------|-----------------------|------------------------|
| 1 | 1              | Stolik           | 112              |                       | 8                      |
| 2 | 2              | Talerz           | 11               |                       | 8                      |
| 3 | 3              | Widelec          | 22               |                       | 8                      |
| 4 |                | buzz astral      | 8                |                       | 9                      |
| 5 | 7              | lalka barbie     | 3                |                       | 9                      |
| 5 | 7              | lalka barbie     | 3                | 5                     | 9                      |

|   | ■ SUPPLIERID |   | <b>■</b> CITY | <b>■</b> COMPANYNAME | <b>■</b> STREET |  |
|---|--------------|---|---------------|----------------------|-----------------|--|
| 1 |              | 4 | Krakow        | Chemwit              | Golkowicka      |  |
| 2 |              | 5 | Krakow        | Zabawki              | Zabawowa        |  |







Wyniki są zgodne z oczekiwaniami. Wykonajmy jeszcze zapytanie o już istniejące w bazie danych w klasie Main:

```
Numer faktury :10
Hibernate:
    select
        products0_.Invoice_InvoiceNuber as invoice_1_2_0_,
        products0_.products_ProductID as products2_2_0_,
        product1_.ProductID as producti1_3_1_,
        product1_.ProductName as productn2_3_1_,
        product1_.UnitsOnStock as unitsons3_3_1_,
        product1_.supplier_SupplierID as supplier4_3_1_,
        supplier2_.SupplierID as supplier1_5_2_,
        supplier2_.City as city2_5_2_,
        supplier2_.CompanyName as companyn3_5_2_,
        supplier2_.Street as street4_5_2_
    from
        Invoice_Product products0_
    inner join
        Product product1_
            on products0_.products_ProductID=product1_.ProductID
    left outer join
        Supplier supplier2_
            on product1_.supplier_SupplierID=supplier2_.SupplierID
```

```
where
    products0_.Invoice_InvoiceNuber=?
Talerz
Widelec
Stolik
Process finished with exit code 0
```

Faktycznie zapytania generują wynik zgodny z oczekiwaniami.

### **ZADANIE 7**

W tym poleceniu tworzymy nową klasę Main ( u mnie Main2 ) i powtarzamy funkcjonalność z poprzedniego zadania z wykorzystaniem mechanizmów JPA.

W tym celu stworzyłem nowy plik konfiguracyjny, który umieściłem w podfolderze META\_INF folderu resources mojego projektu w intellij.

Plik konfiguracyjny persistence.xml:

#### Nowa klasa Main2:

```
package org.example;
import org.hibernate.HibernateException;
import org.hibernate.Session;
import org.hibernate.SessionFactory;
import org.hibernate.Transaction;
import org.hibernate.cfg.Configuration;
import javax.persistence.EntityManager;
import javax.persistence.EntityTransaction;
import javax.persistence.EntityTransaction;
import javax.persistence.Persistence;
import java.util.List;
import java.util.Set;
public class Main2 {
    public static void main(final String[] args) throws Exception {
        EntityManagerFactory emf =
    Persistence.createEntityManagerFactory("myDatabaseConfig");
        EntityManager em = emf.createEntityManager();
        EntityTransaction etx = em.getTransaction();
```

```
etx.begin();
    Invoice invoicel = em.find(Invoice.class,10);
    Product product = new Product("odkurzacz",7);
    Supplier supplier = new Supplier("SprzataniePL","czysta","Gdansk");
    Invoice invoice = new Invoice(4);
    Category category = new Category("Sprzatanie");
    product.setSupplier(supplier);
    category.addProduct(product);
    product.addToInvoice(invoice);
    em.persist(product);
    em.persist(supplier);
    em.persist(supplier);
    em.persist(invoice);
    Product product1 = em.find(Product.class,2);
    System.out.println(product1.getProductName());

    Set<Product> products = invoice1.getProducts();
    System.out.println("Numer faktury:"+invoice.getInvoiceNuber());
    for (Product prod : products){
        System.out.println(prod.getProductName());
    }

    etx.commit();
    em.close();
}
```

Po wykonaniu program badamy wyniki w Datagripie. Widzimy, że odpowiednie rekordy zostały dodane do bazy, podobnie jak w poprzednim przypadku, a filtrowanie, tym razem przy użyciu metody find na instancji EntityManager.

Wynik filtrowania produktów faktury numer 10 (ucięte długie query wygenerowane przez JPA):

```
Numer faktury :15
Hibernate: select productsO_.Invoice_InvoiceNub
Stolik
Talerz
Widelec
```

Wyniki Selecta w DataGripie:

| 1 1  | Stolik       | 112 | 4  | 8  |
|------|--------------|-----|----|----|
|      | Talerz       | 11  | 4  | 8  |
| _    | Widelec      | 22  |    | 8  |
| 4 6  | buzz astral  | 8   |    | 9  |
| 5 7  | lalka barbie |     |    | 9  |
| 6 12 | odkurzacz    |     | 13 | 14 |

|                               | TREET \$ |
|-------------------------------|----------|
| 1 4 Krakow Chemwit Golk       | kowicka  |
| 2 5 Krakow Zabawki Zaba       | awowa    |
| 3 13 Gdansk SprzataniePL czys | sta      |



|   | <b>,</b> INVOICENUBER ≎ | ■国 QUANTITY 💠 |
|---|-------------------------|---------------|
| 1 | 10                      | 3             |
| 2 | 11                      | 2             |
| 3 | 15                      | 4             |

Odpowiednie rekordy zostały dodane, więc zakładam, że wszystko działa jak powinno.

### **ZADANIE 8**

W celu realizacji kaskadowego schematu dodawania produktów do faktur i faktury do produktu do bazy danych, w odpowiednich miejscach umieściłem adnotacje:

#### **Klasa Product:**

```
@ManyToMany(cascade = CascadeType.PERSIST)
private Set<Invoice> invoices= new HashSet<>();
```

#### Klasa Invoice:

```
@ManyToMany(cascade = CascadeType.PERSIST)
private Set<Product> products= new HashSet<>();
```

W klasie Main2 utworzyłem pare produktów, dodałem je do nowej faktury, a każdy z nich połączyłem z odpowiednim Supplierem oraz Category istniejącą już w bazie danych. Wykonany kod:

```
public static void main(final String[] args) throws Exception {
    EntityManagerFactory emf =
Persistence.oreateEntityManagerFactory("myDatabaseConfig");
    EntityManager em = emf.createEntityManager();
    EntityTransaction etx = em.getTransaction();
    etx.begin();

// Invoice invoicel = em.find(Invoice.class,10);
    Category category = em.find(Category.class,14);
    Product productl = new Product("mop",7);
    Product product2 = new Product("mop",7);
    Product product3 = new Product("miotla",5);
    Supplier supplier = em.find(Supplier.class,13);
    Invoice invoice = new Invoice(3);

// Category category = new Category("Sprzatanie");
    product1.setSupplier(supplier);
    product2.setSupplier(supplier);
    product3.setSupplier(supplier);
    category.addProduct(product1);
    category.addProduct(product3);
    product1.addToInvoice(invoice);
    product2.addToInvoice(invoice);
    product3.addToInvoice(invoice);
    product3.addToInvoice(invoice);
    em.persist(product);
    em.persist(supplier);
    em.persist(category);
    em.persist(invoice);

// Product product = em.find(Product.class,2);
    System.out.println(product1.getProducts());

// Set<Product> products = invoice1.getProducts();

// Sustem out println("Nummer faktury ""+invoice getInvoiceNuber()).
```

Spradzamy skuteczność działania kaskadowego dodawania rekordów korzystając z DataGripa:

```
SELECT * FROM PRODUCT;

SELECT * FROM SUPPLIER;

SELECT * FROM SUPPLIER_PRODUCT;

SELECT * FROM CATEGORY;

SELECT * FROM INVOICE;
```

| \$ |
|----|
|    |
| _  |
| 8  |
| 8  |
| 9  |
| 9  |
| 14 |
| 14 |
| 14 |
| 14 |
|    |

|   | <b>,</b> INVOICENUBER | <b>‡</b> | <b>,</b> ≣ QUANTITY | <b>‡</b> |
|---|-----------------------|----------|---------------------|----------|
| 1 |                       | 10       |                     | 3        |
| 2 |                       | 11       |                     | 2        |
| 3 |                       | 15       |                     | 4        |
| 4 |                       | 16       |                     | 3        |

Widzimy, że odpowiednie produkty zostały odpowiednio dodane do bazy w sposób kaskadowy ( zapisywaliśmy ex plicite jedynie fakturę połączoną z tymi produktami )

### **ZADANIE 9**

W pierwszej części polecenia dodałem do modelu klasę Adress, którą wbudowałem jako klasę Embedded do tabeli dostawców ( wymagało to lekkiej modyfikacji konstruktora klasy Supplier (klasa Adress posiada również dodatkowe pole ZipCode)). Kod poniżej:

#### Klasa Adress:

```
package org.example;
import javax.persistence.Embeddable;
@Embeddable
public class Adress {
    private String street;
    private String city;
    public Adress() {
    }
    public Adress(String street, String city, String zipCode) {
        this.street = street;
        this.city = city;
        this.zipCode = zipCode;
    }
    private String zipCode;
}
```

# Aktualizujemy klasę Supplier:

```
package org.example;
import javax.persistence.*;
import java.util.HashSet;
import java.util.Set;

@Entity
public class Supplier {
    public Supplier() {
    }

    public Supplier(String companyName, String street, String city, String zipCode) {
        CompanyName = companyName;
        adress = new Adress(street, city, zipCode);
    }

    @Id
    @GeneratedValue( strategy = GenerationType.AUTO)
    private int SupplierID;
    private String CompanyName;
```

```
private Adress adress;

@OneToMany(cascade = CascadeType.ALL, orphanRemoval = true)

private Set<Product> productsGroup;

public Set<Product> getProductsGroup() {
    return productsGroup;
}

public void addToProductsGroup(Product product) {
    if (this.productsGroup==null) {
        this.productsGroup = new HashSet<Product>();
    }
    this.productsGroup.add(product);
}
```

Wykonujemy kod w klasie Main2 dodający jeden produkt z nowej kategorii elektronika do nowo utworzonej faktury i suppliera. Zobaczmy wynik w naszej bazie danych:

|   | 🌇 SUPPLIERID 🕏 | II CITY ÷ | ■ COMPANYNAME ÷ | ■ STREET ÷  | ■ ZIPCODE ÷   |
|---|----------------|-----------|-----------------|-------------|---------------|
| 1 | 4              | Krakow    | Chemwit         | Golkowicka  | <null></null> |
| 2 | 5              | Krakow    | Zabawki         | Zabawowa    | <null></null> |
| 3 | 13             | Gdansk    | SprzataniePL    | czysta      | <null></null> |
| 4 | 22             | Krakow    | ITpl            | Komputerowa | 30-555        |
|   |                |           |                 |             |               |

Widzimy, że do tabeli Suppliers zostało dodane pole ZipCode, ustawione defaultowo we wcześniejszych rekordach na null. Supplier został efektywnie dodany. Wszystko zatem jest zgodne z naszymi przewidywaniami.

W kolejnej części polecenia powracamy częściowo do poprzedniego rozwiązania, ponieważ wracamy do przechowywania danych adresowych w klasie Supplier. Jednak tym razem chcemy przechowywać te dane w osobnej tabeli.

W tym celu modyfikujemy klasę Supplier (dodajemy adnotację @SecondaryTable oraz @Column i wskazania do odpowiednich kolumn w tabeli):

```
public Supplier() {
public Supplier (String companyName, String street, String city, String
public Set<Product> getProductsGroup() {
       this.productsGroup = new HashSet<Product>();
    this.productsGroup.add(product);
```

# Wykonujemy kod w klasie Main2:

```
public static void main(final String[] args) throws Exception {
          EntityManagerFactory emf =
Persistence.createEntityManagerFactory("myDatabaseConfig");
          EntityManager em = emf.createEntityManager();
          EntityTransaction etx = em.getTransaction();
```

```
etx.begin();
    Category category = new Category("Ubrania");
    Product product = new Product("gucci flipflops",2);
    Supplier supplier = new Supplier("gucci", "bogolska", "Krakow",
"30-355");
    Invoice invoice = new Invoice(1);
    product.setSupplier(supplier);
    category.addProduct(product);
    product.addToInvoice(invoice);

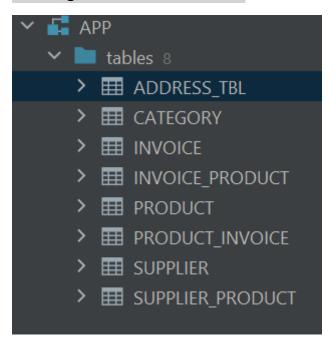
    em.persist(supplier);
    em.persist(category);
    em.persist(invoice);

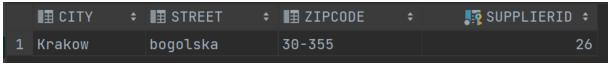
//

etx.commit();
    em.close();
}
```

# Wynik w DataGripie:

Faktycznie została utworzona tabela pomocnicza ADDRESS\_TBL, zawartość tabeli zgodna z oczekiwaniami:





#### **ZADANIE 10**

W tej części chcemy wprowadzić dziedziczenie w naszym modelu przy zastosowaniu 3 różnych strategii mapowanie dziedziczenia:

W tym celu stworzyłem klasę Company, która następnie będę rozszerzał klasami Supplier oraz Customer:

## Klasa Company:

```
public Company() {
   public Company (String company Name, String street, String city, String
zipCode) {
    @GeneratedValue( strategy = GenerationType.AUTO)
    public String getCompanyName() {
    public void setCompanyName(String companyName) {
       CompanyName = companyName;
```

### Klasa Supplier:

```
public Supplier() {
public Supplier (String companyName, String street, String city, String
@OneToMany(cascade = CascadeType.ALL, orphanRemoval = true)
public Set<Product> getProductsGroup() {
public void addToProductsGroup(Product product) {
        this.productsGroup = new HashSet<Product>();
    this.productsGroup.add(product);
```

#### Klasa Customer:

```
package org.example;
import javax.persistence.Entity;
@Entity
public class Customer extends Company{
    private double discount;
    public Customer(){
    }
    public Customer(String companyName, String street, String city, String zipCode, double discount) {
        super(companyName, street, city, zipCode);
        this.discount = discount;
```

# 1. Jedna tabela na całą hierarchie

W tym celu w klasie z której dziedziczymy stosujemy adnotację:

@Inheritance(strategy = InheritanceType.SINGLE TABLE)

W klasie Main2 tworzymy instancje Customera i Suppliera i zapisujemy w bazie w każdym przypadku w tym zadaniu. Zobaczmy wyniki w bazie danych:



Widzimy, że została utworzona tabela Company, w której wprzechowywane są redundantne pola dla wszystkich klas rozszerzających tą klasę. Wynik zgadza się z przewiywaniami.

# 2. Tabele łączone

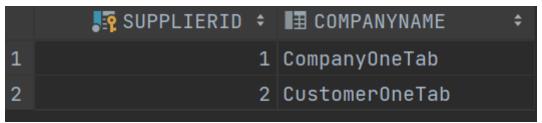
Tym razem stosujemy adnotacje:

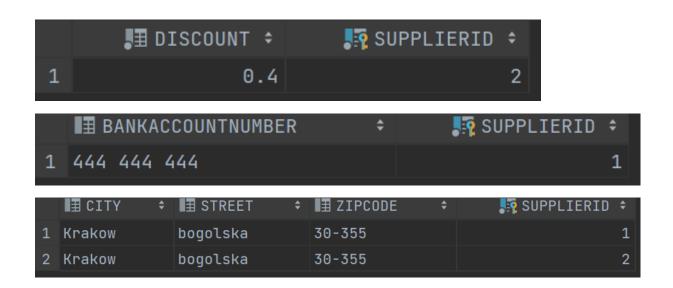
@Inheritance(strategy = InheritanceType.JOINED)

Wykonujemy kod w klasie Main2 i analizujemy wyniki:

Wyniki w DataGripie:







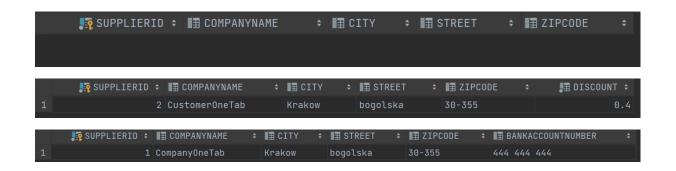
Wyniki są zgodne z oczekiwaniami.

# 2.Table per Class

Na koniec stosujemy adnotacje:

@Inheritance(strategy = InheritanceType.JOINED)
Z klasy Company usunąłem strategię generowanie osobnej tabeli na adres.
Wykonujemy kod w klasie Main2 i analizujemy wyniki:

Wyniki w DataGripie:



Wyniki ponownie są zgodne z oczekiwaniami.