## Programmation Dynamique

Vincent Leclère

April 23, 2020

1. On considère le système dynamique à valeur dans  $\{0,1,2\}$  donné par

$$\boldsymbol{x}_{t+1} \equiv \boldsymbol{x}_t + \boldsymbol{u}_t + \boldsymbol{w}_{t+1}[3].$$

On suppose que  $u_t \in \mathbb{Z}$ ,  $x_0 = 0$ , et que  $(w_t)_{t \in \mathbb{Z}}$  est une suite de variable aléatoire i.i.d de Bernoulli de paramètre 0.5 (i.e.  $\mathbb{P}(w_t = 1) = 0.5$  et  $\mathbb{P}(w_t = 0) = 0.5$ ). Par exemple si  $u_0 = 2$ ,  $x_1$  vaut 2 avec probabilité 0.5  $(w_1 = 0)$  et 0 sinon  $(w_1 = 1)$ .

On souhaite résoudre le problème suivant

$$\min_{\boldsymbol{u}_0, \boldsymbol{u}_1} \quad \mathbb{E}\left[|u_0| + |\boldsymbol{u}_1| + \boldsymbol{x}_2^2\right] \tag{1}$$

s.t. 
$$x_{t+1} \equiv x_t + u_t + w_{t+1}[3]$$
 (2)

$$u_t \in \mathbb{Z}$$
 (3)

$$u_0$$
 deterministe  $\sigma(u_1) \subset \sigma(w_1)$  (4)

(a) (1 point) Expliquer pourquoi le problème peut-être résolu par programmation dynamique ? Donner la structure d'information du problème.

**Solution:** Les bruits sont indépendants (0.25) et supposé exogènes (0.25). Il s'agit d'un problème en décision-hasard (0.5).

(b) (1 point) Justifier que l'on peut se contenter d'étudier un nombre fini de contrôle u que l'on expliciteras.

**Solution:** Le système dynamique est à valeur dans  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$  donc les contrôles u et u+3 produisent le même résultat (0.5). Comme l'on veut minimiser la valeur absolue des contrôles il suffit de considérer  $\{-1,0,1\}$  (0.5).

(c) (2 points) Trouver la valeur du problème par programmation dynamique. Donner la stratégie optimale sous forme de "look-up" table

1

(d) (2 points) Trouver la borne inférieure obtenue en considérant une solution anticipative.

Solution: Donnons une solution optimale (elle n'est pas toujours unique)

${m w}_1$	$oldsymbol{w}_2$	$oldsymbol{u}_1$	$oldsymbol{u}_2$	$oldsymbol{x}_2$	coût total
0	0	0	0	0	0
0	1	0	-1	0	1
1	0	-1	0	0	1
1	1	0	1	0	1

La valeur de la solution anticipative est donc 0.75 < 1.