

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ	Функтомонто и и на научи	
ΨΑΚΥJIDIEI	Фундаментальные науки	
	_	
КАФЕДРА	Прикладная математика	

РАСЧЕТНО-ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА *К КУРСОВОЙ РАБОТЕ НА ТЕМУ*:

КУСОЧНО-ПАРАБОЛИЧЕСКИЙ МЕТОД НА ЛОКАЛЬНОМ ШАБЛОНЕ ДЛЯ ЗАДАЧ ГАЗОВОЙ ДИНАМИКИ

Студент	ФН2-62Б		А.И. Токарев
	(Группа)	(Подпись, дата)	(И.О. Фамилия)
Руководитель курсовой работы			В. В. Лукин
		(Подпись, дата)	(И.О. Фамилия)

2022 г.

Содержание

Введение	3
1. Постановка задачи	4
1.1. Кусочно-параболический метод. РРМ	4
1.2. Kycoчно-параболический метод на локальном шаблоне. PPML .	6
Заключение	6

Введение 3

Введение

Одним из наиболее удачных вычислительных методов решения гиперболических уравнений является кусочно-параболический метод (с англ. Piecewise-Parabolic Method, PPM), разработанный для моделирования течения жидкостей и газов и применяемый в астрофизике. Он обладает порядком аппроксимации $O(\tau^2 + h^3)$. Несмотря на великолепную точность, данный метод имеет ряд недостатков: концы парабол на разностных ячейках связываются путем реконструкции переменных на расширенном четырехточечном шаблоне, что повышает диссипацию в схеме. Кроме того, PPM дает достаточно точный результат на гадких решениях, а вот на разрывах происходят ощутимые осцилляции.

Целью данной курсовой работы является анализ улучшенного метода PPM – кусочно-параболический метод на локальном шаблоне (PPML). Его основное отличие заключается в том, что граничные точки парабол внутри разностых ячеек определяются с предыдущего временного слоя по методу характеристик, что позволяет точно описывать разрывные решения и избегать накопления лишней диссипации.

В качестве анализа будет приведено сравнение точности методов PPM и PPML на примерах одномерных задач. Также проведем демонстрацию рассматриваемого метода на нескольких двумерных задач газовой динамики.

1. Постановка задачи

1.1. Кусочно-параболический метод. РРМ

Рассмотрим одномерную задачу. Пусть Ω_h – множество узлов сетки, в общем случае неравномерной. Определим функцию y(x) ее разностным аналогом $y_i, i=1\dots n$ на этой сетке. Значения y_i будем соотносить с центрами ячеек, а $y_{i+\frac{1}{2}}=y_i^R$ и $y_{i-\frac{1}{2}}=y_i^L$ – с концами. Строение разностной ячейки можно увидеть на рис. 1

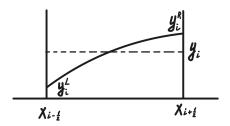


Рис. 1. Парабола внутри разностной ячейки

Основная идея метода PPM заключается в следующем — внутри отрезка $[x_{i-\frac{1}{2}},x_{i+\frac{1}{2}}]$ функцию y=y(x) можно аппроксимировать параболой:

$$y(x) = y_i^L + \xi(\Delta y_i + y_i^{(6)}(1 - \xi)),$$

$$\xi = (x - x_{i-\frac{1}{2}})h^{-1}, \quad \Delta y_i = y_i^R - y_i^L, \quad y_i^{(6)} = 6\left[y_i - \frac{1}{2}(y_i^R + y_i^L)\right]. \quad (1)$$

Выражение (1) является квадратурной формулой для соотнешния:

$$y(x_i) = \frac{1}{h} \int_{x_{i-\frac{1}{2}}}^{x_{i+\frac{1}{2}}} y(\chi) d\chi.$$

Значение функции y(x) на границах при условиях гладкости и отсутствия экстремумов принадлежит отрезкам:

$$y_{i-\frac{1}{2}} \in [y_{i-1}, y_i], \qquad y_{i+\frac{1}{2}} \in [y_i, y_{i+1}],$$
 (2)

что дает возможность установить соответствие граничных узлов на соседних ячейках:

$$y_i^R = y_{i+1}^L = y_{i+\frac{1}{2}} = \frac{1}{2}(y_i + y_{i+1}) - \frac{1}{6}(\delta y_{i+1} - \delta y_i),$$

$$y_i^L = y_{i-1}^R = y_{i-\frac{1}{2}} = \frac{1}{2}(y_i + y_{i-1}) - \frac{1}{6}(\delta y_i - \delta y_{i-1}),$$

где

$$\delta y_i = \frac{1}{2}(y_{i+1} + y_{i-1}).$$

Эта интерполяционная процедура имеет четвертый порядок. Чтобы обеспечить монотонность решения и выполнить условие (2), значения δy_i нужно заменить на

$$\delta_m y_i = \begin{cases} \min(|y_i|, \ 2|y_i - y_{i-1}|, \ 2|y_{i+1} - y_i|) \cdot sign(\delta y_i), & (y_{i+1} - y_i)(y_i - y_{i-1}) > 0, \\ 0, & (y_{i+1} - y_i)(y_i - y_{i-1}) \le 0. \end{cases}$$

В областях немонотонного решения y(x) следует переопределять значения на границах, то есть $y_i^L,\,y_i^R.$ При этом возможны два сценария:

- y_i является локальным экстремумом, тогда на всем отрезке $[x_{i-\frac{1}{2}},x_{i+\frac{1}{2}}]$ функция $y(x)=\mathrm{const},$ а значит $y_i^L=y_i^R=y_i.$
- y_i лежит слишком близко к границе, а при условии $|\Delta y_i| < |y_i^{(6)}|$ парабола может иметь экстремум внутри разностной ячейки. В этом случае y_i^L и y_i^R должны быть выбраны так, чтобы сдвинуть его к границам:

$$y_i^L = 3y_i - 2y_i^R, \quad \Delta y_i \cdot y_i^{(6)} > (\Delta y_i)^2,$$

 $y_i^R = 3y_i - 2y_i^L, \quad \Delta y_i \cdot y_i^{(6)} < -(\Delta y_i)^2.$

После всех проделанных операция функцию y(x) можно считать определенной на сетке Ω_h . Рассмотрим среднее значение данной функции на отрезке $[x_{i+\frac{1}{2}-\alpha},x_{i+\frac{1}{2}}]$ (при $\alpha>0$):

$$\overline{y}_{i+\frac{1}{2}}^{L}(\alpha) = \frac{1}{\alpha} \int_{x_{i+\frac{1}{2}-\alpha}}^{x_{i+\frac{1}{2}}} y(x) dx = y_i^R - \frac{\alpha}{2h} \left[\Delta y_i - \left(1 - \frac{2\alpha}{3h} \right) y_i^{(6)} \right].$$

**** Линейное уравнение переноса и потоки ****

Заключение 6

1.2. Кусочно-параболический метод на локальном шаблоне. PPML

Интерполяционная процедура четвертого порядка, применяемая для переопределения граничных узлов, сглаживает разрывные решения y(x). Чтобы обойти данное ограничение, можно определять y_i^L и y_i^R с помощью переноса значения на параболе с предыдущего шага по времени вдоль характеристики $\frac{dx}{dt}=a$. Причем переопределять нужно лишь одну из границ. Для ясности впредь будем рассматривать $y_i^R=y_{i+\frac{1}{2}}$.

Заключение