

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ	Функтомонто и и на начин	
ΨΑΚΥJIDIEI	Фундаментальные науки	
	_	
КАФЕДРА	Прикладная математика	

РАСЧЕТНО-ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА *К КУРСОВОЙ РАБОТЕ НА ТЕМУ:*

КУСОЧНО-ПАРАБОЛИЧЕСКИЙ МЕТОД НА ЛОКАЛЬНОМ ШАБЛОНЕ ДЛЯ ЗАДАЧ ГАЗОВОЙ ДИНАМИКИ

Студент	ФН2-62Б		А.И. Токарев
	(Группа)	(Подпись, дата)	(И.О. Фамилия)
Руководитель курсовой работы		В. В. Лукин	
		(Подпись, дата)	(И.О. Фамилия)

2022 г.

Содержание

Введение	3
1. Постановка задачи	4
1.1. Кусочно-параболический метод. РРМ	4
1.2. Kycoчно-параболический метод на локальном шаблоне. PPML .	6
1.3. Потоки и усредненное значение на отрезке	7
2. Одномерное уравнение переноса	7
3. Уравнение Брюггерса	8
Заключение	8

Введение 3

Введение

Одним из наиболее удачных вычислительных методов решения гиперболических уравнений является кусочно-параболический метод (с англ. Piecewise-Parabolic Method, PPM), разработанный для моделирования течения жидкостей и газов и применяемый в астрофизике. Он обладает порядком аппроксимации $O(\tau^2 + h^3)$. Несмотря на великолепную точность, данный метод имеет ряд недостатков: концы парабол на разностных ячейках связываются путем реконструкции переменных на расширенном четырехточечном шаблоне, что повышает диссипацию в схеме. Кроме того, PPM дает достаточно точный результат на гладких решениях, а вот на разрывах происходят ощутимые осцилляции.

Целью данной курсовой работы является анализ улучшенного метода PPM – кусочно-параболического метода на локальном шаблоне (PPML). Его основное отличие заключается в том, что граничные точки парабол внутри разностых ячеек определяются с предыдущего временного слоя по методу характеристик, что позволяет точно описывать разрывные решения и избегать накопления лишней диссипации.

В качестве анализа будет приведено сравнение точности методов PPM и PPML на примерах одномерных задач. Также проведем демонстрацию рассматриваемого метода на нескольких двумерных задач газовой динамики.

1. Постановка задачи

1.1. Кусочно-параболический метод. РРМ

Рассмотрим одномерную задачу. Пусть Ω_h – множество узлов сетки, в общем случае неравномерной. Определим функцию y(x) ее разностным аналогом $y_i, i=1\dots n$ на этой сетке. Значения y_i будем соотносить с центрами ячеек, а $y_{i+\frac{1}{2}}=y_i^R$ и $y_{i-\frac{1}{2}}=y_i^L$ – с концами. Строение разностной ячейки можно увидеть на рис. 1

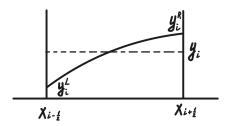


Рис. 1. Парабола внутри разностной ячейки

Основная идея метода PPM заключается в следующем — внутри отрезка $[x_{i-\frac{1}{2}},x_{i+\frac{1}{2}}]$ функцию y=y(x) можно аппроксимировать параболой:

$$y(x) = y_i^L + \xi(\Delta y_i + y_i^{(6)}(1 - \xi)), \quad \xi = (x - x_{i - \frac{1}{2}})h^{-1}, \quad \Delta y_i = y_i^R - y_i^L,$$

$$y_i^{(6)} = 6 \left[y_i - \frac{1}{2}(y_i^R + y_i^L) \right], \quad x \in [x_{i - \frac{1}{2}}, x_{i + \frac{1}{2}}].$$

$$(1)$$

Выражение (1) является квадратурной формулой для соотнешния:

$$y(x_i) = \frac{1}{h} \int_{x_{i-\frac{1}{2}}}^{x_{i+\frac{1}{2}}} y(\chi) d\chi.$$

Значение функции y(x) на границах при условиях гладкости и отсутствия экстремумов принадлежит отрезкам:

$$y_{i-\frac{1}{2}} \in [y_{i-1}, y_i], \qquad y_{i+\frac{1}{2}} \in [y_i, y_{i+1}],$$
 (2)

далее производится монотонизация функции внутри каждой разностной ячеки, в результате чего меняются граничные значения, а приводит к появлению разрывов.

Первым шагом ищем значение $y_{i+\frac{1}{2}}$ интерполяционной процедурой четвертого порядка, в результате получаем значения:

$$y_i^R = y_{i+1}^L = y_{i+\frac{1}{2}} = \frac{1}{2}(y_i + y_{i+1}) - \frac{1}{6}(\delta y_{i+1} - \delta y_i),$$

где

$$\delta y_i = \frac{1}{2}(y_{i+1} + y_{i-1}).$$

Чтобы обеспечить монотонность решения и выполнить условие (2), значения δy_i нужно заменить на

$$\delta_m y_i = \begin{cases} \min(|\delta y_i|, \ 2|y_i - y_{i-1}|, \ 2|y_{i+1} - y_i|) \cdot sign(\delta y_i), & (y_{i+1} - y_i)(y_i - y_{i-1}) > 0, \\ 0, & (y_{i+1} - y_i)(y_i - y_{i-1}) \le 0. \end{cases}$$

После определения всех граничных точек переходим к следующему шагу. В областях немонотонного решения y(x) следует переопределять значения y_i^L , y_i^R . При этом возможны два сценария:

• y_i является локальным экстремумом, тогда на всем отрезке $[x_{i-\frac{1}{2}}, x_{i+\frac{1}{2}}]$ функция y(x) = const, а значит:

$$y_i^L = y_i^R = y_i, \quad (y_{i+1} - y_i)(y_i - y_{i-1}) \le 0;$$
 (3)

• y_i лежит слишком близко к границе, а при условии $|\Delta y_i| < |y_i^{(6)}|$ парабола может иметь экстремум внутри разностной ячейки. В этом случае y_i^L и y_i^R должны быть выбраны так, чтобы сдвинуть его к границам:

$$y_i^L = 3y_i - 2y_i^R, \quad \Delta y_i \cdot y_i^{(6)} > (\Delta y_i)^2,$$

$$y_i^R = 3y_i - 2y_i^L, \quad \Delta y_i \cdot y_i^{(6)} < -(\Delta y_i)^2.$$
(4)

После всех проделанных операция функцию y(x) можно считать определенной на сетке Ω_h .

Среднее значение данной функции на отрезке $[x_{i+\frac{1}{2}}-\alpha,x_{i+\frac{1}{2}}],(\alpha>0)$ задается формулой:

$$\overline{y}_{i+\frac{1}{2}}^{L}(\alpha) = \frac{1}{\alpha} \int_{x_{i+\frac{1}{2}}-\alpha}^{x_{i+\frac{1}{2}}} y(x) dx = y_i^R - \frac{\alpha}{2h} \left[\Delta y_i - \left(1 - \frac{2\alpha}{3h} \right) y_i^{(6)} \right], \tag{5}$$

а на отрезке $[x_{i+\frac{1}{2}}, x_{i+\frac{1}{2}} + \alpha], (\alpha > 0)$:

$$\overline{y}_{i+\frac{1}{2}}^{R} = \frac{1}{\alpha} \int_{x_{i+\frac{1}{2}}}^{x_{i+\frac{1}{2}} + \alpha} y(x) dx = y_{i+1}^{L} + \frac{\alpha}{2h} \left[\Delta y_{i+1} + \left(1 - \frac{2\alpha}{3h} \right) y_{i+1}^{(6)} \right]. \tag{6}$$

1.2. Кусочно-параболический метод на локальном шаблоне. PPML

Интерполяционная процедура четвертого порядка, применяемая для переопределения граничных узлов, сглаживает разрывные решения y(x). Чтобы обойти данное ограничение, можно определять y_i^L и y_i^R с помощью переноса значения на параболе с предыдущего шага по времени вдоль характеристики $\frac{dx}{dt}=a$. Причем переопределять нужно лишь одну из границ. Для ясности будем рассматривать $y_i^R=y_{i+\frac{1}{2}}$. Для того, чтобы вычислить ее на следующем временном слое $t_j+\mathfrak{r}=t_{j+1}$ (обязательное ограничение – выполнение условия Куранта $a\Delta t_j \leq \min_{0\leq i\leq n} \Delta x_i$), необходимо двигаться от точки $x_{i+\frac{1}{2}}$ со значением $y_{i+\frac{1}{2}}$ вдоль характеристика до предыдущего момента времени t_j :

1. a > 0, следовательно

$$y_{i+\frac{1}{2}}(t_{j+1}) = y_i^R(t_{j+1}) = y_i^L(t_j) + \xi(\Delta y_i(t_j) + y_i^{(6)}(t_j)(1-\xi)),$$

$$\xi = \frac{x - x_{i-\frac{1}{2}}}{h} = 1 - \frac{a\tau}{h};$$
(7)

2. a < 0, следовательно

$$y_{i+\frac{1}{2}}(t_{j+1}) = y_i^R(t_j) = y_i^R(t_j) + \xi(\Delta y_{i+1}(t_j) + y_{i+1}^{(6)}(t_j)(1-\xi)),$$
$$\xi = \frac{x - x_{i-\frac{1}{2}}}{h} = 1 - \frac{a\tau}{h}.$$

Алгоритм (7) реализован на локальном шаблоне, то есть для получения граничных точкек при переходе на следующий временной слой не нужно использовать информацию с соседних ячеек. Нахождение среднего значения на отрезке (5), (6) и смещение экстремума (3), (4) производятся аналогично.

1.3. Потоки и усредненное значение на отрезке

При возникновении разрыва на границе двух смежных ячеек в точке $x_{i+\frac{1}{2}}$ возникает некоторое усредненное состояние $y^*(x_{i+\frac{1}{2}},t)$. Одномерное уравнение переноса имеет всего одну характеристику, поэтому его решение в момент времени $t=t_{j+1}$ будет определяться:

- 1. При a>0 усреднением по пространствунному интервалу $[x_{i+\frac{1}{2}}-a au,x_{i+\frac{1}{2}}]$ со значением $y^\star(x_{i+\frac{1}{2}},t_{j+1})=\overline{y}_{i+\frac{1}{2}}^L(a au);$
- 2. При a<0 по интервалу $[x_{i+\frac{1}{2}} \tau, x_{i+\frac{1}{2}} + a \tau]$ со значением $y^*(x_{i+\frac{1}{2}}, t_{j+1}) = \overline{y}_{i+\frac{1}{2}}^R(-a \tau)$.

Поток на границе смежных ячеек в задаче Римана определяется по формуле:

$$F_{i+\frac{1}{2}} = \frac{1}{\tau} \int_{t_j}^{t_{j+1}} F(y^*(x_{i+\frac{1}{2}}, t)) dt = a^+ y_{i+\frac{1}{2}}^L + a^- y_{i+\frac{1}{2}}^R,$$

$$a^+ = \max(0, a), \quad a^- = \min(a, 0).$$
(8)

2. Одномерное уравнение переноса

$$\frac{\partial q}{\partial t} + a \frac{\partial q}{\partial x} = 0. (9)$$

Решением уравнения переноса является функция, сохраняющая свой профиль с течением времени, то есть $y(x,t)=y_0(x-at)$, где u_0 – начальный профиль. Это происходит по той причине, что профиль при сносе по характеристикам остается одинаковым. Если $\frac{dx}{dt}=a$ – характеристика, то прямые x-at=b называют характеристическими. На каждой из таких прямых y= const и перемещается по ней с некоторой заданной скоростью a.

Уравнение переноса – простейший пример, применяемый для проверки алгоритма на корректность. В задачах газодинамики оператор переноса является составной частью, поэтому любой численный метод для таких моделей обязан проходить проверку простейшим уравнением.

Рассмотрим задачу Коши для линейного уравнения переноса (9) с различными начальными условиями y_0 :

$$y_0(x) = \frac{x - l_1}{l_2 - l_1}$$
 – левый треугольник,

$$y_0(x) = \frac{l_2 - x}{l_2 - l_1}$$
 – правый треугольник,

$$y_0(x) = 1$$
 – прямоугольник,

$$y_0(x) = \begin{cases} -\frac{2(x-l_1)}{3(l_{11}-l_1)} + 1, & x \in [l_1, l_{11}), \\ \frac{1}{3}, & x \in [l_{11}, l_{22}], \\ \frac{2(x-l_2)}{3(l_2-l_{22})} + 1, & x \in (l_{22}, l_2], -3y6, \end{cases}$$

$$y_0(x) = \begin{cases} -\frac{2(x-l_1)}{3(l_{12}-l_1)} + 1, & x \in [l_1, l_{12}), \\ \frac{2(x-l_2)}{3(l_2-l_{12})} + 1, & x \in [l_{12}, l_{2}], & -M, \end{cases}$$

где
$$l=520,\, l_1=10,\, l_2=30,\, l_{11}=\frac{50}{3},\, l_{22}=\frac{70}{3},\, l_{12}=20,\, T=400,\, h=1,\, a=1.$$

Численное решение будем сравнивать с точным, имеющим вид:

$$y_0(x) = \begin{cases} 0, & x - at < l_1, \\ u_0(x - at), & l_1 \le x - at \le l_2, \\ 0, x - at > l_2. \end{cases}$$

3. Уравнение Брюггерса

Заключение