

# TP Security Models

## Exercise 1

### Question 1

```
$ avispa NSPK.hpsl --output=. --ofmc
% OFMC
% Version of 2006/02/13
SUMMARY
  UNSAFE
DETAILS
  ATTACK_FOUND
PROTOCOL
  ./NSPK.if
GOAL
  secrecy_of_nb
BACKEND
  OFMC
COMMENTS
STATISTICS
  parseTime: 0.00s
  searchTime: 0.01s
  visitedNodes: 10 nodes
  depth: 2 plies
ATTACK TRACE
i -> (a,6): start
(a,6) -> i: {Na(1).a}_ki
i -> (b,3): {Na(1).a}_kb
(b,3) -> i: {Na(1).Nb(2)}_ka
i -> (a,6): {Na(1).Nb(2)}_ka
(a,6) -> i: {Nb(2)}_ki
i -> (i,17): Nb(2)
i -> (i,17): Nb(2)

% Reached State:
%
% secret(Nb(2),nb,set_70)
% witness(b,a,alice_bob_nb,Nb(2))
% contains(a,set_70)
% contains(b,set_70)
% secret(Na(1),na,set_74)
% witness(a,i,bob_alice_na,Na(1))
% contains(a,set_74)
% contains(i,set_74)
% state_bob(b,i,ki,kb,1,dummy_nonce,dummy_nonce,set_78,10)
% state_alice(a,i,ka,ki,4,Na(1),Nb(2),set_74,6)
```

```
% state_bob(b,a,ka,kb,3,Na(1),Nb(2),set_70,3)
% state_alice(a,b,ka,kb,0,dummy_nonce,dummy_nonce,set_62,3)
% request(a,i,alice_bob_nb,Nb(2),6)
```

```
$ avispa NSPK.hlpst --output=. --cl-atse
```

```
SUMMARY
  UNSAFE
```

```
DETAILS
  ATTACK_FOUND
  TYPED_MODEL
```

```
PROTOCOL
  ./NSPK.if
```

```
GOAL
  Secrecy attack on (n5(Nb))
```

```
BACKEND
  CL-AtSe
```

```
STATISTICS
  Analysed   : 9 states
  Reachable  : 8 states
  Translation: 0.00 seconds
  Computation: 0.00 seconds
```

#### ATTACK TRACE

```
i -> (a,6): start
(a,6) -> i: {n9(Na).a}_ki
          & Secret(n9(Na),set_74); Add a to set_74; Add i to set_74;

i -> (a,3): start
(a,3) -> i: {n1(Na).a}_kb
          & Secret(n1(Na),set_62); Witness(a,b,bob_alice_na,n1(Na));
          & Add a to set_62; Add b to set_62;

i -> (b,4): {n9(Na).a}_kb
(b,4) -> i: {n9(Na).n5(Nb)}_ka
          & Secret(n5(Nb),set_70); Witness(b,a,alice_bob_nb,n5(Nb));
          & Add a to set_70; Add b to set_70;

i -> (a,6): {n9(Na).n5(Nb)}_ka
(a,6) -> i: {n5(Nb)}_ki
```

```
$ avispa NSPK.hlpst --output=. --satmc
SUMMARY
  UNSAFE
```

#### DETAILS

ATTACK\_FOUND  
BOUNDED\_NUMBER\_OF\_SESSIONS  
BOUNDED\_SEARCH\_DEPTH  
BOUNDED\_MESSAGE\_DEPTH

#### PROTOCOL

NSPK.if

#### GOAL

secrecy\_of\_nb(nb0(b,4),set\_70)

#### BACKEND

SATMC

#### COMMENTS

#### STATISTICS

attackFound	true	boolean
upperBoundReached	false	boolean
graphLeveledOff	no	boolean
satSolver	sim	solver
maxStepsNumber	30	steps
stepsNumber	5	steps
atomsNumber	379	atoms
clausesNumber	993	clauses
encodingTime	0.04	seconds
solvingTime	0.0	seconds
if2sateCompilationTime	0.01	seconds

#### ATTACK TRACE

```
i  -> (a,6) : start
(a,6) -> i   : {na0(a,6).a}_ki
i  -> (b,4) : {na0(a,6).a}_kb
(b,4) -> i   : {na0(a,6).nb0(b,4)}_ka
i  -> (a,6) : {na0(a,6).nb0(b,4)}_ka
(a,6) -> i   : {nb0(b,4)}_ki
```

\$ avispa NSPK.hpsl --output=. --ta4sp

#### SUMMARY

INCONCLUSIVE

#### DETAILS

OVER\_APPROXIMATION  
UNBOUNDED\_NUMBER\_OF\_SESSIONS  
TYPED\_MODEL

#### PROTOCOL

./NSPK.if.ta4sp

#### GOAL

SECRECY - Property with identifier: nb

#### BACKEND

TA4SP

#### COMMENTS

Use an under-approximation in order to show a potential attack  
The intruder might know some critical information

#### STATISTICS

Translation: 0.00 seconds  
Computation 0.40 seconds

#### ATTACK TRACE

No Trace can be provided with the current version.

### Question 2

L'outil AVISPA analyse le protocole qu'on lui donne. Il est capable ensuite de nous donner différentes informations sur le protocole. Il nous indique si ce dernier est sécurisé ou non et s'il a trouvé une attaque. Il nous donne également le but du protocole ainsi que des statistiques des performances sur l'exécution.

### Question 3

Il suffit que Bob envoie (lors du SND) son Identité à Alice avec  $N_a$ ,  $N_b$  et qu'Alice s'attende à recevoir (lors du RCV) l'identité de Bob.

## Exercice 2

a)

#### Attaque 1

Le Secret n'est mis en cause, c'est une attaque de type Man In The Middle.

#### Attaque 2

C'est une attaque de type Man In The Middle, Alice pense recevoir un message de Bob, mais en réalité de Eve, et chiffre donc sa réponse avec la clé publique d'Eve.  
C'est le Secret  $n_r$  qui est en cause.

#### Attaque 3

Même attaque que précédemment mais ici c'est le Nisynch qui est en cause.

#### Attaque 4

Même attaque que la première.

b)

Scyther results : verify						
Claim				Status		Comme
protocol1	I	protocol1,i1	Secret ni	ok	Verified	No attacks.
		protocol1,i2	Secret nr	ok	Verified	No attacks.
		protocol1,i3	Nisynch	ok	Verified	No attacks.
	R	protocol1,r1	Secret ni	ok	Verified	No attacks.
		protocol1,r2	Secret nr	ok	Verified	No attacks.
		protocol1,r3	Nisynch	ok	Verified	No attacks.

Done.

## Exercice 3

## Exercice 4

### Question 1

```
$> proverif -in horn needham.horn
Initial clauses:
Clause 14: c:(v_25,v_26) -> c:v_26
Clause 13: c:(v_20,v_21) -> c:v_20
Clause 12: c:v_18 & c:v_19 -> c:(v_18,v_19)
Clause 11: c:c[]
Clause 10: c:pk(sA[])
Clause 9: c:pk(sB[])
Clause 8: c:x_17 & c:encrypt(m_16,pk(x_17)) -> c:m_16
Clause 7: c:x_15 -> c:pk(x_15)
Clause 6: c:x_14 & c:y_13 -> c:encrypt(x_14,y_13)
Clause 5: c:pk(x_12) -> c:encrypt((Na[pk(x_12)],pk(sA[])),pk(x_12))
Clause 4: c:pk(x_10) & c:encrypt((Na[pk(x_10)],y_11),pk(sA[])) ->
c:encrypt((y_11,k[pk(x_10)]),pk(x_10))
Clause 3: c:encrypt((x_8,y_9),pk(sB[])) -> c:encrypt((x_8,Nb[x_8,y_9]),y_9)
Clause 2: c:encrypt((x_6,pk(sA[])),pk(sB[])) & c:encrypt((Nb[x_6,pk(sA[])],z_7),pk(sB[])) ->
c:encrypt(secret[],pk(z_7))
Clause 1: c:new-name[!att = v_4]
Completing...
goal reachable: c:secret[]
Abbreviations:
Na_190 = Na[pk(x_174)]
Nb_191 = Nb[Na_190,pk(sA[])]
k_192 = k[pk(x_174)]
clause 8 c:secret[]
  duplicate c:x_188
  clause 2 c:encrypt(secret[],pk(x_188))
```

```

duplicate c:encrypt((Na_190,pk(sA[])),pk(sB[]))
clause 6 c:encrypt((Nb_191,x_188),pk(sB[]))
  apply 2-tuple c:(Nb_191,x_188)
    apply 1-proj-2-tuple c:Nb_191
      clause 8 c:(Nb_191,k_192)
        duplicate c:x_174
          clause 4 c:encrypt((Nb_191,k_192),pk(x_174))
            duplicate c:pk(x_174)
              clause 3 c:encrypt((Na_190,Nb_191),pk(sA[]))
                clause 6 c:encrypt((Na_190,pk(sA[])),pk(sB[]))
                  apply 2-tuple c:(Na_190,pk(sA[]))
                    apply 1-proj-2-tuple c:Na_190
                      clause 8 c:(Na_190,pk(sA[]))
                        duplicate c:x_174
                          clause 5 c:encrypt((Na_190,pk(sA[])),pk(x_174))
                            clause 7 c:pk(x_174)
                              any c:x_174
                                clause 10 c:pk(sA[])
                                  duplicate c:pk(sB[])
                                    any c:x_188
                                      clause 9 c:pk(sB[])

```

RESULT goal reachable: c:secret[]

## Question 2

Proverif à atteint son but de trouver le secret. Pour cela il effectuer une attaque de type man in the middle, et a réussi à récupérer la clef pour déchiffrer le secret.

## Question 3

Pour éviter cette attaque, il faut que a et b signe leur envoies.

## Exercice 5