

<b>会议组织</b>	<b>井夕夕互助队</b>		
<b>会议时间</b>	2020-07-26 (周日) 下午 15:30 - 16:30	<b>记录人</b>	张嵌竹
<b>会议地点</b>	腾讯会议		
<b>会议主题</b>	IT 项目管理大作业		
<b>主持人</b>	张淇		
<b>参会人员</b>	张淇、张云青、张伟焜、杨泽涛、张昊、赵正蔚、 张嵌竹、张泽琳、左杰文、朱龙威、徐肯、吴荆璞、张涵健		
<b>会议议程</b>	1. Sprint 展示 <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 是否达到了目标</li> <li>2. 重点介绍业务层面而非技术层面</li> <li>3. 可以简要提到 bug/特性</li> </ul> 2. 回顾会议 <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 展示 sprint backlog, 并对其进行总结</li> <li>2. 轮流发言, 分析在下一个 sprint 需要做的改进</li> <li>3. 比较预估生产率和实际生产率</li> </ul> 3. 团队作业分析 <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 上次作业的进度</li> </ul>		

## 会议内容

### 一、Sprint 展示

张云青：新闻页展示（导航栏未加）

吴荆璞：信息查询等功能页（页面 UI 可能会完善，导航栏未加）

张伟焜：公众号的收集，导航栏已经加好（标签跳转未加）

杨泽涛：社团服务，报名信息后端使用 python 写进 csv 文件中（搜索栏背景图片要换）

左杰文：地图查询，提供校内建筑查询，显示在屏幕的中心位置，地图可以放大缩小，会自动调整合适的比例

张涵健：地图查询，提供校外建筑查询，点击标签出现对应地点（导航栏需要修改）。

徐肯：主页由导航栏，项目介绍，页面介绍组成，点击“了解更多”和“start”可以跳转到 github 项目仓库。（导航跳转还没做，待整合。地图服务的导航栏要加多一个校外链接）

张昊：等待部署

### 二、回顾会议

#### 1. 展示 sprint backlog

任务基本完成，后端和代码整合还需要一段时间，实际生产率和预估生产率存在一定（两到三天）的偏差

## 2. 轮流发言，分析在下一个 sprint 需要做的改进

徐肯：安排合理，周期为一个星期，先开会确定需求再进行代码工作，工作量也合理

张云青：时间应该是合理的，由于其他作业可能导致了生产率的偏差问题，但一周时间是合理的。

左杰文：时间充裕，没有问题

张伟焜：时间充裕，下一阶段大家作业都完成了的话一周时间是足够的

杨泽涛：基本没问题，开始每个小组成员有自己的分工，不会互相拖进度，

改进的地方：应该提前确定整合方案和 ddl

张涵健：分工和工作量都没有问题，整合的方案应该提前确定，下一阶段需要把链接和导航栏整合好，周二晚上 23:59 分之前整合完毕，交给后端

张泽琳：安排合理，没有什么要改进的地方

朱龙威：开头的工作要更详细一点，刚开始应该确定框架

赵正蔚：第一阶段的 sprint 过程很顺利，后面就是整合代码和文档就可以了

吴荆璞：安排合理，在 github 上的看板和其他文档管理也很清晰。整合应该是放在靠后阶段的，第一阶段没有做好也很正常。之前的任务安排是 ist 型，考虑时间因素可以使用任务间的依赖表示，工程量小所以没有别的问题。

张钦竹：第一个 sprint 会议讨论 backlog 中任务的故事点和重要的时候可以把表格提前发在群里，这样省去了很多会上大家的熟悉了解的时间。

张昊：整合应该写好一个规范，以文件夹为根目录，不要写自己的绝对路径，就不用整合的人一个一个改

张淇：总结来看整个 sprint 过程比较顺利，就是 sprint 会议流程花了很长时间，书中对故事板的重要性排序也已经说明会导致漫长的争论。Sprint 过程中大家做的很好，可能由于其他作业，同学们的生产效率没有达到百分之百。整合问题：分工有待协商。其他都做得很好。

### 三、团队作业分析

#### 1. 上次作业的进度：

1. 运用 github 或其他看板工具，每个成员填写并管理自己的工作任务
2. 每个成员提交文档和代码，然后在 github 中检查自己的成绩
3. 组织 sprint 回顾会议，每个人分析个人绩效

#### **已经完成**

4. 需求团队请事先准备“故事板”，团队给出每个故事的评估。需要根据已经完成的任務修正当初的故事板
5. 项目经历在项目文档中，填写迭代目标，给出迭代计划。这里需要将第二次迭代改为测试

#### 实践与总结：

1. 收集技术开发笔记，开发组的每个成员都需要提交自己的开发笔记，由产品负责人整合。
2. 总结故事点估计、看板使用、绩效（贡献）管理方面的经验，由项目经历完成。

3. 制作 PPT 等为产品经理完成

2. 本次作业的讨论：

1. 项目经理带领需求团队，以软件质量模型为依据，收集系统“非功能”需求与场景，由产品负责人（4 人）完成，可以参照第三次作业的“初步需求调查”
2. （可选）技术经理带领开发人员，以前端或后端软件框架（架构实现）为案例，针对非功能需求实现要求，给出框架中相关的对应模块，或需要集成的第三方开源产品，或软件开发工具。根据后面进度情况而定，有时间就做
3. 质量经理组织 SQA 的 DDTMAIC 方法实施，开发组给出测试文档由产品负责人总结
4. 技术报告或经验分享，开发组写出技术报告由产品负责人总结