|  |
| --- |
| Analyse de code  XX-PROJECTNAME-XX |

|  |
| --- |
| **Rédigé par : XX-AUTHOR-XX - DNO/DA/AQ** |

Synthèse

**Ecrire la synthèse ici.**

|  |  |
| --- | --- |
| **DIFFUSION :** | |
| **NOM** | **ENTITE** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
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# Contexte

Ce document présente l’analyse de code réalisée sur le code XX-PROJECTNAME-XX.

L’objectif de cette analyse est A COMPLETER

# Méthode d’analyse

Cette analyse a été menée avec l’outil SonarQube en version 6.3.1 avec la configuration suivante pour procéder à l’examen du code du projet.

* Profils qualité SUPPRIMER LES PROFILS NON CONCERNES
  + Nom : XX-QUALITYPROFILENAME-XX
  + Fichier : XX-QUALITYPROFILEFILE-XX
* Quality Gate
  + Nom : XX-QUALITYGATENAME-XX
  + Fichier : XX-QUALITYGATEFILE-XX

# Synthèse des résultats

La notation présente dans le tableau suivant décrit de façon macroscopique la qualité du projet analysé ainsi que l’état du quality gate qui peut être « OK », « WARN » ou « ERROR ».

Les notes vont de A à E, A étant la meilleure note et suivent les standards de SonarQube.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Quality Gate | Reliability | Security | Maintainability | Coverage | Duplication |
| XX-QUALITYGATE-XX | **XX-RELIABILITY-XX** | **XX-SECURITY-XX** | **XX-MAINTAINBILITY-XX** | **XX-COVERAGE-XX %** | **XX-DUPLICATION-XX %** |

Ce tableau montre le nombre de règles violées par type (vulnérabilité, bug et malfaçon) et sévérité (info, mineure, majeure, critique et bloquante).

|  |
| --- |
| $ISSUES\_COUNTS |

# Violations recensées

Ce tableau énumère avec leurs détails toutes les règles violées et le nombre de fois où elles le sont.

|  |
| --- |
| $ISSUES\_DETAILS |