

# COMP3027J 课程

## 软件架构

### 软件架构风格概述 (调用/返回式)

邓永健

北京工业大学计算机学院

数据挖掘与安全实验室 (DMS 实验室)



# 大纲

1. 调用/返回风格\_\_\_\_\_
2. 主程序与子程序\_\_\_\_\_
3. 面向对象风格\_\_\_\_\_
4. 分层系统风格\_\_\_\_\_
5. 客户端/服务器模式\_\_\_\_\_

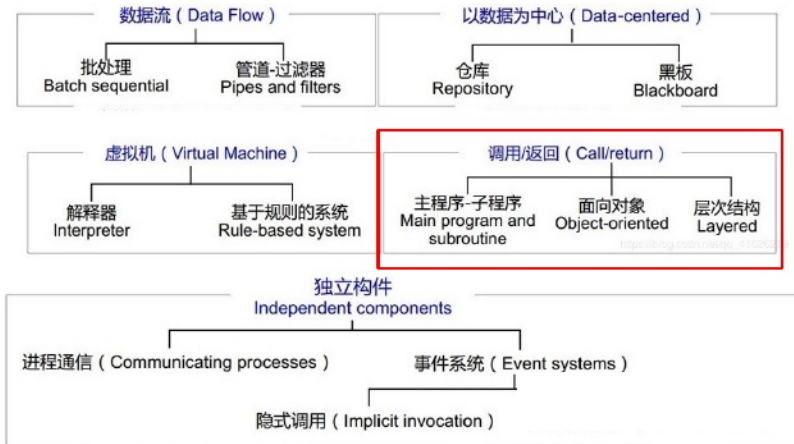


# 大纲

1. 调用/返回风格\_\_\_\_\_
2. 主程序与子程序\_\_\_\_\_
3. 面向对象风格\_\_\_\_\_
4. 分层系统风格\_\_\_\_\_
5. 客户端/服务器模式\_\_\_\_\_



# 风格分类学



# 调用/返回架构风格

## 主程序与子程序

- 经典编程范式：功能分解。

## 面向对象

- 信息（表示，功能）隐藏。

## 分层的

每一层都只能与其直接相邻的层进行通信。

**C/S、B/S 等等。**



北京工业大学  
BEIJING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

# 调用/返回架构风格

## 主程序与子程序

**单线程**控制，分为几个处理步骤。

- 功能模块：将步骤整合为模块。

## 面向对象

- 方法（动态绑定）、多态性（子类化）、复用（继承）。

对象在不同的进程/线程中处于活动状态（分布式对象）。

| 客户端/服务器，分层式风格



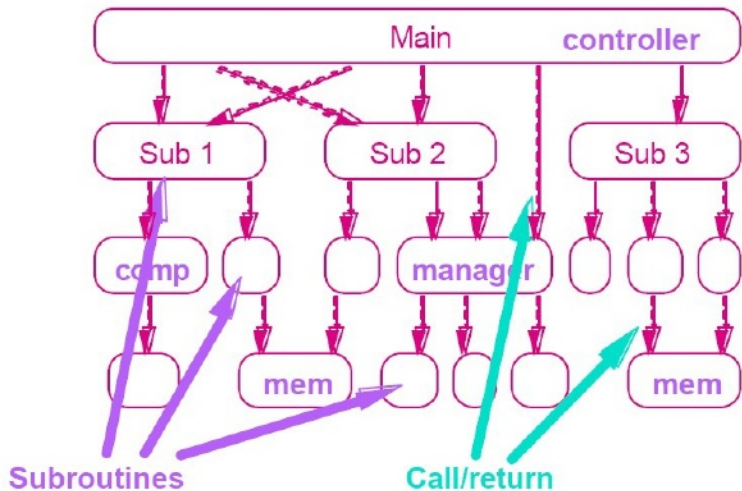
北京工业大学  
BEIJING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

# 大纲

1. 调用/返回风格\_\_\_\_\_
2. 主程序与子程序\_\_\_\_\_
3. 面向对象风格\_\_\_\_\_
4. 分层系统风格\_\_\_\_\_
5. 客户端/服务器模式\_\_\_\_\_



# 主程序与子程序





# 主程序与子程序

**问题：**这种模式适用于那些**计算能够通过一系列过程定义的层次结构来恰当地定义**的应用程序。

许多编程语言都自然地支持定义嵌套的**过程**集合，并允许分层调用它们。这些语言通常允许将过程集合分组到模块中，从而引入了名称空间的局部性。执行环境通常在单个名称空间中提供单个控制线程。



# 主程序与子程序

## 解决方案：

- 系统模型：调用和定义层次结构，子系统通常通过模块化来定义。
- 组件：程序和显式可见的数据。
- 连接器：过程调用和显式数据共享。
- 控制结构：单线程。



## 帕纳斯

- 隐藏秘密。好的，那什么是“秘密”？

| 数据表示

除必需属性外的设备属性

支持政策的机制

尽量将未来的变化局限在局部。

隐藏可能独立变更的系统详细信息

在接口中公开不太可能改变的假设条件

- 使用函数来适应变化。

它们比可见的表象更容易改变。



# 大纲

1. 调用/返回风格\_\_\_\_\_
2. 主程序与子程序\_\_\_\_\_
3. 面向对象风格\_\_\_\_\_
4. 分层系统风格\_\_\_\_\_
5. 客户端/服务器模式\_\_\_\_\_



# 面向对象风格

## 目标

- 帕纳斯：隐藏秘密（不只是表象）
- 博奇：对象的行为特征在于它所遭受的动作以及它所要求的动作。

实际上：

对象具有状态和操作，同时还负责其状态的完整性。

对象通过其接口为人所知。

对象可能是从模板实例化的

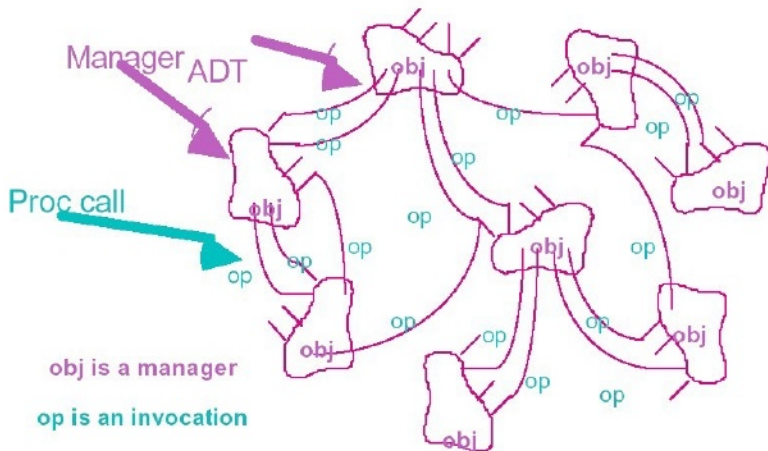
对象具有访问和更改状态的操作，也许还有生成器。

存在不同种类的对象（例如，演员、代理、服务器）



北京工业大学  
BEIJING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

# 面向对象风格



# 面向对象风格

**问题：**这种模式适用于这样的应用场合，即其中的**核心问题**是**识别和保护相关的信息集**，尤其是表示信息。

许多设计方法提供了识别自然对象的策略。较新的编程语言支持这一主题的各种变体，因此如果语言选择或方法论已确定，这将对分解的风格产生重大影响。



# 面向对象风格

## 解决方案：

- 系统模型：本地化状态维护
- 组件：**管理器**（例如，服务器、对象、抽象数据类型）
- 连接器：**过程调用**
- 控制结构：**分散式**，通常是单线程





# 面向对象的特性

- **封装**：限制对某些信息的访问

**交互**：通过过程调用或类似的协议

**多态**：在运行时选择具体的方法

- **继承**：对共享的功能保持**唯一的接口**

- **复用与维护**：利用封装和局部性提高生产力



# 面向对象的问题

## 管理多个对象

海量的物品需要进一步的分类整理。

- Booch 和 Parnas 提出的分层设计

## 管理众多互动

单一的界面可能会有局限性且难以操作（因此有了“好友”功能）

- 某些语言/系统允许存在多种接口（内部类、接口、多重继承）

## 行为的分散责任

使系统难以理解

- 交互图现已用于设计中



# 面向对象的问题

## 捕捉相关设计系列

- 类型/类别往往不够用
- 设计模式作为一种新兴的分支

**纯粹的面向对象设计会导致出现包含大量对象的大型扁平系统。**

同样的老问题可能会再次出现。

- 数百个模块 -> 很难找到东西
- 需要一种施加结构的方法

**需要更多的条理和自律**



北京工业大学  
BEIJING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

# 解决方案

## 客户端-服务器

进程即对象

不对称：客户端了解服务器的情况，而服务器端并不了解客户端。

## 分层的

对客户端 - 服务器 (C/S) 模式的详细阐述

- 运行时层的聚合

通常只有少量的层



北京工业大学  
BEIJING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

# 大纲

1. 调用/返回风格\_\_\_\_\_
2. 主程序与子程序\_\_\_\_\_
3. 面向对象风格\_\_\_\_\_
4. 分层系统风格\_\_\_\_\_
5. 客户端/服务器模式\_\_\_\_\_



# 分层风格

**问题：**这种风格适用于涉及可分层排列的不同服务类别的应用程序。通常会有提供基本系统级服务的层、适用于许多应用程序的实用工具层以及特定应用程序任务层。

通常，每种服务类别都会分配到一个层级，并且会使用几种不同的模式来细化各个层级。层级最常用于设计的较高层次，通过不同的模式来细化这些层级。



# 分层风格

## 解决方案：

| 系统模型：不透明层的层级结构

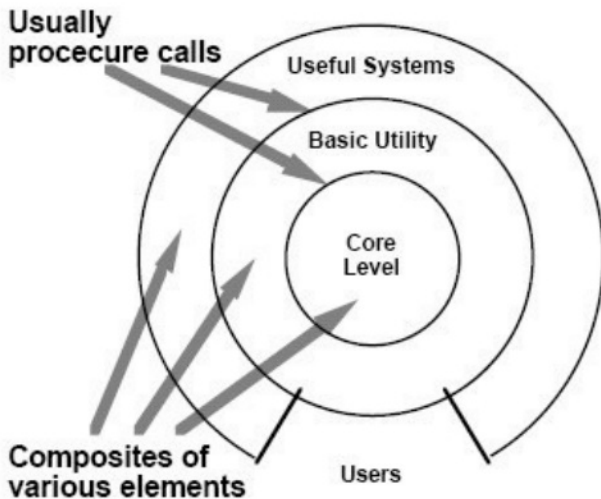
| 组件：通常是复合体；复合体通常是程序集合

| 连接器：取决于组件的结构；通常在受限的可见性下进行过程调用，也可能是客户端/服务器模式

| 控制结构：单线程



# 分层风格





# 分层系统风格的优点

1. 每一层都选择为**一组相关的服务**；因此，该架构在**每一层内**都具有**很高的内聚性**。
2. 每一层都可能对其他层**隐藏私有信息**。
3. 各层**只能使用其下层**，从而限制了耦合程度。

易于添加和/或修改当前图层

一层的变化**最多影响相邻的两层**。

4. 每一层都具有内聚性，并且仅与下层耦合，这使得其他人**在复用时更加容易**，也便于替换或互换。

数据库的变更仅影响数据存储/访问层，浏览器的变更仅影响表示层。



北京工业大学  
BEIJING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

# 分层系统风格的缺点

## 1. 严格的分层风格可能会因层级数量的不同而引发性能问题。

如果任何一层仅使用其直接下一层，则为严格分层样式。

如果某一层可以使用其下方的任意一层，那么它就是一种宽松层样式。

## 2. 要清晰地分层结构化并非总是易事。

## 3. 各层之间相互调用，影响性能。



# 大纲

1. 调用/返回风格\_\_\_\_\_
2. 主程序与子程序\_\_\_\_\_
3. 面向对象风格\_\_\_\_\_
4. 分层系统风格\_\_\_\_\_
5. 客户端/服务器模式\_\_\_\_\_



# 客户端/服务器 (C/S) 模式

组件是**客户端和服务端**。

| 客户端：一种应用程序，它向服务器**发出请求**，并处理与系统环境的输入/输出。

| 服务器：一种**响应客户端请求**的应用程序。

**连接器是基于远程过程调用 (RPC) 的网络交互协议。**  
连接器是一种基于 RPC 的网络交互协议。

| RPC (远程过程调用)



# 客户端-服务器模式

## 为何选择客户端/服务器模式？

C/S 软件架构基于资源的不均衡性而提出，旨在实现资源共享，于 20 世纪 90 年代趋于成熟。

| 多个用户想要共享和交换数据（网络应用）

| 典型应用领域：分布式多用户（业务）信息系统



北京工业大学  
BEIJING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

# C/S 架构的特点

## 1. 依赖关系：客户端依赖于服务器。

如果任何一层仅使用其直接下一层，则为**严格分层**样式。

如果某一层可以使用其下方的任意一层，那么它就是一种**宽松层**样式。

## 2. 拓扑结构

**一个或多个**客户端可以连接到一个服务器。

客户之间**没有任何联系**。

## 3. 移动性：轻松支持客户端移动性。

## 4. 安全性：通常在服务器端进行控制，也有可能在应用程序/业务层进行控制。



北京工业大学  
BEIJING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

# 客户端/服务器架构的优势

1. 能有效利用网络系统。可能需要更便宜的硬件。
2. 易于添加新服务器或升级现有服务器。
3. 允许多个用户之间共享数据。
4. 可扩展：添加新客户。



# 客户端/服务器架构的缺点

1. 每台服务器中的**冗余管理**。

2. 很难弄清楚有哪些服务器和可用服务。没有集中登记的名称和服务目录。

3. 服务器和客户端的**功能难以更改**。

如果应用程序逻辑分布在客户端和服务端，那么更改它会很困难。

4. 应用程序的可扩展性受服务器和网络容量的限制。





# 两层客户端/服务器架构

处理管理在用户系统界面环境和数据库管理服务环境之间进行划分。

- | 第 1 层：用户系统界面：在用户的桌面环境中。

- | 第 2 级：数据库管理服务：在服务器中。

**服务器负责数据管理，客户端完成与用户的交互任务。**“胖客户端，瘦服务器”。



# 两层客户端/服务器架构

限制。

对客户端软件和硬件配置要求高，客户端臃肿

复杂的客户端程序设计

数据安全性很差。客户端程序可以直接访问数据库服务器。

| 单一信息内容与形式

| 用户界面风格多样，使用复杂，无促销用途

软件维护和升级很困难。每个客户端上的软件都需要维护。



北京工业大学  
BEIJING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

# 三层客户机/服务器架构

与两层的 C/S 结构相比，增加了一个**应用服务器**。

整个**应用程序逻辑**都位于应用服务器上，只有**表示层**存在于客户端：“瘦客户端”。

应用程序功能分为三层：表示层、应用（逻辑）层和数据层。

表示层是应用程序的用户界面部分。通常使用图形用户界面。

应用程序层是应用程序的主要部分，实现具体的业务处理逻辑。

数据层是数据库管理系统。

上述三个层次在逻辑上是相互独立的。

通常在客户端仅配置表示层。



# 浏览器/服务器架构

**B/S 架构是三层 C/S 架构的一种特殊情况。客户端有一个 HTTP 浏览器。**

为了增强功能，通常需要安装 Flash、JVM 以及一些特殊的插件。

使用标准的 http/https 协议，省去很多麻烦。

只能“拉”，不能“推”。

客户端之间的通信只能通过**服务器**进行中转。



# 浏览器/服务器架构

对客户端资源和其他网络资源的使用有限。

B/S 结构的安全性难以把控（SQL 注入攻击……）。

基于 B/S 结构的应用系统在数据查询及其他相应**速度**方面远**低**于 C/S 架构。

服务器负载很重，而客户端的资源却被浪费了。

使用 JVM、Flash、ActiveX 及其他客户端计算技术来解决。



北京工业大学  
BEIJING UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

# 谢谢你!

