

Załącznik nr 3 do Regulamin konkursu na dofinansowanie i realizację projektów badawczych w ramach programu „Regionalna Inicjatywa Doskonałości” w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym w latach 2019-2022, edycja 2020

Karta oceny merytorycznej projektów badawczych	
Recenzent:	Imię i nazwisko:
Data sporządzenia opinii i podpis:	
Łączna liczba punktów:	
Kryterium nr 1: „Doskonałość naukowa projektu” <p>W kryterium „Doskonałość naukowa projektu” ocenie podlega jakość merytoryczna projektu oraz to, w jakim stopniu wnioskowany projekt służy podniesieniu jakości badań naukowych, w szczególności przez należyłą identyfikację celów i zadań badawczych, problemów badawczych kluczowych dla rozwoju społeczno-gospodarczego, a także dzięki zapewnieniu wysokiego poziomu etyki badań naukowych oraz zwiększaniu rozpoznawalności osiągnięć naukowych osób zaangażowanych w realizację projektu. W kryterium „Doskonałość naukowa projektu” wniosek może otrzymać maksymalnie 40 pkt.</p>	
Liczba przyznanych punktów:	
Uzasadnienie oceny w kryterium nr 1:	
Kryterium nr 2: „Nowatorski i interdyscyplinarny charakter badań” <p>W kryterium „Nowatorski i interdyscyplinarny charakter badań naukowych” ocenie podlega to, w jakim stopniu wnioskowany projekt służy realizacji pionierskich badań naukowych, czy wyróżnia go oryginalny i innowacyjny cel i zakres badań w porównaniu do badań naukowych finansowanych przez instytucje zewnętrzne; czy projekt wykorzystuje wiedzę z różnych dziedzin ważnych dla rozwoju nauk społecznych; czy cele projektu wykraczają poza dotychczasowy stan wiedzy; czy przedstawione hipotezy oraz przewidywane efekty służą opracowaniu i wdrożeniu na uczelni oryginalnego lub nowatorskiego w skali międzynarodowej programu badawczego.</p> <p>W kryterium „Nowatorski i interdyscyplinarny charakter badań naukowych” wniosek może otrzymać maksymalnie 30 punktów.</p>	
Liczba przyznanych punktów:	
Uzasadnienie oceny w kryterium nr 2:	

Kryterium nr 3: „Zapewnienie rozwoju projektu”

W kryterium „Zapewnienie rozwoju projektu” oceniane jest to, czy wnioskowany projekt zawiera zobowiązanie wnioskodawcy do opracowania i złożenia na podstawie wyników realizowanych badań kolejnego wniosku o dofinansowanie do instytucji publicznych finansujących naukę w okresie do 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu. Ocenie podlega to, o jaką kwotę i w jakim konkursie wnioskodawca zamierza złożyć wniosek (wyżej punktowane są zobowiązania dotyczące planów wnioskowania o projekty o wartości powyżej 400 000,00 zł, o szerokim zakresie, szczególnie międzynarodowym oraz umożliwiające budowanie zespołów badawczych).

W kryterium „Zapewnienie rozwoju projektu” wniosek może otrzymać maksymalnie 10 punktów.

Liczba przyznanych punktów:

Uzasadnienie oceny
w kryterium nr 3:

Kryterium nr 4: „Wykonalność i efektywność finansowa projektu”

W kryterium „Wykonalność i efektywność finansowa projektu” oceniane są możliwości wykonania projektu zgodnie z podanym zakresem merytorycznym, w założonym terminie i przy wnioskowanym budżecie, w tym kompetencje kierownika projektu, dobór zespołu badawczego, posiadane zaplecze badawcze. Istotnym elementem oceny w tym kryterium jest weryfikacja, czy planowane koszty są uzasadnione w stosunku do przedmiotu i zakresu badań.

W kryterium „Wykonalność i efektywność finansowa projektu” wniosek może otrzymać maksymalnie 10 punktów.

Liczba przyznanych punktów:

Uzasadnienie oceny
w kryterium nr 4:

Kryterium nr 5: „Dorobek zespołu badawczego”

W kryterium „Dorobek zespołu badawczego” oceniany jest dorobek naukowy kierownika projektu i członków zespołu badawczego. Należy podać nie więcej niż 10 najważniejszych publikacji w ostatnich 5 latach przed złożeniem wniosku, zrealizowane granty badawcze oraz inne, prestiżowe osiągnięcia naukowe i eksperckie. W kryterium „Dorobek zespołu badawczego” wniosek może otrzymać maksymalnie 10 punktów.

Liczba przyznanych punktów:

Uzasadnienie oceny
w kryterium nr 5: