

**Załącznik nr 1 do Regulamin konkursu na dofinansowanie i realizację projektów badawczych w ramach programu „Regionalna Inicjatywa Doskonałości” w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym w latach 2019-2022, edycja 2020**

**Wniosek o dofinansowanie projektów badawczych**

**Wnioskodawca/wnioskodawcy:**

**A. Jednostka organizacyjna uczelni w której będzie realizowany projekt:**  
(wydział/institut/centrum badawcze/centrum wdrożeniowe/laboratorium; afiliacja w dyscyplinie naukowej do wyboru: psychologia, nauki socjologiczne, nauki o polityce)

Centrum Studiów nad Demokracją, Instytut Nauk Społecznych, WNHiS.  
Nauki socjologiczne, nauki o polityce.

**B. Kierownik projektu:** (imię i nazwisko, stopień/tytuł naukowy, dane kontaktowe, w tym e-mail i nr telefonu;  
dyscyplina naukowa do wyboru: psychologia, nauki socjologiczne, nauki o polityce)

Dr hab. Benjamin Stanley, profesor Uniwersytetu SWPS  
[bstanley@swps.edu.pl](mailto:bstanley@swps.edu.pl); 798814801

Dyscyplina: nauki o polityce.

Dorobek naukowy kierownika projektu:

- Stanley, B. (2020), “A Comparison of Two Polish Party Leaders: Jarosław Kaczyński and Donald Tusk”, in *Party Leaders in Eastern Europe: Personality, Behavior and Consequences*, edited by Sergiu Gherghina, Routledge.
- Stanley, B. (2019), “Working in the gaps left behind: radical right movement parties in a consolidating party system”, in *Radical Right Movement Parties in Europe*, edited by Ondřej Císař and Manuela Caiani, Routledge.
- Stanley, B. and Cześniak, M. (2019), “Populism in contemporary Poland”, in *Populism Around the World: A Comparative Perspective*, edited by Daniel Stockemer, Springer.
- Markowski, R. and Stanley, B. (2019), “Poczucie politycznego sprawstwa: o determinantach i korelacjach zjawiska.”, *Studia Politologiczne* 47:3, pp. 11-34.
- Stanley, B. (2019), “The Quality of Democracy in Central and Eastern Europe.” *Journal of Contemporary European Research*, 15:4, pp. 343-353.
- Stanley, B., Markowski, R. and Cześniak, M. (2019), “Marginalisation, Not Mainstreaming: Explaining the Failure of Fringe Parties in Poland.”, *Party Politics*, Early Access.
- Stanley, B. (2018), “A new populist divide? Correspondences of supply and demand in the 2015 Polish parliamentary elections.”, *East European Politics and Societies*.
- Stanley, B. and Markowski, R. (2017), “Roziąmy socjopolityczne w Polsce: iluzja czy rzeczywistość?”, *Studia Socjologiczne* 4: 223, pp. 17–40.
- Stanley, B. (2017), “Populism in Central and Eastern Europe”, in Cristóbal Rovira Kaltwasser, Paul A. Taggart, Paulina Ochoa Espejo and Pierre Ostiguy (eds.), *Oxford Handbook of Populism*, Oxford University Press, Oxford, pp. 140–160.
- Stanley, B. (2016), “Confrontation by default and confrontation by design: strategic and institutional responses to Poland's populist coalition government”, *Democratization*, 23:2, pp. 263–282.

**C. Zespół projektowy:** (imię i nazwisko, stopień/tytuł naukowy członków zespołu projektowego z przypisaniem do zadań wskazanych w pkt. 4 wniosku)

Kierownik projektu będzie realizował wszystkie zadania projektu.

**1. Tytuł projektu i słowa kluczowe:** (opis maks. 200 znaków)

Czy pluraliści naprawdę są pluralistami? Udoskonalenie instrumentów sondażowych w celu ulepszenia badań nad wartościami demokratycznymi

Słowa kluczowe: pluralizm, sondaż, eksperyment, demokracja.

**2. Cele naukowe projektu:**

w tym: uzasadnienie naukowe i ocena stanu badań (opis merytoryczny, deklaracja i uzasadnienie zgodności z obszarami specjalizacji Mazowsza i Polski, zgodnie z zał. nr 5 do regulaminu konkursu, maks. 1500 znaków)

Badania nad wartościami demokratycznymi znalazły się w impasie. Z jednej strony obywatele krajów demokratycznych deklarują wyższość demokracji nad innymi formami rządów i preferują pluralizm chroniony i egzekwowany przez niezależne instytucje. Z drugiej strony wzrost liczby populistów kontestujących model liberalno-demokratyczny sugeruje, że istnieje rosnący poziom tolerancji na nieliberalne, monistyczne formy demokracji niż standardowe pytania sondażowe są to w stanie uchwycić.

Głównym celem tego projektu jest opracowanie nowych instrumentów ankietowych do wykorzystania w badaniu faktycznego przestrzegania przez obywateli norm liberalnego pluralizmu demokratycznego. Zostanie to osiągnięte poprzez zastosowanie randomizowanych eksperymentów, które badają zachowanie respondentów w odniesieniu do norm pluralistycznych, a nie tylko ich stosunek do takich norm. Te nowe instrumenty zostaną opracowane w oparciu o przykład Polski, ale będą sformułowane tak, aby możliwe było ich szersze zastosowanie do badań porównawczych innych systemów demokratycznych.

Dodatkowym celem tego projektu jest zebranie danych, które zostaną wykorzystane przez głównego badacza i jego współautora do analiz podczas pracy nad monografią na temat demokracji i polityki partyjnej w Polsce.

Wniosek wpisuje się w obszar zaproszenia do składania wniosków „jakości życia”, ponieważ walka z zagrożeniami dla jakości demokracji w Polsce (i w innych krajach), jakie niesie ze sobą populizm wymaga lepszego zrozumienia prawdziwego charakteru postaw i zachowań publicznych dotyczących wartości demokratycznych oraz ich korelacji z czynnikami społeczno-demograficznymi i politycznymi.

**3. Zadania i rezultaty projektu:** w tym: wykaz i opis sposobów realizacji zadań, oraz spodziewane rezultaty projektu (opis merytoryczny, maks. 3000 znaków)

**Wykaz i opis sposobów realizacji zadań**

Projekt zostanie zrealizowany poprzez zlecenie reprezentatywnego badania na próbie dorosłych mieszkańców Polski. Aspekt obserwacyjny tego badania będzie się składać z szeregu standardowych zmiennych dotyczących postaw politycznych i społecznych, wartości demokratycznych, zachowań wyborczych i cech społeczno-demograficznych. Zmienne te zostaną zaczerpnięte z długotrwałego badania Polskiego Generalnego Studium Wyborczego przeprowadzonego przez Centrum Studiów nad Demokracją, co zapewni porównywalność nowych danych z danymi posiadającymi uznaną ważność zewnętrzną.

Innowacyjną cechą tego sondażu będzie zastosowanie eksperymentu, w którym przetestuję gotowość Polaków do zaakceptowania, a także naruszenia norm pluralistycznych. Gdy respondenci są bezpośrednio pytani o zachowania “społecznie pożądane”, zwykle ogranicza to autentyczność ich odpowiedzi. Świadomość, że demokracja i pluralizm są powszechnie uważane jako dobre rzeczy sprawia, że respondenci często udzielają odpowiedzi zgodnie z presją społeczną, aby inni mieli o nich jak najlepsze zdanie. Ponadto nawet ci ludzie, którzy autentycznie popierają pluralizm, mogą jednak ostatecznie działać w sposób sprzeczny z wartościami pluralistycznymi.

Podstawowym twierdzeniem normatywnym, na którym będzie się opierał element eksperymentalny, jest to, że prawdziwi pluraliści nie powinni akceptować sytuacji, w której ich strona zostanie beneficjentem systematycznych przewag z powodu błędного zaprojektowania lub funkcjonowania instytucji politycznych. Samo pytanie respondentów o ich stosunek do pluralizmu nie pozwala na oceny rzeczywistego zachowania w poszczególnych warunkach instytucjonalnych. Przeprowadzając eksperiment w oparciu na przedstawienie respondentom szereg decyzji dotyczących różne aspekty funkcjonowania systemu ustrojowego (np. finansowanie partii politycznych lub zmiana systemu wyborczego) będziemy zaobserwować czy, i do jakiego stopnia, deklarowani pluraliści rzeczywiście zachowują się zgodnie ze swoimi przekonaniami.

### **Spodziewane rezultaty projektu**

Planowany projekt przyniesie kilka kluczowych rezultatów. Głównym celem projektu jest przetestowanie wykonalności modułu eksperymentalnego w celu jego ewentualnego wykorzystania w kolejnym, bardziej złożonym projekcie. Głównym rezultatem projektu będzie zestaw pytań, których będzie można używać w dalszych badaniach porównawczych.

Drugim wynikiem projektu będzie zbiór danych z informacją o politycznych preferencjach i zachowaniach Polaków. Dzięki temu, że projekt będzie korzystał z pytań pochodzących z ankiety PGSW, Centrum Studiów nad Demokracją będzie miało do dyspozycji źródło informacji o suplementarnym charakterze wobec powyborczego sondażu PGSW z informacjami na temat postaw i zachowań Polaków w trakcie kadencji parlamentu.

Jeśli chodzi o publikacje, zamierzam napisać artykuł metodologiczny opisujący wyniki eksperimentu i oceniający przydatność baterii pytań do wykorzystania w dalszych badań. Drugi artykuł będzie miał charakter empiryczny, analizując polityczne i społeczno-demograficzne korelacje pluralistyczne i anty-pluralistyczne zachowania polityczne w wypadku Polski. Dane pochodzące z projektu również zostaną wykorzystane we wyżej wspomnianej monografii.

**4. Kosztorys i harmonogram projektu:**

dla każdego zadania należy wskazać:

- całkowity koszt w zł;
- kluczowe kategorie kosztów w zł, z podziałem na wynagrodzenia i inne koszty bezpośrednie;
- termin realizacji w miesiącach;
- sposób rozliczenia (umowa o pracę, dodatek zadaniowy, etc.);
- uzasadnienie kosztu.

Nazwa zadania	Koszt całkowity zadania	Koszty wynagrodzeń w stawkach brutto brutto	Inne koszty bezpośrednie w stawkach brutto
<b>Zadanie nr 1: Przygotowanie metodologii badania</b>	3,000	3,000	0,00
Termin realizacji zadania nr 1: 1.09.2020 – 1.12.2020			
Zadanie 1 obejmuje: (a) przegląd istniejącej literatury metodologicznej i empirycznej na temat pluralizmu; (b) zaprojektowanie, na podstawie tego przeglądu, ankiety sondażowej; (c) negocjacje z firmą realizującą badania.			
<b>Zadanie nr 2: Realizacja badania</b>	104,550	0,00	104,550
Termin realizacji zadania nr 2: 1.12.2020 – 01.02.2021			
Badanie prawdopodobnie zostanie zrealizowane przez firmę Kantar. Przewidywany jest zestaw ok. 100 pytań realizowanych w ramach badania omnibusowego CAPI. Koszty są oszacowane na podstawie rzeczywistych kosztów aktualnie trwającego badania kierownika projektu realizowanego przez Kantar (850 PLN*100, plus 23% VAT).			
<b>Zadanie nr 3: Opracowanie i analizy danych; napisanie podania o grant</b>	4,000	4,000	0,00
Termin realizacji zadania nr 3: 01.02.2021 – 01.06.2021			
Wyniki badania zostaną przeanalizowane i staną się podstawą do napisania dwóch artykułów naukowych do czasopism punktowanych w wysokości przynajmniej 100 pkt. W tym samym czasie, będę przygotowywał podanie do krajowego lub międzynarodowego grantu.			
<b>Koszty całkowite projektu:</b>	111,550	7,000	104,550
<b>Wnioskowana całkowita wartość dofinansowania projektu w zł:</b>	111,550		

**Dodatkowe efekty projektu:**

tj. złożenie wniosku o dofinansowanie w konkursach zewnętrznych w efekcie realizacji wniosku.

Proszę wskazać: nazwę instytucji finansującej, przybliżony termin i typ konkursu. Koszty przygotowania i założenia wniosku o dofinansowanie są kosztem kwalifikowanym we wniosku.

Wyniki tych badań będą stanowić podstawę do projektu na większą skalę. Zamierzam złożyć wniosek o dofinansowanie dalszych badań w ramach konkursu Opus NCN, który będzie pozwolił na badanie porównawcze pluralizmu politycznego w kilku krajach Europy Środkowo-Wschodniej. Możliwe będzie także złożenie wniosków do takich programów, jak ERC i H2020, co pozwoliłoby na dalsze poszerzenie projektu badawczego.

**Data i podpis kierownika projektu:**

09.06.2020

