

Ludzie mają różne pomysły na temat najlepszej formy demokracji, co często wiąże się z rozważaniem zalet i wad różnych zasad demokratycznych. Na przykład w demokracjach z systemem wyborczym opartym na proporcjonalności, głosy są przekształcane w mandaty w sposób sprawiedliwy, ale to niekoniecznie oznacza, że głosowanie zawsze ma jasny wpływ na to, kto zdobywa władzę (Kam i inni, 2020). Biorąc pod uwagę te kompromisy, naukowcy polityczni albo unikali zajmowania stanowiska i po prostu wskazywali na istnienie tych problemów, albo twierdzili, że niektóre zasady demokratyczne są ważniejsze bez względu na to, co uważa ogół społeczeństwa. Ograniczone zastosowanie znalazły apele do opinii publicznej, ponieważ wiedza publiczna na temat różnych rodzajów demokracji jest często dość ograniczona. Ten projekt bada przekonania i opinie jednej grupy populacyjnej, która jest dobrze wykwalifikowana do oceny różnych demokracji: migrantów. Migranci – szczególnie dorośli migranci z krajów demokratycznych – często aktywnie uczestniczą w polityce zarówno swoich krajów pochodzenia, jak i krajów przyjmujących (Peltoniemi, 2018). Dlatego mogą dokonywać świadomych porównań pomiędzy poziomami proporcjonalności, rozpoznawalności rządu, odpowiedzialności, reprezentacji promisyjnej i opisowej w swoich krajach pochodzenia i krajach przyjmujących. Jako że migranci pochodzą z miejsc o różnych systemach politycznych i rządach, mogą wyrażać preferencje pomiędzy formami instytucjonalnymi, a tym samym działać jako świadomi obserwatorzy (Mill, 1863/1987). Ten projekt wykorzysta doświadczenia migrantów, mierzone za pomocą badań nad wartościami i postawami migrantów, aby ustalić "ledwo zauważalne różnice" (JND) występujące wśród opinii publicznej na temat zasad demokratycznych. JND można rozumieć jako najmniejszą różnicę w demokracji, którą ludzie faktycznie biorą pod uwagę: to znaczy zmiana wystarczająco duża, aby ludzie zauważyli ją przynajmniej połowę czasu. Ustalenie tych wielkości może pomóc nam zrozumieć, które kompromisy w demokracji są ważniejsze z perspektywy publicznej, niezależnie od ich abstrakcyjnego poziomu wiedzy na temat tych różnic. Analizując zarówno JND, jak i preferencje dla różnych systemów, ten projekt ma na celu wykorzystanie wiedzy migrantów na temat różnych rodzajów demokracji, aby uzyskać jaśniejsze rozumienie tego, co sprawia, że demokracja funkcjonuje dobrze.