

Wniosek na dofinansowanie projektów badawczych - Regionalna Inicjatywa Doskonałości

Zapraszamy do wypełnienia wniosku na dofinansowanie projektów badawczych w ramach programu „Regionalna Inicjatywa Doskonałości” w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym.

Osoba składająca wniosek musi być etatowym pracownikiem uczelni zatrudnionym w grupie pracowników dydaktycznych, badawczo-dydaktycznych lub badawczych, reprezentującym dziedzinę nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o polityce, nauki socjologiczne, psychologia.

Wniosek składa się z 5 sekcji:

1. Informacje ogólne i dane kierownika/kierowniczkę projektu
2. Zespół projektowy
3. Opis projektu
4. Zadania i rezultaty projektu
5. Kosztorys projektu

Regulamin: <https://drive.google.com/drive/folders/1lfPEiJ8k6lgRS1T-WaEtjgHJ1CCLzf58?usp=sharing>

W razie jakichkolwiek pytań, zapraszamy do kontaktu: prorektorsn@swps.edu.pl

Informacje ogólne

Dane dotyczące osoby składającej wniosek

Proszę podać nazwę jednostki organizacyjnej uczelni w której będzie realizowany projekt (wydział lub instytut, ew. centrum badawcze, centrum wdrożeniowe, laboratorium) *

Centrum Studiów nad Demokracją

Wskazać dyscyplinę naukową, w której jest afiliowany projekt: *

W przypadku projektu interdyscyplinarnego prosimy wybrać więcej niż jedną odpowiedź.

- ☐ Psychologia
- ☐ Nauki socjologiczne
- ☒ Nauki o polityce

Imię i nazwisko kierownika/kierowniczkę projektu *

Radosław Markowski

Stopień/tytuł naukowy kierownika/kierowniczkę projektu *

- ☐ magister
- ☐ doktor
- ☐ doktor habilitowany
- ☐ profesor nadzwyczajny
- ☒ profesor zwyczajny

Adres poczty elektronicznej kierownika/kierowniczkę projektu *

rmarkowski@swps.edu.pl

Numer kontaktowy kierownika/kierowniczkę projektu *

694 441 750

Dyscyplina naukowa, w której jest afiliowany dorobek kierownika/kierowniczkę projektu *

- ☐ Psychologia
- ☐ Nauki socjologiczne
- ☒ Nauki o polityce

Zespół projektowy

W tej sekcji należy wskazać wszystkich członków zespołu badawczego (włącznie z kierownikiem/kierowniczką projektu), w tym:

1. imię i nazwisko
2. stopień/tytuł naukowy
3. rola i zadania w projekcie

Prosimy o zachowanie w/w struktury.

Członkiem zespołu badawczego może być każdy pracownik uczelni. Propozycja zatrudnienia członka zespołu badawczego, niebędącego pracownikiem uczelni a posiadającego kwalifikacje, których nie posiada żaden pracownik uczelni, wymaga dodatkowego uzasadnienia we wniosku, ze wskazaniem zakresu jego zadań w projekcie, posiadanych przez niego kwalifikacji i potwierdzeniem posiadanego przez niego dorobku badawczego/naukowego.

Członek zespołu nr. 1 *

dr hab Ben Stanley

Lider zadania 3 i 4, odpowiedzialny za zaplanowanie i realizacja badań empirycznych – badanie sondażowe i eksperyment typu conjoint oraz techniczne i merytoryczne opracowanie danych ilościowych.

Udział w realizacji pozostałych zadań przewidzianych w projekcie.

Członek zespołu nr. 2 *

dr Marta Żerkowska-Balas Lider zadania 2 i 4 - odpowiedzialna za zaplanowanie i realizacja badań empirycznych – wywiady pogłębione oraz techniczne i merytoryczne opracowanie danych jakościowych. Udział w realizacji pozostałych zadań przewidzianych w projekcie.

Członek zespołu nr. 3

Asystent w zadaniach 1, 4, 5, 6, odpowiedzialny za realizację zadań zleconych przez zespół, związanych m. in z realizacją desk research (kompetencja: umiejętność wyszukiwania informacji) , analizą danych ilościowych (kompetencja: umiejętność analizy ilościowej danych), oraz przygotowaniem danych do prezentacji (kompetencja: graficzna prezentacja danych) i innych.

Członek zespołu nr. 4

Członek zespołu nr. 5

Pozostali członkowie zespołu

Prosimy o podanie dorobku naukowego kierownika projektu i członków zespołu badawczego *

W kryterium „Dorobek zespołu badawczego” oceniany jest dorobek naukowy kierownika projektu i członków zespołu badawczego. We wniosku należy podać nie więcej niż 10 najważniejszych publikacji, zrealizowane granty badawcze oraz inne, prestiżowe osiągnięcia naukowe i eksperckie, w ostatnich 5 latach przed złożeniem wniosku.

Najważniejsze publikacje:

Markowski, R. (2020). Plurality support for democratic decay: the 2019 Polish parliamentary election. West European Politics. DOI: 10.1080/01402382.2020.1720171

Markowski, R. (2020). Polacy a demokracja: realizm, iluzje i fałszywa świadomość. Studia Socjologiczne. DOI: 10.24425/sts.2020.135144

Markowski, R. (2019). Creating Authoritarian Clientelism: Poland After 2015. Hague Journal on the Rule of Law. DOI: 10.1007/s40803-018-0082-5

Markowski, R. (2016). Determinants of democratic legitimacy: liberal democracy and social justice, in: M. Ferrin & H. Kriesi, eds. How Europeans View and Evaluate democracy? Oxford UP, pp. 257-282.

Pirro, A. L. P., & Stanley, B. (2021). Forging, Bending, and Breaking: Enacting the “Illiberal Playbook” in Hungary and Poland. Perspectives on Politics, 1-16. doi: 10.1017/s1537592721001924

Stanley, B., Markowski, R., & Cześnik, M. (2021). Marginalization, not mainstreaming: Explaining the failure of fringe parties in Poland. Party Politics, 21(1), 46-57. doi: 10.1177/1354068819863616

Stanley, B., & Cześnik, M. (2021). Uninformed or informed populists? The relationship between political knowledge, socio-economic status and populist attitudes in Poland. East European Politics, 1-18. doi: 10.1080/21599165.2021.1876676

Stanley, B. (2019). Backsliding Away? The Quality of Democracy in Central and Eastern Europe. Journal of Contemporary European Research, 15(4), 343-353. doi: 10.30950/jcer.v15i4.1122

Wenzel, M., Żerkowska-Balas, M (2020). The left returns to Polish Parliament: a change of people's hearts? Determinants of right and left identification on the individual level. East European Politics.

Wenzel, M., Żerkowska-Balas, M (2019) Framing Effect of Media Portrayal of Migrants to the European Union: A survey experiment in Poland. East European Politics Societies and Cultures 3.

(Z)realizowane granty badawcze:

2021-2024 Kierownik projektu: Ben Stanley “Plemienność czy obojętność? Badanie rzeczywiste istniejących wartości demokratycznych i ich konsekwencji w Polsce” (“Partisan bias or a climate of indifference? An investigation of actually-existing democratic values and their consequences in Poland”), NCN, OPUS 20, 783,228 zł.

2019-2023, Kierownik projektu: Radosław Markowski, "Polskie Generalne Studium Wyborcze 2019", NCN, Opus 16, 1 316 112 PLN

2019-2021 Kierownik projektu: Ben Stanley, "DIASPOLitic: Understanding the Political Dynamics of Émigré Communities in an Era of European Democratic Backsliding", Norwegian Research Council, EUROPA (Europe in Transitions) A2-Values Under Pressure, 221,880 zł.

2018-2021, Członek zespołu projektowego: Radosław MARKOWSKI ESS (European Social Survey module 10) Understanding and Evaluations of Democracy

2017-2019 Kierownik projektu: Marta Żerkowska-Balas, "Political branding: nowe podejście do relacji partia-wyborca: NCN, Sonata 11, 209 547 PLN

2014-2018 Kierownik projektu: Radosław Markowski, " Wpływ reguł wyborczych na jakość demokracji lokalnej w Polsce" NCN, OPUS 7, 828 230 PLN

Opis projektu

Tytuł projektu *

Wiedza, postawy i preferencje Polek i Polaków względem nowych zagrożeń cywilizacyjnych.

Słowa kluczowe projektu *

zagrożenia cywilizacyjne, pandemia, zmiany klimatyczne, Antropocen, polityka globalna

Cele naukowe projektu *

w tym: uzasadnienie naukowe i ocena stanu badań (opis merytoryczny, deklaracja i uzasadnienie zgodności z obszarami inteligentnych specjalizacji Mazowsza i Polski, zgodnie z zał. nr 5 do regulaminu konkursu, maks. 2000 znaków)

Celem projektu jest diagnoza postrzegania przez Polaków rosnących zagrożeń cywilizacyjnych, ich interpretacja i sformułowanie zaleceń dla wybranych dziedzin życia publicznego, edukacji i bezpieczeństwa w szczególności. Zagrożenia te różnią się kategorialnie: część jest natury medycznej (pandemia), część wynika ze zmian klimatycznych i – szerzej – epoki Antropocenu, a w konsekwencji też z dramatycznego zwrotu europejskiej i globalnej polityki. Dotyczy to zarówno wąsko ujmowanych kwestii źródeł energii, jak i szeroko rozumianej problematyki naszych stylów życia, wzorów konsumpcji, stosunku do świata zwierząt i Przyrody. Badając społeczeństwo polskie ostatnich lat widzimy ogromne deficyty wiedzy w w/w problematyce, kierowanie się stereotypami i iluzjami, nieufność wobec władzy i elit oraz lekceważenie rzeczywistej skali tych zagrożeń.

Podstawowe pytanie badawcze brzmi: jakie są przyczyny deficytów rzetelnej wiedzy Polek i Polaków o współczesnych zagrożeniach cywilizacyjnych oraz skąd biorą się rozpowszechnione iluzje i stereotypy społeczne na ten temat.

Ostatnio, omawiane tu problemy zaostrzyły się, z przyczyn obiektywnych (walka z emisjami brudnej energii), polaryzacji politycznej społeczeństwa polskiego, a także potępienia rządzących krajem przez demokratyczną wspólnotę międzynarodową za łamanie praworządności. Skutkuje to nie tylko symbolicznym wykluczeniem ze świata decydujących o przyszłości UE, lecz namacalnymi karami finansowymi, utrudniającymi realizację planów modernizacyjnych kraju. Celem projektu jest zatem a) dokonanie koniecznej aktualnej diagnozy stanu świadomości społecznej Polek i Polaków na temat opisanych powyżej zagrożeń, b) poznanie ich opinii i preferencji, a także stosunku do proponowanych przez rząd polityk sektorowych zmierzających do niwelowania owych zagrożeń, jak i c) dogłębna analiza stereotypów oraz iluzji na temat pandemicznych i klimatycznych zagrożeń, a także ich źródeł (np. deficyt informacji, celowa dezinformacja).

W jaki sposób projekt realizuje kryterium „Doskonałość naukowa projektu” *

W kryterium „Doskonałość naukowa projektu” ocenie podlega jakość merytoryczna projektu oraz to, w jakim stopniu wnioskowany projekt służy podniesieniu jakości badań naukowych, w szczególności poprzez należyłą identyfikację celów i zadań badawczych, problemów badawczych kluczowych dla rozwoju społeczno-gospodarczego, a także dzięki zapewnieniu wysokiego poziomu etyki badań naukowych oraz zwiększaniu rozpoznawalności osiągnięć naukowych osób zaangażowanych w realizację projektu. W kryterium „Doskonałość naukowa projektu” wniosek może otrzymać maksymalnie 40 punktów. Opis maks. 2000 znaków

Przedłożony projekt realizuje kryterium Doskonałość naukowa projektu na kilka sposobów:

Po pierwsze w projekcie podejmujemy się udzielenia odpowiedzi na nowe, acz ważne pytania badawcze dotyczące zagrożeń cywilizacyjnych będących wynikiem pandemii, zmian klimatycznych czy szerzej, epoki Antropocenu, oraz zwrotu globalnej polityki względem tych zagrożeń. Będące przedmiotem zainteresowania projektu problemy stają się centralnym punktem zainteresowania m. in. nauk społecznych. W Polsce niewiele jest tego rodzaju badań, będąca wynikiem projektu wiedza umożliwi więc zaspokojenie potrzeb poznawczych społeczeństwa. Jako że wspomniane problemy mają istotny wpływ na otoczenie społeczno-gospodarcze i jego rozwój, celem projektu jest także dostarczenie ekspertyzy na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

Po drugie, rosnące znaczenie podejmowanej w projekcie problematyki oraz nowatorskie metody badawcze zwiększą rozpoznawalności osiągnięć naukowych osób zaangażowanych w realizację projektu w kraju i za granicą za pomocą: a) publikacji międzynarodowych; b) uczestnictwa w międzynarodowych konferencjach; c) współpracy naukowej z ośrodkami prowadzącymi podobne badania na świecie (czego efektem będzie opisany poniżej wniosek grantowy).

Po trzecie, wiedza zgromadzona w wyniku projektu oraz uzyskane wyniki podniosą jakość dydaktyki akademickiej na Uniwersytecie SWPS. Będąca przedmiotem zainteresowania projektu problematyka coraz częściej staje się tematem zajęć zarówno od strony teoretycznej (aktualne problemy i wyzwania społeczne, polityczne i gospodarcze, zmiana społeczna i sposoby radzenia sobie z nią), ale także od strony praktycznej (projektowanie doraźnych rozwiązań i strategii przyszłości dla społeczeństwa, polityki i biznesu).

.....

W jaki sposób projekt realizuje kryterium „Nowatorski i interdyscyplinarny charakter badań naukowych” *

W kryterium „Nowatorski i interdyscyplinarny charakter badań naukowych” ocenie podlega to, w jakim stopniu wnioskowany projekt służy realizacji pionierskich badań naukowych, czy wyróżnia oryginalny i innowacyjny cel i zakres badań w porównaniu do badań naukowych finansowanych przez instytucje zewnętrzne, czy projekt wykorzystuje wiedzę z różnych dziedzin ważnych dla rozwoju nauk społecznych, jak również czy cele projektu wykraczają poza dotychczasowy stan wiedzy, czy przedstawione hipotezy oraz przewidywane efekty służą opracowaniu i wdrożeniu na uczelni oryginalnego lub nowatorskiego w skali międzynarodowej programu badawczego. W kryterium „Nowatorski i interdyscyplinarny charakter badań naukowych” wniosek może otrzymać maksymalnie 30 punktów. Opis maks. 2000 znaków

Po pierwsze poruszana w projekcie problematyka nie została dobrze zbadana w kontekście polskim, choć na świecie trwa dyskusja na temat konsekwencji zagrożeń cywilizacyjnych dla społeczeństwa, polityki czy gospodarki. Projekt podejmuje się identyfikacji i empirycznej weryfikacji problemów badawczych o charakterze pionierskim. Umożliwia w ten sposób włączenie się polskich naukowców do bieżącej międzynarodowej debaty na ich temat, uwypuklając przy tym użyteczność nauk społecznych w sferze publicznej.

Po drugie, podejmowana problematyka ma charakter interdyscyplinarny. Potrzeba uwzględnienia wiedzy nie tylko z zakresu nauk społecznych (socjologii, politologii, psychologii) ale także chociażby nauk o klimacie wymusza konieczność współpracy z ekspertami tych dziedzin, nie tylko w Polsce, ale i na świecie, co pozwoli na nawiązanie szeroko zakrojonej współpracy badawczej, mającej na celu opracowanie międzynarodowej programu badawczego.

Po trzecie, projekt jest innowacyjny metodologicznie. Jednym z jego celów jest wypracowanie i przetestowanie nowej metodologii doboru próby badawczej o cechach próby reprezentatywnej dla całości społeczeństwa. Metodologia ta będzie mogła być stosowana w innych badaniach społecznych wymagających próby reprezentatywnej, pozwoli bowiem dotrzeć do grup niedoreprezentowanych w innych formach zbierania danych ilościowych. W efekcie możliwe będzie dzielenie się nie tylko wynikami badań, ale także wiedzą metodologiczną i know-how związanym z jej wdrożeniem.

Po czwarte, w projekcie podążamy też za trendami światowymi - wprowadzamy dodatkową innowację metodologiczną: conjoint experiment (coraz częściej stosowany w naukach społecznych na świecie, która pozwoli wyjaśnić mechanizmy przyczynowo-skutkowe stojące za badanymi zjawiskami, wprowadzający tym samym prowadzone na Uniwersytecie badania na światowy poziom.

W jaki sposób projekt realizuje kryterium „Zapewnienie rozwoju projektu” *

W kryterium „Zapewnienie rozwoju projektu” oceniane jest to, czy wnioskowany projekt zawiera zobowiązanie wnioskodawcy do opracowania i złożenia na podstawie wyników realizowanych badań kolejnego wniosku o dofinansowanie do instytucji publicznych finansujących naukę w okresie do 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu. Ocenie podlega to, o jaką kwotę i w jakim konkursie wnioskodawca zamierza złożyć wniosek (wyżej punktowane są zobowiązania dotyczące planów wnioskowania o projekty o wartości powyżej 400 000,00 zł, o szerokim zakresie, szczególnie międzynarodowym oraz umożliwiające budowanie zespołów badawczych). W uzasadnieniu prosimy o podanie: nazwy instytucji finansującej, typ konkursu, przybliżony termin realizacji projektu. W kryterium „Zapewnienie rozwoju projektu” wniosek może otrzymać maksymalnie 10 punktów. Opis maks. 2000 znaków

Wyniki tego nowatorskiego projektu posłużą nam zarówno do inicjacji zespołu pan-europejskiego zajmującego się podobną problematyką i złożenie wniosku o finansowanie do Horizon Europe (Work Programme 2021-22 lub kolejne) jak i (lub) złożenie wniosku o finansowanie dalszych badań w Polsce do NCN, projekt "Opus" (w grudniu 2022).

Zadania i rezultaty projektu

Dla każdego zadania należy wskazać:

1. nazwę zadania
2. sposób realizacji
3. termin realizacji
4. imię i nazwisko członka/ów zespołu przypisanego do tego zadania

Prosimy o zachowanie w/w struktury przy opisie każdego zadania.

Zadanie nr. 1 *

Nazwa zadania: Przegląd dotychczas zgromadzonych danych naukowych i eksperckich dotyczących w/w zagrożeń i stanu świadomości Polaków.

Sposób realizacji: Zadanie obejmuje desk research i analizę danych zastanych (naukowych i eksperckich). Realizowane będzie przez zespół projektowy.

Termin realizacji: miesiąc 1-2 (styczeń-luty 2022)

Imię i nazwisko członka/ów zespołu przypisanego do tego zadania: Radosław Markowski.

Zadanie nr. 2 *

Nazwa zadania: Zaplanowanie i realizacja badań empirycznych – wywiady pogłębione.

Sposób realizacji: Zadanie obejmuje przygotowanie scenariusza wywiadu pogłębionego oraz realizację wywiadów. W projekcie przewidujemy realizację 12 wywiadów pogłębionych. Dobór badanych wg miejsca zamieszkania (3 kategorie), wieku (2 kategorie) i płci (2 kategorie) umożliwi poznanie sposobu rozumienia analizowanych zjawisk, stosunku do nich, motywacji i języka, jakim posługują się ludzie badani z różnych grup społecznych w odniesieniu do przedmiotu zainteresowania projektu. Za przygotowanie scenariusza odpowiada zespół. Realizacja wywiadów zostanie zlecona podwykonawcom.

Termin realizacji: miesiąc 3-4 (marzec-kwiecień 2022)

Imię i nazwisko członka/ów zespołu przypisanego do tego zadania: Marta Żerkowska-Balas

Zadanie nr. 3

Nazwa zadania: Zaplanowanie i realizacja badań empirycznych – badanie sondażowe i eksperyment typu conjoint.

Sposób realizacji: W projekcie przewidujemy realizację badania sondażowego na próbie dorosłych Polek i Polaków. W celu uzyskania struktury próby możliwie wiernie odzwierciedlającej strukturę społeczeństwa będziemy stosować mieszaną metodę realizacji sondażu: CAWI (N=1500) oraz inne metody zbierania danych ilościowych (np. CAPI). Kwestionariusz badania, uwzględniający eksperymenty typu conjoint zostanie opracowany przez zespół, realizacja badania zostanie zlecona agencji badawczej posiadającej doświadczenie i infrastrukturę do realizacji tego rodzaju badań.

Termin realizacji: miesiąc 5 (maj 2022)

Imię i nazwisko członka/ów zespołu przypisanego do tego zadania: Ben Stanley

Zadanie nr. 4

Nazwa zadania: Techniczne i merytoryczne opracowanie zebranego materiału.

Sposób realizacji: Zgromadzone w projekcie dane pochodzące z wywiadów pogłębionych oraz sondażu i eksperymentu zostaną poddane obróbce technicznej (sprawdzeniu jakości, a następnie kodowaniu w przypadku danych jakościowych, przygotowaniu zmiennych do analizy w przypadku danych ilościowych) oraz analizom (odpowiednio jakościowym i ilościowym). Zadanie będzie realizowane przez zespół.

Termin realizacji: miesiąc 6 (czerwiec 2022)

Imię i nazwisko członka/ów zespołu przypisanego do tego zadania: Marta Żerkowska-Balas (część jakościowa), Ben Stanley (część ilościowa).

Zadanie nr. 5

Nazwa zadania: Analiza całości materiału empirycznego i połączenie go z innymi badaniami i opracowaniami o podobnej tematyce.

Sposób realizacji: Zadanie będzie realizowane przez zespół.

Termin realizacji: miesiąc 7-8 (lipiec-sierpień 2022)

Imię i nazwisko członka/ów zespołu przypisanego do tego zadania: Radosław Markowski

Pozostałe zadania

Nazwa zadania: Opracowanie rekomendacji dla polityki społecznej publicznej w trzech wspomnianych obszarach.

Sposób realizacji: Za merytoryczne opracowanie rekomendacji odpowiada zespół. Zadanie obejmuje także profesjonalne opracowanie raportu. Redakcja, skład i opracowanie graficzne zostaną zlecone podwykonawcy lub firmie.

Termin realizacji: miesiąc 9 (wrzesień 2022)

Imię i nazwisko członka/ów zespołu przypisanego do tego zadania: Radosław Markowski

Prosimy o opisanie spodziewanych rezultatów projektu. *

Opis merytoryczny maks. do 3000 znaków.

Podejmowana w projekcie tematyka jest nowa i szybko zmieniająca się, dlatego rozpoczniemy od pogłębionych wywiadów z celowo dobranymi "kompetentnymi informatorami". Pozwolą one uchwycić "ontologię" nowych zjawisk, zrozumieć język jakim interesariusze się posługują, przeanalizować ich motywacje, a także gotowość ich reakcji na owe nowe zjawiska. Wymiernym rezultatem tego etapu będzie słownik pojęć odnoszących się do ww. zagrożeń ułatwiający prowadzenie inkluzywnej debaty i działań edukacyjnych.

Kolejnym krokiem jest badanie sondażowe nastawione jest na poznanie opinii, preferencji i gotowości do działania badanych w odniesieniu do ww. zagadnień. Będzie to metodologicznie nowatorskie przedsięwzięcie, łączące badanie CAWI z innymi sposobami dotarcia do grup społecznych niedoreprezentowanych w badaniach sondażowych (problem ten dotyczy zarówno badań CAPI, jak i CAWI; w pierwszym przypadku wiąże się to z niskim poziomem zaufania społecznego, w drugim z brakiem dostępu do internetu i brakiem kompetencji cyfrowych). Metodologicznym rezultatem projektu będzie nowatorska metoda doboru próby rzetelnie odzwierciedlająca strukturę społeczeństwa. Zastosowanie w badaniu conjoint experiments pozwoli nam na rozwikłanie najbardziej skomplikowanych relacji przyczynowo-skutkowych, niezbędnych dla opracowania rekomendacji praktycznych.

Spodziewany efekt projektu jest zarówno czysto poznawczy, jak i praktyczno-implementacyjny. Efekt poznawczy jest niezwykle istotny, gdyż mamy zasadne przypuszczenia, iż tempo oraz skala zachodzących zmian w otoczeniu (świat, UE, Polska i jej specyficzna obecnie sytuacja polityczna) i ich kumulacja w czasie powoduje, iż nie sposób polegać na badaniach świadomości społecznej nawet sprzed kilku lat. Pandemia, warunki przyzwolenia obywateli na ograniczenie swobód obywatelskich, zagrożenia klimatyczne to kluczowe elementy nowych wyzwań względem przekonań obywateli. Będziemy dociekać, interpretować i przekładać na język praktycznych rekomendacji deficyty wiedzy Polaków na temat badanych kwestii. Wyniki badania będą miały zatem zastosowanie praktyczne, istotne z punktu widzenia wybranych obszarów naszego życia publicznego, edukacji, zdrowia i bezpieczeństwa w szczególności.

Wyniki posłużą do przygotowania publikacji w recenzowanych czasopismach polsko- i anglojęzycznych. Zostaną upowszechnione także w postaci raportu zawierającego rekomendacje dla praktyków zajmujących się edukowaniem (NGO, jednostki edukacyjne) oraz zdobywaniem poparcia dla wdrażanych rozwiązań. Dodatkowo zostaną wykorzystane do inicjacji zespołu pan-europejskiego zajmującego się podobną problematyką. Współpraca naukowa z ośrodkami prowadzącymi podobne badania na świecie umożliwi wspólną realizację badań (w tym przygotowywanie aplikacji grantowych), przygotowanie publikacji, wymianę badaczy i badaczek. Wymiernym efektem projektu będzie aplikacja o finansowanie w ramach programu Horizon Europe.

Kosztorys projektu

dla każdego zadania należy wskazać:

1. powtórzyć nazwę zadania z sekcji ZADANIA i REZULTATY.
2. całkowity koszt w zł. (w tym stawki brutto dla usług oraz brutto brutto dla wynagrodzeń).
3. kluczowe kategorie kosztów w zł, z podziałem na wynagrodzenia i inne koszty bezpośrednie.
4. termin realizacji w miesiącach (projekt musi się zakończyć i zostać rozliczony do końca września 2022).
5. sposób rozliczenia (umowa o pracę, dodatek zadaniowy, etc.).
6. przypisanie zadania do członka/członków zespołu badawczego.
7. uzasadnienie kosztu.

Prosimy o zachowanie w/w struktury przy opisie dla każdego zadania.

Uwaga: w konkursie nie są finansowane koszty pośrednie projektów badawczych.

Zadanie nr 1 *

Przegląd dotychczas zgromadzonych danych naukowych i eksperckich dotyczących w/w zagrożeń i stanu świadomości Polaków.

- Całkowity koszt w zł: 9000 PLN
- Kluczowe kategorie kosztów:
 - o Wynagrodzenia: 9000 PLN
 - o Inne koszty bezpośrednie: -
- Termin realizacji w miesiącach: miesiąc 1-2 (styczeń-luty 2022)
- Sposób rozliczenia: dodatek zadaniowy/umowa zlecenie
- Przypisanie zadania do członka/członków zespołu badawczego: Radosław Markowski.
- Uzasadnienie kosztu: Podejmowany problem badawczy jest nowy i słabo zbadany w polskim kontekście. Przygotowanie narzędzi badawczych wymaga przeglądu istniejących danych naukowych i eksperckich (pochodzących z różnych dziedzin) dotyczących poruszanej w projekcie tematyki. Rezultatem będą narzędzia badawcze wykorzystywane w kolejnych zadaniach (scenariusz wywiadu oraz kwestionariusz badania sondażowego). Koszt wyliczony jest w oparciu o godzinowe stawki dla pracowników Uniwersytetu SWPS. Czas pracy oszacowany został na podstawie wcześniejszych doświadczeń zespołu.

Zadanie zostanie zrealizowane przez zespół przy współudziale asystenta. (doktoranta - jej lub jego udział przewidziany jest także w zadaniach 1, 4, 5, 6). Zatrudnienie asystenta a) pozwoli włączyć młodego badacza lub badaczkę w proces badawczy, umożliwiając jej lub jemu zdobycie wiedzy i doświadczenia niezbędnej do realizacji samodzielnych projektów w przyszłości; b) usprawni pracę zespołu (asystent przejmie część czasochłonnych, technicznych) przyczyniając się do sprawniejszej realizacji projektu.

.....

Zadanie nr 2

Zaplanowanie i realizacja badań empirycznych – wywiady pogłębione.

- Całkowity koszt w zł: 6000 PLN
 - Kluczowe kategorie kosztów:
 - o Wynagrodzenia:
 - o Inne koszty bezpośrednie: 6000 PLN
 - Termin realizacji w miesiącach: miesiąc 3-4 (marzec-kwiecień 2022)
 - Sposób rozliczenia: umowa zlecenie
 - Przypisanie zadania do członka/członków zespołu badawczego: Marta Żerkowska-Balas
 - Uzasadnienie kosztu: W projekcie przewidujemy realizację 12 wywiadów pogłębionych. Dobór badanych wg miejsca zamieszkania (3 kategorie), wieku (2 kategorie) i płci (2 kategorie) umożliwi poznanie sposobu rozumienia analizowanych zjawisk, stosunku do nich, motywacji i języka, jakim posługują się ludzie badani z różnych grup społecznych w odniesieniu do przedmiotu zainteresowania projektu. Cena pojedynczego wywiadu (500 zł), pochodząca z rozeznania rynku, zawiera realizację godzinowego wywiadu i transkrypcję oraz ewentualne koszty dojazdu (jako że chcemy dotrzeć także do osób starszych i słabiej wykształconych, nie korzystających z narzędzi online).
-

Zadanie nr 3

Zaplanowanie i realizacja badań empirycznych – badanie sondażowe i eksperyment typu conjoint.

- Całkowity koszt w zł: 80270 PLN
 - Kluczowe kategorie kosztów:
 - o Wynagrodzenia:
 - o Inne koszty bezpośrednie: 80270 PLN
 - Termin realizacji w miesiącach: miesiąc 5 (maj 2022)
 - Sposób rozliczenia: faktura
 - Przypisanie zadania do członka/członków zespołu badawczego: Ben Stanley
 - Uzasadnienie kosztu: W projekcie przewidujemy realizację badania sondażowego na próbie dorosłych Polek i Polaków. W celu uzyskania struktury próby możliwie wiernie odzwierciedlającej strukturę społeczeństwa będziemy stosować mieszaną metodę realizacji sondażu: CAWI (N=1500) oraz inne metody zbierania danych ilościowych (np. CAPI, CATI). Podana kwota pochodzi z rozeznania rynku (wycenę nadesłały trzy firmy badawcze: PBS, Kantar i 4P). Kwota zawiera cenę eksperymentu typu conjoint, realizowanego w ramach sondażu.
-

Zadanie nr 4

Techniczne i merytoryczne opracowanie zebranego materiału.

- Całkowity koszt w zł: 5000 PLN
 - Kluczowe kategorie kosztów:
 - o Wynagrodzenia: 5000 PLN
 - o Inne koszty bezpośrednie:-
 - Termin realizacji w miesiącach: miesiąc 6 (czerwiec 2022)
 - Sposób rozliczenia: dodatek zadaniowy/umowa zlecenie
 - Przypisanie zadania do członka/członków zespołu badawczego: Marta Żerkowska-Balas (część jakościowa), Ben Stanley (część ilościowa).
 - Uzasadnienie kosztu: Zgromadzone w projekcie dane pochodzące z wywiadów pogłębionych oraz sondażu i eksperymentu zostaną poddane obróbce technicznej (sprawdzeniu jakości, a następnie kodowaniu w przypadku danych jakościowych, przygotowaniu zmiennych do analizy w przypadku danych ilościowych) oraz analizom (odpowiednio jakościowym i ilościowym). Koszt wyliczony jest w oparciu o godzinowe stawki dla pracowników Uniwersytetu SWPS. Czas pracy oszacowany został na podstawie wcześniejszych doświadczeń zespołu.
-

Zadanie nr 5

Analiza całości materiału empirycznego i połączenie go z innymi badaniami i opracowaniami o podobnej tematyce.

- Całkowity koszt w zł: 9000
 - Kluczowe kategorie kosztów:
 - o Wynagrodzenia: 9000
 - o Inne koszty bezpośrednie: 0
 - Termin realizacji w miesiącach: miesiąc 7-8 (lipiec-sierpień 2022)
 - Sposób rozliczenia: dodatek zadaniowy/umowa zlecenie
 - Przypisanie zadania do członka/członków zespołu badawczego: Radosław Markowski.
 - Uzasadnienie kosztu: Koszt wyliczony jest w oparciu o godzinowe stawki dla pracowników Uniwersytetu SWPS. Czas pracy oszacowany został na podstawie wcześniejszych doświadczeń zespołu.
-

Pozostałe zadania

Opracowanie rekomendacji dla polityki społecznej publicznej w trzech wspomnianych obszarach.

- Całkowity koszt w zł: 9500
- Kluczowe kategorie kosztów:
 - o Wynagrodzenia: 4000
 - o Inne koszty bezpośrednie: 5500
- Termin realizacji w miesiącach: miesiąc 9 (wrzesień 2022)
- Sposób rozliczenia: dodatek zadaniowy/umowa o dzieło/zlecenie
- Przypisanie zadania do członka/członków zespołu badawczego: Zadanie zostanie zrealizowane przez cały zespół przy współudziale asystenta technicznego. Lider zadania: Radosław Markowski.
- Uzasadnienie kosztu: Koszt przygotowania raportu wraz z rekomendacjami został wyliczony w oparciu o godzinowe stawki dla pracowników Uniwersytetu SWPS. Czas pracy oszacowany został na podstawie wcześniejszych doświadczeń zespołu. Wycena zawiera również koszt korekty, redakcji, składu i opracowania graficznego raportu

Wnioskowana całkowita wartość dofinansowania projektu w zł: *

Wartość dofinansowania dla pojedynczego projektu zgłoszonego do konkursu nie może być niższa niż 80 000,00 zł i nie może być wyższa niż 100 000,00 zł.

118770 PLN

Ten formularz został utworzony w domenie Uniwersytet SWPS.

Formularze Google