

# KONKURS MINIATURA WNIOSEK O PRYZNANIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA REALIZACJĘ DZIAŁANIA NAUKOWEGO

## A. WNIOSKODAWCA

### DANE KIEROWNIKA PROJEKTU

*Kierownik projektu (imię, nazwisko, tytuł lub stopień naukowy, adres do korespondencji, tel., e-mail)*

**dr Benjamin David Stanley**

ul. Wojska Polskiego 49 m. 30, 05-101 Nowy Dwór Mazowiecki, mazowieckie, Polska

tel.: 798-814-801 E-mail: bstanley@swps.edu.pl

*Status wnioskodawcy*

1. Jednostka naukowa

*Nazwa i adres podmiotu realizującego*

**SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny z siedzibą w Warszawie**

**ul. Chodakowska 19/31, 03-815 Warszawa, mazowieckie**

*siedmiocyfrowy identyfikator gminy:* **146507 8**

*tel.:* **(22) 517-99-59**

*e-mail:* **badania@swps.edu.pl**

*www:* **www.swps.pl**

*adres skrzynki podawczej ePUAP:* **/Uniwersytet\_SWPS/badania**

*NIP, REGON*

**1180197245, 011947981**

*Status organizacyjny podmiotu*

**A1. Uczelnia wyższa**

*Podmiot sprawujący nadzór*

**Uczelnia nadzorowana przez MNiSW**

*Profil działalności*

**AUPI - uniwersytet o innym profilu (wg. kryteriów wskazanych w art. 3.3, niezależnie od stosowanej przez uczelnię nazwy)**

*Profil działalności*

**AUPI - uniwersytet o innym profilu (wg. kryteriów wskazanych w art. 3.3, niezależnie od stosowanej przez uczelnię nazwy) Czy podmiot stanowi jednostkę zaliczaną do sektora finansów publicznych? NIE**

*Czy podmiot pozostaje pod zarządem komisarycznym lub znajduje się w toku likwidacji albo postępowania upadłościowego? NIE*

Wnioskowane finansowanie na realizację działania naukowego nie stanowi dla Podmiotu pomocy państwa, o której mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Numer rachunku: 76 1090 1854 0000 0001 3584 6977

*Kierownik jednostki*

**dr hab. Grzegorz Sędek, prof.**

*Dane jednostki realizującej:*

**Wydział Nauk Humanistycznych i Społecznych**

*tel.:* (22) 517-99-59

*e-mail:* badania@swps.edu.pl

*www:* www.swps.pl

**B. INFORMACJE OGÓLNE**

Tytuł wniosku powiązany z wybranym rodzajem planowanego do realizacji działania:	Mierząc populizm: badanie pilotażowe mające na celu udoskonalenie istniejących pytań.
Obszar badawczy:	HS - Nauki Humanistyczne, Społeczne i o Sztuce
Numer panelu dyscyplin:	HS5 - Prawo, nauki o polityce, polityki publiczne
Pomocnicze określenia identyfikujące:	HS5_6 - Teoria polityki i myśl polityczna HS5_7 - Systemy i ruchy polityczne oraz stosunki międzynarodowe
Okres realizacji (w mies.):	12
Orientacyjny termin rozpoczęcia działania:	2019-03
Planowane nakłady w zł:	Ogółem
	43 972

Rodzaj działania naukowego:	badania pilotażowe
-----------------------------	--------------------

**C1. KRYTERIUM BADAŃ PODSTAWOWYCH**

*(Uzasadnienie spełniania kryterium badań podstawowych prowadzonych badań (w języku polskim, maks. 2500 znaków ze spacjami))*

Przedłożony projekt spełnia kryterium prowadzenia badań podstawowych w rozumieniu ustawy z dn. 30 kwietnia 2010 o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615). Głównym celem projektu jest badanie pilotażowe nowego narzędzia badawczego do pomiaru populizmu i jego dostosowanie do polskich warunków. A więc projekt ma na celu pogłębienie wiedzy o populizmie w Polsce. Wyniki prowadzonych w projekcie badań będą stanowiły podstawę do złożenia pełnego grantu badawczego w NCN poświęconego temu zagadnieniu. Projekt ma więc na celu poszerzenie stanu istniejącej wiedzy politologicznej, nie jest nastawiony na bezpośrednie praktyczne zastosowanie lub użytkowanie, nie planuję tworzyć nowych ani ulepszać istniejących produktów, procesów czy usług. Projekt nie spełnia więc kryterium badań stosowanych czy przemysłowych.

**C2. INFORMACJA O WNIOSKU**

Czy wniosek był już złożony w konkursie MINIATURA 2?: **nie**

## D. OSOBA REALIZUJĄCA

### Dane osobowe

Imię i nazwisko: **dr Benjamin David Stanley**

PESEL: **79051720456**

Czy osoba realizująca posiada stopień naukowy doktora: **tak**

Stopień doktora nauk **politologii** został osobie realizującej działanie nadany przez **University of Essex** w roku **2010**.

Czy osoba realizująca działanie naukowe zamierza wprowadzić informację o przerwach w karierze naukowej: **nie**

### Adres zamieszkania, numer telefonu, email

Adres zamieszkania:

**ul. Wojska Polskiego 49 m. 30, 05-101 Nowy Dwór Mazowiecki, mazowieckie, Polska**

Adres do korespondencji:

**ul. Wojska Polskiego 49 m. 30, 05-101 Nowy Dwór Mazowiecki, mazowieckie, Polska**

Numer telefonu: **798-814-801**

E-mail: **bstanley@swps.edu.pl**

Adres ePUAP: **bd.**

### Miejsca zatrudnienia , członkostwa i funkcje i zajmowane stanowiska

1. SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny z siedzibą w Warszawie; Wydział Nauk Humanistycznych i Społecznych;  
Instytut Nauk Społecznych  
Stanowisko: adiunkt  
Adres: ul. Chodakowska 19/31, 03-815 Warszawa, mazowieckie, Polska

### Przebieg kariery naukowej

*(nazwa uczelni, instytutu lub innej jednostki organizacyjnej, specjalność, data uzyskania tytułu zawodowego magistra, stopnia naukowego, doświadczenie naukowe zdobyte w Polsce i za granicą oraz otrzymane stypendia i nagrody)*

2015 - 2018: Adiunkt Centrum Studiów nad Demokracją, SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny, Warszawa.

2013 - 2015: Stypendysta Marie Curie Intra-European Research Fellow, School of Law, Politics and Sociology, Uniwersytet w Sussex, Brighton.

2011 - 2015: Adiunkt, Instytut Politologii, Wydział Nauk Historycznych i Społecznych, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Warsaw.

2011: Wykładowca wizytujący, Centre for Baltic and East European Studies, Uniwersytet w Södertörn, Sztokholm.

2010: Stypendysta Marie Curie Post-Doctoral Fellow, Institute for Public Affairs, Bratysława.

2005 - 2010: Doktorat (PhD) na kierunku Government, Uniwersytet w Essex (przyznany w dniu 30 czerwca 2010 r.).

2004 - 2005: Magisterium (M.A.) na kierunku European Politics, przyznany z wyróżnieniem, Uniwersytet w Essex (przyznany w dniu 17 listopada 2005 r.).

### Informacje o dorobku naukowym

*Najważniejsza publikacja (podać miejsce i datę publikacji, aktualny pięcioletni „impact factor” czasopism i liczbę cytowań bez autocytowań).*

LP.	Autor/autorzy	Tytuł publikacji	Czasopismo (tom, strony) / monografia lub monografia zbiorowa (red. publikacji, miejsce wydania, wydawnictwo, strony)	Rok wydania	Aktualny pięcioletni "impact factor"	Liczba cytowań bez autocytowań
1	2	3	4	5	6	7
1.	Ben Stanley	Populism, nationalism, or national populism? An analysis of Slovak voting behaviour at the 2010 parliamentary election	Communist and Post-Communist Studies	2011	1,023	16

**i/lub nauk o sztuce: muzyka, sztuki plastyczne, teatr, film**

*(najważniejsze dokonania artystyczne i artystyczno-naukowe o znaczeniu międzynarodowym i krajowym, np. autorstwo dzieła sztuki i jego publikacja (partytura, nagranie), reżyseria filmu, spektaklu teatralnego, operowego, rola pierwszoplanowa, autorstwo indywidualnej wystawy, udział w zagranicznym lub krajowym festiwalu o zasięgu międzynarodowym, kierownictwo artystyczne międzynarodowego przedsięwzięcia artystycznego)*

**E. PLANOWANE WYDATKI**

Lp.	Rodzaj wydatku	Kalkulacja i szczegółowe uzasadnienie	Przewidywany koszt (zł)
1	2	3	4
1.	Sondaż prowadzony w panelu internetowym (CAWI)	Aby zbierać rzetelne dane, które są zgodne z merytorycznymi i metodologicznymi celami projektu, zlecę realizację sondażu profesjonalnemu instytutowi badania opinii publicznej. Sondaż na reprezentatywnej próbie dorosłej ludności Polski (N=1000) zostanie zrealizowany w formie ok. 25-minutowej ankiety internetowej (CAWI). Według firmy Kantar Polska koszt takiego badania wynosi 39 975 PLN (zgodnie z wyceną, w której godzina wywiadu na założonej próbie ma cenę 95 940 PLN).	39 975
Razem:			39 975
Koszt podany w sekcji kosztorys:			39 975
Różnica:			0

**F. KOSZTORYS**

Koszty bezpośrednie:	39 975
Koszty pośrednie:	3 997
Koszty realizacji ogółem:	43 972

## OŚWIADCZENIA WNIOSKODAWCY

1. Oświadczam, że osoba realizująca działanie naukowe nie kierowała i nie kieruje projektem badawczym oraz nie jest laureatem konkursu na przyznanie stypendiów doktorskich lub staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, finansowanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki.
2. Oświadczam, że działanie naukowe, objęte niniejszym wnioskiem, nie jest i nie było finansowane z Narodowego Centrum Nauki, jak również z innego źródła. Oświadczam, że podmiot, który reprezentuję lub osoba realizująca działanie naukowe nie ubiega / ~~ubiega~~ się równocześnie o finansowanie zadań z innych źródeł.
3. Oświadczam, że w przypadku uzyskania finansowania z innego źródła niezwłocznie poinformuję o tym fakcie Narodowe Centrum Nauki, i:
  - a. zrezygnuję z ubiegania się o finansowanie działania naukowego w Narodowym Centrum Nauki, bądź
  - b. zrezygnuję z przyjęcia finansowania z innego źródła.
4. Oświadczam, że w przypadku przyznania decyzją Dyrektora NCN finansowania na działanie objęte wnioskiem zrezygnuję z ubiegania się o finansowanie z innych źródeł.
5. Oświadczam, że osoba realizująca działanie naukowe zapoznała się z treścią wniosku i w przypadku zakwalifikowania do finansowania zgadza się na jego realizację.
6. Działając w imieniu podmiotu, który reprezentuję, w przypadku przyjęcia do finansowania działania naukowego zobowiązuję się do:
  - a. włączenia go do planu zadaniowo-finansowego podmiotu;
  - b. udostępnienia pomieszczeń, aparatury i zapewnienia obsługi administracyjno-finansowej;
  - c. zatrudniania wykonawców zbiorowych niezbędnych do realizacji działania naukowego na podstawie uzgodnionej z wykonawcami formy zatrudnienia (umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie);
  - d. sprawowania nadzoru nad realizacją działania naukowego i prawidłowością wydatkowanych na ten cel środków finansowych.
7. Oświadczam, że działanie naukowe realizowane jest w ramach badań:
  - a. ~~wymagających zgody i / lub pozytywnej opinii właściwej komisji bioetycznej;~~
  - b. ~~wymagających zgody właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach;~~
  - c. ~~wymagających zgody na podstawie przepisów o organizmach genetycznie modyfikowanych~~
  - d. ~~wymagających zgody i / lub zezwolenia na badania na gatunkach chronionych lub na obszarach objętych ochroną;~~
  - e. ~~wymagających innych pozwoleń, zgodnie z zasadami dobrej praktyki w danej dziedzinie / dyscyplinie naukowej~~
  - f. ~~kliniczne podlegające ustawie z dnia 6 września 2001 r. z późn. zm. o prawie farmaceutycznym lub ustawie z dnia 20 maja 2010 r. z późn. zm. o wyrobach medycznych;~~
 i zobowiązuję się do uzyskania wymaganych zgód, opinii, zezwoleń oraz pozwoleń przed rozpoczęciem realizacji badań, których dotyczą.

*Opis działań podjętych w celu zapewnienia wykonywania badań zgodnie z zasadami dobrej praktyki w danej dziedzinie / dyscyplinie naukowej oraz podać czy takie zgody zostały już wydane, bądź informacje jak te warunki zostaną spełnione (maks. 2,5 tys. znaków ze spacjami).*

bd.

8. Działając w imieniu podmiotu, który reprezentuję oświadczam, że:
  - a. Zapoznałam/em się z zasadami doręczania decyzji Dyrektora Narodowego Centrum Nauki;
  - b. wyrażam zgodę na dokonanie weryfikacji wniosku przy pomocy oprogramowania antyplagiatowego oraz umieszczenie treści wniosku w bazie danych oprogramowania;
  - c. zapoznałam/em się z treścią Kodeksu Narodowego Centrum Nauki dotyczącego rzetelności badań naukowych i starania o fundusze na badania i zobowiązuję się do jego stosowania.
9. Oświadczam, że świadomy odpowiedzialności prawnej wynikającej z przekazania nieprawdziwych informacji zapewniam, że informacje zawarte we wniosku nr 434784 o finansowanie pojedynczego działania naukowego oraz dokumentach do niego dołączonych złożonym za pośrednictwem systemu OSF (Obsługa Strumieni Finansowania), są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.
10. Działając w imieniu podmiotu, który reprezentuję, oświadczam, że akceptuję ogólne warunki umowy na finansowanie i realizację pojedynczego działania naukowego.

## **H. OPIS DZIAŁANIA NAUKOWEGO**

W ostatnich latach poczyniono znaczny postęp w badaniach nad zjawiskiem populizmu. Wzrost popularności populistycznych partii politycznych w państwach demokratycznych pozwolił badaczom zaprojektować, opracować i przetestować różne metody pomiaru przekonań populistycznych w oparciu na teorii, zgodnie z którą populizm jest ukrytą tendencją społeczną, która ulega „aktywacji” w sprzyjających okolicznościach na skutek nawoływań ze strony partii politycznych, ruchów społecznych i charyzmatycznych przywódców.

Starania te doprowadziły do powstania zestawów pytań do zastosowania w badaniu opinii publicznej i sympatii wyborczych, które zostały przetestowane na respondentach różnych narodowości i które w znacznym stopniu zwiększają nasze możliwości w zakresie mierzenia nastawień populistycznych w różnych kontekstach politycznych, wyciągania wniosków na temat socjodemograficznych i ideologicznych korelatów oraz badania wpływu populizmu na zachowania wyborcze – jak również wielu innych istotnych kwestii. Najistotniejsza jest w tym kontekście dziewięciostopniowa skala opracowana przez Castanho Silva et al (2018) [dalej: skala CS], która została przetestowana w wielu państwach (jednakże w Polsce dotychczas nie) i okazała się bardziej efektywna, niż wcześniejsze próby mierzenia populizmu.

Jednakże o ile skala CS okazuje się skuteczna, w wielu sytuacjach wykazuje się ona wadliwa w odniesieniu do państw, w których populisci są aktualnie u władzy. Wykonywane na jej podstawie pomiary zachowań anty-establishmentowych (które, obok narodocentryzmu i poglądów manichejskich, stanowią jeden z trzech głównych składników populizmu) są podatne na tzw. „problem urzędowania” (ang. incumbency problem). Kiedy populisci są w opozycji, charakter „establishmentu” jest jasny. Jednakże kiedy przejmują ster władzy, definicja establishmentu staje się znacznie bardziej złożona. Z tego powodu skala pomiaru populizmu jest mniej skuteczna w państwach takich, jak Węgry, gdzie populisci aktualnie sprawują rządy. Istnieje zatem potrzeba opracowania i przetestowania dodatkowych pozycji kwestionariuszowych, które byłyby odporne na wspomniany problem urzędowania.

Cel projektu jest dwojaki. Po pierwsze jego zadaniem jest zbadanie tego w jakim zakresie skala CS jest skuteczna w odniesieniu do Polski oraz do jakiego stopnia jest ona podatna na problem urzędowania, który pojawił się w innych państwach. Po drugie ma on na celu opracowanie, w porozumieniu z Castanho Silva i jego zespołem badawczym, dodatkowego zestawu pytań (szacuje się, że potrzebnych jest ok 10 dodatkowych pytań), które, w teorii, są mniej podatne na problem urzędowania.

Pierwotny zestaw pytań zostanie przetestowany wraz z nowymi pytaniami w toku reprezentatywnego badania polskiej populacji osób w wieku wyborczym, które będzie zawierało także standardowe miary statusu socjodemograficznego oraz poglądów ideologicznych (w tym sympatii lewicowych lub prawicowych, wartości ekonomicznych i kulturowych oraz poglądów na temat integracji europejskiej), a także pytania mające na celu zbadanie podatności na ogólne teorie spiskowe oraz poziomu zaufania (oba te parametry są potencjalnie skorelowane z zachowaniami populistycznymi), jak również dwie miary decyzji wyborczych: retrospektywną – dotyczącą wyborów parlamentarnych z roku 2015 oraz prospektywną - dotyczącą wyborów parlamentarnych w roku 2019. Umożliwi to: (a) ustalenie zakresu, w jakim skala CS skutecznie opisuje zjawisko populizmu w Polsce, (b) określenie które spośród nowych pytań dotyczących populizmu dobrze współgrają ze skalą CS, (c) ustalenie w jakim zakresie skala CS oraz nowe pytania są podatne na problem urzędowania, oraz (d) zwalidowanie skali CS i nowych pytań za pomocą korelacji ze zmiennymi znanymi z innych kontekstów związanych ze zjawiskiem populizmu.

Przedmiotowy projekt stanowi badanie pilotażowe, którego wyniki zostaną włączone do projektu, który zamierzam w przyszłości zgłosić w konkursie NCN OPUS. Celem tego projektu będzie ustalenie stopnia, w jakim generalnie proeuropejskie nastawienie polskiej populacji jest podatne na argumenty eurosceptyków. Skuteczna miara zjawiska populizmu jest niezwykle istotnym elementem badań ilościowych, które zamierzam przeprowadzić w zakresie wspomnianego projektu. Rezultatem projektu będzie także artykuł podsumowujący wyniki eksperymentu oraz płynące z nich wnioski dla badań nad populizmem. Artykuł zostanie złożony do międzynarodowego pisma specjalizującego się w problematyce metodologii badań, np. *Research and Politics, Political Analysis*.

**Reference:** Castanho Silva, Bruno, et al. 2019. "Public opinion surveys: a new scale." w *The Ideational Approach to Populism: Concept, Theory and Analysis*, red. K. A. Hawkins, R. E. Carlin, L. Littvay i C. R. Kaltwasser. Abingdon: Routledge.

## I. ZAŁĄCZNIKI

Poniżej wymienione załączniki są załączone do niniejszego wniosku.

- Oświadczenie o niewystępowaniu pomocy państwa wraz z wypełnionym kwestionariuszem