

Regulamin konkursu

na dofinansowanie i realizację projektów badawczych w ramach programu „Regionalna Inicjatywa Doskonałości w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym w latach 2019-2022”, zwany dalej „regulaminem”.

Edycja 2020

I. Założenia ogólne konkursu

1. Konkurs na projekty badawcze dofinansowane ze środków programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości – edycja 2020 (zwany dalej „konkursem”) jest elementem realizacji strategii SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego „My Uniwersytet” w latach 2017-2022 w obszarze badań (zwanej dalej „strategią badawczą uczelni”).
2. Konkurs prowadzony jest na SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym (zwany dalej „uczelnią” lub „Uniwersytetem SWPS”).
3. Cele konkursu są następujące:
 - 1) realizacja pilotażowych projektów w obszarze nowatorskich badań naukowych na uczelni;
 - 2) zwiększenie szans pracowników uczelni w prestiżowych konkursach międzynarodowych i krajowych na dofinansowanie przełomowych badań podstawowych oraz;
 - 3) zwiększenie wpływu badań naukowych realizowanych na uczelni na funkcjonowanie otoczenia społeczno-gospodarczego w regionie, z uwzględnieniem spójnych synergii ze strategią badawczą uczelni i wymogami partnerów biznesowych i publicznych.
4. Konkurs w latach 2019-2022 finansowany jest ze środków programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Regionalna Inicjatywa Doskonałości” w ramach umowy nr 012/RID/2018/19 o dofinansowaniu projektu pt. „Wsparcie realizacji strategii badawczej SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego w latach 2019-2022 w obszarze nauk społecznych (psychologii, socjologii, nauk o polityce)” (zwanego dalej „programem RID”).

II. Organizacja konkursu

1. Organizatorem konkursu jest Uniwersytet SWPS (zwany dalej także „organizatorem konkursu”).
2. Konkurs ogłasza i podaje do wiadomości etatowych pracowników dydaktycznych, badawczo-dydaktycznych i badawczych, za pośrednictwem kierowników jednostek organizacyjnych, Prorektor ds. nauki Uniwersytetu SWPS.
3. Terminy konkursu są ogłasiane przez Prorektora ds. nauki, nie rzadziej niż raz na rok.
4. Budżet konkursu wynosi 1 200 000,00 zł.

SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny
Prorektor ds. Nauki

prof. dr hab. Grzegorz Sędlik [522]

prof. dr hab. Grzegorz Rielewicz 16/04/20

5. Wartość dofinansowania dla pojedynczego projektu zgłoszonego do konkursu nie może być niższa niż 80 000,00 zł i nie może być wyższa niż 120 000,00 zł.
6. Całkowite rezultaty projektu muszą zostać osiągnięte do końca okresu jego realizacji, jednak nie później niż w okresie 12 miesięcy od daty rozpoczęcia projektu.
7. W ramach konkursu nie mogą być finansowane projekty, które są finansowane z innych środków.
8. Organizator konkursu zastrzega możliwość udzielenia wsparcia w całości lub części wnioskowanej wartości projektu dla projektów, które spełniły wymagane kryteria formalne i merytoryczne, określone w Kryteriach oceny zawartych w Rozdziale V.
9. Organizator konkursu zastrzega możliwość negocjacji harmonogramu realizacji i wartości projektu rekomendowanego do dofinansowania. W przypadku zgłoszenia przez Komisję Konkursową istotnych wątpliwości do harmonogramu lub budżetu projektu, warunkiem uzyskania dofinansowania jest podjęcie i pomyślnie zakończenie negocjacji z organizatorem konkursu, zgodnie z ust. 9.
10. Decyzja o dofinansowaniu projektu może wskazywać konieczne zmiany w projekcie względem złożonego wniosku o dofinansowanie projektu, których akceptacja przez wnioskodawcę jest warunkiem otrzymania dofinansowania projektu.
11. Organizator konkursu zastrzega możliwość zmiany decyzji o udzieleniu dofinansowania w przypadku każdorazowej zmiany decyzji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, na podstawie umowy o dofinansowaniu programu RID z dnia 18.12.2018 roku o nr 012/RID/2018/19. Zmiana może zawierać klauzulę natychmiastowej wykonalności.
12. Organizator konkursu zastrzega możliwość wstrzymania dofinansowania projektu i zmiany decyzji o udzieleniu dofinansowania w okresie oceny i realizacji projektu w przypadku stwierdzenia złamania w projekcie zasad realizacji projektów badawczych oraz wydatkowania środków publicznych obowiązujących na uczelni, określonych w Zarządzeniu Nr 2/2017 Rektora SWPS Uniwersytetu Humanistycznospołecznego z dnia 24 stycznia 2017 roku w sprawie zatwierdzenia Zasad Realizacji Projektów Badawczych w SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym, lub w przypadku zaprzestania bądź wstrzymania realizacji projektu. W przypadkach wskazanych w zdaniu poprzednim decyzję o wstrzymaniu dofinansowania i zmianie decyzji o udzieleniu dofinansowania podejmuje Prorektor ds. nauki.
13. Za przestrzeganie zasad, o których mowa w ust. 12 odpowiada kierownik projektu dofinansowanego w ramach konkursu (zwany dalej „kierownikiem projektu”).
14. Manager programu RID kontroluje zgodność realizacji konkursu z programem RID, proces oceny wniosków w konkursie, procedurę odwoławczą oraz podejmuje decyzje we wszelkich sprawach nieuregulowanych w regulaminie.

III. Osoby uprawnione do udziału w konkursie

1. Wnioskodawca w konkursie musi być etatowym pracownikiem uczelni zatrudnionym w grupie pracowników dydaktycznych, badawczo-dydaktycznych lub badawczych, reprezentującym dziedzinę nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o polityce, nauki socjologiczne, psychologia.

2. Wnioskodawca może złożyć nie więcej niż 1 (jeden) wniosek o dofinansowanie projektu w danej edycji konkursu.
3. Kierownik projektu musi być etatowym pracownikiem uczelni zatrudnionym w grupie pracowników dydaktycznych, badawczo-dydaktycznych lub badawczych reprezentującym dziedzinę nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o polityce, nauki socjologiczne, psychologia.
4. Kierownikiem projektu nie może być osoba, która kierowała na uczelni projektem dofinansowanym ze środków publicznych i w trakcie którego realizacji stwierdzono istotne nieprawidłowości.
5. Członkiem zespołu badawczego może być każdy pracownik uczelni, z zastrzeżeniem ust. 6.
6. Propozycja zatrudnienia członka zespołu badawczego, niebędącego pracownikiem uczelni a posiadającego kwalifikacje, których nie posiada żaden pracownik uczelni, wymaga dodatkowego uzasadnienia we wniosku, ze wskazaniem zakresu jego zadań w projekcie, posiadanych przez niego kwalifikacji i potwierdzeniem posiadanego przez niego dorobku badawczego/naukowego.

IV. Warunki udziału w konkursie i ogólna procedura oceny wniosków

1. Projekt badawczy, będący przedmiotem wniosku, musi spełniać poniższe warunki:
 - 1) realizować wszystkie cele konkursu określone w Rozdziale I ust. 3;
 - 2) stanowić zamkniętą i spójną całość;
 - 3) zakładać osiągnięcie konkretnych i weryfikowalnych rezultatów;
 - 4) posiadać naukowe uzasadnienie dla jego realizacji;
 - 5) uwzględniać w budżecie wyłącznie koszty niezbędne dla realizacji działań w projekcie;
 - 6) zawierać kosztorys i harmonogram realizacji projektu.
2. Wnioski składane są elektronicznie na adres prorektordsn@swps.edu.pl w formacie PDF (skan wydruku wypełnionego wniosku z podpisem kierownika projektu).
3. Złożenie wniosku w konkursie jest równoznaczne z akceptacją niniejszego regulaminu oraz wyrażeniem zgody na wykorzystywanie przez Uniwersytet SWPS wskazanych we wniosku danych osobowych wnioskodawców na potrzeby realizacji konkursu.
4. Komitet Sterujący programu RID (zwany dalej „Komitet Sterujący”), w składzie ustalonym decyzją Prorektora ds. nauki, sprawuje ogólny nadzór nad prawidłowością realizacji konkursu oraz realizuje inne zadania wskazane w regulaminie.
5. Proces oceny złożonych w konkursie wniosków przeprowadza Komisja Konkursowa powoływana przez Prorektora ds. nauki w drodze decyzji (zwana dalej „komisją”), po uzyskaniu pozytywnej opinii Komitetu Sterującego.
6. Komisja składa się z przewodniczącego komisji oraz co najmniej 5 (pięciu) przedstawicieli uczelni wybranych spośród nauczycieli akademickich i pracowników pionu organizacyjnego.
7. Do składu komisji mogą być również powołani eksperci zewnętrzni (nie więcej niż 2 przedstawicieli sektora gospodarczego), posiadający wiedzę specjalistyczną i doświadczenie zawodowe w obszarach związanych z ocenianymi wnioskami. W pracach komisji może

również uczestniczyć z głosem doradczym przedstawiciel Działu Badań Naukowych i Projektów.

8. Organizatorem prac komisji jest Biuro Prorektora ds. nauki.
9. Decyzje dotyczące dofinansowania projektów wydaje Prorektor ds. nauki na podstawie listy rankingowej wniosków przygotowanej przez komisję na podstawie dokonanej oceny wniosków. Decyzja zawiera uzasadnienie sporządzone w oparciu o karty oceny merytorycznej projektu oraz wynik punktowy.
10. Wyniki konkursu są przekazywane wnioskodawcom za pośrednictwem poczty elektronicznej, z zachowaniem zasad ochrony praw własności intelektualnej obowiązujących na uczelni.
11. Wnioskodawca może złożyć odwołanie od decyzji w terminie 7 dni od dnia otrzymania decyzji dotyczącej dofinansowania projektu. Odwołania należy składać w formie dokumentowej w postaci skanu podpisanej odwołania do Prorektora ds. nauki, elektronicznie na adres prorektordsn@swps.edu.pl.
12. Odwołanie nie może mieć formy zmodyfikowanego wniosku o dofinansowanie projektu.
13. Prorektor ds. nauki po otrzymaniu odwołania od decyzji przekazuje odwołanie komisji w celu sporządzenia odpowiedzi na odwołanie. Następnie, komisja przekazuje odwołanie od decyzji i sporządzoną odpowiedź na odwołanie Komitetowi Sterującemu w celu rozpatrzenia odwołania.
14. Komitet Sterujący wydaje decyzję w sprawie rozstrzygnięcia odwołania w terminie miesiąca od dnia złożenia odwołania.
15. Decyzja Komitetu Sterującego jest ostateczna.

V. Szczegółowa procedura oceny wniosków

1. Procedura oceny wniosków o dofinansowanie projektu w konkursie składa się z oceny formalnej i oceny merytorycznej.
2. Kryteriami formalnymi, które muszą spełniać wnioski są:
 - 1) prawidłowo wypełniony formularz wniosku o dofinansowanie projektu badawczego (zwany dalej „wnioskiem”), tj. wypełnione wszystkie obowiązkowe pola wniosku, zgodnie z załącznikiem nr 1 do regulaminu;
 - 2) tematyka i zakres projektu musi wpisywać się w co najmniej jedną z następujących dyscyplin: psychologia, nauki socjologiczne lub nauki o polityce – ewentualnie wpisuje się w dwie lub trzy ww. dyscypliny (dotyczy projektów interdyscyplinarnych);
 - 3) kierownik projektu jest pracownikiem uczelni zatrudnionym w grupie pracowników dydaktycznych, badawczo-dydaktycznych lub badawczych reprezentującym dziedzinę nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o polityce, nauki socjologiczne, psychologia;
 - 4) całkowity budżet projektu wynosi minimalnie 80 000,00 zł i nie przekracza 120 000,00 zł;
 - 5) okres realizacji projektu wynosi od 6 do 12 miesięcy;
 - 6) wnioskowany projekt realizuje cele strategii badawczej uczelni;

- 7) projekt wpisuje się w obszary priorytetowe Krajowej Inteligentnej Specjalizacji oraz wpisuje się w obszary inteligentnej specjalizacji określone w Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku, zgodnie z załącznikiem nr 5 do regulaminu - Wykaz inteligentnych specjalizacji Mazowsza i Polski.
3. Wnioskodawca ma prawo poprawienia wniosku zawierającego uchybienia formalne po przekazaniu uwag przez komisję.
4. Wnioskodawca ma 5 (pięć) dni na wprowadzenie poprawek do wniosku, zgodnie ze zgłoszonymi przez komisję uwagami formalnymi, oraz ponowne złożenie wniosku zgodnie z Rozdziałem IV ust. 2.
5. Jeśli wniosek nie spełni kryteriów formalnych lub wniosek poprawiony zostanie złożony z uchybieniem terminu, o którym mowa w ust. 4, bądź zostanie poprawiony w sposób nieprawidłowy, zostaje przez komisję rekomendowany do odrzucenia i nie podlega dalszej ocenie merytorycznej.
6. Ocena merytoryczna prowadzona jest po zakończeniu oceny formalnej. Ocena merytoryczna wniosku jest przeprowadzana wyłącznie po spełnieniu kryteriów formalnych określonych w ust. 2.
7. Ocena merytoryczna wniosków jest dokonywana za pomocą karty oceny merytorycznej, której wzór stanowi załącznik nr 3 do regulaminu.
8. W ramach oceny merytorycznej wniosek może otrzymać maksymalnie 100 punktów, zgodnie z następującymi kryteriami merytorycznymi:
- 1) Doskonałość naukowa projektu
 - a) W kryterium „Doskonałość naukowa projektu” ocenie podlega jakość merytoryczna projektu oraz to, w jakim stopniu wnioskowany projekt służy podniesieniu jakości badań naukowych, w szczególności poprzez należytą identyfikację celów i zadań badawczych, problemów badawczych kluczowych dla rozwoju społeczno-gospodarczego, a także dzięki zapewnieniu wysokiego poziomu etyki badań naukowych oraz zwiększeniu rozpoznawalności osiągnięć naukowych osób zaangażowanych w realizację projektu.
 - b) W kryterium „Doskonałość naukowa projektu” wniosek może otrzymać maksymalnie 40 punktów.
 - 2) Nowatorski i interdyscyplinarny charakter badań naukowych
 - a) W kryterium „Nowatorski i interdyscyplinarny charakter badań naukowych” ocenie podlega to, w jakim stopniu wnioskowany projekt służy realizacji pionierskich badań naukowych, czy wyróżnia oryginalny i innowacyjny cel i zakres badań w porównaniu do badań naukowych finansowanych przez instytucje zewnętrzne, czy projekt wykorzystuje wiedzę z różnych dziedzin ważnych dla rozwoju nauk społecznych, jak również czy cele projektu wykraczają poza dotychczasowy stan wiedzy, czy przedstawione hipotezy oraz przewidywane efekty służą opracowaniu i wdrożeniu na uczelni oryginalnego lub nowatorskiego w skali międzynarodowej programu badawczego.
 - b) W kryterium „Nowatorski i interdyscyplinarny charakter badań naukowych” wniosek może otrzymać maksymalnie 30 punktów.
 - 3) Zapewnienie rozwoju projektu

- a) W kryterium „Zapewnienie rozwoju projektu” oceniane jest to, czy wnioskowany projekt zawiera zobowiązanie wnioskodawcy do opracowania i złożenia na podstawie wyników realizowanych badań kolejnego wniosku o dofinansowanie do instytucji publicznych finansujących naukę w okresie do 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu. Ocenie podlega to, o jaką kwotę i w jakim konkursie wnioskodawca zamierza złożyć wniosek (wyżej punktowane są zobowiązania dotyczące planów wnioskowania o projekty o wartości powyżej 400 000,00 zł, o szerokim zakresie, szczególnie międzynarodowym oraz umożliwiające budowanie zespołów badawczych).
 - b) W kryterium „Zapewnienie rozwoju projektu” wniosek może otrzymać maksymalnie 10 punktów.
- 4) Wykonalność i efektywność finansowa projektu
 - a) W kryterium „Wykonalność i efektywność finansowa projektu” oceniane są możliwości wykonania projektu zgodnie z podanym zakresem merytorycznym, w założonym we wniosku terminie i przy wnioskowanym budżecie, w tym kompetencje kierownika projektu, dobór zespołu badawczego, posiadane zaplecze badawcze. Istotnym elementem oceny w tym kryterium jest weryfikacja, czy planowane koszty projektu w stosunku do przedmiotu i zakresu badań są uzasadnione.
 - b) W kryterium „Wykonalność i efektywność finansowa projektu” wniosek może otrzymać maksymalnie 10 punktów.
 - 5) Dorobek zespołu badawczego
 - a) W kryterium „Dorobek zespołu badawczego” oceniany jest dorobek naukowy kierownika projektu i członków zespołu badawczego. We wniosku należy podać nie więcej niż 10 najważniejszych publikacji, zrealizowane granty badawcze oraz inne, prestiżowe osiągnięcia naukowe i eksperckie, w ostatnich 5 latach przed złożeniem wniosku.
 - b) W kryterium „Dorobek zespołu badawczego” wniosek może otrzymać maksymalnie 10 punktów.
10. Ocena merytoryczna wniosków jest dokonywana w formule publicznej prezentacji projektów przez wnioskodawców podczas panelu ekspertów.
 11. Odmowa prezentacji projektu przez wnioskodawców podczas panelu ekspertów oznacza zgodę na dokonanie oceny merytorycznej wniosku wyłącznie na podstawie treści wniosku.
 12. W trakcie oceny merytorycznej wniosku komisja przeprowadza szczegółową weryfikację harmonogramu i budżetu (kosztorysu) projektu, w celu wyeliminowania nieuprawnionych, zbędnych lub zawyżonych wydatków.
 13. Komisja może wezwać wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących harmonogramu lub budżetu projektu objętego wnioskiem. Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć wyjaśnienia w terminie do 10 (dziesięciu) dni od daty otrzymania wezwania. W przypadku braku złożenia wyjaśnień we wskazanym terminie, komisja dokona oceny wyłącznie na podstawie treści wniosku.
 14. Komisja ma prawo rekomendować przyznanie środków na dofinansowanie projektu w wysokości odpowiadającej całości lub części wnioskowanej kwoty, albo odmowę dofinansowania projektu.

15. Po przeprowadzeniu oceny merytorycznej wniosków oraz dokonaniu innych niezbędnych ustaleń zgodnie z postanowieniami niniejszego regulaminu, komisja konkursowa tworzy listę rankingową wniosków. Lista rankingowa wskazuje projekty rekomendowane do dofinansowania, niezarekomendowane do dofinansowania oraz projekty odrzucone. Lista rankingowa jest potwierdzona protokołem z podpisami wszystkich członków komisji i przekazywana Managerowi programu RID. W uzasadnionym przypadku, protokół może również zostać potwierdzony przez członków komisji za pośrednictwem poczty elektronicznej.
16. Manager programu RID przekazuje Komitetowi Sterującemu listę rankingową wniosków do zaopiniowania. W przypadku wydania przez Komitet Sterujący:
 - 1) opinii pozytywnej - lista rankingowa wniosków jest przekazywana Prorektorowi ds. nauki w celu podjęcia decyzji dotyczącej dofinansowania;
 - 2) opinii negatywnej – lista rankingowa wniosków jest wraz z opinią Komitetu Sterującego ponownie przekazywana komisji w celu uwzględnienia opinii; w celu uwzględnienia opinii Komitetu Sterującego skład komisji może zostać uzupełniony o dwóch nowych członków komisji wybranych spośród nauczycieli akademickich uczelni, w trybie określonym w Rozdziale IV ust. 5. Komisja przekazuje zmodyfikowaną listę rankingową wniosków, zgodnie z opinią Komitetu Sterującego, Prorektorowi ds. nauki w celu podjęcia decyzji dotyczącej dofinansowania.

VI. Koszty kwalifikowane projektu

1. Kosztorys i harmonogram projektu zawarty we wniosku musi uwzględniać zasady kwalifikowania kosztów określone w załączniku nr 2 do regulaminu.
2. Kwalifikowane będą koszty spełniające łącznie następujące warunki:
 - 1) koszty mieszczą się w katalogu kosztów kwalifikowanych zgodnie z załącznikiem nr 2 do regulaminu;
 - 2) są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego rezultatów;
 - 3) zostały uzasadnione, poniesione i udokumentowane zgodnie z zasadami realizacji projektów badawczych obowiązującymi na Uniwersytecie SWPS;
 - 4) zostały poniesione w okresie realizacji projektu;
 - 5) zostały poniesione zgodnie z zasadą gospodarności, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania określonych efektów przy jak najkorzystniejszej cenie;
 - 6) zostały poniesione zgodnie z zasadą przejrzystości, konkurencyjności i unikania konfliktu interesów – w odniesieniu do kosztów usług lub zakupów.
3. W konkursie nie są finansowane koszty pośrednie projektów badawczych.
4. Projekty zgłoszone w konkursie nie uzyskają dofinansowania na koszty (w szczególności koszty wynagrodzeń, zakupów towarów i usług), na które Uniwersytet SWPS pozyskał finansowanie z programów publicznych lub wydano decyzję o finansowaniu zadań ze środków własnych uczelni w okresie ostatnich 5 (pięciu) lat od złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.

5. W trakcie realizacji projektu dopuszcza się przesunięcia pomiędzy pozycjami kosztorysu projektu łącznie do 10% wartości projektu za zgodą Managera programu RID.

VII. Sprawozdawczość

1. Nadzór merytoryczny i finansowy nad realizacją projektów badawczych dofinansowanych w konkursie sprawuje Prorektor ds. nauki przy wsparciu Managera programu RID oraz dyrektora Działu Badań Naukowych i Projektów.
2. Wsparcie w realizacji i rozliczaniu wniosków zapewnia opiekun projektu wskazany przez dyrektora Działu Badań Naukowych i Projektów.
3. Kierownik projektu jest zobowiązany w wyznaczonym terminie udzielać odpowiedzi na pytania opiekuna projektu dotyczące stanu i sposobu realizacji projektu.
4. Sprawozdania okresowe i końcowe z realizacji projektów należy składać zgodnie z harmonogramem realizacji projektu, jednak nie rzadziej niż co kwartał, począwszy od początku realizacji projektu, najpóźniej w terminie do ostatniego dnia każdego kwartału, do Działu Badań Naukowych i Projektów, elektronicznie na adres: badania@swps.edu.pl i do wiadomości Biura Prorektora ds. nauki na adres: prorektordsn@swps.edu.pl.
5. Wzór sprawozdania okresowego / końcowego z realizacji projektu stanowi załącznik nr 4 do regulaminu.
6. Sprawozdanie końcowe należy złożyć w ciągu 30 dni od daty zakończenia projektu.
7. Akceptacja sprawozdania okresowego zostanie potwierdzona decyzją Prorektora ds. nauki po zasięgnięciu opinii Managera programu RID oraz Dyrektora Działu Badań Naukowych i Projektów.
8. Akceptacja sprawozdania końcowego zostanie potwierdzona decyzją Prorektora ds. nauki po zasięgnięciu opinii Komitetu Sterującego i Managera programu RID.
9. Wnioskodawca, który otrzyma finansowanie zobowiązany jest do zamieszczenia informacji o finansowaniu projektu ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz logotypu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i programu na materiałach informacyjnych, promocyjnych oraz publikacjach związanych z projektem.

VIII. Załączniki do regulaminu

1. Załącznik nr 1. Formularz wniosku o dofinansowanie projektów badawczych
2. Załącznik nr 2. Katalog kosztów kwalifikowanych w projektach badawczych
3. Załącznik nr 3. Karta oceny merytorycznej dla projektów badawczych
4. Załącznik nr 4. Wzór sprawozdania z realizacji projektu badawczego
5. Załącznik nr 5. Wykaz inteligentnych specjalizacji Mazowsza i Polski

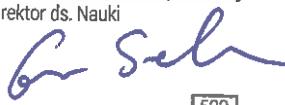
SWPS Uniwersytet Humanistyczno-Społeczny
Prorektor ds. Nauki

prof. dr hab. Grzegorz Sędek

522

G. Radek 10/04/20

8



522

Załącznik nr 1 do Regulamin konkursu na dofinansowanie i realizację projektów badawczych w ramach programu „Regionalna Inicjatywa Doskonałości” w SWPS Uniwersytecie Humanistycznośpołecznym w latach 2019-2022, edycja 2020

prof. dr hab. Grzegorz Sędek

| Wniosek o dofinansowanie projektów badawczych | |
|---|--|
| Wnioskodawca/wnioskodawcy: | |
| A. Jednostka organizacyjna uczelni w której będzie realizowany projekt: (wydział/institut/centrum badawcze/centrum wdrożeniowe/laboratorium; afiliacja w dyscyplinie naukowej do wyboru: psychologia, nauki socjologiczne, nauki o polityce) | |
| | |
| B. Kierownik projektu: (imię i nazwisko, stopień/tytuł naukowy, dane kontaktowe, w tym e-mail i nr telefonu; dyscyplina naukowa do wyboru: psychologia, nauki socjologiczne, nauki o polityce) | |
| | |
| C. Zespół projektowy: (imię i nazwisko, stopień/tytuł naukowy członków zespołu projektowego z przypisaniem do zadań wskazanych w pkt. 4 wniosku) | |
| | |
| 1. Tytuł projektu i słowa kluczowe: (opis maks. 200 znaków) | |
| | |
| 2. Cele naukowe projektu: w tym: uzasadnienie naukowe i ocena stanu badań (opis merytoryczny, deklaracja i uzasadnienie zgodności z obszarami specjalizacji Mazowsza i Polski, zgodnie z zał. nr 5 do regulaminu konkursu, maks. 1500 znaków) | |
| | |
| 3. Zadania i rezultaty projektu: w tym: wykaz i opis sposobów realizacji zadań, oraz spodziewane rezultaty projektu (opis merytoryczny, maks. 3000 znaków) | |
| | |

4. Kosztorys i harmonogram projektu:

dla każdego zadania należy wskazać:

- całkowity koszt w zł;
- kluczowe kategorie kosztów w zł, z podziałem na wynagrodzenia i inne koszty bezpośrednie;
- termin realizacji w miesiącach;
- sposób rozliczenia (umowa o pracę, dodatek zadaniowy, etc.);
- uzasadnienie kosztu.

| Nazwa zadania | Koszt całkowity zadania | Koszty wynagrodzeń w stawkach brutto brutto | Inne koszty bezpośrednie w stawkach brutto |
|-------------------|-------------------------|---|--|
| Zadanie nr 1: ... | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Termin realizacji zadania nr 1:

Uzasadnienie kosztów w zadaniu nr 1:
opis (maksymalnie 250 znaków)

| | | | |
|-------------------|------|------|------|
| Zadanie nr 2: ... | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
|-------------------|------|------|------|

Termin realizacji zadania nr 2:

Uzasadnienie kosztów w zadaniu nr 2:
opis (maksymalnie 250 znaków)

| | | | |
|-------------------|------|------|------|
| Zadanie nr N: ... | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
|-------------------|------|------|------|

Termin realizacji zadania nr N:

Uzasadnienie kosztów w zadaniu nr N:
opis (maksymalnie 250 znaków)

| | | | |
|----------------------------|--|--|--|
| Koszty całkowite projektu: | | | |
|----------------------------|--|--|--|

Wnioskowana całkowita wartość dofinansowania projektu w zł:

Dodatkowe efekty projektu:

tj. złożenie wniosku o dofinansowanie w konkursach zewnętrznych w efekcie realizacji wniosku.

Proszę wskazać: nazwę instytucji finansującej, przybliżony termin i typ konkursu. Koszty przygotowania i założenia wniosku o dofinansowanie są kosztem kwalifikowanym we wniosku.

| | |
|---|--|
| Data i podpis kierownika projektu: | |
|---|--|