

**NARODOWE CENTRUM NAUKI
MINIATURA-2**

**RAPORT KOŃCOWY Z REALIZACJI POJEDYNCZEGO DZIAŁANIA
NAUKOWEGO**

Raport końcowy należy złożyć w terminie 30 dni od daty zakończenia realizacji działania, to jest do 2020-05-23

INFORMACJE PODSTAWOWE

A. Dane jednostki realizującej działanie naukowe

1. Nazwa jednostki	SWPS Uniwersytet Humanistyczno-Społeczny z siedzibą w Warszawie; Wydział Nauk Humanistycznych i Społecznych		
2. Adres	ul. Chodakowska 19/31, 03815 Warszawa		
3. Numer telefonu:	(22) 517-99-59		
4. E-mail	badania@swps.edu.pl	6. www	www.swps.pl
7. NIP	1180197245	8. REGON	011947981
9. Kierownik podmiotu (imię, nazwisko, tytuł, stanowisko)	dr hab. Grzegorz Sędek , prof.		

B. Dane osoby realizującej działanie naukowe

1. Tytuł / stopień naukowy	dr	PESEL	79051720456
2. Imię i nazwisko	Benjamin David Stanley		
3. Nr telefonu	798-814-801	4. E-mail	bstanley@swps.edu.pl
5. Płeć	mężczyzna	6. Obywatelstwo (kraj)	Polska

C. INFORMACJE O DZIAŁANIU NAUKOWYM

1. Tytuł (jęz. polski):	Mierząc populizm: badanie pilotażowe mające na celu udoskonalenie istniejących pytań.
2. Kwota:	43 972,00
3. Numer rejestracyjny:	2018/02/X/HS5/03339
4. Okres realizacji działania naukowego:	12
5. Termin rozpoczęcia:	2019-04-24
6. Termin zakończenia:	2020-04-23
7. Pomocnicze określenia identyfikujące (zgodnie z wnioskiem o finansowanie działania):	HS5_6 - Teoria polityki i myśl polityczna HS5_7 - Systemy i ruchy polityczne oraz stosunki międzynarodowe b.d.

INFORMACJE O REALIZACJI DZIAŁANIA NAUKOWEGO

D. SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE

Sprawozdanie merytoryczne

Opis celu działania naukowego

Ten projekt badawczy miał dwa cele. Pierwszym celem było sprawdzenie, w jakim stopniu funkcjonuje istniejąca skala populizmu „Castanho Silva” w warunkach polskiej polityki oraz w jakim stopniu jest ona podatna na „problem urzędownia” (ang. incumbency problem), czyli wypaczający efekt zadawania takich pytań, gdy partie populistyczne są u władzy. Drugim celem było stworzenie nowych pytań, które teoretycznie są mniej wrażliwe na problem urzędownia, i przetestowanie ich w praktyce.

Opis realizacji działania naukowego

Wszystkie techniczne aspekty projektu badawczego zostały zrealizowane. W sierpniu 2019 r. skonsultowałem się z prof. Levente Littvayem z Central European University i prof. Ryanem Carlinem z Georgia State University - ekspertami w zakresie formułowania pytań ankietowych i polityki populizmu - i stworzyłem nowy zestaw pytań do pomiaru postaw populistycznych w oparciu o istniejące pytania przetestowane w innych kontekstach, oraz moje własne. Aby przetestować te pytania, zastosowałem podejście podzielonej próby losowej, które rozróżniało (a) postawy populistyczne przy użyciu wcześniej zweryfikowanej skali Castanho Silva (CS) i nowych pytań; (b) warianty tych pytań w opcji (a), które odnosiły się konkretnie do obecnego rządu i elit politycznych, oraz (c) warianty pytań w opcji (a), które odnosiły się do rządów i elit politycznych w ogóle. Celem tego podejścia było umożliwienie mi porównania odpowiedzi z trzech próbek, i przez to ocenienia, czy trzecia skala - ta, która odnosi się ogólnie do elit politycznych - rozwiązuje „problem urzędownia”, o którym mowa powyżej. Po konsultacji ze wspomnianymi badaczami zastąpiłem pytania dotyczące teorii spiskowych, które pierwotnie planowałem wykorzystać, trzema zestawami pytań dotyczących autentyczności głównych polskich liderów politycznych. Ponadto ze względu na moją decyzję o przeprowadzeniu ankiety po wyborach parlamentarnych w 2019 r., aby uniknąć ingerencji kontekstu kampanii parlamentarnej w odpowiedzi respondentów, zastosowałem pytania dotyczące zamiaru głosowania w hipotetycznych wyborach parlamentarnych i wyborach prezydenckich 28 czerwca jako miary przynależności politycznej.

Na początku marca 2020 r. zleciłem badanie ankietowe wspomagane komputerowo (CAPI). Spośród trzech agencji ankietowych poproszonych o wycenę, Kantar Polska SA zaoferowała najbardziej opłacalne rozwiązanie, zapewniając mi dostęp do reprezentatywnej próby polskiej populacji i oferując bez dodatkowych kosztów duży zestaw zmiennych społeczno-demograficznych i politycznych. Badanie to miało zostać przeprowadzone pod koniec marca i na początku kwietnia. Jednak pojawienie się kryzysu koronawirusowego na początku marca doprowadziło do odroczenia przez Kantar wszystkich badań CAPI, ze względu na osobisty kontakt, niezbędny do przeprowadzenia takich badań. Podczas gdy zastanawiałem się nad przejściem na ankietę internetową (CAWI) lub telefoniczną (CATI), po konsultacjach z Kantarem postanowiłem odrzucić tę opcję, ponieważ miałoby to ujemny wpływ na reprezentatywność danych, przy takiej samej cenie tej usługi. Po zniesieniu ograniczeń badanie zostało przeprowadzone między 5 a 10 czerwca, a dane otrzymałem 16 czerwca.

W wyniku tego opóźnienia merytoryczne aspekty projektu badawczego - które planowałem podjąć w kwietniu i maju - jeszcze nie zostały zrealizowane. Zamierzam sformatować i przeanalizować dane przed końcem czerwca, a następnie napisać dwa artykuły do końca września: jeden podsumowujący wyniki eksperymentu podzielonej próby (zgodnie z pierwotnym planem badań), a drugi analizujący społeczno-demograficzne oraz polityczne korelaty populistycznych postaw w Polsce. Włączenie do ankiety pytań dotyczących

autentyczności liderów politycznych daje również możliwość napisania trzeciego artykułu na ten temat.

Opis efektów realizacji działania naukowego

Z powodów wymienionych powyżej, na podstawie tego projektu jeszcze nie powstały artykuły naukowe. Publikacje na ten temat zostaną przesłane zgodnie z planem wskazanym powyżej. Głównym rezultatem projektu do tej pory jest zbiór danych składający się ze 165 zmiennych politycznych i społeczno-demograficznych, w oparciu o reprezentatywną próbę 1012 Polaków w wieku 15 lat lub więcej. Dane te zostaną udostępnione innym użytkownikom po napisaniu artykułów związanych z projektem.

Odpowiedź na pytanie: „W jaki sposób realizacja działania naukowego wpłynęła na rozwój kariery naukowej osoby realizującej działanie naukowe?”

Skoro nie zostały jeszcze napisane artykuły na ten temat, nie mogę w tej chwili dostarczyć informacji dotyczących wpływu projektu na moją karierę w sensie merytorycznym. W chwili obecnej, przeprowadzenie tego projektu miało znaczący wpływ na moją karierę naukową w następujący sposób:

- po pierwsze, zdobyłem po raz pierwszy doświadczenie w niezależnym projektowaniu i zlecaniu złożonego badania sondażowego, będąc wcześniej tylko członkiem zespołu podobnych projektów, co zwiększy moją wiarygodność jako przyszłego wnioskodawcy w konkursach badawczych;
- po drugie, jest to pierwszy polski projekt finansowany ze środków zewnętrznych, którym zarządzałem jako główny badacz, dzięki czemu zdobyłem istotne doświadczenie w administrowaniu i realizacji projektów zgodnie z kryteriami NCN;
- po trzecie, analizy w oparciu o dane, które zgromadziłem na potrzeby tego projektu, zostaną wykorzystane we wniosku o dofinansowanie projektu na temat pluralizmu politycznego, który planuję zgłosić do konkursu NCN Opus w grudniu.

D1. POPULARYZATORSKI OPIS REZULTATÓW DZIAŁANIA NAUKOWEGO

Jednostka, w której realizowane jest działanie oraz osoba realizująca działanie naukowe wyrażają zgodę na nieodpłatną publikację w materiałach informacyjnych NCN opisu oraz załączonego materiału graficznego.

Popularyzatorski opis rezultatów działania naukowego

Projekt „Mierząc populizm: badanie pilotażowe mające na celu udoskonalenie istniejących pytań” dotyczy pomiaru postaw populistycznych. W związku z ostatnim wzrostem znaczenia populistycznych partii politycznych w państwach demokratycznych, badacze próbowali sprecyzować i mierzyć postawy populistyczne wśród wyborców, aby lepiej zrozumieć, czy ludzie głosują na partie populistyczne z powodu swoich przekonań populistycznych, czy też z innych powodów. Chociaż w ciągu ostatnich kilku lat poczyniono znaczące prace nad opracowaniem pytań służących do pomiaru postaw populistycznych, niektóre pytania obecnie wykorzystywane przez naukowców obarczone są poważną wadą, ponieważ zakładają, że populiści są raczej w opozycji niż we władzy. Kiedy populiści są w opozycji, charakter „establishmentu” jest jasny. Jednakże, kiedy populiści przejmują ster władzy, definicja establishmentu staje się znacznie bardziej złożona. Z tego powodu skala pomiaru populizmu jest mniej skuteczna w państwach, gdzie populiści aktualnie sprawują rządy. Powoduje to, że niektóre z pytań mierzących populizm stają się mniej wiarygodne.

Główym celem tego projektu jest rozwiązywanie powyższego problemu poprzez stworzenie nowego zestawu pytań, które teoretycznie są w mniejszym stopniu obarczone wyżej wspomnianą wadą, ponieważ odwołują się do postaw obywateli wobec elit politycznych w ogóle, a nie jedynie do tych, którzy obecnie sprawują władzę. Aby przetestować te pytania, zlecono reprezentatywne badanie dorosłych obywateli polskich. Przeprowadzenie tego badania zostało opóźnione z powodu początku kryzysu koronawirusowego, więc dane nie zostały jeszcze w pełni przeanalizowane. Natomiast, wstępne badania danych wskazują, że kilka nowo zaproponowanych pytań dobrze funkcjonuje jako miara postaw populistycznych, niezależnie od tego, czy odnoszą się one konkretne do obecnego rządu, czy do elit politycznych w ogóle. Wyniki te wniosą znaczący wkład w literaturę na temat postaw populistycznych w czasach, gdy coraz więcej populistów dochodzi do władzy. Jednocześnie wyniki te dostarczą badaczom alternatywne pytania służące do pomiaru postaw, które mają w obecnej chwili znaczący wpływ na rozwój liberalnej demokracji.

Projekt został zrealizowany przez dra Bena Stanleya, profesora nadzwyczajnego w Centrum Studiów nad Demokracją na Uniwersytecie SWPS. Prof. Stanley jest politologiem i socjologiem. W 2010 r. doktoryzował się na Uniwersytecie w Essex. Pracował on też w Instytucie Spraw Publicznych w Bratysławie, Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie i Uniwersytecie Sussex, Brighton w Wielkiej Brytanii.

Popular-science description of the research project

The project “Measuring Populism: a pilot study to improve existing questions” deals with the measurement of populist attitudes. As populist parties have become more prominent in contemporary democracies, researchers have attempted to conceptualise and measure populist attitudes among the voting public to understand whether people vote for populist parties because of their populism, or for other reasons. While significant work has been done in developing questions to measure populist attitudes over the last few years, current questions suffer from an important drawback: they assume that populists are in opposition rather than in power. If populists are in opposition, the nature of “the establishment” that populists are opposed to is clear. If, however, populists are in power, the definition of the establishment is much more ambiguous. This results in several of the populism questions performing less well in countries where populists are in government.

To address this problem, this project aimed to design a new set of questions that is theoretically less susceptible to the aforementioned problem because it makes reference to general attitudes towards political elites rather than to those currently holding power. To test these questions, a representative survey of Polish adults was commissioned. The carrying out of this survey was delayed due to the onset of the coronavirus crisis, so the data have not yet been fully analysed, but an initial survey of the data indicates that several of the new questions perform well as measures of populist attitudes, regardless of whether they refer specifically to the current government or to political elites in general. These results will make a significant contribution to the literature on populist attitudes at a time when more and more populists are entering power, providing scholars with alternative questions to measure attitudes that are having a substantial impact on liberal democracies.

The project was carried out by Ben Stanley, Associate Professor in the Centre for the Study of Democracy at the SWPS University of Social Sciences and Humanities. A political scientist, he received a PhD in Government from the University of Essex and has worked at the Institute for Public Affairs in Bratislava, the Cardinal Stefan Wyszyński University in Warsaw, and the University of Sussex in Brighton, United Kingdom.

**E. WYKAZ PRAC ZŁOŻONYCH DO DRUKU, PRZYJĘTYCH DO DRUKU LUB
OPUBLIKOWANYCH W WYNIKU REALIZACJI DZIAŁANIA NAUKOWEGO**

Publikacje w czasopismach

Publikacje książkowe / rozdziały w publikacjach książkowych

Teksty w publikacjach pokonferencyjnych

F. ZESTAWIENIE KOSZTÓW PLANOWANYCH I PONIESIONYCH – SPRAWOZDANIE FINANSOWE

KOSZTY PONIESIONE NA REALIZACJĘ DZIAŁANIA NAUKOWEGO

Lp.	Rodzaj wydatku	Koszty poniesione w ramach działania	
		Koszty planowane	Koszty poniesione
1.	Sondaż prowadzony w panelu internetowym (CAWI)	39 975,00	39 975,00
	Koszty bezpośrednie ogółem	39 975,00	39 975,00
	Koszty pośrednie ogółem	3 997,00	3 997,00
	Koszty poniesione ogółem		
		Koszty poniesione w ramach działania	
		Razem planowane	Razem poniesione
	Koszty ogółem	43 972,00	43 972,00

OPIS ZMIAN DOKONANYCH W BUDŻECIE

Opis dokonanych zmian i ich uzasadnienie:

b.d.

OŚWIADCZENIA I PODPISY

Narodowe Centrum Nauki informuje, że:

- a. Narodowe Centrum Nauki, z siedzibą w Krakowie przy ul. Królewskiej 57, 30–081 Kraków (zw. dalej Centrum) jest administratorem danych osobowych podawanych przez osobę realizującą działanie naukowe.
- b. Kontakt z wyznaczonym Inspektorem Ochrony Danych w Centrum jest możliwy za pomocą poczty elektronicznej (e-mail: iod@ncn.gov.pl), telefonicznie pod numerem +48 12 341 91 13 lub bezpośrednio w siedzibie administratora danych osobowych.
- c. Podstawę prawną przetwarzania danych osobowych przez Centrum stanowi art. 6 ust. 1 lit. c) ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (Dz. Urz. UE L 2016, Nr 119, s. 1) w związku z art. 20 Ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (t.j. Dz. U. 2018, poz. 947).
- d. Dane osobowe będą przetwarzane w celu nadzoru nad realizacją działania naukowego, obsługi finansowo – księgowej, kontroli w trakcie jak i po zakończeniu działania naukowego, oceny jego realizacji i rozliczenia. Ponadto dane osobowe będą przetwarzane w celu: przeprowadzenia ewaluacji realizacji zadań Centrum, sprawozdawczości, upowszechniania w środowisku naukowym wyników działania/projektu badawczego/stażu naukowego, w celu wykonywania innych czynności regulowanych odpowiednimi przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz w celach archiwalnych.
- e. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celów wskazanych w lit. d), dochodzenia związanych z nimi roszczeń, okres wymagany przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz przez okres przechowywania zgodny z instrukcją kancelaryjną Centrum i Jednolitym Rzecznym Wykazem Akt.
- f. Podanie danych osobowych stanowi wymóg ustawowy i bez ich podania nie można zrealizować celów wskazanych w lit. d).
- g. Odbiorcami danych osobowych mogą być wyłącznie podmioty uprawnione do uzyskiwania danych osobowych na podstawie przepisów prawa, oraz w zakresie określonym w art. 31 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (tj. Dz. U. 2018, poz. 947) osoby korzystające ze strony podmiotowej Centrum.
- h. Dane osobowe mogą być powierzone do przetwarzania podmiotom zewnętrznym w ramach realizowanych przez nie usług na podstawie umów o powierzenie danych osobowych, a podmioty te są również zobowiązane do zachowania poufności przetwarzanych danych.
- i. Osoba, której dane dotyczą ma prawo dostępu do treści swoich danych, sprostowania swoich danych osobowych oraz ograniczenia przetwarzania swoich danych osobowych.
- j. Osoba, której dane dotyczą ma prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, w przypadku gdy uzna, że przetwarzanie narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych.

1. Dokumentacja potwierdzająca realizację działania naukowego znajduje się do wglądu w:

a) jednostka, adres:	SWPS Uniwersytet Humanistyczno-Społeczny ul. Chodakowska 19/31, 03-815 Warszawa, mazowieckie		
b) osoba upoważniona:	mgr Katarzyna Grabowska, Specjalista ds. Projektów Naukowych		
c) numer telefonu:	22 517-99-59	d) e-mail:	badania@swps.edu.pl

2. Dokumentacja dotycząca wyników realizacji działania naukowego jest dostępna w jednostce, w której realizowano działania naukowe.

3. Osoba odpowiedzialna za przygotowanie raportu:

a) imię i nazwisko:	dr hab. Benjamin Stanley, Profesor nadzwyczajny		
b) nr telefonu:	798-814-801	c) email:	bstanley@swps.edu.pl