



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERÍA
DEPARTAMENTO DE CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN

IIC2223 - Teoría de Autómatas y Lenguajes Formales

Ayudantía 10

Franco Bruña y Dante Pinto
26 de Noviembre, 2021

Pregunta 1

1. Demuestre que para todo k , existe una gramática libre de contexto \mathcal{G} tal que $L = \mathcal{L}(\mathcal{G})$ y \mathcal{G} no es $LL(k)$.

Sea \mathcal{G} la siguiente gramática:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow a^k X \mid a^k Y \\ X &\rightarrow b \\ Y &\rightarrow c \end{aligned}$$

Dado que $L(\mathcal{G})$ es un lenguaje finito, es claro que será regular, por lo que bastará demostrar que \mathcal{G} o es $LL(k)$.

Sabemos que \mathcal{G} será $LL(k)$ si para todas las derivaciones:

- $S \xRightarrow[lm]{*} u \cdot Y \cdot \beta \Rightarrow u \cdot \gamma_1 \cdot \beta \xRightarrow[lm]{*} u \cdot v_1$
- $S \xRightarrow[lm]{*} u \cdot Y \cdot \beta \Rightarrow u \cdot \gamma_2 \cdot \beta \xRightarrow[lm]{*} u \cdot v_2$
- $v_1|_k = v_2|_k$

Se cumple que $\gamma_1 = \gamma_2$.

Observando nuestra gramática, podemos considerar:

- $S \xRightarrow[lm]{*} \varepsilon \cdot S \cdot \varepsilon \Rightarrow \varepsilon \cdot a^k X \cdot \varepsilon \xRightarrow[lm]{*} \varepsilon \cdot a^k b$
- $S \xRightarrow[lm]{*} \varepsilon \cdot S \cdot \varepsilon \Rightarrow \varepsilon \cdot a^k Y \cdot \varepsilon \xRightarrow[lm]{*} \varepsilon \cdot a^k c$

Luego $v_1 = a^k b \wedge v_2 = a^k c$, por lo que $v_1|_k = v_2|_k = a^k$, sin embargo, observando los γ , tenemos $\gamma_1 = a^k X \neq a^k Y = \gamma_2$, lo que significa que \mathcal{G} no es $LL(k)$.

Por lo tanto, para todo k , existirá \mathcal{G} tal que $\mathcal{L}(\mathcal{G})$ es regular y \mathcal{G} no es $LL(k)$

2. Demuestre que para todo lenguaje regular L , existe una gramática libre de contexto \mathcal{G} tal que $L = \mathcal{L}(\mathcal{G})$ y \mathcal{G} es $LL(k)$ para algún k .

Como L es regular, sabemos que existirá un DFA $\mathcal{A} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ tal que $L = \mathcal{L}(\mathcal{A})$, por lo que podemos construir la gramática $\mathcal{G} = (Q, \Sigma, P, q_0)$, con P dado por:

$$P = \{p \rightarrow aq \mid \delta(p, a) = q\} \cup \{p \rightarrow \varepsilon \mid p \in F\}$$

Demostramos anteriormente (AY07 - P2) que $\mathcal{L}(\mathcal{A}) = \mathcal{L}(\mathcal{G})$, por lo que solamente necesitaremos demostrar que \mathcal{G} es $LL(k)$ para algún k .

Tomando dos derivaciones cualquiera de la forma:

$$\begin{aligned} \bullet S &= q_0 \xRightarrow[lm]{*} u \cdot q \cdot \varepsilon \xRightarrow[lm]{} u \cdot a_1 q_1 \cdot \varepsilon \xRightarrow[lm]{*} u \cdot v_1 \\ \bullet S &= q_0 \xRightarrow[lm]{*} u \cdot q \cdot \varepsilon \xRightarrow[lm]{} u \cdot a_2 q_2 \cdot \varepsilon \xRightarrow[lm]{*} u \cdot v_2 \end{aligned}$$

Como \mathcal{G} está hecha en base a un DFA, sabemos que para un par estado, letra (p, a) existirá una única transición dada por $\delta(p, a) = q$, lo que a su vez significa que la gramática tendrá una única producción que a partir de la variable p entregará la letra a y esta siempre producirá aq .

Aplicando esto a las derivaciones anteriores, podemos ver que para $k = 1$, si $v_1|_1 = v_2|_1$, entonces $a_1 = a_2$, y ya que fueron obtenidos a partir de una misma variable q , necesariamente se cumplirá que $q_1 = q_2$, lo que significa que $a_1 q_1 = a_2 q_2 \rightarrow \gamma_1 = \gamma_2$ y, por tanto, \mathcal{G} será $LL(1)$.

Pregunta 2

Considere la gramática

$$\mathcal{G} = \left(\{S', S, B, E, J, L\}, \{;, :=, a, (,), , \}, \left\{ \begin{array}{ll} S' & \rightarrow S \\ S & \rightarrow LB \\ B & \rightarrow ; S; L \mid := L \\ E & \rightarrow a \mid L \\ J & \rightarrow , EJ \mid) \\ L & \rightarrow (EJ \end{array} \right\}, S' \right)$$

Para cada variable X de \mathcal{G} , calcule $\text{first}_1(X)$ y $\text{follow}_1(X)$ usando los algoritmos vistos en clases.

Pregunta 3

Sea $\mathcal{G} = (V, \Sigma, P, S)$. Demuestre que si i^* es el menor número tal que $\text{follow}_k^{i^*}(X) = \text{follow}_k^{i^*+1}(X)$ para todo $X \in V$. Entonces para todo $X \in V$:

$$\text{follow}_k^{i^*}(X) = \text{follow}_k(X)$$