



## Ayudantía 9

Franco Bruña y Dante Pinto

19 de Noviembre, 2021

### Pregunta 1

Demuestre que todo subconjunto infinito de  $\{a^n b^n c^n \mid n > 0\}$  no es libre de contexto.

Supongamos que existe un subconjunto infinito de  $L \subseteq \{a^n b^n c^n \mid n > 0\}$  tal que  $L$  es libre de contexto. Sabemos, por el lema de bombeo, que debe existir un  $N > 0$  para el cual toda palabra  $z$  en el lenguaje, tal que  $|z| \geq N$  tendrá una descomposición  $z = u \cdot v \cdot w \cdot x \cdot y$ , con  $v \cdot x \neq \varepsilon \wedge |v \cdot w \cdot x| \leq N$  de forma que para todo  $i \geq 0$  se cumplirá que  $u \cdot v^i \cdot w \cdot x^i \cdot y \in L$ .

Dado que  $L$  es infinito, sabemos que existirá  $N' \geq N$  tal que  $z = a^{N'} b^{N'} c^{N'} \in L$ . Luego, tomando  $z = u \cdot v \cdot w \cdot x \cdot y$ , con  $v \cdot x \neq \varepsilon \wedge |v \cdot w \cdot x| \leq N$ , nos encontraremos con que los siguientes casos posibles:

- $vw x \in \mathcal{L}(a^+ b^+)$ :
  - $|u \cdot v^2 \cdot w \cdot x^2 \cdot y|_{a,b} > 2N$
  - $|u \cdot v^2 \cdot w \cdot x^2 \cdot y|_c = N$

y por tanto  $u \cdot v^2 \cdot w \cdot x^2 \cdot y \notin L$ , contradicción.

- $vw x \in \mathcal{L}(b^+ c^+)$ :
  - $|u \cdot v^2 \cdot w \cdot x^2 \cdot y|_{b,c} > 2N$
  - $|u \cdot v^2 \cdot w \cdot x^2 \cdot y|_a = N$

y  $u \cdot v^2 \cdot w \cdot x^2 \cdot y \notin L$ , contradicción.

Por lo tanto, todo subconjunto infinito de  $\{a^n b^n c^n \mid n > 0\}$  **no es** libre de contexto.

### Pregunta 2

En clases definieron el lenguaje aceptado por un PDA  $\mathcal{P} = (Q, \Sigma, \Gamma, \Delta, q_0, \perp, F)$  como:

$$L(\mathcal{P}) = \{w \in \Sigma^* \mid (q_0 \perp, w) \vdash_{\mathcal{P}}^* (q_f, \varepsilon) \wedge \exists q_f \in F\}$$

Sin embargo, en su versión más tradicional, los autómatas apiladores definen dos lenguajes. El lenguaje aceptado por estados finales ( $M(\mathcal{P})$ ) y el lenguaje aceptado por stack vacío ( $N(\mathcal{P})$ ) que definimos formalmente como:

$$M(\mathcal{P}) = \{w \in \Sigma^* \mid (q_0 \perp, w) \vdash_{\mathcal{P}}^* (q_f \gamma, \varepsilon \wedge \exists q_f \in F \wedge \gamma \in \Gamma^*)\}$$

$$N(\mathcal{P}) = \{w \in \Sigma^* \mid (q_0 \perp, w) \vdash_{\mathcal{P}}^* (q, \varepsilon) \wedge q \in Q\}$$

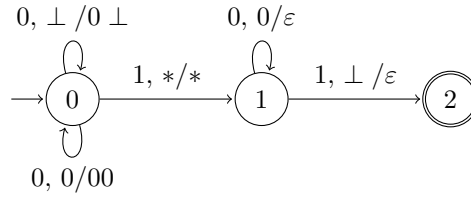
Demuestre que si existe un autómata apilador  $\mathcal{P}$  tal que  $L = N(\mathcal{P})$  entonces existe un autómata apilador  $\mathcal{P}'$  tale que  $N(\mathcal{P}) = M(\mathcal{P}')$

**Propuesto:** Si existen los dos autómatas anteriores, existirá  $\mathcal{P}''$  tal que  $N(\mathcal{P}) = M(\mathcal{P}') = L(\mathcal{P}'')$

### Pregunta 3

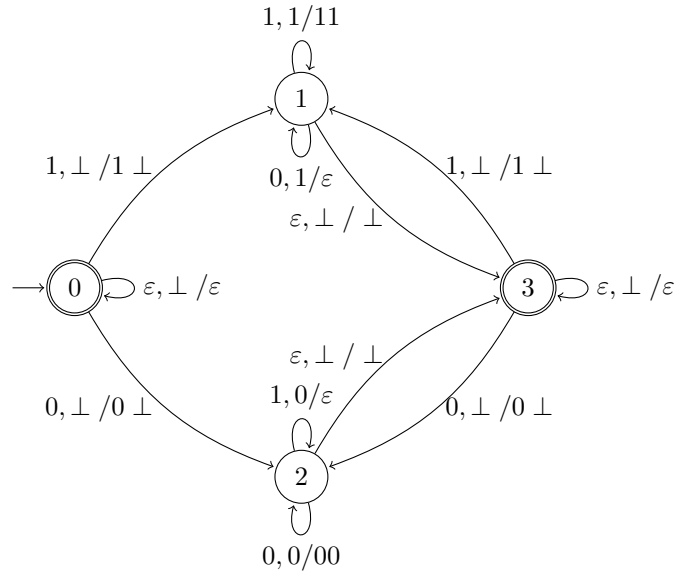
Sea  $\Sigma = \{0, 1\}^*$  y  $L \subseteq \Sigma$ . Construya una gramática y un autómata apilador para cada uno de los siguientes lenguajes.

1.  $L = \{w = 0^n 10^n 1 \mid n \geq 0\}$



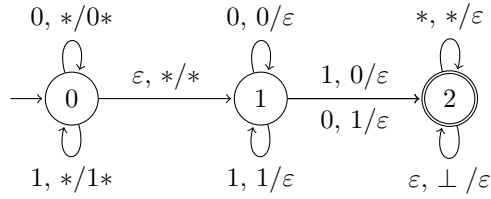
$$\begin{aligned} \mathcal{G}: \quad S &\rightarrow X1 \\ X &\rightarrow 0X0 \mid 1 \end{aligned}$$

2.  $L = \{w \in \{0, 1\}^* \mid |w|_0 = |w|_1 \}$ , donde  $|w|_a$  representa el número de símbolos  $a$  en  $w$ .



$$\mathcal{G} : \quad S \rightarrow 0S1 \mid 1S0 \mid SS \mid \varepsilon$$

3.  $L = \{w \mid w \neq w^r\}$



$$\begin{aligned} \mathcal{G} : \quad S &\rightarrow 1S1 \mid 0S0 \mid E \\ E &\rightarrow 1F0 \mid 0F1 \\ F &\rightarrow 1F1 \mid 0F0 \mid 1F0 \mid 0F1 \mid 1 \mid 0 \end{aligned}$$

## Pregunta 4

- Convierta el PDA de 1.1 en una CFG. ¿Cómo se compara con la gramática construida para este lenguaje?
- Convierta la CFG de 1.2 en un PDA. ¿Cómo se compara con el autómata construido para este lenguaje?